

На правах рукописи

БАЯЗИТОВА Гульнара Ильгизовна

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ
ЖАНА БОДЕНА**

**Специальность 07.00.03 – всеобщая история
(средние века)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тюмень 2006

Работа выполнена на кафедре новой истории и международных отношений ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор
Кондратьев Сергей Витальевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор
Еманов Александр Георгиевич

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Бобкова Марина Станиславовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького»

Защита состоится «___» мая 2006 г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по адресу 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 23, ауд. 516.

С диссертацией можно ознакомиться в ИБЦ ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Автореферат разослан «___» апреля 2006 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор*

З. Н. Сокова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Личность и мировоззрение Жана Бодена нередко рассматривались с различных, порой противоречащих друг другу точек зрения. Интеллектуал, близкий по своим взглядам гуманистическим кругам, сочетающий средневековые суеверия с верой в прогресс человеческого разума – это лишь некоторые ипостаси мыслителя.¹ Часто в литературе имя Бодена связывают с феноменом абсолютизма, провозглашая его предтечей, автором абсолютистской теории,² а иногда даже «непримиримым поборником абсолютизма».³ Политико-правовые воззрения Жана Бодена нуждаются в исследовании, основанном на критическом подходе к концепциям и лингвистическим конструкциям мыслителя, учитывающем новые подходы в данной проблематике.⁴

Цель работы состоит в реконструкции основных компонентов политико-правового сознания Жана Бодена. Необходимо оценить влияние, которое на него оказали предшествующие политические теории и правовые доктрины, поскольку многие в том или ином виде нашли отражение в сочинениях мыслителя.

Задачи исследования. Поставленная цель предполагает решение следующих исследовательских задач:

- анализ политической терминологии «Шести книг о Республике» - основного политического сочинения Жана Бодена;
- реконструкция политико-институциональной модели «Республики»;
- выявление концептуальных истоков идеи суверенной власти в римском, каноническом праве и политических трактатах XVI века;
- изучение идеи гармонической справедливости в трудах древнегреческих философов и в сочинениях Жана Бодена.

¹ Бобкова М. С. Жан Боден и его трактат «Метод легкого познания истории» // Боден Ж. Метод легкого познания истории. М., 2000. С. 338-339.

² Franklin J. H. Jean Bodin et la naissance de la théorie absolutiste. P., 1973. P. 111-112.

³ Skinner Q. The Foundation of Political Thought. Vol. 2. Cambridge, 1978. P. 284.

⁴ Cosandey F., Descimon R. L'absolutisme en France: Histoire et historiographie. P., 2002. P. 40-44; Десимон Р. Политический брак короля с республикой во Франции XV-XVIII вв.: функции метафоры // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002. С. 169-193; Хэншелл Н. Миф абсолютизма. СПб., 2003. С. 145-148.

Объектом исследования является общественно-политическая мысль Франции XVI века.

Предметом исследования выступают политико-правовые воззрения Жана Бодена. Под политико-правовыми воззрениями понимается комплекс политических и правовых идей, институциональные модели и политическая терминология.

Источниковая база исследования состоит из двух групп источников. Во-первых, труды Жана Бодена; во-вторых, сочинения и нормативные акты, которые выступают источниками для самого Бодена.

В качестве основного источника данного исследования используется политико-правовой трактат Жана Бодена «Шесть книг о Республике» («Les six livres de la République»)¹. Этот труд считается одним из основополагающих работ Бодена, поскольку именно в нем нашла наиболее полное выражение его политическая теория. «Шесть книг о Республике» являются собой в некотором смысле пример типичного для своей эпохи, и, в то же время, оригинального по высказываемым в нем мыслям сочинения. По всей видимости, произведение было написано между 1573 и 1576 годами.

«Шесть книг» впервые вышли в свет в 1576 году в Париже в типографии Жака Дю Пюи (Jacques Du Puys). В ходе работы было использовано издание 1986 года. Однако следует упомянуть, что его издатели пользовались экземпляром 1593 года, выполненным в Женеве Габриэлем Картье. В тексте сохранены оригинальная орфография, пунктуация, ударения и стилистика, что порой представляет трудности для чтения и понимания. Трактат перегружен ссылками, сносками, заметками на полях, что свидетельствует об обширности справочно-библиографического аппарата Бодена.

Структурно «Шесть книг о Республике» подразделяются на шесть отдельных книг. В первой книге Боден дает определение семьи, домохозяйства, из которого, в конечном счете, вырастает, по его мнению,

¹ Bodin J. Les six livres de la République. P., 1986.

любое государство. Затем он характеризует понятие «*puissance*», а от него переходит к дефиниции суверенитета. Вторая книга затрагивает проблему монархий и описывает три ее вида. В третьей книге Боден говорит о «Сенате и его власти», «о корпорациях, коллегиях, штатах и обществах». Четвертая книга начинается с главы под названием «О рождении, расцвете, упадке и разрушении Республик» и посвящена полностью политическим вопросам. Вопросы финансов, монетной и налоговой политики, проблемы вооружения населения, содержания армии, укрепления городов Боден рассматривает в пятой и шестой книгах. Шестая книга посвящена апологии монархии и развитию платоновско-аристотелевской концепции гармонической справедливости.

На протяжении всего труда Боден возвращается к прежним сюжетам, нередко снова и снова повторяя ранее изложенные идеи. Он выводит из сказанного ранее новые мысли, сопровождая их небольшим экскурсом в историю проблемы, вновь обращаясь к одному и тому же сюжету. Это несколько напоминает лекционный курс, однако при чтении ощущается тенденция к сведению воедино всех разрозненных фактов и подчинению их общей идее, замыслу, а именно: определению государства или, как его называет сам Боден, Республики.

«Шесть книг о Республике» не переводились на русский язык. Существуют лишь несколько фрагментов в переводе Н.А.Хачатурян в издании «Антология мировой правовой мысли».¹

В ходе исследования был привлечен более ранний трактат автора «Метод легкого познания истории». Он был впервые издан в 1566 году, на десять лет раньше «Шести книг». Первое издание увидело свет в типографии Мартина Ле Жёна в Париже. Трактат был первоначально написан на латинском языке. В работе использовался перевод «Метода легкого познания истории» на русский язык под редакцией М. С. Бобковой, опубликованный в

¹ Антология мировой правовой мысли, Т.2., М., 1999. Кн. I. Гл. 1.С. 689-692; Гл. 8. С. 692-694; Кн. 2. Гл. 1 С. 694-695.

2000 году в серии «Памятники исторической мысли».¹ Для уточнения некоторых деталей привлекалось критическое издание 1951 года на французском языке под редакцией П. Менара.²

«Метод» поделен на десять глав, пять из которых посвящены предмету истории: устройству, частям, ее оценке и т.д. Остальные главы исследуют такие вопросы как формы управления государствами, теории золотого века и четырех монархий, систему универсального времени и происхождение народов. В «Методе легкого познания истории» впервые излагаются политические идеи мыслителя. Здесь он говорит о гражданине, суверенной власти, формах государств. Также здесь определяется его предпочтение в отношении монархической формы правления или, как он ее называет «королевской монархии». Именно в «Метод» Боден дает полное и развернутое описание теории чисел, которую он будет воспроизводить в шестой книге «Республики», в главе о гармонической монархии. Нельзя отрицать того факта, что некоторые политические взгляды Бодена существенно эволюционировали со времени написания «Метода».

Вторую группу источников в работе составляют сочинения Платона «Тимей», «Государство»,³ Аристотеля «Никомахова этика»,⁴ трактаты «О государстве» и «О законах» М. Т. Цицерона,⁵ трактат «Франкогаллия» французского публициста и правоведа Франсуа Отмана.⁶ Из нормативно-правовых документов привлекались римские законы,⁷ источники канонического⁸ и раннесредневекового феодального права.⁹ Обращение к

¹ Боден Ж. Метод легкого познания истории. М., 2000.

² Bodin J. Methodus ad facilem historiarum cognitionem // Bodin J. Œuvres philosophiques de Jean Bodin. P., 1951. P. 278-475.

³ Платон. Тимей. // Платон. Собрание сочинений. М., 1994. С. 421-500; Платон. Государство // Собрание сочинений. М., 1994. С. 79-420.

⁴ Аристотель. Никомахова этика // Сочинения. Т. 4. М., 1983. С. 53-293.

⁵ Цицерон М. Т. Диалоги. М., 1966.

⁶ Hotman F. La Gaule française. P., 1991.

⁷ D. 1, 4, 1; D. II. 1. 3; D. 6, 1, 15; Nov., 105, 2, 4; Cod., 6, 23, 19; Cod. I, 14, 4; Cod. 9.8.5; Inst. 1.2.6.

⁸ Иннокентий III. Декреталий «Venerabilem» // Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. М.: Гос. изд. юр. лит. 1961 // www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Bulla1356/text.htm

⁹ Салическая правда. М., 1950.

данным источникам вызвано необходимостью исследования политико-правовых истоков теории Ж. Бодена.

Методология исследования. Исследование политико-правовых воззрений Жана Бодена основано на достижениях междисциплинарного направления современной науки. Методологической основой исследования является принцип *историзма*. Принцип историзма понимается как изучение объекта исследования в его развитии. Применительно к нашему исследованию он предполагает изучение основных концепций и политической и правовой терминологии автора от их возникновения и до воплощения в виде политической теории, изложенной в «Шести книгах о Республике».

Для выявления политических и правовых установок мышления Жана Бодена был использован *метод контент-анализа*.¹ Сущность контент-анализа заключается в том, чтобы по внешним (количественным) и внутренним (качественным) характеристикам текста на уровне слов и словосочетаний сделать достоверные предположения о плане содержания и, как следствие, сделать выводы об особенностях мышления и сознания автора текста – его намерениях, установках, желаниях, ценностных ориентациях.²

Метод *диахронического* или *регрессионного исследования текста*³ в сочетании с *лексико-семантическим методом* были использованы при изучении основных категорий политического лексикона Жана Бодена и выявлении истоков его политических и правовых концепций. Согласно регрессионному методу, термин должен изучаться в его историческом развитии. Применение данных методов позволяет определить влияние этимологии и его различных коннотаций на конечное понятие, употребляемое автором в тексте.

¹ Бородкин Л. И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М., 1986. С. 139; Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику. М., 2001. С. 247-281; Боришполец К. П. Методы политических исследований. М., 2005. С. 51-65.

² Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику. С. 247.

³ Бенвенист Э. Предисловие автора // Он же. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995. С. 26-34.

Степень изученности проблемы. Научное изучение творчества Жана Бодена началось лишь с середины XIX века. Первые работы носили наиболее фундаментальный характер. В период с середины XIX века и до 50 гг. XX века выделяются работы А. Бодрийяра,¹ Р. Шовирьи² и Ж. Моро-Ребейля,³ посвященные политико-правовым воззрениям Бодена. На данном этапе исследований появляется тенденция к комплексному изучению творчества Жана Бодена, стремление к рассмотрению взаимовлияний различных его концепций и идей: главным образом, политических, исторических и правовых. В отечественной историографии данного периода необходимо назвать имена Б. Н. Чичерина⁴ и В. Филатова,⁵ которые в своих статьях давали обзор политических идей Бодена, а также П. Н. Ардашева⁶ и Н. И. Кареева, оценивавших Бодена как одного из главных теоретиков абсолютизма.⁷

Наиболее значительная работа отечественной историографии данного периода принадлежит Ф. А. Коган-Бернштейн.⁸ В ее труде представлен анализ всех значительных произведений Бодена, описаны его религиозные, экономические и социально-политические взгляды. Находясь в русле спора отечественных историков о природе абсолютизма, Коган-Бернштейн рассматривает политические взгляды Бодена как теоретика абсолютистской власти из среды нарождающейся буржуазии.⁹ Подобные тенденции можно проследить и в кратких характеристиках сочинений Бодена в работах Е. А. Косминского¹⁰ и О. Л. Вайнштейна.¹¹

¹ Baudrillard H. Jean Bodin et son temps: Tableau des theories politiques et des idées économiques au seizième siècle. P., 1853.

² Chauvire R. Jean Bodin auteur de la «République». P., 1914.

³ Moro-Rebeil J. Jean Bodin et le droit public comparé. P., 1933.

⁴ Чичерин Б. Н. Политические мыслители Древнего и Нового мира. М., 2001. С. 129-149.

⁵ Филатов В. Политические теории XVI века // Книга для чтения по истории Нового времени. М., 1910. Т. 1. С. 222-225.

⁶ Ардашев П. Н. Абсолютная монархия на Западе. СПб., 1902. С. 103-104.

⁷ Кареев Н. И. Западноевропейская абсолютная монархия XVI, XVII и XVIII веков. Общая характеристика бюрократического государства и сословного общества «Старого порядка». СПб., 1908. С. 320-323.

⁸ Коган-Бернштейн Ф. А. Жан Боден. Жизнь и творчество. Дисс. д-ра ист. наук. М., 1943. 698 л.

⁹ Коган-Бернштейн Ф. А. Жан Боден и его критика христианства. (Из истории французского свободомыслия XVI века) // Французский ежегодник. 1961. М., 1962. С. 5 – 35.

¹⁰ Косминский Е. А. Историография средних веков Vв. – сер. XIX в.. М., 1963. С. 113 – 117.

¹¹ Вайнштейн О. Л. Западноевропейская средневековая историография. М.; Л., 1964. С. 406.

В период с 50 по 70 гг. XX. в. появляются исследования, изучавшие французскую политическую мысль XVI века и эпоху Религиозных войн (Дж. Сэлмон, К. Скиннер). В статье Дж. Сэлмона высказывается мнение о том, что концепция суверенитета – это лишь «приуроченный к случаю тезис», результат Варфоломеевской ночи.¹

В труде К. Скиннера, посвященном политической мысли, Боден представлен ярким абсолютистом, хотя и стоявшим ранее на умеренных позициях, предвестником *grand siècle*. По мнению Скиннера, все ограничения государя, провозглашавшиеся Боденом в «Шести книгах», уничтожаются вследствие неограниченной власти, признававшейся за ним.²

Тенденции, господствовавшие в историографии данного периода, находят свое выражение в монографии Дж. Франклина. Автор рассматривает интеллектуальную эволюцию Бодена со времени написания «Метода» до «Шести книг о Республике». Именно в этот период происходит «абсолютистский поворот» в политических воззрениях Бодена, стоявшего, по мнению Франклина, в 1566 году на умеренных конституционалистских позициях.³ Однако, Франклин останавливается в своем анализе лишь на концепции суверенитета и его интерпретации.

Материалы международной конференции, проходившей в Мюнхене в 1973 году,⁴ отразили сюжеты, которые ранее не привлекали внимания исследователей. Здесь были представлены работы Р. Джизи, М. Рёло⁵ о влиянии предшествующей традиции права на политическое сочинение Бодена. Также идея природного закона в «Шести книгах»,⁶ идея Республики⁷ и впервые заявленная тема о гармонической справедливости.⁸

¹ Salmon J. H. M. Bodin and the monarchomachs // *Verhandlungen der Internationalen Bodin*. München, 1973. P. 359-370

² Skinner Q. *The Foundation of Political Thought*. Vol. 2. Cambridge, 1978. P. 300-301.

³ Franklin J. H. *Jean Bodin et la naissance de la théorie absolutiste*. P., 1973.

⁴ Jean Bodin. *Verhandlungen der internationalen Bodin Tagung in München*. München, Beck, 1973. 547 p.

⁵ Gisey R. E. *Medieval Jurisprudence in Bodin's Concept of Sovereignty* // *Verhandlungen der Internationalen Bodin*. München, 1973. P. 167-186; Reulos M. *Les sources juridiques de Bodin: Textes, auteurs, pratique* // *Ibid.* P. 187-194.

⁶ Chanteur J. *L'Idée de Loi Naturelle dans la République de Jean Bodin* // *Ibid.* P. 195-212.

⁷ Polin R. *L'Idée de République selon Jean Bodin* // *Ibid.* P. 343-357.

⁸ Villey M. *La Justice Harmonique selon Bodin* // *Ibid.* P. 69-86.

В 80-90 гг. XX века появляются новые сюжеты в изучении творчества Бодена и стремление преодолеть рамки, заданные исторической наукой. Поэтому следует говорить о данном периоде, как о начале междисциплинарных исследований в боденистике. Можно констатировать дальнейшее развитие сюжетов, посвященных роли римского и канонического права в «Шести книгах о Республике», в трудах М. Рёло,¹ В. Володкевича,² Л. Ингбера.³ Появляются новые сюжеты: значительная часть статей посвящается концепции суверенитета.⁴ Впервые предпринимается попытка проведения сравнительного лексикологического анализа «Шести книг о Республике» Бодена и «Франкогаллии» Ф. Отмана в русле квантитативной истории, получившей признание на Западе в 70 гг. XX века. По мнению М. Глатиньи, политическая лексика оппонентов достаточно близка, однако анализ указывает на стремление Бодена к установлению абсолютной власти в обход интересов народа.⁵

Новую интерпретацию воззрения Бодена получают в работах С. Гойярд-Фабр⁶ и М.-Д. Кузинет⁷. Исследователи отходят от политической проблематики и обращают внимание на правовую и теологическую составляющие «Шести книг о Республике». По мнению Гойярд-Фабр, в «Шести книгах» Боден пытается обосновать новые политико-правовые идеи, основываясь на традиционной базе: римских законах, представлении о природном законе и т. д.⁸ Таким образом, его политическая рефлексия, основанная на универсализме и стремлении к «научности», является

¹ Reulos M. Le droit canonique dans «La République» de Jean Bodin // Actes du Colloque Interdisciplinaire d'Anger. Vol. 2. Anger, 1985. P. 357-364.

² Wolodkeiwicz W. Bodin et le droit privé romain // Ibid. P. 303-310.

³ Ingber L. Jean Bodin et le droit naturel // Ibid. P. 279-302.

⁴ Wyrwa T. La notion de la loi de la souveraineté chez Modrzewski et Jean Bodin // Ibid. P. 97-102; Weber H. Bodin et Machiavel // Ibid. P. 231-239; Barret-Kriegel B. Jean Bodin: de l'empire à la souveraineté de l'État de justice à l'État administrative // Ibid. P. 345-356; Nery A. Jean Bodin et la théorie statuaire de la couronne // Ibid. P. 337-342.

⁵ Glatigny M. PRINCE et PEUPLE dans quelques chapitres de la République et de la Gaule François. Etude lexicologique // Ibid. P. 157-168

⁶ Goyard-Fabre S. Commentaire philosophique de L'Exposé du droit universel. P., 1985. 170 p.; Goyard-Fabre S. Philosophie politique XVI-XX siècles (Modernité et humanisme). P., 1987. 339 p.; Goyard-Fabre S. Jean Bodin et le droit de la République. P., 1989.

⁷ Couzinet M.-D. La logique divine dans les «Six livres de la République» // Politique, droit et théologie chez Bodin, Grotius et Hobbs. P., 1997. P. 47-70.

⁸ Goyard-Fabre S. Jean Bodin et le droit de la République. P., 1989. P. 291.

переходной от эпохи Средних веков к эпохе нового времени. Вопрос о политической принадлежности мыслителя обходится стороной.

В отечественной историографии взгляд на фигуру Бодена как представителя гуманизма находит свое отражение в работах М. С. Бобковой, исследования которой посвящены исторической мысли Жана Бодена,¹ биографии мыслителя,² изучению направлений, существовавших во французском праве XVI века.³ Автор представляет исторические взгляды Жана Бодена как новую ступень в развитии исторической мысли, переход от описательных практик средневековья к теоретическому осмыслению связей, существующих в природе.⁴ «Метод легкого познания истории» является, безусловно, одной из значительных работ Бодена, содержащей, по мнению исследователя, все основные идеи мыслителя.⁵

В последних исследованиях западных авторов политико-правовая теория Бодена получает новые интерпретации: появляется тенденция к переосмыслению феномена абсолютной власти, самого понятия «абсолютизм» в трудах Н. Хэншелла, Р. Десимона и Ф. Косандей.

Хэншелл отрицает существование абсолютизма, доказывая, что Боден являлся сторонником конституционной монархии умеренного типа и категория «абсолютная власть» никоим образом не совпадает с модернизированным термином «абсолютизм».⁶

Десимон и Косандей называют свое видение проблемы абсолютизма «стремлением к синтезу», доказывая, что как исторический феномен абсолютизм существовал, однако его внутренняя природа чрезвычайно

¹ Бобкова М. С. Исторические взгляды Жана Бодена (По трактату «Метод легкого познания истории»). М., 1993. 27 с.; она же. Жан Боден в зеркале историографии: у истоков становления научного познания прошлого // Гуманитарные социологические науки: зарубеж. лит-ра. Серия 5. РЖ. М., 1993. № 2. С. 2-26; она же. Возвращение к истокам исторического метода // Проблемы исторического познания. М., 1999. С. 274-286.

² Бобкова М. С. Жизненный путь Жана Бодена // Вопросы истории. М., 1997. С. 149-154; она же. Еще одна попытка реконструкции биографии Жана Бодена // Диалог со временем. Вып. 5. М., 2000. С. 75-101.

³ Бобкова М. С. Пути становления национальной школы права в XVI веке // Древнее право. № 3. М., 1997. С. 188-194.

⁴ Бобкова М. С. Исторические взгляды Жана Бодена (По трактату «Метод легкого познания истории»). С. 23.

⁵ Там же. С. 24.

⁶ Хэншелл Н. Миф абсолютизма. С. 143-148.

сложна для простого отрицания или утверждения. Теория Бодена вписывается в данный конструкт, представляя определенный этап в становлении абсолютизма. Однако авторы, уделяя много внимания юридическим истокам воззрений Бодена, обошли стороной неоплатоническую основу некоторых его идей.

Хронологические рамки исследования включают период с 1566 по 1576 гг. – время написания Боденом двух сочинений – «Метода легкого познания истории» и «Шести книг о Республике» - излагающих политические и правовые воззрения автора.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в отечественной историографии проводится комплексное исследование политико-правовых воззрений Жана Бодена на основе текстологического анализа.

Практическая значимость работы. Материалы диссертации могут быть использованы в научной работе (подготовке трудов по политической истории Франции XVI века). Также они могут быть полезны для составления лекционных курсов и разработки программ спецсеминаров по политической и правовой мысли данного периода.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения диссертации были изложены в сообщениях на V и VI Всероссийских конференциях молодых историков «Диалог культур и цивилизаций» (Тобольск, февраль 2004, февраль 2005), II Всероссийской научной конференции «История идей и история общества» (Нижевартовск, 2004), XLIII Международной конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2005) и региональной конференции молодых историков Сибири и Урала (Тобольск, ноябрь 1999, 2002).

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры новой истории и международных отношений Тюменского государственного университета.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

Во введении обосновываются актуальность, практическая и научная значимость темы, рассматривается степень ее научной разработки, дается характеристика источниковой базы исследования, определяются методологические приемы и хронологические рамки. Формулируются цель и задачи диссертации, указывается объект работы.

Первая глава - «Текстологический анализ «Шести книг о Республике» Жана Бодена» - состоит из семи параграфов.

В первом параграфе **«Жизнь и деятельность Жана Бодена»** рассматриваются основные этапы биографии мыслителя, формирование его личности, дается характеристика политическим событиям, оказавшим влияние на творчество Бодена.

Интеллектуальное формирование Жана Бодена прошло в кармелитском монастыре в Анжере, в университетах Анжера, Парижа и Тулузы.

С 1560 г. начинается политическая карьера Бодена при дворе в должности третьего советника Парламента, королевского прокурора и советника герцога Анжуйского (1561-1584 гг.). В данный период проявляются основные черты Бодена как юриста и государствоведа. Он входит в так называемую партию «политиков», принимает участие на Блуасских штатах 1576 года, а в 1584 г. он присоединяется к Католической лиге, боровшейся с королем Генрихом III.

Жизнь Бодена тесно сплелась с судьбами его страны. Он пережил много ключевых моментов французской истории, являясь непосредственным их участником. Поэтому его основное политическое произведение невозможно отделить от французской реальности XVI века.

Во втором параграфе **«Политико-правовые категории «Шести книг о Республике»** выделяются ключевые понятия произведения. Понятие «государство» сосредоточивает в себе функции по организации и отправлению власти. В XVI веке во Франции происходит трансформация

государственной власти с точки зрения перераспределения функций. Король, который являлся ранее лишь верховным судьей, постепенно присваивает себе законодательные функции, уменьшая роль сословного представительства в лице Генеральных штатов, которые, хотя и не имели права законодательной инициативы, все же исполняли некоторые законосовещательные функции. Государь становится субъектом политического действия, сувереном. Средневековое значение «совета» теряется. Такое положение вещей оспаривается верховной аристократией и магистратами парламентов, которые все чаще начинают выступать за восстановление своих старинных прав. Монарх противостоит им, опираясь на новый бюрократический аппарат, который отправляет власть от его имени. Подобная структура власти была воспроизведена в «Шести книгах о Республике». Поэтому необходимо остановиться на понятии государства, власти, суверена, олицетворявшего закон и творившего право, а также описать его представления о должностных полномочиях.

Третий параграф **«Категория «государство». Вариативность перевода названия трактата»** включает анализ терминов *République*, *Estat* и *Royaume*. Термин *République* в сочинении Ж. Бодена несет особую смысловую нагрузку. Он обозначает не просто «государство» как институт власти, но также, следуя своему этимологическому значению, «общее благо». *République* является выражением конечной цели политической теории Бодена, а именно – гармонической справедливости, которая одним из своих аспектов подразумевала социальную гармонию. Боден различает форму государственного устройства (*l'estat*) и форму государственного управления (*gouvernement*). В «Шести книгах о Республике» *Éstat* практически не имеет современного значения государства, несмотря на частое употребление самого термина. Боден разграничивает его с *République*, определяя *Éstat* как «вид Республики». По мнению автора, он может быть аристократическим, народным и монархическим. Иногда *Éstat* выступает в качестве определения

конкретного геополитического образования. Таким образом, если говорить о терминологии, то государство у Бодена – это *République*.

Четвертый параграф **«Представления о власти»** анализирует четыре основных способа властвования: мужскую власть, отцовскую власть, сеньориальную власть и суверенную власть. Отцовское могущество (*puissance paternelle*) и абсолютная власть (*puissance absolue*) выступают как основа королевского могущества. Абсолютная власть трактуется совсем не как деспотичная власть одного правителя, но в первую очередь, как власть справедливая, по-отцовски заботящаяся о подданных, своих детях. Именно в таком виде она предстает нам в «Шести книгах о Республике». Боден не единожды сравнивает государеву власть с отцовской, а государственное устройство с семейными порядками. Он вкладывает в данные термины особый смысл, они отражают суть его политических воззрений и взглядов на мир. Через призму понятий *puissance souveraine* (суверенной власти) или *souveraineté* (суверенитета) рассматриваются отношения подданства, подчинения, обладания властными полномочиями и даже сакральности государя.

В пятом параграфе **«Носитель верховной власти»** исследуются термины, относящиеся к фигуре монарха: *Roy, Prince, Monarque, seigneur, Empereur, tyran*. Боден в своем произведении говорит о монархии, как о высшем развитии государственного строя и король является центральной фигурой его политической концепции. Термин *Prince* (Государь) трактуется как священное воплощение Власти, в отношении короля мы не находим такой характеристики. Говоря об идеальном правителе, Боден предпочитает использовать термин *Prince*. Смысловое значение термина действительно очень велико. В сочетании с *souverain* оно становится одним из основополагающих в теории Бодена, поскольку понятие суверенитета он объясняет, в первую очередь, через понятие господства верховной, суверенной власти и подчинения суверенному государю.

Шестой параграф **«Категория «право» и правовые отношения»** посвящен выявлению установок Бодена в отношении терминов правового характера, таких как *«droit»* (право), *«loy»* (закон), *«justice»* (правосудие, юстиция, справедливость). Значительное место в правовых представлениях Бодена занимают *«loix divine»* (божественные законы) и *«loix de nature»* (законы природы). Особое внимание в «Шести книгах» уделяется сочетанию *justice harmonique* (гармонической справедливости) и сопутствующим ей уравнительной и распределительной справедливости (*justice commutative et distributive*).

В седьмом параграфе **«Структура бюрократического аппарата»** рассматриваются бюрократические должности, выделенные Боденом в «Шести книгах». Основными терминами выступают *l'officier* (чиновник, должностное лицо) и *le commissaire*. Боден производит градацию внутри данной категории, выделяя два их вида: те, кто имел властные полномочия (*le Magistrat*), и те, кто лишь исполнял простые повеления (*l'officier* и *le commissaire*). Автор обращает внимание на важность судейского сословия для функционирования государственной системы и выстраивает в своей теории иерархию государственной власти от суверенного государя до высших магистратов и от высших магистратов к низшим.

В результате проведенного анализа было установлено, что политическое мышление Бодена выстраивается вокруг категории «власть». Согласно его теории, она заключается в суверенитете, обладании суверенитетом, *суверенной властью*, которая реализуется в государстве *гармонической справедливости*. Две полярные концепции, одна из которых несет в себе коннотацию принуждения и силы, а другая, напротив, социальной и этической гармонии, сосуществуют в сознании Бодена. Необходимо раскрыть этапы формирования, истоки этих понятий и концепций для того, чтобы раскрыть сущность политического идеала Жана Бодена.

Вторая глава – «Суверенитет: эволюция категории и концепции» - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Римские правовые понятия *imperium* и *potestas* в концепции суверенитета Жана Бодена»** изучается роль правовой римской традиции и канонического права в процессе складывания боденовского понятия суверенитета.

Категория суверенитета терминологически восходит к древнеримскому понятию *imperium* (верховная экстраординарная власть магистратов), преобразованному позднее в понятие *gladii potestas*. Боден трактует это понятие как право суверена на жизнь и смерть своих подданных в случае необходимости, либо в случае наказания, строго оговаривая его условия. Концептуально понятие суверенитета фактически повторяет в своих признаках характеристики *imperium*, объединяя гражданские, военные, судебные и законодательные функции.

Однако боденовская концепция суверенитета принципиально отличается от концепции *imperium* своим вневременным и божественным характером. Немалую роль в становлении подобного понимания суверенитета сыграло другое римское понятие – *potestas*, переработанное каноническим правом в концепцию *plenitudo potestatis* (абсолютной власти) Римских Пап. Власть суверенного государя, постоянная и абсолютная, опиравшаяся на надзаконность и божественную природу, становилась полной (*plena*), подобно власти апостольского престола, и в то же время Боден отрицает подчинение короля Франции, а priori суверенного государя, власти Папы, ссылаясь на документы. Теория *plenitudo potestatis* была автоматически перенесена в политическую сферу, на отношения Бога и суверена, что отражено в концепции Жана Бодена.

Во втором параграфе **«Концепция абсолютной власти в трудах французских конституционалистов начала XVI века и идея абсолютной власти Жана Бодена»** анализируются теории Б. де Шассено, К. де Сейсселя, Ш. де Грассайя и Ш. Дюмулена, которые составили основу т.н.

конституционализма начала XVI века. Конституционалисты подчеркивают важность и величие короля Франции, поскольку он назначен самим Богом и, по этой причине, является абсолютным в своих полномочиях. Но они выступают как с позиций защиты монархии, так и с позиций некоторого ее правового ограничения. К. де Сейссель излагает концепцию естественных ограничителей королевской власти в виде трех узд (*freins*): религии, правосудия и полиции. Они распространялись как на юридические, так и на исполнительные прерогативы. Однако, согласно Б. де Шассено, в исключительных случаях государь может прибегать к действию *plenitudo potestatis* и пользоваться правом *non obstant* (букв.- «беспрепятственно») для того, чтобы отменить кутюму. Тем не менее, применение этого права само по себе считалось Шассено и Сейсселем делом исключительным, так как верховенство закона и права было естественным для французского королевства.

Конституционализм эволюционирует в трудах Ш. Дюмулена, который признает, что лишь король является источником правосудия, и он один обладает абсолютной властью. Дюмулен ближе всех подходит в своей трактовке абсолютной власти к позиции Бодена.

Боден устанавливает ограничение государя «законом Бога и природы». Но он не влечет за собой подчинения государя ни обществу, ни гражданским законам, ни Папе. Второе ограничение – это право частной собственности, на которую государь может покушаться только в случае крайней необходимости (концепция *raison d'État*). Третье ограничение – законы королевства (неотчуждаемость домена и Салический закон). Боденовская система ограничений абсолютной власти заимствует идею фундаментальных законов королевства из сейсселевской концепции, но принципиально отличается от нее независимостью от человеческих, гражданских законов.

Третий параграф **«Споры о суверенной власти во французской политической мысли конца XV-XVI вв.»** посвящен исследованию полемики Бодена с его политическим оппонентом Ф. Отманом.

Устанавливается, что она шла по трем основным вопросам: выборности королевской власти, наследственности французской короны и народном суверенитете.

Во «Франкогаллии» Отман признает существование выборной монархии, которая имела место во Франции в стародавние времена и до первых Капетингов и, далее критикует законодательную базу французской монархии, в частности, Салический закон. При этом Отман руководствуется единственной целью – доказать свою мысль о том, что во Франции существовал народный суверенитет. Признаки верховной власти Штатов у Отмана во многом совпадают с признаками суверенитета государя у Бодена.

По мнению Бодена, институт выборной монархии ведет к анархии в государстве. Это заблуждение, что она имела место во Франции при Меровингах, Каролингах и Капетингах. Наследственное право было закреплено в старинной кутюме и использовалось всеми тремя династиями. Выборы же использовались для подтверждения статуса в спорном случае. Салический закон Боден признает как один из наиболее значительных для французского королевства. Боден признает существование народного суверенитета в принципе, но не допускает мысли о том, что он существовал во Франции в прошлом и не видел перспектив его развития в будущем. Народный суверенитет рассматривается им как необходимость, некая ступень развития на пути к высшей форме суверенной власти – власти одного государя. Единственный вопрос, в котором Боден и Отман приходят к консенсусу, это вопрос о неотчуждаемости королевского домена. Оба признают, что домен не может продаваться, делиться и закладываться, поскольку он является основой: для Бодена - королевского могущества, для Отмана – народной власти.

Таким образом, выделяются терминологические и концептуальные основы теории верховной власти Жана Бодена, которые доказывают, что идея суверенитета была продуктом многовековой эволюции понятия,

получившего свое окончательное развитие и оформление в период с 1566 по 1576 гг..

Третья глава – *«Гармоническая справедливость (justice harmonique)»* - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Неоплатоническая модель монархии во французском королевстве в середине XVI века»* рассматривается политическая обстановка во Франции в указанный период и попытка власти в лице Екатерины Медичи и королей Карла IX и Генриха III в данных условиях примирить враждующие группировки, выдвинув идею всеобщей гармонии, восходящей к концепциям Платона, и попавшей в результате распространения герметизма во французское государство.

Второй параграф *«Арифметическая и геометрическая справедливости, согласно Аристотелю и Бодену»* посвящен исследованию истоков понятия справедливости (*justice*) в «Никомаховой этике» Аристотеля. Аристотель стремится найти достаточно емкое определение для данных терминов и приходит к выводу, что их достаточно много. Они содержат в себе как юридические, так и моральные характеристики. Аристотель выделяет два вида: распределительное (геометрическое) право, которое учитывает «достоинство» различных лиц; и направляющее (арифметическое) право, которое не делает никакого различия между лицами.

Боден практически в неизменном виде воспроизводит данную концепцию двух пропорций сначала в «Метод», а затем и в «Шести книгах». Но он ставит на первое место политико-правовой смысл этих пропорций. Для античного философа принципиальным являлся вопрос о правосудии как форме частной или гражданской добродетели. Боден пытается найти универсальную справедливость, основанную на праве, которая позволяет существовать обществу в целом. В концепции Бодена арифметическое и геометрическое правосудия сообщают принадлежность государственному устройству: народному и аристократическому соответственно. Боден

отталкивается от аристотелевских идей, но главным своим источником все же видит философию Платона.

В третьем параграфе *«Наследие Платона в политической теории Жана Бодена»* акцентируется внимание на пифагорейской теории чисел и ее воплощении в теории Жана Бодена. Теория чисел была изложена Платоном в его сочинениях «Тимей» и «Государство». Они стали непосредственными источниками идеи гармонической справедливости в «Шести книгах». Число у Платона выступает как источник музыкальной гармонии, а она в свою очередь соответствует гармонии сфер, которые определяют порядок в человеческом мире.

Боден дает свое толкование соотношению чисел и музыки. Арифметическая пропорция характеризуется, прежде всего, как равная; геометрическая – как тождественная; а гармоническая – как равная и тождественная одновременно, поскольку она «нежно соединяет одну и другую». Арифметически-музыкальную схему Боден пытался применить к политической организации государства. Единица символизирует суверена, воля которого – закон для подданных, а власть неделима и выражается в идее суверенитета. Он устанавливает соответствие между тремя видами республик (народной, аристократической и королевской) и тремя видами справедливости (арифметической, геометрической и гармонической).

Таким образом, идея гармонической справедливости Жана Бодена испытывает явное влияние платоновских и отчасти аристотелевских идей в терминологическом и философском плане. Но Боден не чужд и христианскому восприятию идеи универсальной гармонии. Что особенно важно, он выстраивает свое понимание гармонической справедливости на правовой и политической основе. Гармоническая справедливость представляет собой универсальную гармонию мира, которая управляет всей Вселенной, а также политическими процессами в государствах. Опираясь на философию Платона, Боден доказывает, что идеальная Республика может существовать вечно, если ее политический строй соответствует принципу

гармонической справедливости. Соответствие природным законам и гармония с Природой играют не последнюю роль в концепции идеальной Республики. Только в королевской монархии, основанной на суверенитете одного государя, соблюдается это правило. Разделение суверенной власти противоречит природе, оно разделяет природную гармонию.

В заключении подводятся основные итоги исследования.

Институциональной моделью политической теории Бодена является Республика, по форме государственного устройства представлявшая собой монархию во главе с Суверенным государем, который обладает основными прерогативами или суверенными функциями. В своей власти государь опирается на достаточно разветвленный чиновничий аппарат, построенный на иерархии, соподчинении высших и низших магистратов. Описывая основные формы государственного устройства, Боден все же приходит к выводу, что наиболее предпочтительной является так называемая «королевская монархия», отличная от монархии «сеньориальной» или «тиранической». Оговаривая, что форма управления, а точнее, правительство в таком государстве может быть аристократическим, народным или смешанным, Боден, на наш взгляд, останавливается на последней форме, хотя он много говорит о своем предпочтении аристократического правления. Следуя результатам текстологического анализа и социальному идеалу, описываемой им Республики, все же следует согласиться с тезисом о смешанном типе правления. При конструировании государственно-институциональной модели Боден выступает с рационалистических позиций, выбирая в качестве основы стратификацию общества и с идеалистических позиций, стремясь при этом уравновесить различные слои общества путем их участия в политической жизни Республики.

Когнитивное поле мыслителя формируется вокруг нескольких основных концептов, главным из которых является концепт «власть», представленный идеей суверенитета. Суверенитет - результат практической и теоретической

работы многих поколений соответствует рационалистическим устремлениям Бодена в установлении сильной, сплоченной верховной власти.

Идея гармонической справедливости выражает социальный и политический идеал Бодена. Его стремление обеспечить общество своей Республики незыблемыми правилами развития, которые никогда не позволят ей прийти в упадок или разрушиться, заключается в утверждении принципа гармонии. Боден выстраивает идеальную схему, хотя и максимально приближенную к политической реальности. Глава о гармонической справедливости наиболее отчетливо представляет идеализм боденовской теории, с ее стремлениями уравновесить общество с помощью числовых спекуляций и поиска всемирной гармонии.

Политико-правовые воззрения Жана Бодена являются выражением неоплатонического идеала ренессансной монархии, который строится на представлении о государстве и взаимоотношениях государя и его подданных на основе согласия и мира.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Ишимова Г. И. Место королевы в системе французского регентства // Диалог культур и цивилизаций. Тезисы научной конференции молодых историков Сибири и Урала. Тобольск: ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 1999. С. 79-80.
2. Баязитова Г. И. К вопросу о политико-правовых истоках теории Жана Бодена // Вестник Тюменского государственного университета. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. № 2. С. 56-62.
3. Баязитова Г. И. Проблемы «королевской монархии» в интерпретации Жана Бодена // Диалог культур и цивилизаций. Тезисы IV научной конференции молодых историков Сибири и Урала. Тобольск: ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2002. С. 170-172.
4. Баязитова Г. И. К проблеме формирования политических идей во Франции во второй половине XVI века // Тюменский исторический сборник. Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2004. С. 186-191.
5. Баязитова Г. И. Терминологический аппарат «Шести книг о государстве» Жана Бодена // Диалог культур и цивилизаций. Тезисы V Всероссийской научной конференции молодых историков. Тобольск: ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2004. С. 127-129.
6. Баязитова Г. И. Проблема происхождения и эволюции государства по теории Жана Бодена // История идей и история общества: Материалы II Всероссийской конференции. Нижневартовск: Нижневарт. гос. пед. ин-т, 2004. С. 45-46.
7. Баязитова Г. И. Политическая терминология «Шести книг о государстве» Жана Бодена (на материале первой книги о государстве) // Тюменский исторический сборник. Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2004. С. 131-135.

8. Баязитова Г. И. Правовые источники в «Шести книгах о Республике» Жана Бодена // Диалог культур и цивилизаций. Тезисы VI Всероссийской научной конференции молодых историков. Тобольск: ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2005. С. 172-174.
9. Баязитова Г. И. Жан Боден о гармоническом правосудии // Материалы XLIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: История. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2005. Ч. 1. С. 48-49.