

заведомо вызывает определенные эмоции (темы «Моя семья», «Дружба крепкая», «С чего начинается родина») педагоги избегают создания ситуаций, в которых дети могли бы высказаться о своих чувствах и эмоциях. Таким образом, вместо развития эмоциональной сферы сознания ребенка, которая в этом возрасте является ведущей, воспитатель развивает исключительно интеллектуальную его сторону.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что формирование эмотивного лексикона в ДОО происходит с определенными сложностями. Основные причины этого — недостаточное внимание педагогов дошкольного образования к этой сфере развития ребенка, недостаточная компетентность в этом вопросе, и как следствие — отсутствие целенаправленной работы семьи и детского сада в этом направлении. Следует, однако, признать методическую необходимость с самого раннего возраста говорить с детьми о чувствах, вызывать детей на подобные разговоры, чтобы научить их понимать себя и других, правильно называть и грамотно проживать свои чувства. Заметим, что наличие у ребенка богатой эмотивной сферы и умения этой сферой самостоятельно управлять — одно из базовых условий воспитания полноценного, нравственного человека.

#### *Литература*

1. Видеохостинг youtube.com. URL: [www.youtube.com](http://www.youtube.com).
2. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. — М.: Мозаика-синтез, 2014 — URL: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Ot-rojdenia-do-shkoli.pdf>
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: <http://минобрнауки.рф/news/3447/file/2280/13.06.14-ФГОС-ДО.pdf>
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.
5. URL: [http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС\\_НОО.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf)
6. Яшина В. И., Ставцева Е. А. Овладение эмоционально-оценочной лексикой старшими дошкольниками. Монография. — М.: Прометей, 2016. — 190 с.

*К. Ю. Давлетшина, г. Москва*

## **ПОНЯТИЕ ВАРИАНТНОСТИ В ЯЗЫКЕ**

Вариантность как свойство языковой системы представляет большой интерес для ученых-лингвистов. Вариантность — это изобретённое внутренне свойство нормы, движущая сила нормы. Любое видоизменение в норме находит отражение в вариантных реализациях слова.

По мнению В. Г. Костомарова и А. А. Леонтьева: «Большое значение приобретает понятие вариативности, поскольку нередко в пределах одной и той же ситуации, не выходя за пределы литературной речи, имеется возможность варьировать материальное воплощение и необязательно пользоваться в данной норме одним и тем же материальным выражением» [Костомаров, Леонтьев 1966: 11].

В современной жизни люди сталкиваются с лингвистическими проблемами тогда, когда имеют варианты способы выражения одного и того же слова — варьирование формы — это объективное и неизбежное следствие языковой эволюции. Сосуществование параллельных или вариантных форм распространенное явление живого литературного языка. Мы часто задаемся вопросом: «Как правильно сказать: *меха или мехи, цветы или цвета, девочка с голубою лентою в косе — девочка с голубой лентой в косе*».

Теоретическое изучение явления вариантности как свойства языковой системы начинается с середины XX в., когда ученые сталкиваются с такими проблемами, как разнообразные аспекты практической стилистики. На первый план выходят работы К. С. Горбачевича, Л. К. Граудиной.

К. С. Горбачевич в работе «Нормы современного русского литературного языка» пишет, что «вариантность слова представляет собой в известной мере необычное явление языка» [Горбачевич 1978: 9]. Действительно, вариантность показывает хрупкость языковых норм, состояние языка как конкретно-исторического явления, а также литературный язык.

Л. К. Граудина в работе «К истории нормализации вариантов в грамматике» отмечает, что варианты слова — это «разновидности одного и того же слова, характеризующиеся тождественной лексико-семантической функцией и частичным различием звукового состава неформальной части слов [Граудина 1981: 39].

Вариантность в языке — это извечная форма его развития. Дальнейшее изучение данной проблемы несомненно позволяет составить представление о характере живых процессов в языке и тенденциях развития лексической системы. В. В. Морковкин в статье «О деривационно–порождающей энергии слова» рассматривает вопросы вариантности в языке на современном этапе русского языка.

Автор пишет, что базовыми координатами, которые определяют содержательную специфику формального варьирования вообще и формальных вариантов в частности, являются такие понятия, как вариантообразующий элемент, типология формальных вариантов слова, вариантное гнездо и нормативно-стилистическое качество компонентов вариантных гнезд [Морковкин 2014: 67]. Что представляет из себя вариантообразующий элемент?

Ответ на этот вопрос содержится в вышеупомянутой статье В. В. Морковкина. Вариантообразующий элемент (ВЭ) — переменный элемент материальной оболочки слова или словоформы, разная реализация которого обуславливает их существование в виде формальных вариантов. В качестве ВЭ могут выступать: а) переменный (варьируемый) характер определенной фонемы в составе звуковой оболочки слова; б) переменный (варьируемый) характер определенной словоизменительной или формообразовательной морфемы; в) неоднозначная (переменная) категориальная атрибуция слова; г) нефиксированное (переменное) место основного ударения; д) переменный (варьируемый) характер произношения определенных фрагментов звуковой оболочки слова; не фиксированный однозначно (переменный) характер написания слова; ж) квазисловообразовательный характер форманта) производного слова; з) ненормативный характер восполнения лакуны в морфологической парадигме слова.

Автор статьи отмечает, что формальное варьирование, как не раз отмечалось в научной литературе, — «это прямое следствие исторического развития, эволюции языка». Коль скоро это так, важнейшей характеристикой вариантных гнезд следует признать нормативно-стилистическое качество входящих в них формальных вариантов. С учетом указанного фактора вариантные гнезда допускают первоначальное разделение на нормативно-нормативные, нормативно-ненормативные и ненормативно-ненормативные.

Таким образом, неоспоримым фактом современного русского литературного языка является существование многочисленных вариантных форм на всех уровнях языка. В связи с необходимостью выбора возникает острая проблема нормы. Освоение родной речи не представляется без анализа и характеристики реально существующих вариантов литературной нормы. В современной науке стал общепризнанным тезис Л. В. Щербы о том, что «очень часто норма допускает два способа выражения, считая оба правильными».

Изучение обширной литературы, посвященной научным взглядам на проблему вариантности, акцентирует внимание на необходимости уточнить некоторые понятия. Кроме того, развитие языка, происходящие в нем сложные процессы требуют тщательного и детального внимания к проблеме вариантности вообще и вариантности склонения имен существительных — в частности.

#### *Литература*

1. Костомаров В. Г., Леонтьев А. А. Некоторые теоретические вопросы культуры речи. — Вопросы языкознания. 1966. №5. С. 11.
2. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка: Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1978. — 240 с.
3. Граудина Л. К. К истории нормализации вариантов в грамматике // Литературная норма и вариантность: сб. ст. / отв. ред. Л. И. Скворцов и др. М.: Наука, 1981. — С. 39-68.
4. Морковкин В. В. О деривационно-порождающей энергии слова // Русский язык за рубежом. — 2014. № 5. — С. 63–69.