

На правах рукописи

Ипполитова Тамара Викторовна

Трансформация казахстанского общества:
проблемы социально-политического реформирования
(социологический анализ)

22.04.44 – социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Тюмень – 2002

Диссертация выполнена на кафедре социологии и социального управления
Тюменского государственного университета

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
В.В.Гаврилюк

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
В.В.Мархинин
кандидат философских наук, доцент Н.Н.Остапенко

Ведущая организация: Алтайский государственный университет

Защита состоится 20 декабря 2002 года в 10 часов на заседании диссертаци-
онного совета Д 212.274.05 в Тюменском государственном университете по
адресу 625003 г.Тюмень, ул. Семакова, 10

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского государст-
венного университета

Автореферат разослан « » 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

Гербер Л.П.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Сущность социальных изменений последнего десятилетия XX века отождествляется с таким процессом как глобализация. Он носит объективный естественно-исторический характер, вызывая, с одной стороны, дальнейшее прогрессивное развитие западных постиндустриальных стран, а с другой – глубокие трансформационные сдвиги в развитии стран с незавершенной модернизацией, в том числе в бывших социалистических странах.

Изменение постсоветского общества конца XX века демонстрируют своеобразный путь следования основным тенденциям эволюции современного мира. Оно явилось объектом воздействия модернизации и трансформации, последовавших за переменами в системе власти конца 80-х начала 90-х годов. Процессы экономической и культурной модернизации либерального типа оказались неотделимыми от процессов общественно-политической трансформации. Модернизирующие трансформации составили содержание глубоких изменений в истории всех постсоциалистических государств в последнее десятилетие, которое можно обозначить как решающую фазу цивилизационного перехода и утверждения нового общественно-политического строя.

Если в странах Центральной и Восточной Европы, уже можно говорить о переходе к этапу консолидации сложившейся общественной системы, то в постсоветских республиках, в частности, в Казахстане, этого еще не наблюдается. Однако и здесь уже возникла институциональная основа экономики смешанного типа и новое соотношение форм собственности, идет процесс осуществления коренных перемен в структуре занятости, иерархии ценностей. Каждая страна включается в новый глобальный мир своим собственным способом. Поэтому изучение и анализ реального содержания радикальных рыночно демократических преобразований в бывших советских республиках, которые занимают значительную часть современного мирового пространства, является одной из насущных проблем современности.

Состояние изученности проблемы. Отдельные аспекты проблемы, конкретные вопросы в той или иной мере исследовались социологами, философами, политологами.

Особый научный интерес представляют подходы к трактовке сущности глобализации зарубежных исследователей, таких как И.Валлерстайн, Э.Гидденс, Р.Робертсон, П.Штомпка, М.Элброу. В их исследованиях глобализация рассматривается как необратимый и благотворный для всего человечества процесс, мир осознается как единое целое, положительно обосновываются результаты процесса глобализации.

Вопросы глобального развития мира широко изучаются российскими учеными (А.Володин, А.Панарин, Н.Покровский, А.Уткин, Ю.Яковец, Р.Яновский). Глобализация представляется ими как положительное явление, рассматриваются проблемы развития глобального мира (А.Панарин, В.Рукавишников, Р.Яновский). Кроме определения сущности глобализации ученые выделяют ее специфические параметры (Н.Покровский). Наряду с положительными оценками глобализация рассматривается, как негативный процесс, ведущий к резкому неравенству между странами и людьми (А.Левашова, Ф.Юрлов). Российские социологи, отмечая противоречивость и неоднозначность влияния процессов глобализации в современном мире, считают, что Россия должна занять достойное место в этом общемировом процессе (Н.Косолапов, А.Уткин, О.Яницкий).

Э.Гидденс подчеркивает, что глобализация - это следствие проходившей с XVIII века в Западной Европе модернизации. Теория модернизации широко известна. Ее представляют американские ученые: С.Айзенштадт, Дж.Александр, Э.Гидденс, М.Леви, У.Мур, Т.Парсонс, Н.Смелзер, Е.Тирикьян, С.Хантингтон. Нередко модернизацию рассматривают как синоним вестернизации или американизации (Н.Покровский, М.Чешков, Ф.Шмиттер, П.Штомпка), а также как комплексное многомерное смещение в экономической и политической сферах, в сфере образования и культуры (Н.Смелзер). Важный шаг в изучении вопросов модернизационного развития

постсоциалистических стран внесли известные ученые социологи Венгрии (Р.Андорка, Ж.Шпедер), Польши (В.Адамский, Х.Доманьский, А.Рихард), Чехии (П.Махонин, Я.Келлер), Германии (Р.Хабах, В.Цапф). Они подвергли критике многие теоретические интерпретации проблем системного перехода. В частности, ими критикуется теория модернизации за неспособность отразить многомерность процессов перехода, за механицизм и определенную ограниченность объяснения структурных и культурных факторов развития постсоциалистических стран Центральной и Восточной Европы. Критике подверглись также обновленные версии «догоняющей» и «рефлексивной» модернизации (Я.Келлер). Но, несмотря на критику, они в основном рассматривают глубокие изменения в этих странах с позиций теории модернизации. В их исследованиях осмысливается опыт последнего десятилетия XX века в странах Центральной и Восточной Европы, рассматриваются теоретические и прикладные проблемы структурных изменений экономических, социальных, политических и духовных процессов в постсоциалистических странах. Работы венгерских, немецких, польских и чешских социологов содержат богатый материал, в котором проводится глубокий и обстоятельный анализ проблем, порожденных структурными реформами, описывают новые методики и научные подходы по изучению общественных процессов стран Восточной и Центрально Европы.

Проблему модернизации в постсоветском обществе активно изучают российские ученые, описывая ее как специфический для данного региона процесс (Н.Дряхлов, Н.Наумова, В.Рукавишников, В.Федотова, О.Яницкий). Процессы модернизации в постсоветских странах обозначают и как вестернизация (В.Иноземцев, Н.Покровский, В.Рукавишников), и как рецидивизирующая или запаздывающая модернизация (Н.Наумова). По оценке исследователей модернизация в России отличается от классической западноевропейской тем, что в России произошли глубокие и быстрые изменения всей социально-экономической и политической структуры общества (В.Красильщиков, Н.Наумова, В.Рукавишников, А.Фадин). Со второй половины 90-х годов те-

ма модернизационного развития исследуется казахстанскими специалистами (М.Машан, Ж.Мурзалин, А.Нысанбаев, М.Спанов). В работах казахстанских авторов высказываются предположения, что Казахстан имеет свою модель адаптированной модернизации.

Широкий интерес к модернизации был вызван началом трансформационных изменений в странах Восточной и Центральной Европы, а также на территории постсоветских республик. Большинство российских исследователей склоняются к тому, что для России неприемлемо простое перенесение механизмов реформирования и модернизации стран, которые в капиталистическом мире считаются догоняющими, поскольку Россия до процессов реформирования не считалась отстающей (В.Гельман, З.Голенкова, М.Горшков, В.Красильщиков, Н.Лапин, А.Лукин, О.Яницкий). Методом сравнительного анализа они раскрывают специфические особенности современного развития России и постсоветских стран (В.Гельман, Н.Лапин, А.Панарин). Анализом трансформационных процессов в Казахстане занимаются казахстанские ученые (Л.Байдельдинов, К.Бижанов, С.Дьяченко, Б.Майлыбаев, Т.Мансуров).

Методологической основой для изучения процесса демократизации стали работы видных западноевропейских и американских исследователей Р.Даля, Р.Дарендорфа, А.Лейпхарта, Н.Лумана, С.Хантингтона, а также российских ученых М.Кулагина, А.Лукина, В.Пантина, А.Салмина.

Процессы становления демократических институтов в Республике Казахстан, исследуются казахстанскими философами, социологами, историками, политологами: Б.Аяганом, Б.Бектургановой, С.Дьяченко, А.Калмырзаевым, А.Котовым, М.Машаном, Ж.Мурзалиным, А.Нысанбаевым, Р.Умбеталиевой, Е.Шауеновым. По вопросам социально-экономического и социально-политического развития Республики Казахстан имеются монографии С.Дьяченко, А.Котова, М.Машана, Ж.Мурзалина.

Однако, несмотря на значительный рост количества научных публикаций, статей, монографий по проблемам трансформации современного постсоциалистического общества, данная проблема еще далеко не исследована и требу-

ет дальнейшей разработки. Анализ изученности данной проблемы позволяет заключить, что она не нашла еще достаточно глубокой социологической интерпретации; исследователи чаще всего обращаются лишь к отдельным ее аспектам, отсутствуют самостоятельные целостные исследования процессов трансформации постсоветских стран.

Проблема исследования заключается в выявлении тенденций и особенностей реального содержания реформирования социально-политической сферы Республики Казахстан в последнее десятилетие XX века, определении его прогрессивной и регрессивной составляющих.

Цель исследования – провести социологический анализ социально-политического реформирования казахстанского общества в 90-е годы XX в. Для достижения поставленной цели и с учетом степени разработанности отдельных вопросов, определены следующие исследовательские задачи:

- определить методологические основания анализа социально-политических изменений в Республике Казахстан в период социальных трансформаций;
- выявить тенденции и особенности развития социально-политических преобразований в Казахстане;
- проанализировать стратегию и этапы социально-политического реформирования в республике;
- выявить отношение населения Северо-Казахстанской области к проводимым реформам.

Объектом исследования являются процессы трансформации и модернизации казахстанского общества в условиях глобализации.

Предметом исследования выступают тенденции социальных изменений в период социально-политического реформирования в Казахстане.

Теоретико-методологической основой исследования послужили цивилизационный подход, разработанный современными западными учеными, представителями направлений системного и структурно-функционального анализа, а также сравнительный и диалектический методы, которые имеют

глубокие научные традиции. В основу исследования положены идеи зарубежных и российских социологов. Методологическим источником исследования послужили труды российских, казахстанских и зарубежных ученых – философов, социологов, политологов: С.Айзенштадта, Э.Алларда, И.Валлерстайна, Э.Гидденса, З.Голенковой, С.Дьяченко, Е.Ертысбаева, Т.Заславской, В.Иноземцева, Н.Исингарина, А.Косолапова, Н.Лапина, П.Махонина, М.Машана, Ж.Мурзалина, Н.Наумовой, Н.Нысанбаева, Н.Покровского, В.Рукавишников, П.Штомпки, В.Цапфа, Ф.Юрлова, Я.Юхлера, Р.Яновского.

Эмпирической базой исследования явились официальные документы, Указы и Постановления правительства Республики Казахстан, Законы государства, выступления и Послания Президента Республики Н.Назарбаева, программные документы, уставы партий. Использовались данные социологических опросов, проводимых в Казахстане по вопросам национальных отношений, рейтинга политической элиты Казахстана, по проблемам устойчивого развития Казахстана, по определению ценностных ориентаций населения (Е.Бабакумаров, Б.Бектурганова, Ж.Жансугурова, А.Шоманов).

Эмпирическая база также представлена результатами социологических исследований Ассоциации политологов и социологов Республики Казахстан, данными Центра социологических исследований при аппарате Президента Республики Казахстан, а также данными исследования, проведенного нами в мае-июне 2001 года в городе Петропавловске и Северо-Казахстанской области. Основными методами исследования были анкетирование, анализ документов, статистический анализ. Для обработки статистических данных использовались статистические методы: процентное распределение, метод ранжирования, факторный анализ.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- выявлено, что в Республике Казахстан под воздействием процессов трансформации и модернизации произошло становление казахстанской модели президентской республики;

- установлено, что демократические преобразования политических институтов республики входят в русло «третьей волны демократизации» современного мира;
- определены элементы отката демократической волны, вызванные давлением со стороны власти на средства массовой информации, жестким контролем над деятельностью общественных организаций, миграцией с территории Казахстана;
- разработаны индикаторы для классификации этапов общественно-политического развития Республики Казахстан. На их основе определены этапы развития института президентства, фазы социальной трансформации казахстанского общества;
- в результате эмпирического исследования выявлено, что социальное реформирование казахстанского общества началось на фазе неверия основной массы населения в реформы, в период потери ожиданий. И в настоящее время преобладает негативное отношение населения Северо-Казахстанской области к процессу реформирования.
- подтверждено, что материальные трудности, отсутствие перспектив в получении качественного образования и квалифицированной работы, наличие межнациональных противоречий вызывает дальнейшую миграцию русскоязычного населения с территории республики;

На защиту выносятся следующие положения:

- трансформация казахстанского общества обусловлена глобальными процессами, протекающими в мире. Эти изменения необходимо анализировать, опираясь на теории модернизации.
- вследствие глубоких трансформационных изменений сформировалась казахстанская модель президентской республики;
- прогрессивные демократические преобразования (демократизация) и негативные проявления реформирования казахстанского общества – объективный процесс, который входит в русло «третьей волны демократизации» современного мира;

- социально-политическое реформирование казахстанского общества идет целенаправленно, оно началось с преобразований в политической сфере, завершившихся установлением сильной президентской республики, затем последовали экономические преобразования, вследствие которых Казахстан признан государством с рыночной экономикой, заключительным процессом стало проведение реформирования в социальной сфере;
- сложные и противоречивые процессы реформирования социальной сферы связаны с их отставанием от преобразований в политической и экономической сферах.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования обусловлена его научной новизной и заключается: в

- возможности применения теорий модернизации для исследования трансформационных изменений в постсоветских странах, в частности в изучении социальных преобразований в Республике Казахстан;
- обоснование детерминирующего влияния определенных социальных факторов общества, таких как, усиление президентской власти, осложнение национальных отношений, высокая миграция населения, на особенности проведения социально-политических реформ в республике;
- необходимости анализа социальных и экономических преобразований через призму политических демократических изменений.

Полученные теоретические и практические выводы могут быть использованы для дальнейшего анализа сущности процессов трансформации в постсоветском Казахстане. Кроме того, материалы диссертации используются для чтения курса социологии студентам Петропавловского института бизнеса и управления и Северо-Казахстанского государственного университета. На основе материалов диссертации разработаны спецкурсы по проблемам социальных изменений, процессов модернизации и трансформации современного Казахстана.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации изложены автором на научной конференции «Социально-экономические и политиче-

ские проблемы модернизации в Казахстане» в Казахском государственном национальном университете (1993г.); на республиканской научно-практической конференции «Циклы и кризисы в жизни общества» университета «Туран», г.Алматы (1999г.); на Всероссийской научной конференции «Идейное наследие В.С.Соловьева и проблемы наступающего века» (К 100-летию со дня смерти). Омск (2000г); на Всероссийской конференции «Глобализация, федерализм и региональное развитие» (Тюмень, 2001г.), на Всероссийской научной конференции «Толерантность и экстремизм в современной России» (Тюмень, 2002г.). Основные аспекты диссертационного исследования нашли свое отражение в шести публикациях автора.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложений, списка литературы. В приложения включены 14 таблиц и схем, анкета массового опроса жителей города Петропавловска и Северо-Казахстанской области. Список литературы включает 306 наименований.

Основное содержание работы

Во «**Введении**» обосновывается актуальность темы исследования, определяются проблема, цель, объект, предмет и задачи исследования, характеризуются его методологические и теоретические основы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования социальных изменений в постсоветских странах» осуществлен методологический анализ подходов к изучению проблем социальных изменений современного постсоветского общества.

Первый параграф «Глобализация как вид современных социальных изменений» посвящен рассмотрению процесса глобализации. На сегодняшний день нет общепризнанной концепции глобализации. Большая часть ученых сводит этот процесс к универсальным, формирующим однородность тенденциям. Наиболее очевидным примером является экономический дискурс глобализации, делающий акцент на росте глобальной капиталистической экономики. В

научной литературе существует два подхода к проблеме глобализации. Первый исходит из того, что глобализация – следствие модернизации, а модернность – продукт развития Запада (С.Амин, Л.Бентон). Вторым подходом, опирающимся на теории Э.Гидденса, Р.Робертсона, М.Элброу, объявляется, что глобализация – процесс более широкий. Позиция национальных государств как элементов модерности в эпоху глобализации находится под влиянием двух процессов: с одной стороны, под воздействием глобализации автономия и суверенитет национальных государств неизбежно будут уменьшаться, а с другой, во многих случаях международная кооперация и интеграция позволяют государствам более эффективно отстаивать свои национальные и стратегические интересы. Таким образом, интеграция и фрагментаризация, глобализация и регионализация современного мира дополняют и взаимно поддерживают друг друга.

Остро стоит вопрос системного исследования механизма влияния глобализации на молодые независимые государства, на их экономическую и политическую безопасность, на этнокультурные традиции народов, где одновременно происходят процессы трансформации и модернизации всех сторон общества. Несмотря на то, что выделяются временные параметры процесса глобализации, в целом он рассматривается как один из этапов многовекового развития капитализма.

Объективное содержание глобализации составляют разнородные по их происхождению, сферам проявления, механизмам и последствиям процессы, что позволяет рассматривать глобализацию как качественно самостоятельную, целостную в ее системности, но внутренне противоречивую.

Источниками, которые в совокупности образуют явление глобализации, считаются долговременные отрицательные экологические и иные последствия хозяйствования человека; развитие коммуникаций, структур и отношений, ведущее к тесной социальной взаимосвязанности и взаимозависимости мира; появление таких субъектов мировой экономики как транснациональные корпорации.

Процесс развития глобализации идет неравномерно, вызывая хроническую финансовую нестабильность и углубляющееся финансовое неравенство. Так называемые переходные экономики стран Восточной Европы и СНГ испытывают один из периодов самого быстрого роста социально-экономического неравенства. В данном контексте – глобализация – одна из форм неолиберальной модели развития, предлагаемая Западом для Запада, где не отрицается реальность глобализации как нового вызова, и в то же время, делается попытка совместить это с социальной политикой, адекватной новым условиям. Использование этого варианта развития западными странами можно представить как новый тип политической модернизации.

Во втором параграфе «Теории модернизации и социальные трансформации в постсоциалистических странах» рассматривается включение постсоветских государств в современный глобальный мир с позиций концепции модернизации. Под модернизацией понимается переход от традиционного общества к обществу современному. Распад социалистического лагеря и начало реформирования в бывших советских республиках и странах народной демократии стимулировали попытки рассмотреть эти процессы в модернизационной перспективе. Идеи теории модернизации широко распространены среди российских и казахстанских ученых. В связи с глубокими изменениями в рассматриваемый период наблюдается некоторый отход от ранее сложившегося взгляда на модернизацию как на всемирный процесс вытеснения локальных основ традиции и культуры универсальными формами современности. Акцент переносится на изучение специфики протекания ее процессов в зависимости от конкретных исторических условий в конкретных странах и регионах. В работе дается сравнительный анализ модернизационных изменений стран СНГ, стран Центральной и Восточной Европы. Так, П.Махонин, подвергая критике взгляды западных специалистов на процессы развития и оценку социальных последствий глобальных изменений на постсоциалистические страны, подчеркивает, что такой подход недостаточно эффективен для определения возможных, более менее вероятных и более менее желательных тен-

денций и стратегий развития. По мнению ученого, существующие подходы не способствуют выработке совокупности критериев требуемого критического анализа и оценки пока незавершенных общественных сдвигов и их результатов. По определению немецкого социолога В.Цапфа процессы модернизации включают краткосрочные расходы и жертвы: материальные, человеческие или те и другие. Но общим критерием суждения об успехе модернизации является то, что все большее число акторов имеют лучшие жизненные условия во время или вследствие процесса модернизации, чем до ее начала. Он выделяет тройную референтную рамку модернизации. Ее можно понимать как: 1) вековой процесс индустриальной революции, в ходе которого развивалась небольшая группа современных обществ; 2) многие догоняющие процессы менее- или слаборазвитых стран; 3) попытки современных обществ удержать, сохранить развитие и совладать с новыми вызовами путем инноваций и реформ.

При таком понимании, происходящая в Восточной Европе трансформация – особый тип в рамках второй группы модернизационных процессов, а именно в уже индустриализованных и урбанизированных обществах.

За минувшие годы были выявлены теоретические ошибки 1989-1990 годов, к которым относятся: 1) не учтенный факт того, что инновации сопровождаются преодолением сопротивления инерции перед нововведениями; 2) системные перемены разрывают достаточно прочные инфраструктуры, но не создают или создают лишь слабые внутренние инфраструктурные сети; 3) трансформирующиеся общества обретают конкурентов, не оставляющих им времени на развитие, вследствие чего возрастает их отставание от передовых стран. В работе рассматриваются процессы трансформации в Восточной Германии – «трансформация через объединение»; в Чехии, где наблюдается ухудшение отношения населения к состоянию социальной справедливости и возможности самореализации, уровню законности и общественной морали; в Венгрии, где после короткого периода начального оптимизма и надежд, вызванного чувством свободы, смена системы приняла негативный характер; в

Польше, где трансформация приняла характер затяжного политического кризиса. По сравнению с приведенными образцами трансформации при глубоких изменениях на территории бывшего Союза не было ни сколько-нибудь развитой рыночной экономики, ни элементов развитой, по меркам Запада, демократии, не было и материальной поддержки. В отличие от азиатских стран, где демократические реформы отставали от экономического роста, в Советском Союзе этот процесс начался именно с политических преобразований: гласности, демократизации, введении демократических политических институтов, перестройки. В Казахстане со времени провозглашения суверенитета эти преобразования осложнились потерей чувства родины по отношению к Казахстану со стороны представителей нетитульного этноса, проблемами в национальных отношениях, что вылилось в широкую миграцию основной массы русскоязычного населения республики. Анализируя процессы модернизации в постсоциалистических странах, отметим, что социальные изменения здесь имеют свои специфические отличия. Они наблюдаются во времени и скорости движения изменений, проявляются по-разному в экономической и политической сферах, отличаются степенью поддержки реформированием населением, особенностью проявления национальных и исторических традиций. Приведем тезис, суммирующий базовые послышки, соединяющие общие модернизационные процессы с конкретными проблемами трансформации. Вызовы в «постсоциалистических» странах можно рассматривать, прежде всего, как часть глобальных модернизационных тенденций, в особенности политической демократизации, а также экономической де-регуляции и приватизации, сопровождаемых соответствующими переменами в социальных структурах. Многие из этих процессов обнаруживают особые характеристики, вытекающие из исторических факторов. Как мы можем предположить, ни в странах центральной и Восточной Европы, ни тем более в России и Казахстане трансформационные изменения еще далеко не завершены.

Трансформация в постсоциалистическом мире - это составная часть глобального процесса, она неразрывно связана с теми изменениями, которые в целом

происходят в современном мире. Изменения, протекающие в Казахстане также можно рассматривать как входящие в глобальный контекст мирового развития. Через применение современных теорий модернизации, вполне объяснимо стремление Республики Казахстан к построению правового, демократического государства, к проведению глубоких экономических и социальных преобразований, стремление войти в мировое сообщество и занять в нем свою нишу.

В третьем параграфе «Трансформационные процессы в Казахстане в свете концепции «волн демократизации»» характеризуется одна из сторон модернизационного процесса, а именно, демократические преобразования в стране. Эти изменения достаточно четко вписываются в модель «третьей волны демократизации», которая по классификации С.Хантингтона начинается с 1974 года и включает либерализацию и частичную демократизацию политической системы. Характерной чертой третьей демократической волны, по сравнению с предшествующими, является ее более глобальный характер, так как она охватывает практически все континенты. Причина расширяющейся глобализации мирового демократического процесса определяется такими факторами как: кризис легитимности авторитарных и тоталитарных систем, рост мировой экономики, рост образования и увеличения городского среднего класса, демонстрационный эффект, усиленный новыми средствами международной коммуникации. Объявление суверенитета Республики Казахстан, становление первых демократических институтов, даже противоречия между исполнительной и законодательной ветвями власти на первом этапе развития, можно рассматривать именно как процесс подъема волны демократизации. Это способствовало укреплению многопартийности, становлению оппозиции, положительно влияло на политическую активность граждан, заставляло исполнительную власть применять более эффективные модели управления. Как, например, технократическая модель развития, которая не отрицает проведения определенных демократических процедур, но при этом для Казахстана подчеркивается наличие особых традиций «кочевой» или «степной»

демократии. Она представляла собой симбиоз авторитарно-аристократической власти, вобравшей в себя элементы военно-аристократической степной демократии. К особенностям степной демократии относились: независимый суд биев, равноправное положение женщин, отсутствие религиозного фанатизма, выборность глав родовых подразделений. Выделение понятия «кочевая» или «степная» демократия подчеркивает историческое своеобразие и специфику развития демократизации в Казахстане, отношение населения к институтам власти.

Ключевым моментом демократизации является введение выборных механизмов. Однако, первоначально само избирательное законодательство мало отличалось демократичностью и вопросы его улучшения остаются актуальной темой дня. Тем не менее, своеобразным подъемом демократических преобразований явилось введение смешанной мажоритарно-пропорциональной системы. Демократизация политических институтов является лишь частью демократического процесса, которая показывает скорее успешное копирование внешних атрибутов демократии. Для ее действительного функционирования необходимы еще становление и укрепление институтов гражданского общества.

В четвертом параграфе «Влияние государства на развитие институтов гражданского общества в Казахстане и процессы их взаимодействия» проводится анализ определений гражданского общества, рассматриваются причины его формирования в странах Западной Европы и обозначаются проявления деятельности институтов гражданского общества в Казахстане. Гражданское общество часто рассматривают именно как феномен развития западно-европейского общества. Однако нельзя не видеть, что сегодня достаточно сильным стимулом развития гражданского общества является имитационный эффект, индуцированный развитием коммуникаций. Как никогда быстро распространяются не только идеи, но и образы, стили жизни, модели поведения, потребленческие стандарты. С ними распространяются ценности гражданского общества. Несмотря на глубокие различия в условиях становления

гражданского общества на Западе и на территории постсоветских государств, есть все основания для использования этого понятия при изучении современных России, Казахстана, других постсоветских стран, где уже существуют независимые от государства общественные структуры и государство вынуждено считаться с наличием в нем автономных интересов, соотносить с ними свои планы и действия. Таким образом, движение к гражданскому обществу, формирование его элементов вполне реально для современных постсоветских государств. В Казахстане в исследуемый период резко увеличилась численность общественных объединений. Наряду с государственными организациями (первый сектор), коммерческими (второй сектор), в Казахстане широко развернулось становление неправительственных, неполитических организаций (третий сектор), которые не преследуют своей целью извлечение прибыли из своей деятельности. Они отражают интересы широких слоев населения республики и выступают институтами гражданского общества. При этом наблюдается процесс взаимодействия государства с институтами гражданского общества. Он проявляется в выработке программы поддержки неправительственных организаций за счет социальных заказов государства. Процесс взаимодействия проявляется также в введении смешанной формы избирательной системы. К проявившему себя институту гражданского общества можно отнести и систему местного самоуправления в Республике. Становление институтов гражданского общества в Казахстане еще только начинает проявляться, своеобразие этого процесса заключается в том, что общественные организации и объединения нуждаются в финансовой поддержке со стороны государства.

Вторая глава «Процесс социально-политического реформирования казахстанского общества» посвящена выявлению специфики социально-политических изменений в современном казахстанском обществе. В этой главе проанализированы проведенные за первое десятилетие независимого существования республики, реформы в социальной и политической сферах.

В первом параграфе «Стратегия социально-политического реформирования Республики Казахстан» анализируются этапы общественно-политического развития Казахстана. Эти этапы рассматриваются по таким параметрам как: состояние ветвей власти, конституционные изменения, реформы в социальной сфере. В ходе анализа этапов социально-политического реформирования были выявлены следующие виды периодизации: 1) этапы общественно-политического развития Казахстана; 2) этапы становления и укрепления института президентской власти; 3) две фазы социальной трансформации в республике. Первая фаза – это период с 1991 по 1993 годы, фаза фундаментальных изменений политических и экономических процессов, законодательное закрепление прав и свобод граждан Казахстана, когда основные изменения в социальной сфере находились на стадии разработки. Во второй фазе, с 1995 года, по данным социологических исследований, в Казахстане начинает проявляться недоверие к реформам со стороны основной массы населения республики. Исходя из выделенных этапов, в работе дается анализ реформирования казахстанского общества с 1991 по 2000 годы. На первоначальном этапе развития Казахстана проходил процесс укрепления государственности. Второй этап преобразований в Казахстане характеризуется переходом к рыночной экономике, появлением новых форм собственности. К концу этого этапа наблюдалось окончание процесса становления институтов власти. Третий период - стабилизация экономик и начало преобразований в социальной сфере. Политические преобразования характеризовались установлением сильной президентской власти в республике. В экономике за первое десятилетие были сформированы рыночные механизмы хозяйствования, создан благоприятный инвестиционный климат, завершилась приватизация. В социальной сфере преобразования начались позже. Большинство реформ стали реализовываться лишь во второй половине 90-х годов.

Второй параграф «Изменения в социальной сфере казахстанского общества» посвящен исследованию конкретных социальных реформ, проводимых в республике. Рассмотрены основные понятия «социальная сфера», «социаль-

ная реформа», «социальная защищенность», «человеческое измерение». Опираясь на эти понятия, был проведен анализ социальных реформ, в результате которого было выяснено, что такие социальные реформы, как пенсионная, занятости, трудового законодательства, медицинского страхования, образования трансформируются в сторону их ужесточения. Переход Казахстана к рыночной экономике сопровождался снижением уровня жизни, о чем свидетельствует анализ современного состояния потребления населения.

Вследствие разрушения организованных форм гуманитарного пространства на территории Советского Союза в начале 90-х годов произошел слом единой системы образования, подверглись национализации гуманитарные и общественно-научные знания. В последующие годы по объективным и субъективным причинам происходило снижение роли и значения русского языка как средства социализации в республиках бывшего СССР, в том числе и в Казахстане. В условиях разрухи, финансового голода и оттока русского населения существенно упало и качество образования, в частности высшего за последние годы. Хотя появилось немало частных вузов, многие из них не выдерживают простой проверки на качество знаний, по показателям материальной оснащенности. Снижается уровень владения русским языком. Складывающиеся обстоятельства выталкивают какую-то часть русского и русскоязычного населения из страны, преимущественно в Россию. Вместе с тем в последнее время заметны некоторые признаки активизации русскоязычной части казахстанского общества в процессах публичной политики.

Несмотря на то, что пик миграционного движения прошел, исход русскоязычного населения из республики продолжается. За 90-е годы нетитульное население Казахстана сократилось почти на 2 млн. человек. Однако следует отметить, что на рубеже 1999-2000гг., с началом экономического подъема в Казахстане, туда стала возвращаться часть мигрантов, в основном из бывших жителей республики. В исследуемый период в Республике наблюдалась довольно сложная и противоречивая ситуация.

В третьем параграфе «Отношение населения Северо-Казахстанской области к проводимым социально-политическим реформам в Казахстане» проводится анализ итогов реформирования в отдельном регионе на основе проведенного социологического опроса. Объектом исследования выступили жители города Петропавловска и области. Признаками для отбора респондентов были социально-демографические факторы, место жительства (село/город), уровень образования. Одной из основных задач было выяснение насколько положительно или в какой степени негативно оценивает население области, в большей степени русскоязычное, социально-политические реформы. В результате опроса было выяснено, что население в целом одобряет проведение реформ, но их отношение к преобразованиям в социальной сфере остается негативным. Наблюдается отрицательное отношение людей к введению платного медицинского обслуживания, к реформированию пенсионной системы, изменению трудового законодательства и реформированию системы образования. Неуверенность населения в завтрашнем дне (59% опрошенных) является показателем неэффективности проводимых реформ. Большой отток населения связан со многими факторами. Это и утрата чувства родины по отношению к Казахстану, страх перед возможными межнациональными конфликтами, проблема языка и материально-экономические условия жизни. Полученные данные также могут служить подтверждением серьезного отставания преобразований в социальной сфере, и того, что люди во многом не доверяют реформам, сказываются обманутые ожидания первой половины 90-х годов. Положительно оцениваются политическая стабильность, некоторый экономический рост, гарантия частной собственности и экономическая независимость. Несмотря на это большинство опрошенных не были уверены в прогрессивной направленности реформ. Подъем экономики и улучшение экономической ситуации в целом по республике, население ощущает слабо, но при этом полагает, что именно сложные материально-экономические условия жизни населения, рост безработицы, нарушение принципа социальной справедливости, увеличение числа бедных среди населения тормозят прове-

дение реформ в стране. Однако, несмотря на трудности, лишения, неудовольствие люди надеются на реальное улучшение своего социально-экономического положения.

Таким образом, видно, что первый десятилетний рубеж развития современного Казахстана противоречив. Все названные противоречия отражают глубокую системную трансформацию казахстанского общества.

В **«Заключении»** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, предлагаются рекомендации, выделяются возможные направления для дальнейшего изучения проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Основные принципы демократии и их реализация в Казахстане. Материалы республиканской научной конференции «Социально-экономические и политические проблемы модернизации в Казахстане». 22-23.12.93. Алма-Ата. 1993. С.82-84
2. Демократизация как один из процессов глобального развития современных обществ. Материалы республиканской научно-практической конференции «Циклы и кризисы в жизни общества». 26-27.11.99. Алматы. 1999. С.294-298
3. Генезис идей демократии. В сборнике «Актуальные проблемы современной политической науки» (Учебно-методическое пособие). Петропавловск.2000. С.31-50
4. О некоторых вопросах становления демократии в Республике Казахстан. В сборнике «Актуальные проблемы современной политической науки» (Учебно-методическое пособие). Петропавловск.2000. С.98-104
5. Этапы развития и некоторые особенности современной демократии. Всероссийская научная конференция «Идейное наследие В.С.Соловьева и проблемы наступающего века» (к 100-летию со дня смерти). Омск.5-6.10.2000. Т.2. С.67-72
6. Отношение «центр-регионы» в современном Казахстане. Всероссийская конференция «Глобализация, федерализм и региональное развитие». Тюмень. 20-23.09.2001. С.94-96