

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

И. о. заведующего кафедрой

канд. эконом. наук

 А.В. Любаненко

24 ноября 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Магистерская программа «Управление государственным заказом и
антимонопольное регулирование»

Выполнил работу

студент 3 курса

заочной формы обучения

 Базавлук Владимир Владимирович

Руководитель

канд. юрид. наук

 Ларионов Андрей Валентинович

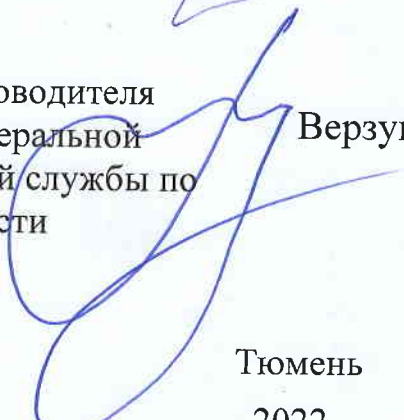
Рецензент

Заместитель руководителя

Управления Федеральной

антимонопольной службы по

Тюменской области

 Верзун Юрий Дмитриевич

Тюмень

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. РОЛЬ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ	6
1.1. ЦЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА В РОССИИ И ИДЕИ МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЁРСТВА.....	6
1.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МЕЖСЕКТОРНОМУ ПАРТНЕРСТВУ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.....	11
1.3 СТРУКТУРА ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА.....	16
ГЛАВА 2. ОПЫТ РЕГИОНОВ В ФОРМИРОВАНИИ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА	24
2.1. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА.....	24
2.2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	51

ВВЕДЕНИЕ

Новый этап разгосударствления и реструктуризации социальной сферы в России предполагает внедрение механизма государственного социального заказа. Он требует от экспертного сообщества разработки технологий для решения инновационных и непростых задач государственного и муниципального управления, а от органов власти в социальной сфере – освоения и применения данных технологий в практической деятельности.

До эксперимента по внедрению соцзаказа в основном распределяются субсидии подведомственным учреждениям административным методом "от достигнутого", без должного учета объема и качества услуг. Органы исполнительной власти и сами государственные учреждения были ориентированы на сохранение сложившейся бюджетной сети, не заинтересованы в повышении производительности труда и качества услуг, "борьбе за потребителя".

Закон учитывает сложившиеся практики привлечения негосударственных организаций к оказанию государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, предусматривает использование инструментов, позволяющих с учетом местных условий использовать рыночно ориентированные, конкурентные способы определения исполнителя государственной (муниципальной) услуги в социальной сфере. В этой связи законопроект является рамочным регулированием, позволяющим складывающейся системе стабильно развиваться.

Закон четко определяет полномочия и ответственность органов исполнительной власти разных уровней, поскольку принимать решение об использовании конкурентных способов отбора исполнителей в целях оказания той или иной услуги либо о формировании государственного задания будет каждый субъект Российской Федерации и муниципалитет самостоятельно, опираясь на сложившийся опыт и финансово-экономические особенности организации оказания услуг. При этом региональные и местные власти должны отвечать не за

содержание подведомственной им сети учреждений, а за доступность и качество государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере.

Закон направлен на создание равных условий для государственных и негосударственных организаций, участвующих в оказании государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, устраняя сложившееся неравенство в сфере финансового обеспечения такой деятельности.

При этом закон не вменяет в обязанность публично-правовому образованию использовать конкурентные способы отбора исполнителей услуг, а лишь создает правовое поле, в рамках которого будет осуществляться такой отбор, если публично-правовое образование примет соответствующее решение. Вместе с тем если публично-правовое образование оценивает сложившуюся систему оказания государственных (муниципальных) услуг как достаточную и эффективную, то оно может оставаться в рамках использования сложившихся инструментов организации и финансового обеспечения предоставления государственных (муниципальных) услуг (например, используя исключительно государственное (муниципальное) задание и подведомственную сеть учреждений).

Для исполнения государственного (муниципального) социального заказа наряду со сложившимся механизмом утверждения государственного задания подведомственным учреждениям, предусмотрено применение:

- конкурса, в том числе с участием негосударственных организаций;
- сертификата, дающего право гражданам самостоятельно выбрать организации, оказывающие им ту или иную услугу за счет бюджетных средств.

Объект магистерской диссертации - институт государственного социального заказа в России.

Институт государственного социального заказа:

- 1) Правовые нормы о соцзаказе;
- 2) Участники государственного социального заказа – регуляторы и исполнители услуг, а также можно выделить среди исполнителей госорганизации и негосударственные организации (коммерческие и НКО).

Предмет магистерской диссертации – исполнители услуг в рамках государственного социального заказа.

Исследовательский вопрос: сформирован ли в регионах рынок социальных услуг в части негосударственных организаций, способных предоставить выбор потребителям услуг.

Цель магистерской диссертации – выявить особенности конкурентных процедур реализации социального заказа в Российской Федерации.

Задачи магистерской диссертации:

- Определить цели формирования института государственного социального заказа;
- Изучить теоретические подходы к межсекторному партнерству в социальной сфере;
- Описать структура института государственного социального заказа;
- Проанализировать региональные практики планирования государственного социального заказа;
- Выявить региональные особенности структуры исполнителей услуг в социальной сфере.

Методологической базой исследования являются контент-анализ и сравнительный метод - для подробного изучения нормативно-правовых актов и принятых на государственном уровне формулировок, касающихся области государственного социального заказа. Кроме того, были задействованы институциональный подход - для выявления специальных структур, призванных составлять и реализовывать стратегии по обеспечению безопасности на национальном и межгосударственном уровнях, и комплексный подход для изучения ключевых аспектов государственного социального заказа, позволяющий систематизировать все исследуемые явления и процессы.

Структура работы, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении описывается актуальность темы исследования и степень ее научной разработанности, приводятся объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки исследования, указывается использованный методический арсенал и структура работы.

В первой главе анализируется роль института государственного социального заказа в развитии социальной сферы, в том числе структуру института государственного социального заказа.

Во второй главе представлены результаты анализа опыта регионов в формировании института государственного социального заказа, при этом рассмотрены региональные практики планирования государственного социального заказа, а также региональные особенности структуры исполнителей услуг в социальной сфере.

В заключении приведены результаты исследования.

ГЛАВА 1. РОЛЬ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

1.1. ЦЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА В РОССИИ И ИДЕИ МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЁРСТВА

Социальный заказ, согласно трактовке, предлагаемой Л.Т. Ткачук и Г.К. Коротковой, — это один из способов решения государством проблем социальной сферы [Ткачук, с.10]. Вместе с этим, под «социальный заказом» также стоит понимать генерализированную общественную потребность [Седова, с.284-290]. Нередко в правовых актах можно встретить понятия «государственный заказ» и «муниципальный заказ». Предполагается, что данные понятия тождественны «социальному заказу», однако последний выступает скорее зонтичным понятием, в которое включены более узкоспециализированные. Чёткая формулировка социального заказа имеет колоссальную важность, поскольку именно от неё будет зависеть программа дальнейших действий по оказанию социальных услуг и мероприятий. Выполнение социальных услуг может быть возложено на неправительственные организации, которые получают возмещение расходов. Для выбора лучшего поставщика проводится конкурс. Сферы социальных услуг могут быть максимально широки: от образования до общественного транспорта.

Межсекторное партнёрство и социальный заказ могут принести необходимый полезный социально-экономический результат, если в обществе действительно есть потребность в наличии и функционировании таких институтов, а также при наличии сильных социальных связей, которые не просто являются суммой взаимодействий государства, корпоративного и некоммерческого секторов, но больше представляют из себя социальную систему, которая имеет устойчивый характер, проявляющийся в интеграции элементов и наличии функций, которые могут быть изменены и скорректированы для достижения наиболее эффективного результата.

Социальные запросы в отечественной социально-экономической жизни имеют очень острый характер, поскольку в ходе общественных трансформаций конца XX – начала XXI в. эти вопросы имели второстепенное значение по сравнению с хозяйственно-экономическими делами.

Цель межсекторного социального партнёрства состоит в том, чтобы кооперативно решать существующие в обществе проблемы, достигая синергетического эффекта от аккумуляции имеющихся ресурсов [Якимец, с.25]. Разность взглядов участников партнёрских отношений гораздо больше подходит для формирования как консолидирующего социального заказа, так и определения ответственности каждой из сторон взаимодействия. Многофакторность социального заказа также благоприятна для развития межсекторного партнёрства, однако работа над его развитием будет занимать продолжительное время.

Количество социальных заказчиков приводит к необходимости умения выработать такие механизмы и решения, которые будут удовлетворять требования всех сторон. Содержание «социальных заказов» у разных социальных субъектов может отличаться, поэтому развитые механизмы институционального партнёрства способны решить возможные сложности в достижении общего результата.

Отечественный опыт показывает, что развитие гражданского общества идёт в сторону расширения коммерческого и некоммерческого сектора в производстве и предоставлении социальных услуг, что позволяет решать часть проблем, связанных с недостаточной работой государства по решению имеющихся социальных проблем. Вместе с этим, как отмечает Н. Добрецова, российские органы власти слабо представляют, как регулировать вопросы, связанные с правовым оформлением социального заказа, поскольку в РФ до 2020 г. не было специального законодательства, посвящённого этому вопросу [Добрецова, с.29]. Она же считает, что основным источником позитивных изменений в этом вопросе должны стать муниципальные органы власти, что подтверждается рядом примеров развития нормативного регулирования для реализации социальных инициатив [Добрецова, с.29].

Н. Хананашвили и О. Зыков приводили в своих исследованиях данные о том, что только 2 субъекта РФ имеют закон о «социальном заказе», который принят органами регионального управления и действует на территории региона: это Тюменская и Свердловская области [Хананашвили, с.5]. Однако 7 июля 2020 г. был принят Федеральный закон № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» [О государственном (муниципальном) социальном заказе].

Его действие распространилось на тридцать четыре субъекта РФ (Тюменская область была включена в этот перечень) и продлится до 1 января 2025 г. Пилотные регионы необходимы для понимания масштаба изменений, которые требует социальная система, а также для проверки методов, на основе которых будет проводится отбор исполнителей.

Закон стремится расширить число участников социальной политики в области образования, здравоохранения, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, туризма. Обозначенные области социальных взаимоотношений именуется отраслями социальной сферы. Данный закон – это важный шаг в развитии межсекторного партнёрства, поскольку он демонстрирует возможность достижения взаимовыгодного сотрудничества в легальных формах и на правовых принципах. Создание правового поля должно облегчить как вход новых участников на рынок социальных услуг, так и удовлетворить общественные потребности в социальной сфере. По данному закону на каждом уровне власти (федеральном, региональном, муниципальном) порядок формирования заказа утверждается органами исполнительной власти. По закону также предлагается реализация социальных услуг через конкурсные механизмы и «социальные сертификаты». Новые методы позволяют вовлечь большее количество граждан в процессы межсекторного партнёрства, а также упростить процессы получения социальных услуг.

Как считает заместитель министра финансов РФ А.М. Лавров, введение социальных сертификатов должно способствовать формированию конкурентной

среды в секторе оказания социальных услуг, где государственные организации находятся в ситуации борьбы за потребителя, а, значит, должны повышать качество выполнения социальных услуг, чтобы потребитель выбирал именно эти структуры, а не НКО или иных исполнителей [Мартыненко, с.49].

Важно отметить, что финансирование социального заказа также требует понимания и толкования, поскольку сфера социальной политики – это сфера бюджетного финансирования. Поскольку контроль за ней во многом находится на государственных плечах, трудно говорить о том, что патерналистские настроения в обществе снижаются.

Люди ждут важных шагов в решении социальных проблем, в первую очередь, от государства, но экономические реалии приводят к тому, что социальные проблемы опять остаются на втором плане по отношению к более масштабным хозяйственным делам, несомненно, требующим значительного внимания со стороны высшего государственного руководства.

Предполагается, что с принятием и действием нового закона, ситуацию с выделением бюджетных средств будет регулировать легче, поскольку данные о количестве социальных услуг, финансируемых из бюджетных средств, будут в широком доступе, что также укрепит требуемое межсекторное партнёрство, а также позволит сформировать новые механизмы общественного контроля.

Получается, что мы находимся в сложной ситуации, которая, к сожалению, далека от быстрого и стремительного изменения. С одной стороны, есть общество, которое желает позитивных социальных изменений, чтобы ощущать «благополучие».

С другой стороны, есть структуры, которые готовы взять на себя выполнение некоторых государственных задач, умеющие делать это на высоком уровне и способные оказывать социальные услуги не хуже, чем государственные организации профильных направлений.

Действия государства в этой сфере уступают темпам развития других акторов, однако контроль за основными ресурсами, необходимыми для

поддержания социальной сферы остаётся именно в государственном ведении, с чем остальным участникам межсекторного партнёрства приходится считаться.

Правовое регулирование может стать основой для новых социальных технологий, которые не только позволят более эффективно расходовать бюджетные средства на реализацию социальных услуг, но и более точно определить приоритеты социальных инициатив, которые будут согласованы со всеми позициями социального заказа.

Институт социального заказа необходим и для развития социального предпринимательства, которое также способно укрепить межсекторное партнёрство, увеличив в нём роль коммерческого сектора. Преимущество коммерческого сектора в умении доставать необходимые ресурсы для реализации проектов, а развитое гражданское общество может способствовать развитию социальной ориентации бизнеса. В перспективе это может позитивно отразиться на качестве социальных связей, а также совершенствовании человеческого капитала и гражданской культуры.

Реальная практика показывает, что только у компаний с крупными ресурсными базами получается в действительности вести необходимые социальные программы, чтобы люди, работающие на этих предприятиях чувствовали свою причастность как к делу компании, так и не стремились покинуть компанию, принося своим трудом необходимый для её существования доход.

Именно в этом аспекте гражданское общество должно более тесно взаимодействовать с коммерческим сектором, поскольку налаженное партнёрство позволит как сформулировать необходимые требования к социальному заказу со стороны секторов, не имеющих непосредственной власти, так и продемонстрировать возможность социального совершенствования без указания «сверху». Государство в социальном заказе может обеспечить общество квалифицированным управлением и ресурсами (не обязательно финансовыми), однако для достижения такого состояния необходимы и другие изменения, имеющие корни в самой системе управления и распределения власти.

В этом смысле имеющийся сейчас институт государственных закупок представляется в социальной сфере промежуточным: как органы государственной власти, так и исполнители тренируются проводить конкурсные мероприятия. Сами по себе закупки не кажутся пагубными: это неплохо для единовременной реализации потребности государственного органа в бумаге или новом ремонте.

Но реализация потребностей общества, например, в помощи инвалидам (которая в определенных случаях должна быть незамедлительной, от этого зависит благополучие и жизнь человека), отличается от этого ввиду особого субъектного состава и особенных социально значимых действия. Проводить их должны опытные профессионалы и не на единичной основе, а постоянно, на регулярной основе.

Таким образом меры, предусмотренные Федеральным законом № 189-ФЗ в силах обеспечить требуемое постоянство и передать осуществление государственных полномочий в падежные руки.

1.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МЕЖСЕКТОРНОМУ ПАРТНЕРСТВУ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Принципы Good Governance и New Governance (New Public Management) начали формироваться в ходе процесса складывания ООН, что также нашло отражение в их программных документах. В рамках данных концепций предполагается, что в обществе для более совершенного удовлетворения социальных потребностей должна присутствовать кооперация политических (государственные органы) и общественных (граждане, бизнес) акторов [Якимец, с.17].

В число принципов Good Governance, выделенных Советом Европы, включены: честные и справедливые выборы, представительство и участие граждан в выработке и принятии управленческих решений, оперативность и отзывчивость, открытость и прозрачность, верховенство права во всех сферах общественно-

политической жизни, этическое поведение всех участников управления, инновационность в работе и открытость к переменам, устойчивость и ориентация на долгосрочную перспективу, рациональное управление финансами, ответственность чиновников за принимаемые решения и др [The 12 principles for good governance]. Эти принципы находят своё отражение и в российских законодательных материалах, в частности президентских указах от 7 мая 2012 г. и 7 мая 2018 г., а также в Посланиях Президента Федеральному Собранию РФ на протяжении нескольких лет [Мартыненко, с.9].

Наметившийся тренд цифровой трансформации всех сфер общественной жизни постепенно сокращает дистанцию между представителями власти и представителями гражданского общества. Доступ в органы государственной власти становится основой для развития горизонтального партнёрства в разных секторах, поскольку процессы распространения информации также увеличили свою скорость. Вместе с этим, правовой статус некоторых каналов коммуникации, в частности социальных сетей, до сих пор не определён в отечественном законодательстве.

Говоря о межсекторном социальном партнёрстве, необходимо помнить, что в его рамках создаётся многостороннее взаимодействие, где принимают участие государство, бизнес и некоммерческий сектор. Выгода от решения социальной проблемы достаётся населению конкретной территории и каждой из сторон, что подразумевает синергетический эффект от сложения разных ресурсов. В идеальном варианте каждая из сторон имеет равные возможности и ресурсы для решения социальных проблем, однако представления о характере проблемы отличаются.

Как пишут В.Н. Якимец и Л.И. Никовская, в конце 2000-х годов представители высшего уровня управления в России и некоммерческого сектора поняли, что эффективность государственной поддержки общественных инициатив выше, чем попытка государственной инициативы проводить проекты «сверху», а

также то, что отсутствие интереса общества к изменениям приводит к тому, что государственные проекты будут обречены на провал [Якимец, с.17].

Концепция Good Governance предлагает посмотреть на управление не как на набор функций, выполняемых государственными органами, а как на сеть взаимосвязей государства и граждан, где последние принимают больше участия в принятии управленческих решений, их организации и объединения в системе управления [Барабашев, с.8].

По словам А.Г. Барабашева, парадигма New Public Management (NPM) ориентирована на управление в эпоху глобализации, где администрирование – это форма услуги, качество которой зависит от транзакционных издержек и состояния бюрократии, которая склонна увеличивать монополию своих полномочий [Барабашев, с.8]. Она появилась в 1970-80-е гг., когда в западных странах стали проявляться тенденции к глобализации.

Западные исследователи отмечают, что изучение развития NPM ведётся в направлениях минимизации роли государства в отношении общества и улучшения качества исполнения функций [Барабашев, с.8]. Государство стремится к сокращению масштабов и ресурсов управления, проводя процессы приватизации, децентрализации, дерегулирования, делегирования полномочий рыночным структурам, снижения расходов на госаппарат, пересмотра государственных обязанностей и отказа от ряда функций, связанных с социальным обеспечением населения [Красильников, с.15]. Предполагаемым результатом этих действий станет совершенный механизм управления государственными финансами и бюджетом, который характерен для крупных корпораций.

Справедливо можно отметить, что в такой модели управления критерий прибыльности становится доминирующим в оценке эффективности и качества управления, однако руководство государством невозможно свести исключительно к получению прибыли, поскольку взаимоотношения в обществе имеют более комплексный характер, где экономический компонент лишь одна из составляющих. Вместе с этим можно отметить, что рыночные методы управления

создают пространство для поиска новых способов решения общественно-государственных проблем, где взаимодействие происходит между государственным, частным и некоммерческим сектором.

Идеальный вариант управления предполагает, что от взаимодействия каждая сторона получает максимальную выгоду. Конкретность результата также имеет пользу для стратегирования и тактики. Таким образом, главное её достоинство в создании возможности для гибкости структур государственного и муниципального управления, умении правильно оценить запросы общества, создать условия для общественного контроля и повышения эффективности управления в целом.

Good Governance как концепция управления стала ответом на начало и развитие административного кризиса в 1990-х, что проявилось в практико-ориентированном подходе к управлению. В рамках Good Governance выстраивается совместная ответственность государства, граждан и общественных организаций. Государство не сводится лишь до набора функций, а должно стать системой взаимодействий акторов управления, сетью совместной работы органов управления и гражданского общества. Государство занимается распоряжением, но не исключается из всей системы взаимодействий в процессе выполнения публичных услуг.

Процесс переосмысления схем управления под влиянием административного кризиса стал развиваться в направлении расширения участия граждан в управлении: не только в области борьбы с коррупцией, но и в решении социальных проблем. Также меняются представления о составе субъектов управления, поскольку состав проблем для управления гораздо шире, чем предлагаемые обществоведами в границах гражданского общества. Социальная политика становится частью деятельности институтов гражданского общества, они становятся более активно включены в управленческие процессы.

Фактор прозрачности и открытости становится ключевым для полноценного функционирования управленческих структур, поскольку с его помощью предполагается, что доверие к органам власти будет выше, поскольку технологии

и доступ к информации позволяют каждому грамотному человеку ознакомиться с проводимыми преобразованиями. Вместе с открытостью участие в управлении становится более сложным, поскольку появляются новые формы организации: местные управленческие инициативы, ТСЖ, родительские комитеты и прочие формы, которые способствуют решению вопросов общественного значения.

Сетевое взаимодействие становится важным трендом развития государственной службы, служащие и граждане наделяют друг друга взаимными полномочиями, выработка которых происходит в ходе процессов формирования общественного консенсуса, таких как публичные слушания. В процессе развития, государственная служба трансформируется в форму смешанного государственно-общественного поручения, из-за чего границы понятия «государственный служащий» размывается, а значит, формы взаимодействия не становятся привязанными к конкретным государственным функциям. Развитие институтов гражданского общества приводит к тому, что граждане сильнее осознают кризисные явления в управлении, которые становятся основой для последующих трансформаций, вовлечения в государственную и муниципальную службу, чтобы существующие кризисные явления были решены в позитивную сторону. Отличие Good Governance от New Public Management состоит в том, что люди вне традиционной государственной службы становятся такими же производителями социальных услуг, как и другие участники этой системы. Сетевое сообщество ещё сильнее становится основой для межсекторного партнёрства, а государство становится не сложной иерархией, доступ к которой максимально затруднён, а доступной организацией, которая не пускает внешних участников в свою деятельность [Красильников, с.15].

Упомянутый А.Г. Барабашев отмечает, что развитие общественно-государственного управления должно стать ключевым условием успешного управления в условиях административного кризиса [Барабашев, с.9]. Истинная эффективность этой парадигмы должна быть оценена отдельно, поскольку для этого необходимо, чтобы прошло достаточно времени для полноценного

внедрения практик на российской почве. Обе системы показали стремление к универсализации, а также показали позитивный результат в ходе использования их в процессах административных реформ в западных странах.

Несомненное преимущество в том, что данные системы позволяют нижним уровням бюрократической иерархии чувствовать себя самостоятельно, а местное самоуправление реально получает возможность для полноценного функционирования; расширение количества участников только подталкивает к межсекторному партнёрству, вместе с формированием организационной культуры, в которой государственные чиновники должны делать то, что ценно для граждан, поскольку любые их действия будут оценены: количественно, качественно, политически, прагматически и морально.

1.3 СТРУКТУРА ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА

Под государственным социальным заказом понимают документ, устанавливающий определённые показатели, которые описывают качество услуг, которые оказываются в социальной сфере, их объём, виды, к которым относятся данные услуги, а также определяет их исполнителя. Государственные услуги обеспечивает орган, который уполномочен этим. Формирование государственного социального заказа формируется в рамках сроков, который определён законодательством Российской Федерации.

Исходя из этого можно говорить о следующей структуре государственного социального заказа:

1) Сферы/Услуги

По итогам совместной работы Минфина России, Минтруда России, Минспорта России и Минздрава России с органами власти субъектов Российской Федерации в 2020 году:

- 1) регионы, участвующие в апробации, утвердили решения об организации оказания услуг в социальной сфере при формировании социального заказа на оказание таких услуг в соответствии Законом о социальном заказе;
- 2) в каждом регионе сформирована межведомственная, межотраслевая рабочая группа, действующая на основе горизонтального распределения полномочий между участниками, способную точно внедрить в сложившуюся систему управления, предлагаемые Законом о социальном заказе новации, определен ее руководитель;
- 3) во всех регионах, участвующих в апробации, сформированы, утверждены и опубликованы государственные (муниципальные) социальные заказы на 2021 год, определено количество граждан, получающих социальные гарантии;

В соответствии с утвержденными региональными социальными заказами порядка 3 млн. потребителей будут оказаны услуги в социальной сфере по направлениям деятельности, определенным статьей 28 Закона о социальном заказе:

- спортивная подготовка, социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме);
- санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи);
- оказание паллиативной медицинской помощи;
- создание благоприятных условий для развития туристской индустрии в субъектах Российской Федерации;
- спортивная подготовка;
- содействие занятости населения.

Также определены услуги, в отношении которых будут использованы конкурентные способы определения исполнителей услуг (конкурс, социальный сертификат), при этом 9 регионов приняли решение об использовании таких способов, начиная с 2021 года, что отражено в утвержденных социальных заказах,

в том числе количество граждан, которые получают услуги на основании сертификата или у исполнителя услуг, отобранного по результатам конкурса;

Принятие Федерального закона № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» привело к наступлению новой эры в развитии законодательства в области социального заказа и самого правового института [О государственном (муниципальном) социальном заказе].

Впервые действия норм, связанных с социальным заказом распространятся поэтапно на все регионы (до 1 января 2025 г.) вслед за пилотными регионами. Вся реформа осуществляется децентрализованно через привлечение частных субъектов

Как отмечено У. Б. Филатовой, в будущем все больше и больше будет происходить «активное вовлечение в социальную сферу элементов гражданского общества, и всесторонняя поддержка государством социального предпринимательства, что позволяет говорить о том, что в будущем многие функции государства в социальной сфере будут переданы субъектам предпринимательства».

2) Поставщики/Реестры

Федеральный закон 442 регламентирует права, требования и обязанности к информационной открытости поставщиков социальных услуг (ст.11,12,13 гл. 4 ФЗ-442).

В таблице 1.1 приведем основные характеристики трех способов оказания услуг, которые станут применяться в отношении учреждений.

Таблица 1.1

Характеристики способов оказания услуг

Способ отбора / Параметр для сравнения	Выдача задания	Проведение конкурса	Предоставление сертификата
Предполагается ли конкуренция между поставщиками?	Не предполагается	Предполагается	
Кто выбирает исполнителя?	Орган власти (орган местного самоуправления)		Потребитель

продолжение таблицы 1.1

На основе какого документа осуществляется финансирование?	Соглашение о предоставлении субсидии на выполнение задания	Для подведомственного учреждения: соглашение о предоставлении субсидии на выполнение задания	Для остальных исполнителей: соглашение о финансовом обеспечении (возмещении) затрат, связанных с оказанием услуг по социальному сертификату конкурса
		Для остальных исполнителей: соглашение об оказании услуг в социальной сфере, заключенное по результатам конкурса	

Источник: составлено автором

Согласно федеральному закону 442, где регламентируются требования, права и обязанности к полной информационной искренности поставщиков социальных услуг.

Те государственные организации и индивидуальные предприниматели, которые желают присоединиться в реестр, обязаны знать определенные требования, в соответствии с порядком предоставления социальных услуг:

1) к условиям размещения поставщика социальных услуг, оснащения приборами и оборудованием:

2) к укомплектованности поставщика социальных услуг специалистами и их квалификации:

3) к оценке качества предоставления социальных услуг (на основании следующих критериев):

— полнота предоставления социальной услуги в соответствии с требованиями стандарта соответствующей социальной услуги и ее своевременность;

— результативность (эффективность) предоставления социальной услуги (материальная (степень решения материальных или финансовых проблем получателя социальных услуг), оцениваемая путем проведения непосредственного контроля результатов оказания социальной услуги; нематериальная (степень улучшения психоэмоционального, физического состояния получателя социальных услуг, удовлетворения его индивидуальных потребностей, решения правовых, бытовых и других проблем), оцениваемая путем проведения опросов получателей социальных услуг).

Суверенная оценка качества условий оказания услуг системами социального обслуживания – это определенная форма общественной проверки и контроля.

Как говорится в Федеральном Законе номер 442 пункт 5, производитель соц. услуг ответственен за предоставляемую актуальную информацию, которая содержится в реестре. Что позволяет производить оперативное изменение списка социальных услуг по определенным видам услуг и по форме социального сопровождения. Строгие требования о присутствии списка социальных услуг, которые предоставляются в документе, не прописаны.

Обновляется информационная база в реестре минимум один раз в квартал. Создать и вести реестр можно в электронном варианте, учитывая единые организационные, методологические и программно-технические принципы. Они позволяют взаимодействовать реестру в другими государственно-информационными системами, а также работать с телекоммуникационными сетями.

Согласно требованиям в ФЗ № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» происходит создание и ведение реестра.

Создавать и вести реестр, необходимо используя информацию, которую предоставит поставщик социальных услуг в определенном управлении органов.

Реестр содержит следующие сведения о поставщиках социальных услуг:

- регистрационный номер учетной записи;
- полное и (если имеется) сокращенное наименование;
- дата государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя;
- организационно-правовая форма (для юридических лиц);
- адрес (место нахождения, место предоставления социальных услуг), контактный телефон, адрес электронной почты;
- фамилия, имя, отчество руководителя;
- информация о лицензиях, имеющихся (при необходимости);
- сведения о формах социального обслуживания;

- перечень предоставляемых социальных услуг по формам социального обслуживания и видам социальных услуг;
- тарифы на предоставляемые социальные услуги по формам социального обслуживания и видам социальных услуг;
- информация об общем количестве мест, предназначенных для предоставления социальных услуг, о наличии свободных мест, в том числе по формам социального обслуживания;
- информация об условиях предоставления социальных услуг;
- информация о результатах проведенных проверок;
- информация об опыте работы за последние пять лет;
- иная информация, определяемая в соответствии с п. 15 ч. 3 ст. 25 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации».

3) Категории получателей

В 2020 году принят Закон о социальном заказе, который является продолжением реформы государственного сектора, проводимой с 2010 года, и направлен на повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг за счет привлечения негосударственного сектора к их оказанию. Минфином России обеспечена подготовка нормативных правовых актов необходимых для реализации Закона о социальном заказе, а также ведется работа по методологическому сопровождению его апробации.

Реализация Закона о социальном заказе осуществляется как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Например, на федеральном уровне Минспортом России утвержден и размещен на Едином портале бюджетной системы федеральный социальный заказа на оказание услуг по направлению деятельности «Спортивная подготовка». Объем государственных гарантий по указанному направлению деятельности составляет

1400 человек (в соответствии с данными утвержденного федерального социального заказа).

Новый закон должен благоприятно повлиять на качество и доступность социальных услуг в России. Во-первых, разнообразие предложений увеличит конкуренцию на этом рынке. Нуждающиеся граждане получают именные сертификаты, которые они смогут направить на интересующую их услугу в любой организации, а не только в специально созданных государственных учреждениях. Например, сейчас открыты районные досуговые центры для пожилых людей, куда централизованно направляются пенсионеры для получения различных соцуслуг. Новые условия социального заказа позволят получать их в структурах, которые выберет сам гражданин.

Ожидается, что жесткая борьба за потребителя значительно улучшит качественные характеристики предоставляемых соцуслуг.

Сертификаты на оказание государственных услуг в сфере дополнительного образования детей позволят негосударственным организациям, работающим в сфере дополнительного образования (кружки, секции и т.п.), отказаться от платы, взимаемой с родителей за подготовку ребенка, расширят выбор и заинтересованность родителя в поиске дополнительного развития для ребенка.

Субъектами РФ работа по реализации Закона о социальном заказе осуществляется в соответствии с утвержденными ими планами апробации механизмов организации оказания государственных услуг в социальной сфере, предусматривающими организационные мероприятия, мероприятия по нормативно-правовому регулированию, коммуникационной поддержке, отбору исполнителей услуг, а также мониторингу, оценке результатов оказания государственных услуг, а также показателями эффективности организации оказания государственных услуг в социальной сфере, значение которых будут определены на основании пофакторной модели, разработанной Научно-исследовательским финансовым институтом Минфина России.

Далее мы посмотрим эту структуру в динамике на примере регионов – участников государственного социального заказа.

ГЛАВА 2. ОПЫТ РЕГИОНОВ В ФОРМИРОВАНИИ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА

2.1. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА

В социальном заказе определено 16 субъектов Российской Федерации, которые уже вовлечены в реализацию механизмов социального заказа. Регионы определены федеральными органами исполнительной власти, исходя из уровня развития некоммерческого сектора и кадрового потенциала государственных (муниципальных) служащих, позволяющих реализовать механизм социального заказа.

Изначально в апробации участвовало: Алтайский край, Красноярский край, Ставропольский край, Белгородская область, Воронежская область, Калининградская область, Московская область, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Самарская область, Тюменская область, Челябинская область, Ярославская область, Город Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра [В соответствии с распоряжением Правительства ПФ от 7 октября 2020 г. № 2579-р].

Затем в список регионов участников были добавлены ещё 13 регионов: Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Чувашская Республика, Пермский край, Вологодская область, Костромская область, Курская область, Псковская область, Сахалинская область, Ульяновская область, Ямало-Ненецкий автономный округ [В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 16.06.2021 N 1623-р]. Следующим в список регионов была добавлена Ленинградская область. [В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 02.12.2021 N 3425-р]. Затем в список регионов участников был увеличен, были добавлены в список участников проекта ещё 4 региона: Камчатский

край, Приморский край, Хабаровский край, Саратовская область [В соответствии с распоряжением распоряжением Правительства РФ от 30.03.2022 N 662-р].

Со всеми регионами заключены Соглашения о сотрудничестве в сфере апробации механизмов организации оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере.

Таким образом, в период действия программы количество регионов увеличилось с 16 до 34. В 2020 количество регионов было 16, в 2021 стало 30, а в текущем 2022 добавилось ещё 4 региона. Количество регионов с момента принятия закона о социальном заказе увеличилось вдвое. Также можно отметить, что 34 регион — это примерно 40% от общего количества регионов в Российской Федерации.

Комментируя пилотный проект Замминистра финансов Алексея Лаврова отметил, что "это уже не пилот, а законодательно закреплённый механизм". Можно отметить, что по мнению Алексея Лаврова, растут также масштабы проекта. Изначально, количество апробируемых услуг было 24.

На текущий момент их стало 114. Рост количества услуг составил почти в 5 раз. Количество получателей услуг по закону о социальном заказе увеличилось на сегодняшний день с 3,7 млн человек до цифры более, чем в 5 млн. что говорит о востребованности данного проекта.

В связи с тем, что информация по текущим результатам проекта социального заказа ограничено в свободном доступе, в магистерской работе рассмотрим деятельность пяти регионов: Санкт-Петербург, Тюменская область, Красноярский край, Ханта-Мансийский автономный округ, Оренбургская область.

Ниже в таблицах 2.1-2.5 рассмотрим сферы услуг, которые каждый из вышеназванных регионов выбрал для эксперимента, а также укажем конкретные виды услуг в этих сферах.

Ниже в таблице 2.1 указаны сферы услуг и виды услуг, предоставляемые городом Санкт-Петербург.

Таблица 2.1

Санкт-Петербург

Сфера услуг	Виды услуг
Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	1. Предоставление социального обслуживания на дому 2. Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме
Спортивная подготовка	3. Спортивная подготовка
Содействие занятости населения	4. Содействие занятости граждан 5. "Профорientационные и психологические услуги безработным гражданам" 6. Услуги по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан 7. Организация сопровождения при содействии занятости инвалидов 8. Сопровождение при содействии занятости инвалидов
Оказание паллиативной медицинской помощи	9. Паллиативная медицинская помощь/Оказание паллиативной медицинской помощи/Амбулаторно, в т.ч на дому, в т.ч. выездными бригадами 10. Паллиативная медицинская помощь/Оказание паллиативной медицинской помощи/Стационар
Санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи)	11. Санаторно-курортное лечение

Источник: [составлено автором]

Таким образом, в городе Санкт-Петербург задействованы 5 сфер услуг, в рамках которых предоставляется 11 видов услуг.

Ниже в таблице 2.2 указаны сферы услуг и виды услуг, предоставляемые Тюменской областью.

Таблица 2.2

Тюменская область

Сфера услуг	Виды услуг
Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	1. Предоставление социального обслуживания на дому 2. Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме
Спортивная подготовка	3. Спортивная подготовка

Продолжение таблицы 2.2

Содействие занятости населения	<p>4. Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда</p> <p>5. Содействие безработным гражданам в переезде в другую местность для временного трудоустройства по имеющейся у них профессии (специальности)</p> <p>6. Организация осуществления соц. выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными</p> <p>7. Содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников</p> <p>8. Организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования</p> <p>9. Содействие самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации</p> <p>10. Психологическая поддержка безработных граждан</p> <p>11. Направление для получения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования, включая обучение в другой местности</p> <p>12. Организация проведения оплачиваемых общ. работ</p> <p>13. Организация временного трудоустройства</p> <p>14. Организация сопровождения при содействии занятости инвалидов</p> <p>15. Организация профессионального обучения и дополнительного профессионального образования граждан, ищущих работу</p> <p>16. Организация профессионального обучения и дополнительного профессионального образования женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости в целях поиска работы</p> <p>17. Содействие трудоустройству граждан, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы</p> <p>18. Создание дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан</p> <p>19. Создание дополнительных рабочих мест для трудоустройства инвалидов</p> <p>20. Создание дополнительных рабочих мест для трудоустройства родителей, воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей</p> <p>21. Стажировка выпускников образовательных организаций и граждан, ищущих работу</p>
--------------------------------	---

Источник: [составлено автором]

Таким образом, в Тюменской области задействованы 3 сферы услуг, в рамках которых предоставляется 21 вид услуг.

Ниже в таблице 2.3 указаны сферы услуг и виды услуг, предоставляемые Красноярским краем.

Таблица 2.3

Красноярский край

Сфера услуг	Виды услуг
Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	1. Предоставление социального обслуживания на дому 2. Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме
Спортивная подготовка	3. Спортивная подготовка по неолимпийским видам спорта 4. Спортивная подготовка по спорту глухих 5. Спортивная подготовка по спорту лиц с интеллектуальными нарушениями 6. Спортивная подготовка по спорту лиц с поражением ОДА 7. Спортивная подготовка по спорту слепых
Содействие занятости населения	8. Психологическая поддержка безработных граждан 9. Стажировка выпускников образовательных организаций и граждан, ищущих работу 10. Содействие безработным гражданам в переезде в другую местность для временного трудоустройства по имеющейся у них профессии (специальности) 11. Содействие безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность на новое место жительства для трудоустройства по имеющейся у них профессии (специальности) 12. Содействие самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации 13. Организация проведения оплачиваемых общественных работ 14. Организация временного трудоустройства 15. Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда 16. Оказание содействия в трудоустройстве на оборудованные (оснащенные) рабочие места

продолжение таблицы 2.3

	17. Организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования 18. Направление для получения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования, включая обучение в другой местности
Оказание паллиативной медицинской помощи	19. Паллиативная медицинская помощь
Санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи)	20. Санаторно-курортное лечение

Источник: [составлено автором]

Таким образом, в Красноярском крае задействованы 5 сфер услуг, в рамках которых предоставляется 20 видов услуг.

Ниже в таблице 2.4 указаны сферы услуг и виды услуг, предоставляемые Ханты-Мансийским автономным округом.

Таблица 2.4

ХМАО-Югра

Сфера услуг	Виды услуг
Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	1. Предоставление социального обслуживания на дому 2. Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме
Спортивная подготовка	3. Спортивная подготовка 4. Спортивная подготовка по неолимпийским видам спорта 5. Спортивная подготовка по олимпийским видам спорта 6. Спортивная подготовка по спорту лиц с поражениями ОДА 7. Спортивная подготовка по спорту глухих 8. Спортивная подготовка по спорту лиц с интеллектуальными нарушениями 9. Спортивная подготовка по спорту слепых
Содействие занятости населения	10. Психологическая поддержка безработных граждан 11. Направление для получения профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, включая обучение в другой 12. Организация проведения оплачиваемых общественных работ 13. Организация временного трудоустройства 14. Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда

продолжение таблицы 2.4

Содействие занятости населения	15. Содействие самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации 16. Содействие безработным гражданам в переезде в другую местность для временного трудоустройства по имеющейся у них профессии (специальности) 17. Содействие безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность на новое место жительства для трудоустройства по имеющейся у них профессии (специальности)
Оказание паллиативной медицинской помощи	18. Паллиативная медицинская помощь
Санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи)	19. Санаторно-курортное лечение

Источник: [составлено автором]

Таким образом, в Ханты-Мансийском автономном округе задействованы 5 сфер услуг, в рамках которых предоставляется 19 видов услуг.

Ниже в таблице 2.2 указаны сферы услуг и виды услуг, предоставляемые Оренбургской областью.

Таблица 2.5

Оренбургская область

Сфера услуг	Виды услуг
Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	1. Предоставление социального обслуживания на дому 2. Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме
Спортивная подготовка	3. Спортивная подготовка по олимпийским видам спорта
Содействие занятости населения	4. Организация профессионального обучения и дополнительного профессионального образования
Оказание паллиативной медицинской помощи	5. Паллиативная медицинская помощь

продолжение таблицы 2.5

Санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи)	6. Санаторно-курортное лечение
--	--------------------------------

Источник: [составлено автором]

Таким образом, в Оренбургской области задействованы 5 сфер услуг, в рамках которых предоставляется 6 видов услуг.

В результате анализа услуг, выбранных, анализируемыми регионами, можно отметить, что «Социальное обслуживание», «Спортивная подготовка», «Содействие занятости населения» являются самыми востребованными у данных регионов. Содействие занятости населения отличается от других сфер услуг тем, что содержит в себе большой и совершенно разный перечень услуг. Широта перечня данной сферы колеблется от одной услуги в списке Оренбургской области до 11 услуг Тюменской области.

Анализируя соотношение сертификатов, конкурсов и государственных заданий, которые были запланированы в регионах по программе социального заказа, то можно рассмотреть таблицу 2.6.

Таблица 2.6

Объёмы предоставления услуг по проекту социального заказа

№ п/п	Наименование региона	Наименование услуги	Натуральный объем (ед. услуг)		
			Сертификат	Конкурс	Государственное задание
1	2	3	4	5	6
1.	Санкт-Петербург	Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	-	-	256045
		Спортивная подготовка	-	-	43990
		Содействие занятости населения	-	100	197498
		Оказание паллиативной медицинской помощи	-	-	293712
		Санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи)	-	-	597265
2.	Тюменская область	Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	-	-	7260

№ п/п	Наименование региона	Наименование услуги	Натуральный объем (ед. услуг)		
			Сертифи- кат	Конкурс	Государствен- ное задание
1	2	3	4	5	6
		Спортивная подготовка	-	-	477
		Содействие занятости населения	50	-	183742
3.	Красноярский край	Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	4406	-	159825
4.	ХМАО	Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	388		169680
		Спортивная подготовка	-	40	1803
		Содействие занятости населения	-	-	13366
		Оказание паллиативной медицинской помощи	-	-	106025
		Санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи)	-	-	110040
5.	Оренбургская об- ласть	Социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме)	591	-	126853
		Спортивная подготовка	-	15	2729
		Содействие занятости населения	-	-	2529
		Оказание паллиативной медицинской помощи	-	-	92698
		Санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи)	-	-	76341
ИТОГО			5435	155	2439349

Источник: составлено автором

В целом, использование государственного задания значительно превосходит показатели сертификатов и конкурсов. В разрезе регионов мы получили следующие результаты:

1) В Санкт-Петербурге значительное большинство услуг предоставляется Государственными бюджетными и автономными учреждениями на основании государственного задания.

2) В Тюменской области исполнителями значительное большинство услуг являются государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями на основании государственного (муниципального) на основании государственного задания.

3) В Красноярском крае значительное большинство услуг предоставляется Государственными бюджетными и автономными учреждениями на основании государственного задания.

2.2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Соцзаказ содержит в себе сведения, касающиеся объема услуг, в различных сферах. Государство гарантирует их выполнение в определенном финансовом году.

Объемы, возможно распределить используя такие способы:

—неконкурентный — используя выдачу государственной задачи подведомственным органам;

— конкурентным — используя конкурс, отбирают исполнителя услуг, либо с помощью выданного социального сертификата, потребители получают услугу в определенной организации, которая внесена в особый реестр

Определенный регион или муниципалитет решает, какой из способов при отборе поставщиков будет логичнее использовать, неконкурентный или конкурентный.

Потребитель может произвести выбор поставщика. При условии, что оказание услуги, используя сертификат, определено региональным и федеральным законом, актом представительного аппарата муниципального образования. Это решение должно быть согласовано с Президентом Российской Федерации, с Правительством Российской Федерации, с высшим исполнительным органом власти субъекта Российской Федерации, с органом местного самоуправления.

При определении перечня потребителей, имеющих право на получение услуги по данному социальному сертификату.

Если в названных актах не предусматривается такое действие, как: предоставить услугу по государственному сертификату, то в таком случае по результатам проведенного конкурса определяют распределение объема услуг. Этот способ можно считать конкурентным.

Только аппарат власти решает, какой способ в данном случае выбрать: неконкурентный или конкурентный. За основания орган власти может использовать показатели эксплуатационной готовности в социальной сфере. Которые определяются с учетом количества индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, организаций, которые предлагают такие же услуги. Так возможно избирать схемы осуществления федерального соцзаказа.

Для начала аппарат, который формирует данный социальный заказ, обязан установить критерии, которые помогут оценить доступность услуги как высокую или низкую. Кроме этого необходимо установить мерки, которые помогут осознать и сделать заключение о небольшом или о внушительном количестве негосударственных поставщиков. От синтеза данных характеристик и зависит будущее решение:

- при низкой доступности и незначительном количестве негосударственных поставщиков — формировать госзадание в целях исполнения соцзаказа;
- при значительном числе негосударственных поставщиков (независимо от уровня доступности услуги) — осуществлять их конкурентный отбор;

— при высокой доступности услуги и незначительном числе негосударственных поставщиков — выбирать способ исполнения соцзаказа на основании показателей удовлетворенности условиями оказания услуги, определенных по результатам независимой оценки качества таких условий (по данным за последние три года). При значении показателей удовлетворенности от 0 до 50% — провести отбор исполнителей, при значении от 51 до 100% — формировать госзадание подведомственным учреждениям.

При условии, что доступ негосударственных и государственных поставщиков будет равным к услугам в социальной области, организации будут обязаны производить действия, направленные на обеспечение стабильной работы всего порядка соцзаказа.

Возможна сформируется такая ситуация. В области или регионе, которые были выбраны для осуществления соцзаказа, согласно Закону № 189-ФЗ, где установлены определенные сферы, в которых будут функционировать органы всех степеней подчинения. Это означает, что обязательно должны быть созданы региональный, федеральный и муниципальный соцзаказы.

В каждом определенном варианте объемы услуг могут быть распределены по различному способу: одни выберут конкурентный отбор, посчитав, что количество негосударственных поставщиков приемлемо для этого отбора, другие же органы власти отдадут предпочтение традиционной форме муниципального задания.

Организации, которые работают на выбранной территории, останутся выполнять задачу. Иной вариант располагает к борьбе за распределяемый объем, предполагая, что обстановка работы станет конкурентной.

Ниже в таблице 2.7 рассмотрим поставщиков услуг в социальной сфере в разрезе 30 регионов, участвующих в проекте.

Структура поставщиков социальных услуг в регионах

Регионы	Поставщики социальных услуг			
	Всего	Госучреждения	НКО	Коммерческие организации
1	2	3	4	5
1. Республика Башкортостан	201	53	88	60
2. Республика Карелия	45	34	6	5
3. Белгородская область	72	61	8	3
4. Хабаровский край	72	45	23	4
5. Челябинская область	141	121	16	4
6. Ямало-Ненецкий автономный округ	40	30	6	4
7. Алтайский край	106	88	14	4
8. Ульяновская область	57	37	17	3
9. Ставропольский край	80	73	7	-
10. Вологодская область	61	52	7	2
11. Калининградская область	96	52	37	7
12. Ленинградская область	117	61	17	39
13. Новгородская область	47	37	6	4
14. Чувашская Республика	51	40	11	-
15. Самарская область	101	74	23	4
16. Новосибирская область	147	87	59	1
17. Костромская область	70	53	14	3
18. Курская область	37	29	6	2
19. Московская область	166	155	5	6
20. Приморский край	40	28	7	5
21. Ярославская область	62	55	4	3
22. Псковская область	73	64	7	2
23. Сахалинская область	42	27	12	3
24. Республика Саха (Якутия)	110	83	9	18
25. Санкт-Петербург	121	84	25	12
26. Республика Адыгея	23	19	3	1
27. Воронежская область	126	108	16	2
28. Саратовская область	93	88	4	1
29. Пермский край	103	49	19	35
30. Красноярский край	201	168	25	8
Итого	2701	1955	501	106

Источник: составлено автором

Таким образом, по результатам анализа структуры поставщиков регионов, участвующих в проекте социального заказа можно сделать следующий вывод: 72%

организации, являющихся поставщиками услуг в рассмотренных регионах являются государственными, негосударственные организации составляют 28%, из которых коммерческие организации составляют лишь 3,9%.

Соцобслуживание – сфера, где межсекторность формируется с 2015 года. в силу этого она наиболее успешна для примера структуры поставщиков

Ниже в таблице 2.7 рассмотрим поставщиков услуг в социальной сфере в разрезе 30 регионов, участвующих в проекте.

Таблица 2.7

Доля государственных поставщиков социальных услуг в регионах

Регионы	Поставщики социальных услуг			
	Всего	Госучреждения	НКО	Коммерческие организации
1	2	3	4	5
1. Республика Башкортостан	100	26	44	30
2. Республика Карелия	100	76	13	11
3. Белгородская область	100	85	11	4
4. Хабаровский край	100	66	32	2
5. Челябинская область	100	86	11	3
6. Ямало-Ненецкий автономный округ	100	75	15	10
7. Алтайский край	100	83	13	4
8. Ульяновская область	100	65	30	5
9. Ставропольский край	100	91	9	0
10. Вологодская область	100	85	12	3
11. Калининградская область	100	54	39	7
12. Ленинградская область	100	52	15	33
13. Новгородская область	100	79	13	8
14. Чувашская Республика	100	78	22	0
15. Самарская область	100	73	23	4
16. Новосибирская область	100	59	40	1

17. Костромская область	100	76	20	4
18. Курская область	100	78	16	6
19. Московская область	100	93	3	4
20. Приморский край	100	70	18	12
21. Ярославская область	100	89	6	5
22. Псковская область	100	88	10	2
23. Сахалинская область	100	64	29	7
24. Республика Саха (Якутия)	100	75	8	17
25. Санкт-Петербург	100	69	21	10
26. Республика Адыгея	100	83	13	4
27. Воронежская область	100	86	13	1
28. Саратовская область	100	95	4	1
29. Пермский край	100	48	18	34
30. Красноярский край	100	84	12	4
Итого	100	72	19	9

Источник: составлено автором

Анализируя таблицу, можно выделить лишь в Республике Башкортостан доля НКО больше, чем госучреждений и коммерческих организаций, предоставляющих услуг в сфере социального обслуживания. Также можно отметить высокую долю коммерческих организаций в данном секторе в двух регионах: Ленинградская область и Пермский край. Отсутствуют коммерческие организации в Чувашской республике и Ставропольском крае.

Таким образом, можно сгруппировать регионов, состоящих в проекте социального заказа, и рассмотренных в таблице, по соотношению государственного и негосударственного секторов следующим образом:

1. До 50% государственных услуг - 1 регион: Республика Башкортостан;
2. От 80% государственных услуг и выше – 12 регионов: Белгородская область, Челябинская область, Алтайский край, Ставропольский край, Вологодская область, Московская область, Ярославская область, Псковская область, Республика Адыгея, Воронежская область, Саратовская область, Красноярский край.

3. От 50% до 80% государственных услуг - остальные 17 рассмотренных регионов.

Доля услуг оказываемого негосударственными организациями в соответствии с социальными сертификатами примерно 10%.

Таким образом, тенденция вовлечения в предоставлении большинства услуг Государственными бюджетными и автономными учреждениями сохраняется в большинстве регионов. Можно утверждать, что идея вовлечение негосударственных поставщиков в социальный заказ на данный момент получается недостаточно.

Данный результаты объясняются тем, что во многих регионах на протяжении многих лет сформировались свои тенденции по выполнению тех или иных заказов, то есть сформировалась группа поставщиков, которые в целом покрывали потребности регионов, и, соответственно, данный опыт переносится на текущий проект.

В рамках социального заказа было выделено 75 млрд руб. на предоставление всех услуг.

Анализируя участие некоммерческих организаций в осуществлении проекта, можно отметить, что только 10-15% из выделенных средств уйдут в вышеназванные организации.

По его словам, Замминистра финансов Алексея Лаврова "Сами по себе масштабы вовлечения негосударственного сектора в соцзаказ пока незначительные».

Например, в 2021 году 40 организаций некоммерческих организаций по всей стране поучаствовали в программе социального заказа.

Само по себе вовлечение НКО в сферу социальных услуг гораздо шире. Причина, видимо, в тех услугах, которые не охвачены соцзаказом и тех регионах, которые не вошли в социальный заказ.

По словам председателя комиссии Общественной палаты РФ по развитию некоммерческого сектора Елена Тополева-Солдунова, вовлечение НКО в сферу оказания социальных услуг растет.

Например, на 1 апреля 2022 года 23,4% в общем количестве организаций социального обслуживания в РФ составили некоммерческие организации, а в 2021 году социальные услуги оказывали 1,3 тыс. некоммерческих организаций.

Согласно оперативным данным Минтруда, представленным в ходе дискуссии, лидером по числу НКО, предоставляющих соцуслуги является Ханты-Мансийский автономный округ - в 2021 году помощью были охвачены 10,7 тыс. человек в 75 организациях.

Второе место занимает Нижегородская область с охватом 54 НКО и 19,5 тыс. человек, на третьем - Ленинградская область, где соцуслуги предоставляли 53 НКО, охватив 3,3 тыс. человек.

Тополева-Солдунова добавила, что есть целый комплекс причин, почему некоторые регионы занимают лидерские позиции в рейтинге "Регион-НКО - 2021". Одна из причин - историческая закономерность.

В некоторых регионах так просто исторически сложилось, что сектор НКО лучше развит. Есть ситуации, когда некоммерческий сектор сильный, а власти не считают необходимым его поддерживать, а бывает, что и сектор сильный, и поддерживается хорошо, как в Ханты-Мансийском автономном округе.

Она подчеркнула, что также влияет на развитие и поддержку НКО экономическая ситуация в регионе, и именно более сильные экономически регионы обеспечивают лучшую поддержку НКО.

Несмотря на значительное увеличение в 2022 году объема услуг, доля такого объема от общего объема социальных заказов всего 12%, отметил Лавров. По его словам, сферами с наименьшей долей конкурентного отбора, являются занятость (0,2%), паллиативная медицинская помощь (2,4%).

"До недавнего времени социальные и так называемые бюджетные услуги оказывали в основном организации, созданные самим государством, а участие негосударственных организаций было фрагментарным и в достаточно узких сферах. Федеральный закон о социальном заказе должен внести изменения в этот порядок, произвести самую революцию и расширить участие негосударственного сектора в этой сфере.

Потому что цель самого закона - улучшение качества и доступности услуг у социально незащищенного населения", - отметила модератор круглого стола, заместитель главного редактора информагентства ТАСС Лана Самарина. Она подчеркнула, что одним из факторов, сдерживающим расширение закона на большее число регионов, является в том числе отсутствие информации, влекущее невысокое число участвующих НКО.

С ней согласилась исполнительный директор фонда региональных социальных программ "Наше Будущее" Юлия Жигулина, отметив, что решить проблему низкой вовлеченности НКО поможет акселерационная программа, которую фонд проведет в сентябре - декабре 2022 года в восьми регионах. "Есть сложности с пониманием закона со стороны региональных госорганов, поэтому популяризация закона должны происходить, поскольку это некий переворот: мы должны стремиться через закон к изменению качества жизни людей, и они должны это сами выбирать - того поставщика услуг, который им понятен, адекватен по цене и доступен. Поэтому мы бы хотели помочь регионам и объявить набор в акселерационную программу с тем, чтобы некоммерческий сектор мог проработать свои возможности, в том числе финансовые", - отметила она.

В свою очередь, директор центра развития социального предпринимательства Международной школы бизнеса при Финуниверситете при правительстве РФ Денис Боратов подчеркнул, что запрос регионов на соцзаказ растет. "Закон - большая возможность для самих социальных предпринимателей быть более устойчивыми в экономическом плане и иметь хоть и относительную гарантию. Очень приятно, что сегодня число регионов расширилось до 34, забегаая вперед, хочу сказать, что многие регионы обижаются, что у них нет этого пилота, и хотят, чтобы у них был соцзаказ. Социальные предприниматели хотят, но желание должно быть и у региональных властей", - отметил он. По его словам, в этой связи сегодня необходимо проводить серьезную разъяснительную работу на уровне руководителей регионов - это позволит повысить охват соцзаказом.

Организация в субъектах Российской Федерации институтов социального заказа позволяет вывести государство (в лице органов государственной власти

субъектов, организованные им и органами местного самоуправления учреждения) из лица, непосредственно оказывающего эти услуги, в статус лица, осуществляющего надзор за их оказанием организующего процесс оказания соответствующих услуг. Это решение снимает с государства большое количество обязанностей, исполнение которых в комплексе затруднительно и не создающего конфликт интересов: государство не осуществляет надзор по сути за собой. Вместе с тем имеется возможность повышения качества оказываемых услуг путем добавления инструментов свободного рынка — конкурентности при определении исполнителя услуг.

При безальтернативном определении исполнителя, как это имеет место, к примеру, при наличии в населенном пункте одного центра паллиативной помощи (к тому же если учредителем которого является орган местного самоуправления), этот исполнитель не заинтересован в улучшении качества оказываемой услуги, в то время как это условие будет обязательно выполняться при наличии нескольких медицинских центров, находящихся в одной местности, конкурирующих между собой в числе койко-мест, а также соревнующихся на рынке труда за узких специалистов медиков. Конкурентное распределение потребителей между ними в полной мере позволит реализовать принцип конкурентности.

Как считает В.Ю. Кулькова, на момент начала 2022 года большая часть регионов находится в начальной стадии реализации политики социального предпринимательства — популяризации. В 90% регионов реализуются проекты по государственной поддержке, субсидированию социального обслуживания [Кулькова, с.18].

Социальное предпринимательство оказывает благотворное воздействие на развитие региона. Возникновение данных предприятий позволяет как создать новые рабочие места, так и повысить качество оказываемых услуг путем введения конкуренции. Наибольшую активность в этой сфере оказывают наиболее благоприятные с экономической точки зрения регионы-доноры.

Таким образом можно выделить нулевую ступень формирования социального заказа в субъекте — полное отсутствие политики социального предпринимательства даже на ознакомительной основе.

Путем отграничения также принимается и первая ступень — регионы, в которых имеются какие-либо проекты по государственной поддержке, субсидированию социального обслуживания.

По конкурсу определяется исполнитель только в городе Санкт-Петербург.

По данным Минэкономразвития, в 2018 г. лидером из 85 субъектов РФ по итогам реализации механизмов поддержки социально-ориентированных некоммерческих организация и социального предпринимательства стал ХМАО (1 место). Из других субъектов Тюменской области Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО) занимает 10 место, Тюменская область (без автономных округов) - 20 место [Игнатова, с.18]. Данные регионы можно считать флагманами в области социального предпринимательства. До 2020 в указанных регионах оно осуществлялось преимущественно в форме деятельности некоммерческих организаций, на деятельность которых периодически предоставлялись гранты.

Участие юридических лиц, занимающихся коммерческой деятельностью также не являлось препятствием для участия в подобных конкурсах. Как правило, грант предоставлялся не на оказание определенной услуги, а на выполнение независимого социально значимого тематического проекта по определенному направлению:

- внедрение социальных технологий обслуживания инвалидов на дому,
- укрепление семейных ценностей и института семьи,
- профилактика возникновения социального сиротства,
- социальная адаптация детей-инвалидов и т.д [О порядке предоставления грантов в форме субсидий поставщикам социальных услуг].

Вторая ступень состоит в легально закрепленном перечне — регионах, участниках изменений, имеющих место с 2020 года. Так с 2020 года в регионах реализуется работа по социальному заказу на оказание государственных

(муниципальных) услуг в социальной сфере. С начала реализации программы (в конце 2020 года) количество регионов, в которых вступали в силу изменения, предусмотренные Федеральным Законом от 13.07.2020 № 189-ФЗ [О государственном (муниципальном) социальном заказе], равнялось шестнадцати, однако, в соответствии с поэтапно производимыми изменениями 2021-2022 годов, в настоящий момент закон реализуется почти в половине субъектов РФ — в тридцати четырех регионах [Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, в которых вступает в силу Федеральный закон "О государственном (муниципальном) социальном заказе].

Самым ярким примером региона, занявшим в 2021 году (к отбору исполнителей принято решение приступить с 1 января 2022 года) вторую стадию, является Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО). С начала реализации программы на уровне региона принято более семи нормативных актов (Постановлений Правительства ЯНАО), регулирующих сферу соцзаказа. Данными актами регулируются перечень сфер, в которых применяются конкурентные способы в сфере социального обслуживания, порядок проведения конкурса в целях заключения соглашения (среди исполнителей), а также иные, связанные с обязательными условиями, содержащимися в соглашении. Также в ЯНАО реализуется выдача электронных сертификатов на получение социальных услуг, что регулируется специальным нормативным правовым актом [Об утверждении Порядка формирования в электронном виде социального сертификата].

Руководство ЯНАО допускает, что в регионе механизмы оказания государственных услуг в период 2021 — 2024 годов проходят апробацию, поэтому по настоящее время в конкурсах может участвовать ограниченное количество предпринимателей, подходящих по одному из трех наиболее значимых и распространенных видов государственных услуг:

- социальное обслуживание в стационарной форме,
- социальное обслуживание на дому,

- оказание услуг по профессиональному обучению безработных граждан [Об организации оказания государственных услуг в социальной сфере].

Несмотря на ограниченность перечня предпринимателей, в ходе реализации конкурса обеспечиваются наиболее важные условия, непосредственно обеспечивающие гласность, открытость и конкурентность социального обслуживания населения ЯНАО [Об утверждении Порядка проведения конкурса в целях заключения соглашения об оказании государственных услуг в социальной сфере]:

1. Информация о перечне документов и ходе конкурса официально публикуется на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в сети «Интернет».

2. Осуществляется допуск всех субъектов предпринимательства, удовлетворяющих требованиям, предусмотренным Федеральным законом № 189-ФЗ.

3. Уполномоченным органом создается комиссия, осуществляющая взаимодействие с участниками конкурса в ходе его проведения:

- консультации о составе документации,
- рассмотрение предложений участников,
- распределение между участниками объема оказываемых услуг по завершении конкурса.

Уполномоченным органов — Департаментом социальной защиты населения ЯНАО начиная с 2022 году проводится обобщение практик оказания социальных услуг [Практики предоставления социальных услуг].

Так проведено обобщение за февраль 2022 года в отношении социальных услуг семей с детьми-инвалидами негосударственными поставщиками. Инвалидам, нуждающимся в постоянном бытовом уходе: приготовление пищи, выполнение медицинских процедур, наблюдение за состоянием здоровья на основании сертификата «Стационар на дому», стоимость которого оценивается в 40 тысяч рублей. Как следует из обобщения, услуги по указанному сертификату

выполняли три разных по организационно-правовой форме лица: автономная некоммерческая организация, благотворительный фонд, а также индивидуальный предприниматель [Обобщение практик оказания социальных услуг]. Другие примеры также иллюстрируют разные виды предпринимателей, оказывающих услуги.

Таким образом, можно констатировать, что в рассматриваемом примере субъекта РФ — ЯНАО, полномасштабно реализуются «разовые» проекты социальной направленности, создававшие и создающие почву для социального обслуживания.

Вместе с тем заметна тенденция развития (пока в ограниченном режиме) функционирования инструментов, позволяющих обеспечивать конкурентность социального обслуживания. Удачная реализация апробируемой программы позволит расширить перечень оказываемых в регионе социальных услуг на регулярной основе и подготовит третью статью — внедрение программы на территории каждого региона, и, следовательно, всей страны. Основой этой стадии станут данные, полученные по результатам реализации второй стадии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, внедрение механизма государственного социального заказа направлено на создание равных условий для государственных и негосударственных организаций, участвующих в оказании государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, устраняя сложившееся неравенство в сфере финансового обеспечения такой деятельности.

При этом закон не вменяет в обязанность публично-правовому образованию использовать конкурентные способы отбора исполнителей услуг, а лишь создает правовое поле, в рамках которого будет осуществляться такой отбор, если публично-правовое образование примет соответствующее решение. Вместе с тем если публично-правовое образование оценивает сложившуюся систему оказания государственных (муниципальных) услуг как достаточную и эффективную, то оно может оставаться в рамках использования сложившихся инструментов организации и финансового обеспечения предоставления государственных (муниципальных) услуг (например, используя исключительно государственное (муниципальное) задание и подведомственную сеть учреждений).

Для исполнения государственного (муниципального) социального заказа наряду со сложившимся механизмом утверждения государственного задания подведомственным учреждениям, предусмотрено применение:

- конкурса, в том числе с участием негосударственных организаций;
- сертификата, дающего право гражданам самостоятельно выбрать организации, оказывающие им ту или иную услугу за счет бюджетных средств.

В соответствии с утвержденными региональными социальными заказами будут оказаны услуги в социальной сфере по направлениям деятельности, определенным статьей 28 Закона о социальном заказе:

- социальное обслуживание (за исключением услуг в сфере социального обслуживания в стационарной форме);

- санаторно-курортное лечение (за исключением услуг, предоставляемых в рамках государственной социальной помощи);
- оказание паллиативной медицинской помощи;
- создание благоприятных условий для развития туристской индустрии в субъектах Российской Федерации;
- спортивная подготовка;
- содействие занятости населения.

Во второй главе были проанализированы пять регионов, участвующих в данном проекте: Санкт-Петербург, Красноярский край, Тюменская область, Оренбургская область, Ханты-Мансийский Автономный округ-Югра. Были рассмотрены сферы услуг, которые каждый из вышеназванных регионов выбрал для эксперимента, а также рассмотрены конкретные виды услуг в этих сферах.

В результате анализа услуг, выбранных, анализируемыми регионами, можно отметить, что «Социальное обслуживание», «Спортивная подготовка», «Содействие занятости населения» являются самыми востребованными у данных регионов. Содействие занятости населения отличается от других сфер услуг тем, что содержит в себе большой и совершенно разный перечень услуг. Широта перечня данной сферы колеблется от одной услуги в списке Оренбургской области до 11 услуг Тюменской области.

Анализируя соотношение сертификатов, конкурсов и государственных заданий, которые были запланированы в анализируемых регионах по программе социального заказа было выявлено, что использование государственного задания значительно превосходит показатели сертификатов и конкурсов. В разрезе регионов мы получили следующие результаты:

1) В Санкт-Петербурге значительное большинство услуг предоставляется Государственными бюджетными и автономными учреждениями на основании государственного задания.

2) В Тюменской области исполнителями значительное большинство услуг являются государственными (муниципальными) бюджетными и автономными

учреждениями на основании государственного (муниципального) на основании государственного задания.

3) В Красноярском крае значительное большинство услуг предоставляется Государственными бюджетными и автономными учреждениями на основании государственного задания.

Далее были проанализированы поставщики услуг в социальной сфере в разрезе 30 регионов, участвующих в проекте.

По результатам анализа структуры поставщиков регионов, участвующих в проекте социального заказа можно сделать следующий вывод: 72% организации, являющихся поставщиками услуг в рассмотренных регионах являются государственными, негосударственные организации составляют 28%, из которых коммерческие организации составляют лишь 3,9%.

Анализируя поставщиков по направлению соцобслуживание – сфера, где межсекторность формируется с 2015 года. в силу этого она наиболее успешна для примера структуры поставщиков, было сгруппированы регионы, состоящих в проекте социального заказа, и рассмотренных в таблице, по соотношению государственного и негосударственного секторов следующим образом:

1. До 50% государственных услуг - 1 регион: Республика Башкортостан;
2. От 80% государственных услуг и выше – 12 регионов: Белгородская область, Челябинская область, Алтайский край, Ставропольский край, Вологодская область, Московская область, Ярославская область, Псковская область, Республика Адыгея, Воронежская область, Саратовская область, Красноярский край.
3. От 50% до 80% государственных услуг - остальные 17 рассмотренных регионов.

Также можно выделить то, что лишь в Республике Башкортостан доля НКО больше, чем госучреждений и коммерческих организаций, предоставляющих услуг в сфере социального обслуживания. Также можно отметить высокую долю коммерческих организаций в данном секторе в двух регионах: Ленинградская область

и Пермский край. Отсутствуют коммерческие организации в Чувашской республике и Ставропольском крае.

Таким образом, тенденция вовлечения в предоставлении большинства услуг Государственными бюджетными и автономными учреждениями сохраняется в большинстве регионов. Можно утверждать, что идея вовлечение негосударственных поставщиков в социальный заказ на данный момент получается недостаточно.

Данный результаты объясняются тем, что во многих регионах на протяжении многих лет сформировались свои тенденции по выполнению тех или иных заказов, то есть сформировалась группа поставщиков, которые в целом покрывали потребности регионов, и, соответственно, данный опыт переносится на текущий проект.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. В Госдуму поступили законопроекты о государственном социальном заказе // [Электронный ресурс]. – 27.07.2018. URL: <https://www.eg-online.ru/news/377147/> (дата обращения: 23.06.2021).
2. Добрецова Н. Муниципалитет – это главный плацдарм внедрения социального заказа в странах СНГ [Эл. ресурс] // Муниципалитет. Научно-популярный журнал. 2014. URL: <http://municipalitet.kg/ru/article/full/687.html> (дата обращения: 23.08.2021).
3. Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016 – 2020 годы, (утверждён Заместителем Председателя Правительства РФ Голодец О. Ю. от 23.05.2016 г. № 3468п-П44) // [Электронный ресурс]. – 23.05.2016. URL: <http://docs.cntd.ru/document/456050188> (дата обращения: 23.06.2021).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. – 21.07.2014. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 23.06.2021).
5. О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере: федеральный закон от 13 июля 2020 г. № 189-ФЗ [Эл. ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357066/ (дата обращения: 24.08.2021).

6. О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере: Федеральный закон от 13.07.2020 № 189-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
7. О порядке предоставления грантов в форме субсидий поставщикам социальных услуг, которые включены в реестр поставщиков социальных услуг Ямало-Ненецкого автономного округа URL: <http://www.publication.pravo.gov.ru/File/GetFile/8900201909300011?type=pdf>, дата обращения: 29.05.2022.
8. Об организации оказания государственных услуг в социальной сфере в Ямало-Ненецком автономном округе (вместе с «Положением о рабочей группе по организации оказания государственных услуг в социальной сфере в Ямало-Ненецком автономном округе»): Постановление Правительства ЯНАО от 30.09.2021 № 858-П. // СПС «Консультант Плюс».
9. Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, в которых вступает в силу Федеральный закон "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере: Распоряжение Правительства РФ от 07.10.2020 № 2579-р // СПС «Консультант Плюс».
10. Об утверждении Порядка проведения конкурса в целях заключения соглашения об оказании государственных услуг в социальной сфере, отнесенных к полномочиям исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа: Постановление Правительства ЯНАО от 23.05.2022 № 486-П // СПС «Консультант Плюс»
11. Об утверждении Порядка формирования в электронном виде социального сертификата на получение государственных услуг в социальной сфере: Постановление Правительства ЯНАО от 26.10.2021 № 936-П // СПС «Консультант Плюс».
12. Распоряжение Правительства РФ от 05.09.2015 N 1738-р (ред. от 17.09.2016) <Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской

- Федерации> // [Электронный ресурс]. – 17.09.2016. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185678/ (дата обращения: 23.06.2021).
13. Распоряжение Правительства РФ от 08.06.2016 N 1144-р <Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере»> // [Электронный ресурс]. – 08.06.2016. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199767/ (дата обращения: 23.06.2021).
14. Распоряжение Правительства РФ от 19.06.2017 N 1284-р <Об утверждении перечня показателей, используемых для расчета рейтинга субъектов Российской Федерации> // [Электронный ресурс]. – 19.06.2017. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218764/ (дата обращения: 23.06.2021).
15. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 N 117-р <Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 – 2024 годах> // [Электронный ресурс]. – 31.01.2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317187/ (дата обращения: 23.06.2021).
16. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 N 442-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс]. – 28.12.2013. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 23.06.2021).

Научная литература

17. Барабашев А.Г. Кризис государственного управления и его влияние на основные административные парадигмы государства и бюрократии [Эл.

- ресурс] // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 3. URL: <https://vgmu.hse.ru/data/2016/10/06/112268445> (дата обращения: 23.08.2021).
- 18.Белокрылова О.С., Вахтина М.А. Обеспечение доступа субъектов рынка социальных услуг к госзаказу: проблемы и решения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-dostupa-subektov-rynka-sotsialnyh-uslug-k-goszakazu-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 03.07.2021).
- 19.Игнатова И.В. Леонтьева А. Г. Роль государства в развитии социального предпринимательства в регионе (на примере Тюменской области) // Вестник евразийской науки. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstva-v-razvitii-sotsialnogo-predprinimatelstva-v-regione-na-primere-tyumenskoj-oblasti> , дата обращения: 29.05.2022.
- 20.Красильников Д. Г., Сивинцева О. В., Троицкая Е. А. Современные западные управленческие модели: синтез New Public Management и Good Governance [Эл. ресурс] // ARS ADMINISTRANDI. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-zapadnye-upravlencheskie-modeli-sintez-new-public-management-i-good-governance> (дата обращения: 24.08.2021).
- 21.Кулькова В.Ю. Реализация государственной поддержки социального предпринимательства в развитии услуг социальной сферы в РФ в региональных практиках. // Вопросы управления. 2021. №2 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-gosudarstvennoy-podderzhki-sotsialnogo-predprinimatelstva-v-razvitii-uslug-sotsialnoy-sfery-v-rf-v-regionalnyh> (дата обращения: 29.05.2022).
- 22.Лебедев О. Е. // Размышления о целях и результатах// Вопросы образования. 2013.- №1. – С. 7-24.
- 23.Лушникова О.Л. Социальный заказ школе// Интеграция образования. 2016.-

- Т.20, №4. - С.542-556.
24. Львова Л. С. Дополнительное образование детей и взрослых в федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Научные исследования в образовании. - 2013. - № 3. - С. 26-34.
25. Мартыненко С.В. Алексей Лавров о соцзаказе в интервью журналу «Бюджет» [Эл. ресурс] // Министерство финансов РФ. Официальный сайт. URL: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37369-aleksei_lavrov_o_sotszakaze_v_intervyu_zhurnalu_byudzheth (дата обращения: 23.08.2021).
26. Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования [Текст]/ Т.В. Мухлаева // Человек и образование. - 2010. №4. С. 158.
27. Поголяева М.Н. Развитие неформального образования в современной России и за рубежом. Монография. / М.Н. Поголяева, И.Н. Попова, И.М. Дубовик М., ООО «НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ», 2015. – 120 с. (БИБЛИОТЕЧКА для учреждений дополнительного образования детей).
28. Подосинников Е.Ю., Мутылина К.О. Муниципальные закупки в системе государственного и муниципального заказа России // Научный вестник Крыма. 2017. №5 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnye-zakupki-v-sisteme-gosudarstvennogo-i-munitsipalnogo-zakaza-rossii> (дата обращения: 04.07.2021).
29. Поличка Н. П. Государственный (муниципальный) социальный заказ - новая задача для экспертного сообщества и органов власти // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyu-munitsipalnyu-sotsialnyu-zakaz-novaya-zadacha-dlya-ekspertnogo-soobschestva-i-organov-vlasti> (дата обращения: 23.06.2021).
30. Прикот О.Г. Непрерывное дополнительное профессиональное образование [Текст]/О.Г. Прикот//Человек и образование. – 2012. №3. – С.17-21.

31. Промышленные районы Санкт-Петербурга 2016. Площадь. Режим доступа: <http://ind.cppi.gov.spb.ru/collection/after/5.html> (дата обращения 18 июня 2018 года)
32. Российская педагогическая энциклопедия в 2-х томах. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. С. 607
33. Седова А.В. Социальный Заказ в системе профессионального образования Оренбургской области [Эл. ресурс] // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 3-2. С. 284-290; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1043> (дата обращения: 24.08.2021).
34. Сеничева И.О. Удовлетворенность учащихся и родителей услугами дополнительного образования. К вопросу независимой оценки качества образования / И.О. Сеничева, Л.Р. Ситник, С.А. Грецкова. Информационно - методический бюллетень. – СПб., ГБНОУ СПб ГДТЮ, 2018. – 58 с.
35. Сошенко И.И. Интеграция неформального и формального образования: модели взаимодействия // Вестник Томского государственного педагогического университета – 2014. - №6. – С. 123-130
36. Тарасенко Г.С., Иваница Г.А. Комплексная воспитательная система общеобразовательной школы в системе неформального образования школьников - Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, г. Брест, с. 125
37. Ткачук Л.Т., Короткова Г.К. Социальный заказ – эффективный инструмент управления в сфере социально-культурных услуг [Эл. ресурс] // Вестник ИрГТУ. 2013. №5 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-zakaz-effektivnyy-instrument-upravleniya-v-sfere-sotsialno-kulturnyh-uslug> (дата обращения: 24.08.2021).
38. Учреждения дополнительного образования детей. Данные статистики и Мониторинга экономики образования / Б.В. Куприянов, С.Г. Косарецкий, Т.А. Мерцалова Т.В. Семенова // Вопросы образования. - 2013. - № 2. - С. 209-232

39. Филиппова Д.С. Мониторинг экономики образования / Д.С. Филиппова, С. Г. Косарецкий, Б.В. Куприянов// Информационный бюллетень. - 2015. -№4 (86), Вып. 4 (86): Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей. М.: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". - 2015.
40. Хананашвили Н., Зыков О. Социальный заказ в России: история, состояние и проблемы [Эл. ресурс] URL: <https://pandia.ru/text/78/235/59402.php> (дата обращения: 24.08.2021).
41. Цирульников А. М. Феномены и культурные практики: формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода. // Вопросы образования. - 2016. - № 3. - С. 260-275.
42. Чичканова Т.А. Пространство города как предмет педагогического исследования (к постановке проблемы) / Т.А. Чичканова // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. №4 (23).- С. 1-19.
43. Шаталова Н. В. Дополнительное образование: взгляд руководителя (пример Санкт–Петербурга). // Управление образованием: сборник статей. Вып. 7 [Текст] /под общей ред. Н.А.Заиченко, С.А Михеевой; Санкт-Петербургский филиал Нац.исслед.ун-та «Высшая школа экономики».-СПб.: изд-во «Скифия-принт», 2018 — с. 127-135.
44. Шаталова Н. В. Неформальное образование: границы применения понятия: Управление образованием: сборник статей. Вып. 6 [Текст] / под общей ред. Н. А. Заиченко, С. А. Михеевой; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб - 2017. —С. 113-118.
45. Шаталова Н.В. Неформальное образование детей в представлениях участников образовательных отношений [Рукопись] : курсовая работа по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» : ОП «Управление образованием»: защищена 06.12.17 / Н.В. Шаталова; НИУ ВШЭ Санкт-Петербург ; науч. рук. к.п.н., проф. Н.А. Заиченко. – СПб.- 2017, 106 с (https://spb.hse.ru/data/2018/01/30/1163765395/Sbornik_2017.pdf).

46. Якимец В. Н., Никовская Л. И. Механизмы и принципы межсекторного социального партнерства как основа развития общественно-государственного управления // Власть. 2018. Том. 26. № 4. С. 17.
47. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнёрство в России: определение, механизмы, лучшие практики [Эл. ресурс]. URL: <https://clck.ru/dsS3e> (дата обращения: 29.05.2022).
48. The 12 principles for good governance at local level, with tools for implementation. URL: http://www.coe.int/t/dgap/localdemocracy/strategy_innovation/12principles_EN.asp (accessed 23.08.2021).

Иные источники

49. Обобщение практик оказания социальных услуг семьям с детьми-инвалидами негосударственными поставщиками. URL: <https://dszn.yanao.ru/documents/other/164064/> дата обращения: 29.05.2022
50. Прямая линия с Владимиром Путиным // [Электронный ресурс]. – 20 июня 2019. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/60795> (дата обращения: 23.06.2021).
51. Практики предоставления социальных услуг. URL: <https://dszn.yanao.ru/activity/23487/> дата обращения 29.05.2022.