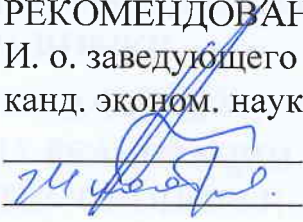


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И. о. заведующего кафедрой
канд. эконом. наук


А.В. Любаненко
2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Магистерская программа «Управление государственным заказом и
антимонопольное регулирование»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



Бочкарев Георгий Алексеевич

Научный руководитель
кандидат юридических наук



Хвоцин Алексей Александрович

Рецензент
Начальник отдела контроля
органов власти Управления
Федеральной
антимонопольной службы
по Тюменской области



Москвичева Ольга Николаевна

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ..... | 4 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 8 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ | 10 |
| 1.1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННО- ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ... 14 | 14 |
| 1.2. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ..... | 20 |
| 1.3.ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 31 |
| ГЛАВА 2. АНАЛИЗ КОНСТРУКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 35 |
| 2.1. МЕТОДОЛОГИЯ, ФОРМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ... 37 | 37 |
| 2.2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ... 48 | 48 |
| 2.3. ПРОБЛЕМЫ, ОГРАНИЧЕНИЯ ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 55 |
| 2.4 РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ И БАРЬЕРОВ..... | 56 |

| | |
|--------------------------------|----|
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 61 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 62 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АП - Административные правонарушения.

РФ - Российская Федерация.

ФАС - Федеральная антимонопольная служба.

АПК - Арбитражный процессуальный кодекс.

КоАП - Кодекс административный правонарушений.

РФ - Российская Федерация.

ФЗ - Федеральный закон.

МВД - Министерство внутренних дел.

УК - Уголовный кодекс.

ТЕРМИНЫ

Антимонопольная политика. В условиях рыночной экономики антимонопольное регулирование является одним из основных инструментов осуществления экономической политики государства. Основной целью контроля и надзора в сфере конкуренции является создание условий для равной, добросовестной конкуренции, способствующей эффективному размещению ресурсов и устойчивому экономическому развитию экономики. [Свядосц Ю. И. Правовая охрана товарных знаков в капиталистических странах. М., 1969. С. 170.]

Недобросовестная конкуренция — это состязательность независимых, хозяйствующих субъектов на товарном рынке, с целью получения каких-либо экономических преимуществ или выгод, посредством формирования негативного мнения потребителя по отношению к товару своих конкурентов или формирования мнения потребителя по отношению к своему товару, не соответствующего действительности. [Касьянов Ю. Проблемы российского антимонопольного законодательства // Законодательство и экономика. 2000. № 6. С. 3]

Конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. [Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135]

Недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ, при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам

либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. [Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135]

В статье 34 Конституции Российской Федерации закреплено положение, в котором «не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию»

Горизонтальные соглашения – анти-конкурентные соглашения между прямыми конкурирующими субъектами, ограничивают возможности субъектов рынка в независимости их действий. Формально вступив в такой сговор субъекты рынка становится монополией ликвидируя между собой конкуренцию возникает опасность неудовлетворение спроса граждан на фоне возникшей монополии. Последствия таких соглашений:

Рост цен или поддержание их вне зависимости от влияющих факторов:

- Раздел рынка по различным характеристикам такие как территориальная расположение, определённые слои покупателей, дифференцированные по различным параметрам (возраст, покупательная способность и т.д.).
- Сокращение производства товаров снижение качества производимых товаров

Вертикальные соглашение – анти-конкурентное соглашение между противоположными субъектами рынка частый пример таких отношений покупатель-продавец, так же такие соглашение могут возникать между производителями разных уровней какой-либо технологической цепочки, в соответствии с которым такие организации покупают, продают или перепродают определенные товары или услуги.

К последствиям вертикальных соглашений можно отнести:

- Выдавливание финансово слабых, но конкурентных игроков рынка.

- Стимулирование дальнейших подобных соглашений так как при отсутствии вмешательства государства имеет выгоду для субъектов такого соглашения.

Именно такие проблемы встают перед государством и реализуемой ею антимонопольной политики.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Актуальность темы напрямую связана с развитием рынка и рыночных отношений. Исследуемый вопрос позволяет получить представление о правовой базе и инструментах, применяемых государством в решениях вопросов обеспечения конкуренции на рынке. С появлением новых рынков или форм экономической организации субъектов рынка, а также их форм взаимодействия приводящее к недобросовестной конкуренции важно понимать изъяны исследуемой темы для совершенствования применяемых инструментов с учетом опыта применения государственно-правового механизма.

Степень научной разработанности проблемы. На текущий момент проблема монополизации рынка стоит очень остро и рассматриваются варианты решения проблем антимонопольного законодательства проводится анализ перспективных проблем.

Научная проблема. Научная проблема заключается в «проблеме создания универсального механизма» одинаково работающего в разных проявлениях монополии. современной правоприменительной практики характерен рост числа

сложных и неоднозначных сделок, которые связаны с согласованием с антимонопольным органом крупнейших, в том числе трансграничных, сделок, потенциально затрагивающих множество юрисдикций и взаимосвязанных рынков, цифровые технологии. Подобная монопольная практика, является проверкой на эффективность для антимонопольного механизма, требуя от него всестороннего анализа подобных сделок на предмет их допустимости.

Объект исследования- Государственно-правовой механизм реализации антимонопольной политики государства

Предмет исследования – Государственно-правовой механизм реализации антимонопольной политики государства

Цель исследования- Анализ существующего правового механизма, анализ проблем и варианты их решения.

Задачи исследования:

1. изучить научно подкрепленные статьи, доклады, новости, связанные с темой магистерской диссертации.
2. Сравнить Мировой опыт зарубежных стран и Российской Федерации по внедрению и пути развития Государственно-правовой механизмов реализации антимонопольной политики государства.
3. Обозначить проблемы антимонопольных механизмов РФ.
4. Методы исследования.

К методам исследования можно отнести:

1. Анализ нормативно-правовой базы по Антимонопольному законодательству.
2. Выявления проблем эффективности антимонопольных механизмов РФ.
3. Опрос трех сторон сделок (государство, предприниматель, конечный потребитель и участники исполнители госзакупок).

База исследования. 100 человек. Из них 60 человек представители поставщиков услуг и товаров, 50 человек потребители, и 25 человек со стороны представителей государственного заказа.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Антимонопольная политика как механизм представляет собой некий «портфель инструментов», имеющий направленность на решение специфических задач.

Рассмотрим основные задачи антимонопольной политики:

- Пресечение злоупотреблений монополиями на власть на рынке
- Антимонопольное регулирование рынка.
- Введение системы мер по подавлению монополий.
- Ограничение и контроль незаконной конкуренции.
- Поддержание конкуренции на рынке.

Следовательно, антимонопольная политика государства является важным инструментом государственной поддержки экономики, который позволяет предотвратить или минимизировать ряд возникающих проблем в финансовой системе государства с помощью ограничения и подавления незаконной деятельности монополий и их конкурентной власти; помощь созданию благоприятной конкурентной среды на рынке.

В настоящее время на рынке и в государстве существуют ситуации, когда появление монополий неизбежно. У государства нет другого выбора для контроля деятельности таких организаций путем установления предельной цены (установки максимальной стоимости), объема производства продукции или качества товара.

Совершенствование эффективной рыночной среды напрямую зависит от малых предприятий, которые являются наиболее мобильными и гибкими для решения

проблем рынка. Это особый сектор экономики с эффективным функционированием рынка.

Тем не менее малый бизнес в значительной степени зависит от государственной поддержки, формы поддержки государством проявляется в виде материальной поддержки через различные стимулирующие программы предоставляющие субсидии, льготы налогообложения или льготные кредиты, что, в свою очередь, также относится к задачам антимонопольной политики так как напрямую влияют на такие показатели как препятствия и барьеры выходов новых игроков на рынок.

Чтобы объективно оценить и определить важность антимонопольной политики, важно рассмотреть типы монополий в контексте причиняемого ущерба.

Целью антимонопольного регулирования является борьба и пресечение незаконной монополистической деятельности доминирующего субъекта.

Однако вопрос идентификации незаконной монополистической деятельности остается открытым. Для получения ответа на данный вопрос необходимо понять масштабы незаконной деятельности ее. Принято считать, что монополия, обладающая властью незаконна изначально. Однако не все так однозначно потому и необходимо по существу дать такой монополии оценку степени доминирования и злоупотребления доминирования такой монополии

Рассматривая рыночную власть в экономическом смысле - это возможность устанавливать цены выше конкурентного уровня в течение длительного периода времени с целью получения прибыли. Однако отклонения от рыночной модели совершенной конкуренции естественны в развитой рыночной экономике, что говорит о том, что львиная доля фирм обладает определенной долей рыночной власти.

Рассмотрение вопроса о монополизации требует разобраться о какой степени рыночной власти идет речь и значимости для рынка при которой необходимо вмешиваться и осуществлять контроль и надзор за компанией.

Однако оценка монопольной власти не может быть исчерпывающей не мало важно изучить ее использование и злоупотребления.

Частым критерием оценки монопольной власти в практике антимонопольного регулирования применяется оценка степени доминирования на рынке. Для определения степени доминирования на рынки применяются рыночные товары разделенные по территориальным категориям.

В законодательстве Российской Федерации доминирующее положение трактуется как «исключительное положение одного или нескольких хозяйствующих субъектов на рынке товаров, не имеющих аналогов или аналогичных товаров, которое позволяет им оказывать решающее влияние на общие условия обращения товаров на рассматриваемом товарном рынке или препятствует доступу на рынок других экономических субъектов»

Очень важно понимать, что факт присутствия крупной корпорации на рынке не отождествляет занятия ей доминирующего положения. Компания сохранит доминирующее положение, если сможет работать над этим продуктом независимо от конкуренции на рынке. Следовательно, компания занимает доминирующее положение, когда у нее есть «власть» на рынке. Определить степень этой власти, количественно оценить ее - задача невыполнимая. Конечно, первым показателем доминирования является рыночная доля компании, если компания занимает относительно небольшую долю рынка, то, конечно, она не может быть доминирующей.

Помимо оценки доли на рынке организации при оценке ее потенциальной монополистической власти так же учитываются спектр различных показателей таких как количество конкурентов гибкость спроса и предложений, прибыльность.

Из всех этих факторов часто преобладающими являются условия или «барьеры» для выхода на рынок и возможная реакция конкурентов.

Анализируя барьеры оценивается количество таких барьеров и сложность их преодоления. При отсутствии препятствий для выхода на рынок или барьеры незначительны, то даже компания с большой долей рынка не может иметь рыночной власти. В этом случае другие компании могут выйти на рынок в кратчайшие сроки, с большим охватом и низкими затратами. Под затратами понимаются затраты на выход на рынок, которые не подлежат возмещению до ухода с рынка.

Обратный эффект монополизма крайне негативен, а иногда и разрушителен для экономики страны и потребителя. Монополии создают почву для создания условий для неоптимальных расходов на основе ресурсов, потребитель утрачивает возможность полностью удовлетворить свои потребности, стагнация производства на фоне отсутствия необходимости для внедрения исследований и разработок, цены искусственно завышены. Как итог не достижение возможного потенциала производства, дефицит которого оказывает разрушительное воздействие на экономику, приводит к снижению темпов роста экономики страны и уровня жизни населения, то есть социально-экономическая сфера не достигает требуемых показателей.

Таким образом, существует взаимная связь между монополией и проблемами для всей социально-экономической сферы государства, которые не позволяют государству достичь устойчивого формирования, возможного в условиях свободной конкуренции. И в данном плане вмешательство государства в виде антимонопольной политики просто необходимо. Зачастую необходимо превентивное вмешательство. Регулирование существующих монополий, введение антимонопольных процедур и предупреждения появления новых монополистических объединений играют важное значение для экономики и ее граждан, пресекая господство монополий, которая приводит к краху экономики

в виде различных отрицательных явлений. Антимонопольное регулирование – процесс, который очень плохо поддается количественной оценке.

В развитых рыночных государствах решение возникших антимонопольных проблем способствует вековой опыт практики решения проблем, а также хорошо отлаженный механизм реализации антимонопольных мер для решения антимонопольных проблем. Но стремительное изменение рынка ничего не оставляет как вносить изменения в законодательство и антимонопольную политику подстраиваясь под новые вызовы.

Антимонопольная политика государства - это борьба, борьба за развитие и безопасное будущее государства. Трудно не оценить важность антимонопольной политики для государства, поскольку это, выражаясь языком метафор, крепость, противостоящая армии проблем экономики и социального развития государства.

1.1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Роль механизма правового регулирования государства заключается в устранении возможных препятствий, стоящих на пути интересов юридических лиц.

Механизм правового регулирования государства по своей природе и функциям представляет собой систему различных правовых средств для достижения своих целей. Этот механизм показывает, как работает та или иная ссылка для достижения своих целей, позволяет поделить основными правовыми инструментами. Механизм государственно-правового регулирования -это организационное воздействие правовых средств, позволяющих в той или иной степени достигать поставленных целей, т.е. эффективность, действенность правового регулирования.

В механизм осуществления антимонопольного регулирования базируется на решении следующих задач:

- Поиск нарушения путем расследования или добровольного признания нарушения.
- Пресечение нарушений с помощью введения системы ответственности и воздействий на субъекты рынка.

В условиях рыночной экономики обеспечение свободной конкуренции является одним из приоритетов государства. Основным инструментом реализации государством данной функции служит антимонопольное законодательство, а также созданные государством институты, которые наблюдают и контролируют его исполнение. Таким образом, антимонопольная деятельность - это совокупность регулирующих мер, направленных на ограничение или подавление деятельности монополии.

Существуют американская и европейская системы антимонопольного законодательства. Верховный суд США разработал доктрину, согласно которой доминирующее положение компании в производстве и ее размер не могут рассматриваться отдельно, как если бы монополией создавались холдинг-компании, проводили слияния компаний, тем самым устраняя производственную и юридическую независимость поглощаемых компаний, а картельные соглашения заменялись негласными соглашениями или так называемым «лидерством в ценах».

Антимонопольная политика является одним из инструментов присутствия государства в экономической жизни страны. Как неоднократно отмечалось, монополии являются негативным фактором, который, в отличие от свободной конкуренции, которая в результате вынуждает государство не оставаться в стороне, создает ряд существенных проблем, которые могут поддерживать или даже усиливать конкуренцию на рынке.

Антимонопольная политика – это системный инструмент в руках государства направленный на поддержание экономического «здоровья» государства, как и

любая система это очень сложный механизм, имеющий жизненный цикл или спираль, где ставится цель во главе всего которую следует достигнуть и

и проблемы, которые нужно решить, решение поставленных целей, исходящих от возникших проблем и есть эффективная работа «Антимонопольного механизма» Рассмотрим элементы антимонопольного регулирования (Рисунок 1).



Рисунок 1. Структурная схема механизмов антимонопольного регулирования

Политика антимонопольного регулирования подразделяется на три ветви:

- Цели
- Методы
- Направления

Цели антимонопольного регулирования – перечень выдвигаемых требований к инструментам политики, применяя которые необходимо достичь.

В качестве базовых целей рассматривается:

- Ограничение рыночной власти
- Увеличение объема выпуска
- Снижение цены.

Важно понимать, что достижение целей не является беспочвенным т.е. для успешной их реализации необходимо выполнить следующие условия (Рисунок 2).

Ограничение рыночной власти первостепенная цель так как цели, вытекающие из нее, являются следствием рыночной власти субъекта.

| Цели | Условия реализации |
|--|---|
| Поддержка развития малого и среднего бизнеса | Наличие платежеспособного спроса на продукцию Возможности применения налогово-бюджетных мер поддержки (налоговые льготы, дотации, льготное кредитование на период становления малых предприятий) |
| Создание конкурирующих производств путем строительства необходимой инфраструктуры | В случае экономической целесообразности нового строительства, наличия производственных ресурсов и инвесторов |
| Выделение самостоятельных хозяйствующих субъектов из объединений предприятий, производящих товары /услуги — субституты | Наличие возможности технологического, организационного, территориального обособления <u>предприятий</u> При разграничении сфер деятельности предприятий в рамках товарной специализации. Наличие доступа к ресурсам, в том числе кредитным, и рынкам сбыта |
| Разделение видов деятельности и отделение функций естественных монополий от потенциально конкурентных функций, с обеспечением недискриминационного доступа участников рынка к инфраструктуре и услугам | При возможности технологического, организационного и территориального обособления предприятий, структурных подразделений, структурных единиц. Возможность разграничения сфер деятельности предприятий, структурных подразделений, структурных единиц в рамках специализации, если такое выделение способствует развитию конкуренции. Наличие доступа к ресурсам, в том числе к инвестиционным, и рынкам сбыта для обособляющихся хозяйствующих субъектов |
| Либерализация рынка для импорта товаров- субституты из соседних регионов, ближнего и дальнего зарубежья | При дефиците или высоком спросе и недостаточной конкуренции на внутреннем рынке. При высоких таможенных барьерах на ввоз товаров |
| Снижение административных барьеров, препятствующих вхождению новых хозяйствующих субъектов на рынок | Наличие нормативно-правового, экономического, информационного обеспечения, проведение административной реформы |
| Расширение географических и продуктовых границ рынка | Искусственная специализация предприятий и дискриминационная политика |
| Проведение торгов на зоны обслуживания (частоты и пр.), лицензирование, концессия на основе конкурсного отбора, конкуренция за рынок, т.е. за вход на рынок | Наличие необходимого нормативно-правового обеспечения, потенциальных участников торгов, возможность мониторинга результатов деятельности победителя кон |

Рисунок 2. Цели антимонопольной политики и условия их достижения

Воздействие и пресечение рыночной власти субъекта экономики неминуемо приведет к росту конкуренции безусловно если речь не идет о естественных монополиях. Государство как антимонопольной регулятор ограничивая рыночную власть стимулирует так называемую совершенную конкуренцию, при которой игроки рынка и покупатели не могут повлиять на цену товара. К сожалению, в реальной жизни совершенная конкуренция — это утопия потому как существует ряд условий для реализации совершенной конкуренции на рынке:

1. Продукция должна быть однородна причем настолько чтобы покупателю невозможно было идентифицировать кем эта продукция была произведена.
2. Свобода входа и выхода на рынок
3. Полнота и совершенство информированности рынка, где получение ее данной информации не представляется чем-то невозможным, а напротив доступна и в полном объеме.
4. Малость и множественность означают, что объем спроса и предложения незначителен даже среди крупнейших покупателей и продавцов по сравнению с размером рынка.

Поэтому в несовершенстве конкуренции государству остается только решать проблемы в ситуации «какая есть» где ограничение рыночной власти является первостепенной целью, культивирующей конкуренцию что в свою очередь ведет к повышению конкуренции на рынке и неминуемо ведет к повышению объема предлагаемой продукции и снижению цен. В реальности несовершенной конкуренции экономика сталкивается со следующими проявлениями монополий (Рисунок 3).



Рисунок 3. Виды монополий при различных классификациях конкуренции

Понятие монополистическая конкуренция не вызывает вопросов, в целом все понятно это монополия, возникшая в результате обратных совершенной конкуренции реакций рынка.

Особняком в несовершенной конкуренции стоит такой вид монополии как олигополия – суть данной монополии заключается в том, что субъекты данной монополий имеют малую конкуренцию в силу производства технологически сложных или затратных товаров, или услуг. В силу низкой конкуренции у данных предприятий есть высокая доля рынка что позволяет им диктовать цены на производимую продукцию.

- Недифференцированная олигополия – олигополия при которой рынок делят несколько предприятий, производящих однородную продукцию. То есть те продукты, которые не обладают разнообразием типов в качестве яркого примера таких продуктов выступают различные полезные ископаемые такие как нефть, газ, золото и т.д.
- Дифференцированная олигополия - олигополия, при которой ситуация на рынке, при которой фирмы представляют схожие продукты, характеризующиеся обилием типов, сортов, размеров и т.д. (автомобили, металлы, напитки).
- Олигополия доминирования - олигополия при которой производство одним предприятием более 50% продукции отрасли, за счет чего

доминирует на рынке. Остальные несколько фирм делят между собой оставшуюся долю рынка.

- Дуополия – олигополия- олигополия при которой которая представлена только двумя производителям конкретной продукции.

Чистая монополия – это вид монополий характерной чертой которого является прежде всего безальтернативность поставляемого товара или услуги. Побочными эффектами чистой монополии является высокий уровень, зависимость которого напрямую зависит лишь от спроса.

1.2. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Рассматривать зарубежный опыт антимонопольного регулирования на примере Республике Корея так как данное государство относится к Романо-Германской правовой школе и имеет интересные формы ведения бизнеса, имеющие особый правовой статус называемые «Чеболь».

Чеболь – это огромный конгломерат – корпорация имеющие в своем владении огромные производственные мощности и большой спектр производимых товаров и услуг не только на территории страны, но и по всему миру. Для чеболя характерно вертикальное управление находящихся под одним финансовым контролем. Доля ВВП чеболей в экономике Республики Корея более 70%.

В Республике Корея действует закон о добросовестной торговле. Комиссия по справедливой торговле является основным регулирующим органом в области законодательства о конкуренции.

Сегодня, в поддержку существующей тенденции развития в этом направлении, комиссия ставит перед собой следующие задачи:

- Реализация контроля на деловые субъекты.
- Реализация упрощённого порядка выхода инвесторов.

- Мониторинг эффективности и воздействия на эффективность для обеспечения интересов граждан.
- Поддерживать демократизацию экономики
- Вводить новые институты в рамках глобализации конкурентного права.

Комиссии по справедливой торговле, которая ежегодно корректирует свою политику и обеспечивает развитие конкуренции в государстве, пытаюсь сбалансировать отношения между Чеболями и субъектами малого и среднего предпринимательства.

Для сравнения в функции Федеральной антимонопольной службы входит осуществление государственного контроля и пресечении антимонопольного законодательства, к привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, а также к предупреждению деятельности направленной на монополизацию рынка или культивацию недобросовестной конкуренции за счет внедрения новых нормативно-правовых актов и осуществления властных полномочий.

Для более детального анализа необходимо сравнить особенности законодательства Российской Федерации и республики Корея.

Доминирующее положение – по определению статьи 4 из закона о добросовестной конкуренции Республики Корея предприятие, доход которого с продаж более 4 млн. Вон, доля на рынке более 50% Или группа компаний с суммарной долей более 75%.

Доминирующее положение в законодательстве Российской Федерации -

А) общая доля трех субъектов, доля каждого из которых превышает долю других субъектов на соответствующем товарном рынке, составляет более 50%, или общая доля пяти субъектов, доля каждого из которых не превышает долю других субъектов на соответствующем товарном рынке. товарный рынок, более 70%;

Б) в течение длительного периода (не менее одного года или в течение существования соответствующего товарного рынка, когда такой период

составляет менее одного года) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов остаются неизменными или претерпевают незначительные изменения, а также затрудняется проникновение на соответствующий товарный рынок новых конкурентов;

В) товары, реализуемые или приобретаемые хозяйствующими субъектами, не имеют аналогов и при потреблении не могут быть заменены другими товарами.

Порядок определения доминирующего положения на российском рынке, как полагают некоторые исследователи, довольно неэффективен, так как очень полагается на усмотрение контролирующих органов, которые зачастую пользуются в своих интересах полномочиями и недочетами законодательства, в результате чего монополии получают возможность беспрепятственно осуществлять свою деятельность [4].

В вопросах Ограничения на слияние предприятий с целью недопущения монополизации и власти в одних руках предусмотрено Статья 7 Закона вводит принцип презумпции добросовестного поведения в хозяйственной деятельности компании.

Однако комиссия по справедливой торговле запрещает слияние компаний (торговля комбинации), которые значительно ограничивают конкуренцию в определенном секторе рынка, кроме случаев, когда такое слияние необходимо для более эффективного функционирования этого сектора, а также когда это происходит между аффилированными компаниями тот, чье экономическое восстановление невозможно без существования этой группы компаний.

На этом основании законом установлено требование предприятий, сумма выручки или общие затраты в собственности (включая филиалы) не должны превышать 100 миллиардов вон (100 миллиардов вон), отчетность о слияниях, таких как поглощения, в Комиссию не менее 20% акций другой компании, одновременно управление несколькими компаниями одним человеком, Слияния и поглощения, аренда полностью или частично и некоторые другие формы.

Закон также предусматривает, что любая компания, входящая в группу крупных компаний (крупные хозяйствующие субъекты) имеет право приобретать акции другого субъекта, но эти вложения не должны превышать 40% чистых активов субъекта, в который осуществлены вложения. компании. Таким компаниям также запрещено инвестировать в уставный капитал. средними предприятиями.

Так же, как и в Республике Корея заключение анти-конкурентных соглашений запрещено в Российской Федерации, если они ведут или приводят:

- 1) установление или поддержание цен (налогов), или необоснованному демпингу цен.
- 2) Увеличению или уменьшению, или подержанию цен на аукционах и закупках.
- 3) Сегментирование товарного рынка по региональному признаку, количеству продаваемых или покупаемых товаров, ассортименту продаваемых товаров или составу продавцов, или покупателей(покупатель) к остановке производства продукции или снижению выпускаемого количества.
- 4) Не мотивированному отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями.

При сравнении не вооружённым глазом видно, что случаи, когда соглашения могут быть признаны несоответствующими антимонопольному законодательству практически идентичны в обоих государствах.

Рассматривая зарубежный опыт антимонопольного регулирования, нельзя обойти стороной вопрос ответственности субъектов рынка за совершение анти-конкурентных действий. Глава XIV закона о добросовестной торговле это наказание предусматривает несколько видов, в частности:

1. Наказание в виде лишения свободы на срок не более трех лет и штраф не более 200 миллионов (статья 66).

Злоупотребление доминирующим положением на рынке, закрытие картелей, ограничивающие конкуренцию, корпоративные слияния крупных компаний

2. Штраф в размере не более 150 миллионов вон, а также лишение свободы сроком двух лет или лицам, которые позволяют экономить (статья 67)

Принять необходимые меры для предотвращения нарушения антимонопольного законодательства или заключения международного соглашения. Если соглашение нарушает антимонопольное законодательство Республики Корея.

3. Штраф в размере до 100 миллионов вон (статья 68) для лиц, которые не предоставили информацию о создании компании, результатах ее деятельности, статусе акционеры или долговые обязательства, лица, которые необоснованно отказались предоставить информацию о деятельности компании. акционеры или долговые обязательства, лица, которые необоснованно отказались предоставить информацию о деятельности компаний;

4. Штраф в размере, не превышающем 200/100/50 миллионов вон за нарушение закона из-за халатности.

Дела о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются в суде с участием прокурора после того, как комиссия проведет расследование и регистрирует нарушение. В целом, стоит отметить, что Комиссия уделяет особое внимание вопросам ответственности и постоянно совершенствует политику в этой области. Это связано с тем, что даже в гражданском законодательстве Республики Корея правонарушитель несет ответственность только за фактический ущерб. Однако Комиссия работает над тем, чтобы практика возмещения убытков в результате нарушений антимонопольного законодательства была широко распространена. [7].

В Российской Федерации предусмотрена гражданская, административная и уголовная ответственность за совершение антимонопольных правонарушений [8, С. 100]. Размер наказания (в частности, в виде штрафа) несколько ниже, чем

в Республике Корея. Так, статья 178 УК РФ устанавливает ответственность за заключение картелей (формального состава) в виде штрафа от 300 тыс. рублей до 500 тыс. рублей или лишения свободы на срок до 3, до 6 или 7 лет в зависимости от квалификации совершенного деяния. В то же время следует иметь в виду, что обязательным атрибутом объективной стороны рассматриваемого деяния является причинение гражданам, организациям или государству крупного ущерба или получение крупного дохода (размер которого после изменений, принятых в рамках либерализации антимонопольного законодательства в 2015 году составляют 10 миллионов рублей и 50 миллионов рублей соответственно) [9, С. 39]. административная ответственность Правонарушения в сфере предпринимательства Регулированию деятельности и деятельности организаций посвящена Глава 14 КоАП РФ. Прямой в области антимонопольного законодательства вводит ответственность картелей в виде оборотных средств штрафы (то есть штрафы, которые составляют определенный процент от дохода хозяйствующего субъекта) юридические лица и штрафы (штраф от 20 000 до 50 000 рублей) или за дискриминацию должностные лица [9, стр. 41]. В России монополия составляет штраф от выручки до 15% от суммы дохода нарушителя.

История Японского антимонопольного законодательства берут свое начало после второй мировой войны с принятия правительством Японии закона «О запрете частных монополий». Данный законопроект обязан своим появлением американским экспертам и базировался на американском антимонопольном законодательстве учитывая особенности японской экономики и культуры.

Данный закон был далеко не первый в череде тех что имели направленность к демонополизации японской экономики. Дополнительно к нему были принят ряд законов целью которых стала ликвидация холдинговых компаний занимавшие определенные отрасли экономики. Однако план полностью выполнить не

удалось и превращение Японии в аграрную страну не произошло в силу имени планов США.

Аналогичное событие произошло в 1949 и 1953 годах с антимонопольным законодательством для снижения ограничений для созданий благоприятной среды экономического роста в 1950-1960 годах антимонопольный контроль приоритетнее распространялся на опасные виды монополий

Министерство экономики и торговли Японии орган, реализующий антимонопольную политику. Особенностью подхода в реализации антимонопольной политики является неформальный диалог с фирмами в очень непростых ситуациях.

Организациями с годовым оборотом превышающим два миллиарда йен требуется предоставлять отчеты о контролируемых долях во всех компаниях Антимонопольной комиссии. Перед совершением сделок такие компании должны провести консультации с комиссией.

В Японии законодательно закреплены случаи разрешения доминирующих слияний. Такими разрешениями являются поддержание обменного курса йена и устранения банкротства.

Реализацией антимонопольной политики при правительстве Японии является Комитет по справедливым сделкам.

В настоящее время Японская антимонопольная политика опирается на «О запрете частных монополий и обеспечении справедливой торговли».

Законом устанавливаются исключения для естественных монополий для тех отраслей где невозможна полноценная конкуренция в силу экономических или технических условий. Так же к ним можно отнести отрасли с дорогостоящим оборудованием и завязкой на сложные технологические вопросы, построенные по принципу сетевой экономики. К Естественным монополиям, как и в нашей стране относят сферу ЖКХ, транспорта и связи.

В данных отраслях деятельность компаний регламентируется государством в соответствии со специальными отраслевыми законами, принятые в качестве исключения из антимонопольного законодательства Японии. Отраслевые законы определяют свои персональные правила доступа для каждой отрасли, а также свои собственные правила установление цен на товары и условий поставок [10].

Для регулирования естественных монополий применяется большой набор инструментов, включающий в себя лицензированием на открытие бизнеса обязующий работать в какой-либо обозначенной сфере деятельности, надзор за капитальными вложениями, контроль качества поставляемых услуг и продукции, регулирования тарифов.

Японское антимонопольное регулирование включает в себя ряд особенностей.

Одна из особенностей запрет на совершения определенных действия без предварительного согласования с антимонопольным органом.

Перечень действий, совершаемых только с предварительного согласия антимонопольных органов Японии:

- Открытие совместно управляемого предприятия;
- Частичное или полное наследование компании целиком;
- Частичное или полная сдача в аренду предприятия;
- Кадровые перестановки ключевых позиций, влияющих на все предприятие или важной его части.

Компании, контролирующие менее 25% товарного рынка и не занимающие первого места в отрасли по ассортименту товаров или услуг реализуемых по результату слияний или поглощения. Основываясь на данных экспертов концентрация финансового капитала наблюдается в практике антимонопольного регулирования за границей.

Положения и основы антимонопольного законодательства универсальны и применимы в любой монополизированной экономике.

В Японии антимонопольная политика должна учитывать несколько тесно связанных целей: предотвращение несправедливых ограничений состояния предпринимательской деятельности, предотвращение монополии одного производителя или узкого круга лиц, предотвращение недобросовестной деловой практики.

Исключительная ситуация определяется как ситуация, в которой:

- на рынке определенного вида товаров или услуг (с общим объемом производства 50 млрд. йен или более) один производитель имеет долю 50% и более, или 2 производителя имеют долю 75% и более;
- вступление новых производителей в отрасль (ключевая категория антимонопольного законодательства) затруднено;
- подорожание продукции производителя (изготовителя) недостаточно для изменения спроса и предложения, либо снижение цены слишком мало по сравнению с происходящими изменениями (например, технологическим прогрессом и снижением затрат);
- доходность производителя или затраты на продажи и общее управление значительно выше, чем в среднем по отрасли.

Чтобы квалифицировать ситуацию как монополистическую, достаточно иметь не все, а только некоторые из этих условий. Важнейшие задачи антимонопольной политики Японии всегда включают защиту интересов потребителей и защиту «слабых» (особенно малых) предприятий от произвола «сильных» (особенно крупных) предприятий.

Основная часть антимонопольного законодательства - это ограничительные меры против одновременного увеличения цен. Такие меры применимы к отраслям, где объем производства превышает 30 миллиардов йен, а доля первых трех производителей составляет 70%. В этих отраслях, если в течение трех месяцев, две компании, включая хотя бы одну из первых трех, в среднем повысили цену на одинаковую величину в абсолютном выражении или в

процентах, Комиссия по добросовестным сделкам - вправе потребовать от этих компаний отчет о причинах подобного повышения цен и при необходимости начать проводить расследование [12].

К одному из ярких примеров антимонопольной политики можно отнести Японию, которая не подлежит сомнительным теоретическим исследованиям, а наоборот представляет собой определенные государственные интересы.

Чарльз Макмиллан пишет, что японская экономическая политика в целом направлена на укрепление позиций японских компаний на мировом рынке: «В Японии, - отмечает он, - отношения между бизнесом и государством строятся на взаимодополняющей основе и направлены на улучшение экономики в целом и ее международной конкурентоспособности». [13]

В связи с этим, власти Японии рассчитывают на сотрудничество, которое с точки зрения систематизация структуры рынка представляет собой чрезвычайно высокую степень монополизации японской экономики, обусловленную жесткой степенью взаимозависимости компаний.

Роль антимонопольного регулирования в государственной экономической политики Германии имеет не мало важную значимость. Антимонопольное законодательство Германии в сравнении с другими государствами более ясно и точно. Законность добросовестной конкуренции в Германии не сопоставляется с балансом эффективности и конкуренции или действиями препятствующие экономической свободе которые обычно считаются не законными.

История возникновения картелей в Германии берет свое начало во второй половине XIX – века. Широкое их применение объяснялась использованием картелей как инструментом для поддержания цен на рынке. Такую рыночную политику закрепили законодательно в 1923 году как антимонопольный закон, а в 30-40-х годах XX столетия появился инструмент как принудительные картели. Крупные игроки сыгравшие не последнюю роль в концентрации власти национал-социалистов в период до второй мировой войны.

Фундамент антимонопольного законодательства Германии - закон об отмене ограничений конкуренции 1957 года, более известного как Закон о борьбе с Картелями сменивший правила отмены картелей, установленные союзниками в 1947 году. Капитуляция Германии сыграла решающую роль в принятии этих правил так как государства победители навязывали принудительную демилитаризацию, демонополизацию и деконцентрацию экономики Германии. Регулирующий антимонопольный орган в Германии Федеральное агентство по борьбе с картелями появился в 1957 году.

Именно в Германии впервые антимонопольное законодательство имело направленность на пресечение и ликвидацию злоупотреблением доминирующего положения на рынке крупных производств, а также запрет на антиконкурентные соглашения при это существовала градация запретов в зависимости от приобретаемого производства или сервис, оказывающий услуги. Изменение в законодательстве происходили непрерывно так в результате изменений в 1965 году в особых случаях намеренно создавались особые картели, состоящие из малых предприятий. Дальнейшим развитием стало введение контроля за слияниями компаний и обязательным уведомлением о таких действиях, внесена ясность в правовой принцип определяющий понятие рыночной власти, введена презумпция опровержения.

Регулятором антимонопольной политики в Германии является министерство экономики под его началом осуществляется и общее руководство. ФАС Германии рассматривает конкретные дела, так же есть консультативный экспертный орган, дающий заключения и рекомендации по разработке и совершенствованию конкурентной политики – Монопольный комитет.

1.3. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Антимонопольная политика Российской Федерации основополагается законотворческий процесс на создание законов и нормативно правовых актов, а также с документальной фиксацией прецедентов нарушения конкуренции.

Антимонопольная законодательная база РФ берет свое начало из главного законодательного документа государства- конституции. Так согласно статье 8 Конституции РФ, в государстве закрепляется основополагающий принцип рыночной экономики и свободы конкуренции.

Так же согласно статье 74 конституции на территории РФ провозглашается единое экономическое пространство, которое по сути является фундаментом поддержки конкуренции. Так же конституция прямо запрещает недобросовестную конкуренцию и каждый имеет право на возможность предпринимательской деятельности если она не запрещена законом об это прямо написано в статье 34.

Ответственным органом за антимонопольную политику в стране отвечает Федеральная антимонопольная служба. Ее структура достаточно нетривиальная таким образом для проведения анализа эффективности используются различные ключевых показателей эффективности, которые применяются ко всему исследуемому ведомству. Рассмотрим структуру законодательных актов, используемых в Российской Федерации для осуществления антимонопольной деятельности (Рисунок 4).



Рисунок 4. Законодательные источники в сфере антимонопольного регулирования и реализации государственной антимонопольной политики в Российской Федерации

Согласно статье 2 Федерального закона 135-ФЗ «О защите конкуренции» Антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих защиту конкуренции, не допущением и предупреждением, и пресечением не здоровой конкуренции, и в которых участниками которой являются российские юридические лица, иностранные предприниматели и другие участники рынка. Примечательно что действия данного закона распространяется и за территорией Российской Федерации при условии достижений договоренности или такие сделки оказывают влияние на рынок на самой территории Российской Федерации.

Данные законодательные акты направлены на поддержание добросовестной конкуренции на всех этапах ведение бизнеса от закупок до рекламы рассмотрим назначение и регуляторную функцию данных законов.

№135-ФЗ – предоставляет единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, свободу экономической деятельности в Российской Федерации, защиту конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

№ 381-ФЗ Обеспечивает:

- Единство экономического пространства Российской Федерации путем установления требований к организации и осуществлению предпринимательской деятельности;
- Совершенствование предпринимательской деятельности для удовлетворения потребностей отраслей экономики в готовой продукции, обеспечения доступности товаров для населения, создания конкурентной среды, поддержки российских товаропроизводителей;

№38 ФЗ – Обеспечивает развитие рынков товаров и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение единства экономического пространства в Российской Федерации, реализацию права потребителей на получение честной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предотвращение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также развитию рынков товаров и услуг

147-ФЗ - Закон направлен на установление правовой основы естественных отношений и достижение баланса интересов федеральных потребителей и субъектов естественных монополий в Российской Федерации.

44-ФЗ - регулирование взаимоотношений в сфере закупок, направленное на обеспечение государственных и муниципальных нужд с целью повышения эффективности и открытости закупок товаров, работ, услуг и предотвращения таких преступлений, как коррупция и др. приобретенные доли:

- планирование покупки товаров, работ и услуг;

- определение поставщиков (подрядчик, исполнитель);
- договор заключен, установлен настоящий Федеральный закон;
- особенности исполнения контракта;
- мониторинг закупок товаров, работ, услуг;
- аудит закупок товаров, работ, услуг;
- в области контрактной системы и контроля за исполнением законодательства о контрактной системе и других нормативных правовых актов Российской Федерации для закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (далее - надзор в сфере закупок).

57-ФЗ - Для обеспечения защиты страны и безопасности государства настоящий федеральный закон устанавливает ограничительные исключения для иностранных инвесторов и для группы лиц, в которую входит иностранный инвестор (далее - группа лиц), с их участием в уставном капитале хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасность государства.

223-ФЗ целью настоящего Федерального закона является обеспечение единства экономического пространства, создание условий для оперативного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе в коммерческих целях, с необходимыми показателями ценообразования, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширение возможностей юридических и физических лиц участвовать в закупках товаров, работ и услуг (в дальнейшем также называемых государственными закупками) для нужд государственных учреждений, содействие этому обязательству, поощрение честной конкуренции, обеспечение прозрачности государственных закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ КОНСТРУКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственно-правовой механизм регулирования включает в себя: правовые нормы, нормативные правовые акты, правоотношения и др. им нужно установить общее правило, степень поведения. Правовые нормы определяют круг субъектов, их правовой статус, взаимные права и обязанности, меры ответственности за противоправное поведение гипотеза разъясняет юридические факты, необходимые для возникновения субъективных прав и обязанностей, включенных в распоряжение или санкции. Механизмы регулирования монополий.

Основным инструментом механизма является вводимое государством антимонопольное законодательство и система органов законодательной, исполнительной и судебной власти.

С помощью антимонопольного законодательства государство осуществляет правовое и административное регулирование деятельности монополий, создавая условия для воспроизводства конкуренции.

В Российской Федерации Федеральная антимонопольная служба — это центральный орган антимонопольного регулирования, имеющий территориальные филиалы во всех субъектах Российской Федерации. ФАС независимый орган власти, подчиняющийся непосредственно Правительству РФ.

Территориальные органы, согласно ФАС, «осуществляют свою деятельность на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации» и «осуществляют функции по контролю над соблюдением антимонопольного законодательства» Обобщенная схема контролирующей деятельности антимонопольных органов (Рисунок 5)



Рисунок 5. Обобщенная схема деятельности антимонопольных органов

Деятельность ФАС регламентируется Положением об антимонопольной службе РФ» принятым Постановлением № 331 Правительства РФ от 30.06.2004 года.

Деятельность ФАС регламентируется Положением об антимонопольной службе РФ» принятым Постановлением № 331 Правительства РФ от 30.06.2004 года.

Данным Постановлением Федеральной антимонопольной службе были делегированы следующие полномочия:

- принятие Центральным аппаратом ФАС подзаконных нормативных актов в пределах собственной компетенции;
- проведение актов контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами государственной и муниципальной власти, а равно субъектами предпринимательской деятельности;
- издание и направление предписаний об устранении нарушений в сфере антимонопольного законодательства, а также привлечение виновных к административной ответственности за нарушение закона и за неисполнение предписаний;
- проведение аналитических операций функционирования рынка;
- согласование договоров с долями (акциями) коммерческих организаций;
- составление реестра недобросовестных поставщиков в сфере госзаказов;

Результатом исполнения государственной функции являются принимаемые и выдаваемые антимонопольным органом решения, предписания, предупреждения.

При наличии достоверных сведений у антимонопольного органа на предмет нарушения законодательства ФАС в праве применить следующие инструменты воздействия:

- Предписание
- Штраф
- Уголовная ответственность

Селективность данных мер зависит от степени нарушения законодательства и регулируется КоАП 14.32 и УК РФ ст 178.3.1.1. Механизмы регулирования естественных монополий.

2.1. МЕТОДОЛОГИЯ, ФОРМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

По методам ведения конкурентной борьбы конкуренция подразделяется на ценовую и неценовую конкуренцию.

Ценовая конкуренция использует цену на товар в качестве основного инструмента для обеспечения наилучшего положения фирмы на рынке при существующих условиях;

Неценовая конкуренция основывается на использовании преимуществ отдельных характеристик товара дизайне, надежности эксплуатации производимых ими изделий.

В достижении поставленных целей антимонопольного регулирования «Антимонопольная машина» использует методы, подразделяющиеся на две классификации:

- Законодательные
- Экономические

В свою очередь данные методы решают строго определенные задачи в рамках поставленных целей антимонопольного регулирования.

Законодательные методы основаны на право-созидательной деятельности государства – говоря простыми словами нормами права, законами, нормативно-правовыми актами целью которых ликвидировать «узкие места» на рынке, подавление недобросовестной конкуренции.

Контроль концентрации участников рынка. Когда возникает монопольная ситуация, товарные рынки обычно изолируются, там, где конкуренция сложная. Эти рынки включают рынки, где экономия на масштабе проявляется в производстве и распределении (фирмы, которые осваивают большие партии продукции и создают распределительные сети, имеют ценовые преимущества), Технологическая монополия, контролирование ресурсной базы и вертикальная интеграция компаний, высокие издержки для выхода на рынок.

Состоявшийся выбор покупателей, когда отдается предпочтение определенной компании и для конкуренции необходимо нести колоссальные затраты на рекламу. В большинстве государств контролирующими органами осуществляют мониторинг труднодоступных рынков проводят анализ и публикуют показатели оценивающие рыночную концентрацию. Безусловно показатели концентрации носят больше условный характер потому как не всегда есть прямая связь между поведением предприятий, стоимости их продукции и рентабельностью такого предприятия. Несмотря на это законы некоторых государств ограничивают пределы доли рынка, определяющие приоритет поставщика услуг на рынке.

В каждой стране такие критерии индивидуальны. Экономические меры направлены прежде всего на поддержание рынка или стимулирования выхода на рынок новых игроков. Структура методов антимонопольного регулирования (Рисунок 6).



Рисунок 6. Структура методов антимонопольного регулирования

Прямые методы оказывают влияние государства с целью регулирования деятельности непосредственно на монополиста.

Основная необходимость в применении данных методов выражена в тот момент, когда рынок не окончательно сформирован и необходимо формирование конкурентной среды. В этой ситуации государство оказывает свое влияние в форме прямых методов ограничения доминирующего положения монополий и снижения издержек, связанных с выходом новых игроков на рынок, созданный монополистами.

Основа же косвенных методов – поддержание экономических процессов воздействия на субъект рынка что так же может создавать благоприятные условия для развития конкуренции и пресечения монополий.

Вектор таких методов — это прежде всего стимуляция рынка и субъекта рынка кредитование, налогообложение, таможенные тарифы.

На практике антимонопольная политика используется данные методы в колорации исходя из конкретно взятого случая.

Экономические методы, систематически применяющиеся в рамках антимонопольного регулирования, формирует программный метод, использующийся в качестве априорного инструмента антимонопольной политики, осуществляющегося посредством стратегий демонополизации экономики и развития конкурентной среды.

Экономические методы, систематически применяемые в рамках антимонопольного регулирования, образуют программный метод, который используется как априорный инструмент антимонопольной политики и будет реализовываться посредством тактики демонополизации экономики и развития конкуренции.

Основными экономическими мерами поддержания конкуренции и борьбы с монополией являются:

- стимулирования выпуска новых товаров и товаров-аналогов;
- поддержка предприятий малого и среднего бизнеса;
- создание и развитие совместных предприятий, и создание зон свободной торговли;
- продвигать и реализовывать меры по расширению производства товаров с дефицитом, направленные на устранение доминирующего положения отдельных хозяйствующих субъектов.
- привлечение инвестиций;

Векторность экономических методов поддержание баланса цены/качества, цена-спрос на данный товар. Инструменты поддержания цен (Рисунок 7)

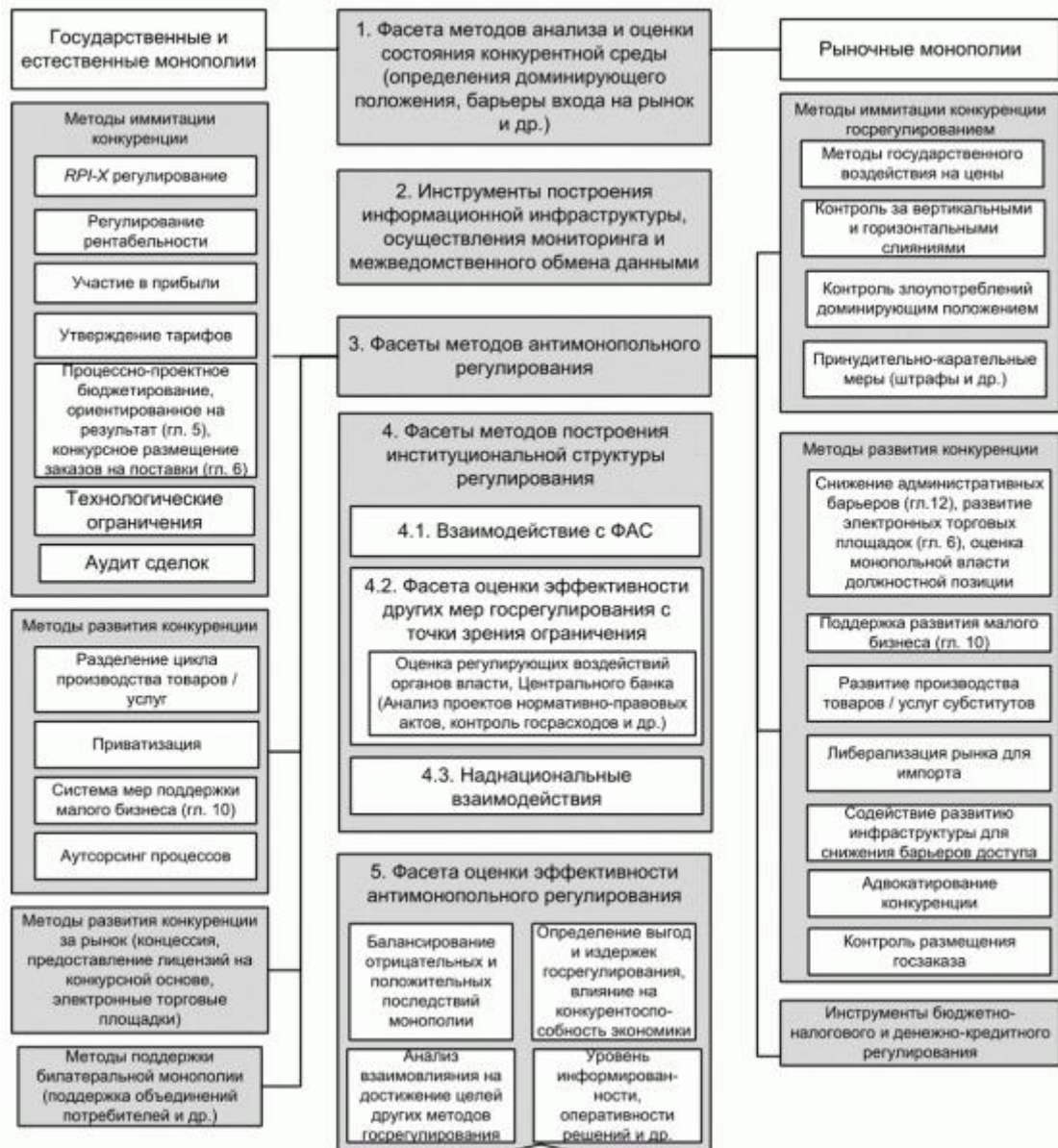


Рисунок 7. Экономические методы и инструменты поддержания цен

При наличии достоверных сведений у антимонопольного органа на предмет нарушения законодательства ФАС в праве применить следующие инструменты воздействия:

- Предписание
- Штраф
- Уголовная ответственность

Селективность данных мер зависит от степени нарушения законодательства и регулируется КоАП 14.32 и УК РФ ст. 178.3.1.1. Механизмы регулирования естественных монополий.

Конкуренция объективно является двигателем экономики, заставляющим компании постоянно бороться за долю рынка, предлагая потребителям наилучшую ценовое предложение. Но если нет элемента конкуренции, компании становятся бесполезными, потому что не нужно бороться за потребителя — так уверены в том, что у потребителя нет выбора.

Таким образом, в условиях естественной монополии защита конкуренции выражается в том, что государство посредством системы административных и экономических мер искусственно возлагает на производителей такие же нагрузки, аналогично конкуренции.

Регулировка естественных монополий государством осуществляет деятельность в следующих областях:

- Транспортная инфраструктура (аэропорты, порты, жд и т.д.)
- Инфраструктура и организации услуг связи (почта и т.д.).
- Топливо-энергетический комплекс (нефтепроводы, энергетика и т.д.);
- Предоставление коммунальных услуг.

Для реализации регулирования создаются специальные федеральные органы исполнительной власти, которые для исполнения полномочий вправе создавать свои территориальные органы и наделять их полномочиями в пределах данной компетенции.

Федеральным законом «О естественных монополиях» установлены два специфических метода, используемых при регулировании естественных монополий. При регулировании цен(тарифов) естественных монополий применяют два метода регулирования. На основании первого метода осуществляется ценовое регулирование, реализуемое путем установления цен

(тарифов) или их максимального уровня. Механизмам регулировки цен относят следующие методы:

- Метод субсидирования естественных монополий- метод, при котором часть потребителей получает продукцию или услуги по сниженным ценам за счет потребителей, которые платят больше(субсидируют), к примеру промышленные предприятия субсидируют цены населению. Недостатком подобного метода является обременение предприятий, которое может сказаться на потенциале развития организации и конкурентоспособности предприятия.
- Метод предельных издержек – метод, основывающийся на осуществлении контроля цены, устанавливаемой монополистом, имела прямую связь с его предельными издержками. Таким образом обеспечивается эффективная соотношение с точки зрения экономики баланс производства и потребления продукции естественной монополии, чаще всего приводит к убыткам и потребности спонсирования монополии за счет государственных средств.
- Метод средних издержек, суть метода в изъятии за исключением нормальной прибыли, а цена равна средним затратам. Данный метод эффективен в случае дефицита производимого товара это необходимо для эффективного функционирования экономики в целом. При этом он не создает интереса к минимизации затрат при производстве так как монополист заранее знает, что его издержки будут компенсированы.

Важно понимать, что универсального решения для всех случаев естественной монополии не существует, методы, которые надежно и безоговорочно реализуют цели государства. Как правило в достижении поставленных задач наиболее оправданно использование совокупности методов содержащие сочетание элементов частной собственности и государственного контроля путем реализации строгой политики ценообразования. Исходя из второго метода производится определение потребителей, подлежащих обязательному

обслуживанию, в том числе возможно установление минимального уровня их обеспечения в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре, производимом субъектом естественной монополии. Зачастую в силу ограниченных ресурсов товарный рынок сталкивается с дефицитом.

Данное обстоятельство вынуждает субъектов естественных монополий прибегать к избирательной реализации т.е. на свое усмотрение, продавать товары одним потребителям и лишать этих товаров других потребителей. Вмешательство государства призвано защитить интересы всех потребителей. Базируясь на приведенных методах, необходимо устанавливать цены (тарифы) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий исходя из следующих положений:

- существующих потребностей в инвестициях, необходимых для воспроизводства;
- обоснованности затрат на их производство с учетом издержек производства (реализации) продукции (услуг);
- амортизационных отчислений, прогнозируемой прибыли, удаленности различных групп потребителей от места производства продукции (услуг);
- налогов и других платежей, стоимости основных производственных средств;
- соответствия качества производимой (реализуемой) продукции (услуг) спросу потребителей;
- государственных дотаций и других мер поддержки деятельности субъектов естественных монополий.

Основываясь на данных методиках, необходимо устанавливать цены (тарифы) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий исходя из следующих положений:

- Имеющих потребности в инвестициях, значимых для производства;

- Обоснованности затрат на их создание с учетом утрат
- приготовления (реализации) продукции (услуг);
- амортизационных отчислений, прогнозируемой выгоды, удаленности различных групп клиентов от места приготовления продукции (услуг);
- налогов и других платежей, стоимости основных производственных средств;
- пропорции качества производимой (реализуемой) продукции
- (услуг) спросу потребителей;
- городских дотаций и других мер поддержке деятельности субъектов естественных монополий.

Решения о методе регулирования работы субъектов естественных монополий должны приниматься с учетом необходимости поддержания установленных цен (тарифов) и качества производимой продукции и оказываемых услуг, и степень удовлетворенности спроса. Вместе с тем собственно, что в РФ есть некоторая абсолютизация ценового регулирования, но и федеральное законодательство, и опыт зарубежных стран подтверждают, именно, собственно, что контроль за тарифами является решительно не единственным методикой городского регулирования естественных монополий.

Правительство содержит вероятность и должно более активно использовать эти механизмы воздействия на экономическое поведение субъектов естественных монополий, как:

- установление правил обслуживания клиентов свободного недискриминационного доступа клиентов к сети распределения и обеспечение их беспрекословного соблюдения;
- контроль инвестиционной политической и имущественных сделок с субъектом естественных монополий;
- Контроль за соблюдением договоров, заключаемых субъектами естественных монополий с потребителями;

- Рассмотрение и принятие решений по разногласиям между субъектами естественных монополий и клиентами их услуг;
- рационализация реализации продукции и приобретения ресурсов;
- Установление особенностей приватизации субъектов естественных монополий;
- Совершенствование способов лицензирования и сертификации;
- Определение операторов с внедрением конкурсных принципов.

Государство, взявшее на себя особую роль для жизни общества, поддерживает сектор экономики, к которому относятся и естественные монополии, осуществляет необходимое регулирование (особенно в аспектах системного денежного кризиса) направление вектора на предотвращение или стабилизацию роста тарифов на продукцию (услуги) естественной монополии на внутреннем рынке при одновременном сохранении данных тарифов (тарифов) на уровне необходимым для развития субъектов естественных монополий.

Для оценки эффективности работы механизма нужно определить поставленные перед ним задачи:

- совершенствование системы регулирования, в частности, что числе ценового; дерегулирование, т.е. остановка регулирования видов деятельности, не имеющих отношение к естественно-монопольным;
- формирование конкурентных поставщиков услуг;
- выделение исходя из экономической потребности самостоятельных фирм из субъектов естественных монополий;
- организация контроля за финансовыми потоками данных субъектов;
- приведение инвестиционных программ субъектов монополий в соответствие с инициативным законодательством;
- поэтапное прекращение перекрестного субсидирования различных групп клиентов при одновременной адресной поддержке социально беспомощных групп населения;

- придание рынкам в сфере работы естественных монополий организованного характера за счет углубления правовой регламентации отношений их членов, публичности тарифов и правил их определения, введения единых правил «доступа к сети» на дискриминационной основе;
- совершенствование нормативной базы регулирования, формирование организационно-правовой базы.
- на региональном уровне; разделение компетенций между федеральными и региональными органами регулирования;
- выявление особенностей дальнейшей приватизации в секторах экономики естественных монополий.

Установка тарифов и цен устанавливается на основе утверждаемых инвестиционных программ. Различные методы расчетов тарифов на энергетические ресурсы, транспорт и другие услуги сводится к простому принципу индексации превышающих инфляцию в государстве. Такой принцип работал до 2009 года и назвался «Инфляция +». Недостаток такого подхода фактически в том, что подобная индексация ускоряла темп роста инфляции проще говоря рост цены на тарифы, ускоряли инфляцию.

В настоящее время действует принцип «инфляция -», действуя по обратному принципу немного замедляет инфляцию издержек, их рост в реальном секторе экономики. Направления оценки обоснованности затрат естественных монополий (Рисунок 8).



Рисунок 8. Анализ структуры затрат

Помимо регулирования тарифов и цен осуществляется контролирующая функция. В обязанности регулирующих органов возложено осуществление контроля над крупными сделками субъектов естественных монополий (сделки размером более 10% стоимости собственного капитала). Контролируются сделки крупных пакетов (свыше 10% общего количества голосующих акций), а также проекты планов капитальных вложений.

2.2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Направление антимонопольной политики – это комплекс мер направленный непосредственно на определённое проявление недобросовестной конкуренции или монополии.

Новым подходом в регулировании естественных монополий стала интеграция принципов прозрачности деятельности и открытости к регулированию. Законодательство Российской Федерации устанавливает свободный доступ к информации о регулируемой деятельности субъектов естественных монополий в соответствии со стандартами раскрытия информации путем ее публикации в открытых источниках, а также предоставления

информации на основании письменных запросов потребителей. Информация о регулируемой деятельности субъектов естественных монополий, подлежащая свободному доступу, включая информацию об инвестиционных программах (о проектах инвестиционных программ) и отчетах об их реализации.

Механизм регулирования естественной монополии базируется на федеральном законе 147-ФЗ о естественных монополий и может предоставляться как государственная услуга. Деятельность органов исполнительной власти регламентируются правительством Российской Федерации. Резюмируя правовой механизм регулирования базируется на трех документах

- 147-ФЗ о естественных монополиях
- Постановление правительства № 257 от 24.03.2000г. о порядке рассмотрения органами власти дел о рассмотрении естественных монополий.
- Приказ ФАС от 25 мая 2012 г. N 339 -Об утверждении административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции.

Согласно статье 22 основанием для проведения проверки может являться заявления хозяйствующих субъектов, потребителей, общественных организаций потребителей, их ассоциаций и союзов, представления органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и др. Немало важным фактором является то что законом разрешена самостоятельная деятельность т.е. по собственной инициативе если имеются материалы указывающие на факты нарушения федерального закона.

Описание процессов отражены блок-схемы административной процедуры регулирования естественной монополии (Рисунок 9)

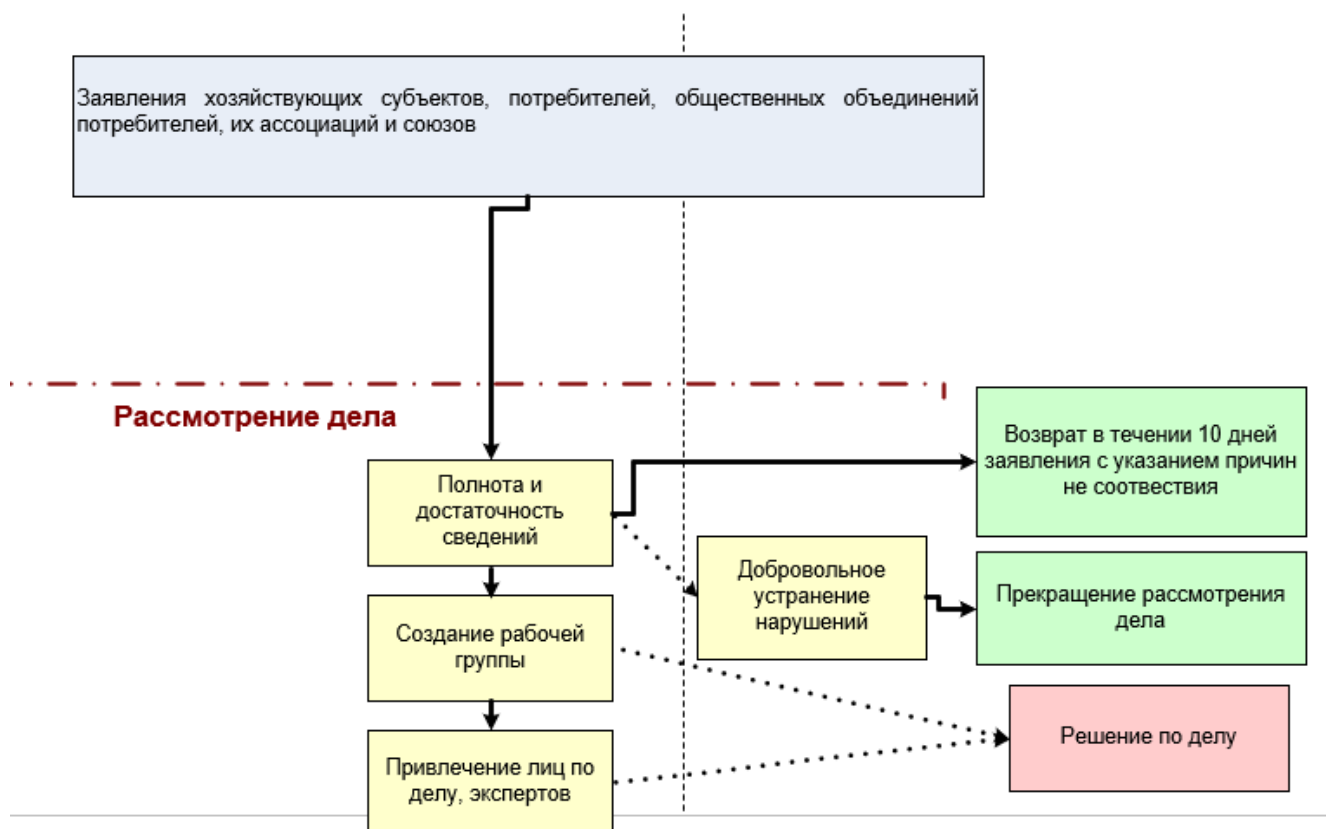


Рисунок 9. Блок-Схема Административной процедуры по регулированию естественных монополий

Реализация административной процедуры в сфере экономических монополий сложнее по сравнению с естественными монополиями. Ввиду того что природа возникновения и характер нарушения очень дифференцирован отсюда возникает и более обширный перечень инструментов по пресечению данных нарушений.

Отметим что в структуре ФАС имеются специализированные ведомства градируемые по зонам ответственности экономического рынка.

Базовыми нормативными источниками правового регулирования в сферах деятельности субъектов экономических монополий являются:

- Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» - базовый для всех доминирующих субъектов акт,

- Федеральные законы от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (действие данного Закона распространяется на унитарные предприятия, являющиеся субъектами естественных монополий)
- от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также многочисленные подзаконные нормативные правовые акты.

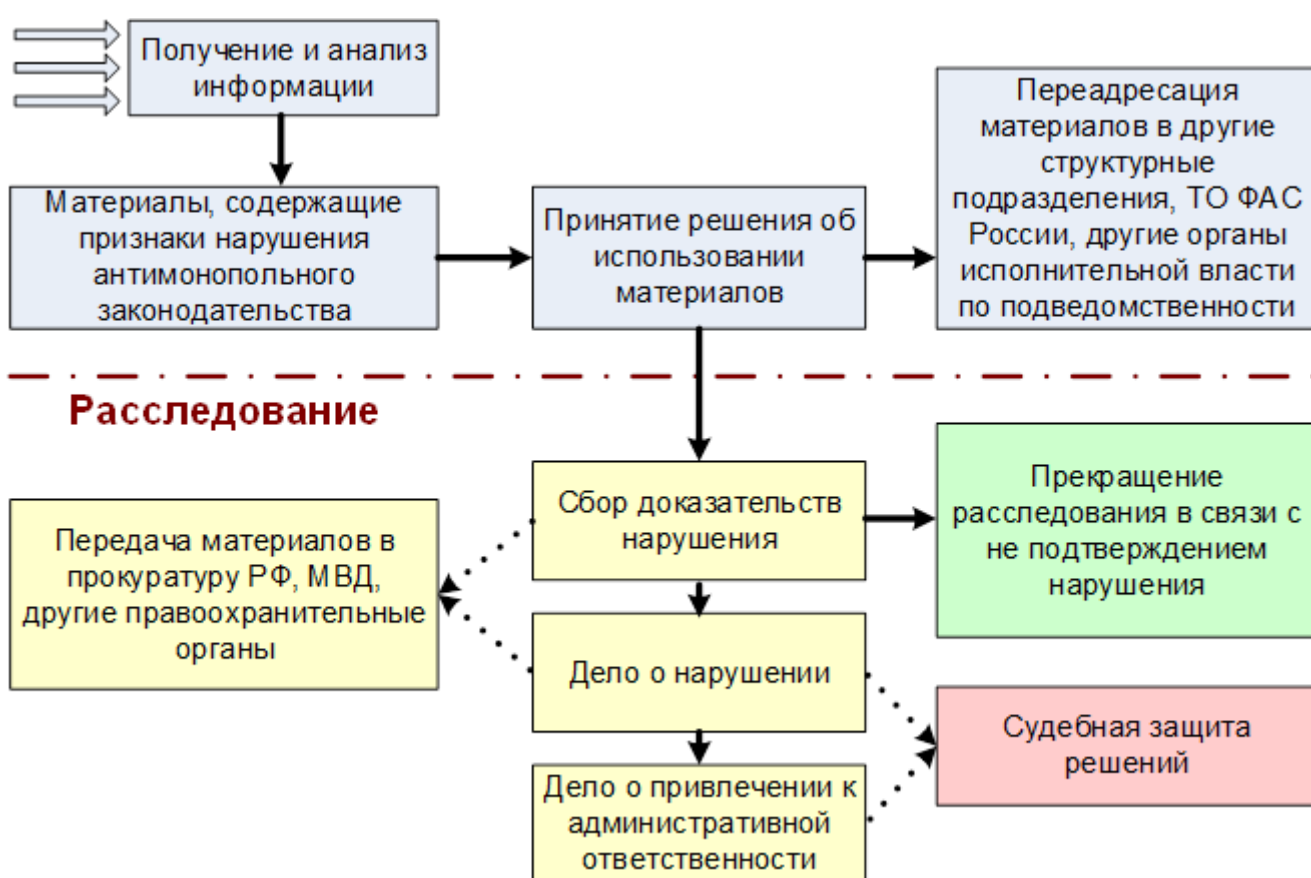


Рисунок 10. Блок-схема административной процедуры регулирования монополии

При поступлении информации в ФАС о наличии между субъектами рынка антиконкурентных соглашений, ФАС дает оценку и квалификацию полученной информации.

Основными признаками соглашений недобросовестной конкуренции является любая форма проявления договоренности между субъектами работающих на одном рынке товара или услуг.

Вторым признаком является оценка реализации данного соглашения между субъектами оцениваются реальные или потенциальные последствия и форма их влияния проявляющиеся в виде поддержания и установки цен (тарифов), скидок, надбавок и т.д. повышения, снижения или поддержания цен на торгах; раздела товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков); сокращения или прекращения производства товаров; отказа от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками) и т.п. (ч. 1 ст. 11 Закона «О защите конкуренции»).

Более сложной является закрепленная в антимонопольном законодательстве конструктив согласованных действий. Так как в данном случае устное или письменное соглашение сторон отсутствует, необходимо соблюдение следующих условий: 1) наличие не менее двух автономных хозяйствующих субъектов, совершающих действия;

2) Анализ действий субъектов результатом которого является выгода обоих субъектов.

3) публичное заявление одного из субъектов о совершении действий;

4) причинно-следственная связь между совершающих действия субъектов;

5) отсутствие иных причин, влияющих на все хозяйствующие субъекты в пределах данного рынка (например, изменение тарифов, цен на сырье, цен на товар на мировых товарных рынках, спроса на товар в течение не менее чем один год или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если этот срок составляет менее чем один год) (ч. 1 ст. 8 Закона «О защите конкуренции»); 6) последствия согласованных действий в виде установления

или поддержания цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; повышения снижения или поддержания цен на торгах; раздела товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков) и т.п., аналогично последствиям соглашений (ч. 1 ст. 11.1 Закона «О защите конкуренции»).

Отличительной особенностью в борьбе с картелями является их скрытость и сложностью их расследования. Как следствия антимонопольные органы сталкиваются с титаническими трудностями выявлению и созданию доказательной базой. Сложность заключается не только в выявлении таких картелей, но и попросту отсутствием необходимых у ФАС полномочий. Один из инструментов в борьбе с картелями является проведение выездных внеплановых проверок, однако с текущими правовыми нормами ФАС обязано уведомить объект проверки что позволяет последнему уничтожить информацию о нарушениях законодательства.

В реализации своих целей ФАС взаимодействует с силовыми и надзорными ведомствами такими как Министерство внутренних дел и прокуратура РФ.

В каждом из вышеупомянутых ведомств присутствует профильное управление.

В МВД это департамент экономической безопасности, в прокуратуре это управление по надзору исполнения законодательства в экономической сфере.

Межведомственная деятельность базируется на Совместном приказе МВД России и ФАС России N 878/215 от 30.12.2004 г. «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы» так заручившись поддержкой силового ведомства МВД по запросу ФАС осуществляет следующие виды деятельности

- Получение справочной информации;

- Сбор образцов для сравнительного исследования;
- Контрольная закупка;
- Анализ предметов и документов;
- Наблюдение;
- Оперативное внедрение;
- Контролируемая поставка;
- Оперативный эксперимент.

Особенностью такого взаимодействия является то что два ведомства ведут параллельное расследование собирая доказательную базу на нарушителя.

Еще одной особенностью является неотвратимость ответственности так как Уголовная ответственность может наступать независимо от результатов решения по делу ФАС.

Проблему доказательности решило постановление арбитражного суда от 30.06 2008 № 30

Которое фактически позволяет строить линию обвинения на доказательной базе без документального подтверждения основываясь лишь на косвенные доказательства.

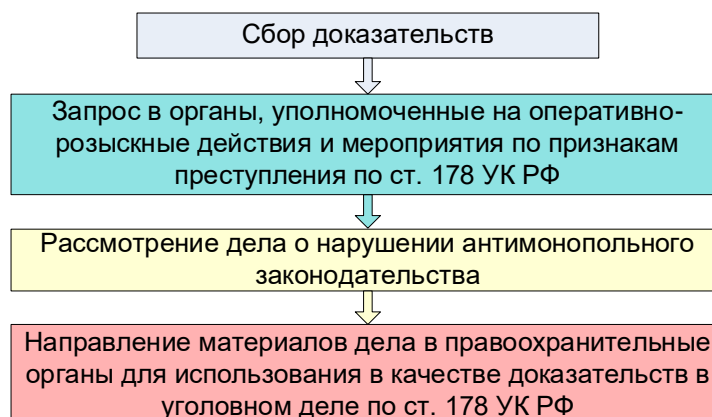


Рисунок 11. Описание административного процесса в борьбе с картелями

2.3. ПРОБЛЕМЫ, ОГРАНИЧЕНИЯ ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

При рассмотрении дел в суде об нарушении антимонопольного законодательства наиболее остро стоит вопрос о сборе доказательной базе, встает вопрос доказал ли антимонопольный орган факт нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 65 АПК обязано предоставить и доказать обстоятельства, послужившие основанием своих претензий. Такие обязанности возлагаются на представителя органа государственной власти или должностное лицо. На практике антимонопольные органы зачастую не способны предоставить доказательства, запрашиваемые судом, это приводит к тому что у суда нет оснований вынести решение в пользу ФАС. Из-за этого судом откладывается большое количество, а иногда и несколько раз мотивируя для о необходимости предоставить требуемые материалы для дальнейшего рассмотрения оспариваемых решений или предписаний. Как итог судебные инстанции выносят решения подобных споров в пользу хозяйствующего субъекта, а решения ФАС считает не законными.

Так не менее проблемным вопросом является сроки давности для привлечения хозяйствующего субъекта к административной ответственности.

Не добавляет и оптимизма решение Правительства Российской Федерации о пересмотре полномочий ФАС. Так, например, правительство планирует передать полномочия по контролю за соблюдением ФЗ-38 «О рекламе» Смежным ведомствами к примеру: Центральный банк Российской Федерации (в отношении контроля за рекламой финансовых услуг), Министерство

здравоохранения (в отношении контроля за рекламой медицинских товаров) и др.

К сожалению, данное решение усугубит и без того не простую работу ФАС и добавит дополнительно еще издержек в виде межведомственных взаимодействий.

На данный момент требуется ликвидировать отсутствие конкретики и двойных трактовок рекламного законодательства во многих отраслевых законах, повысить результативности применяемых ограничений в сфере рекламы для обеспечения нормального развития конкуренции, адекватной защиты потребителей от ненадлежащей рекламы.

2.4 РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ И БАРЬЕРОВ

Говоря о развитии антимонопольного механизма, нужно четко понимать текущую тенденцию развития рынков и необходимость развития, однако, можно провести четкую параллель что необходимость совершенствования и развития конкуренции будет до тех пор, пока рынок эволюционирует. На сегодняшний день антимонопольный механизм необходимо совершенствовать на базе правоприменительной практики. Полученный опыт обобщения правоприменительной практики использовать для обновления правовой базы по опыту зарубежных коллег внедрять практику прецедентного права. Не смотря на неизменность целей антимонопольного регулирования необходимо идти в ногу со временем, и усовершенствованная правовая база должна надежнее пресекать злоупотребления доминирующим положения и поддерживать здоровую конкуренцию что обеспечить безопасность рынка и качество реализуемых товаров и услуг. Рассматривая направления совершенствования правового механизма стоит выделить необходимость продолжить начатый процесс экономически обоснованности решений, принятых антимонопольным органом.

Для этого необходимо пересмотреть порядок установления доминирующего положения, основа которого на сегодня это доля рынка, субъект рынка должен признаваться по совокупности факторов, а не только доли рынка. В качестве критерий такого анализа можно отнести следующие показатели:

- Степень препятствий для входа на рынок
- Соотношение долей компании с конкурирующими субъектами.
- Соотношение доли компании к доле потребителей
- Соотношение финансовых ресурсов компании и конкурентов.

Необходимо обеспечить стойкое развитие и модернизацию механизмов превентивного антимонопольного контроля: системы мер, направленных на обеспечение соблюдения требований антимонопольного законодательства доминирующими субъектами, органами государственной власти. Учитывая проблему доказательности упомянутую, выше необходимо повысить доказательный статус экономического анализа и оценки конкурентной среды, более жестко формализовать и регламентировать процедуру его проведения. Достигнуть это можно путем закрепления поведенческих и структурных критериев анализа конкурентной среды на законодательном уровне. Обязать включение данного анализа в дела, рассматриваемые в рамках нарушений антимонопольного законодательства. Далее необходимо градировать две категории нарушений антимонопольного законодательства, которые напрямую связаны с ограничением конкуренции и косвенно. К первой группе стоит отнести нарушения, которые непосредственно влияют на конкуренцию, наносят ей вред или могут ее ограничить, ведущая за собой снижение качества продукции и или высокие цены. За такие нарушения необходимо реализовать повышенную ответственность вплоть до уголовной, где основанием для меры воздействием будет степень совокупности потенциального и реального вреда для рынка. Ко второй группе нарушения можно отнести нарушения не ведущих к опасным последствиям для общества и имеют субъектную направленность фактически

являясь актом ущемления доминирующего субъекта не зависимо потребитель это или контрагент. Такие нарушения составляют львиную долю нагрузки ФАС РФ.

Принимая во внимание вышесказанное к там делам должен быть упрощенный подход и порядок и как следствие сокращенные сроки рассмотрения и вынесения решений. Дополнительно нельзя обойти проблему злоупотреблениями субъектами естественных монополий не в части тарифной стоимости, а в части применения повышенных тарифных ставок в своих расчетах, зачастую последние пользуясь не осведомленностью граждан или не совершенством правовой системы регулирования начисления тарифов попросту обманывают граждан и вынуждают платить за поставленные услуги сверх реально использованного в таких случаях потребитель таких услуг вынужден искать правды в судах где в свою очередь суды принимают решения в пользу монополистов в силу специфики законов и применяемых в ней терминологиях. В таком случае монополист, по сути, бесчинствует на рынке услуг, а потребители не могут сыскать правды.

Целесообразно в таком случае создать подконтрольные ведомства в ФАС по реализации и рациональному и самое главное законному применению тарифов со стороны поставщиков услуг тем самым стать досудебной инстанцией решений споров и, по сути, представлять интересы потребителя при выявлении фактов нарушений и организовывать процессуальную проверку такого субъекта с последующим воздействием на субъект.

Данные меры позволят антимонопольному органу более оперативно и эффективно рассматривать дела по защите прав потребителей услуг естественных монополий. Спорным решением так же является практика «оборотного штрафа» который соразмерен с оборотом организации. С одной стороны, это адекватная реакция на причинённый вред, но совершенно не оправданная реакция, когда вреда для рынка нет. Субъекты монополий

целенаправленно затягивают процесс исполнения предписания что в конечном итоге оказывает влияние на потребителя фактически этот штраф будет оплачивать т. к. монополист включит штраф в инвестиционную программу или в тарифы на услуги.

Следующим шагом необходимо пересмотреть подход и критерии оценки экономической концентрации. Требуется сократить количество анализируемых ФАС сделок, которые по существу не оказывают влияние на рынок или конкурентную среду что в конечном итоге позитивно скажется на рассмотрении сделок, которые могут повлечь ограничение конкуренции путем возникновения или усиления доминирующего положения. Для этого необходимо отменить обязанность согласования сделок, совершаемых внутри одной группы лиц и увеличить пороговые значения стоимости активов для согласования сделок.

Необходимо провести анализ и модернизировать практику применения антимонопольным органом предусмотренных законодательством мер структурного характера.

Реализовать практику применения риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности:

- обеспечить применение риск-ориентированного подхода для плановых проверок ФАС России;
- обеспечить применение "динамической модели" риск-ориентированного подхода при осуществлении проверок ФАС России.

Так же в рамках совершенствования ФАС не стоит останавливаться в реализации прозрачности своей деятельности и цифровой трансформации.

Потому как развитие технологий и снижение издержек в разрезе национальной экономики способствует поддержанию конкурентности на рынке. Мировые экономические вызовы и санкции против нашего государства ставят новые цели

и задачи в рамках обеспечения, поддержания и защиты конкуренции. Для этого необходима консолидация усилий всех органов власти в том числе и гражданского общества.

Результативность и эффективность консолидации в целом зависит от системы антимонопольного надзора, в первую очередь, а также напрямую зависит от совокупности персональных и профессиональных характеристик сотрудников ФАС. Именно поэтому приоритетность кадровой политики занимает равное место с задачей формирования качественной системы надзора за соблюдением антимонопольного законодательства на товарных рынках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конкуренция является драйвером развития рынка и значимость конкуренции для экономики в государства в целом нельзя недооценивать. В достижении идеальной конкуренции государство реализует свою антимонопольную политику. Безусловно государство находится в положении, когда необходимо балансировать ведь ввиду достижения поставленной цели необходимо делать исключения ведь ничего идеального нет. Взаимодействие хозяйствующих субъектов напрямую влияет на инвестиционный климат в стране. Опираясь на ведении экономической деятельности и нормативно правовых актах государство фактически выстраивает рынок и инвестиционных климат в стране.

Специфика российских монополий сказалась также на особенностях законодательного регулирования их деятельности. В капиталистических странах монополии появились, когда рыночные отношения уже существовали, и государство, чтобы воспрепятствовать удушению конкуренции, стало вводить ограничивающие нормы. Российское законодательство о конкуренции было разработано при сильных монополиях и только лишь формирующихся рыночных отношениях. Поэтому западный опыт в определенной, и достаточно значительной своей части неприменим в российских условиях.

Напрашивается вывод, что антимонопольное политика работает не только на производителей, но и на потребителей, предоставляя возможность реализовываться в условиях конкурентной борьбы, а другим – наилучшие соотношение цены на товары и услуги.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно правовые акты.
 - 1.1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) //СЗ РФ 2013. № 14. Ст. 1652; 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4780.
 - 1.2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ Правительства РФ от 30 июня 2004 года N 331 Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе(с изменениями на 13 мая 2021 года)
 - 1.3. Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция)
 - 1.4. Федеральный закон "О естественных монополиях" от 17.08.1995 N 147-ФЗ (последняя редакция)
 - 1.5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022)
 - 1.6. Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" от 28.12.2009 N 381-ФЗ (последняя редакция)
 - 1.7. Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. N 57-ФЗ
"О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства"
 - 1.8. Федеральный закон "О рекламе" от 13.03.2006 N 38-ФЗ (последняя редакция)
 - 1.9. Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (последняя редакция)
 - 1.10. Приказ ФАС России от 08.08.2019 N 1073/19 "Об утверждении методических рекомендаций" (вместе с "Методическими

рекомендациями об организации взаимодействия ФАС России с заинтересованными правоохранительными органами по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с ограничением конкуренции (статья 178 Уголовного кодекса Российской Федерации)")

- 1.11. Приказ ФАС России от 25.05.2012 N 340 (ред. от 30.05.2017) "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного органа.

2. Научная литература

- 2.1. Родионова Д.Н /Антимонопольный комплаенс как важная часть системы предупреждения антимонопольных нарушений/ ФГБУ Бурятский государственный университет - 2017г. [Электронный ресурс] URL <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30483129> (дата обращения 23 июня 2021г).
- 2.2. Голомолзин А.Н./Теоретические основы государственной антимонопольной политики: вопросы философских и экономических учений./ ФАС России, г. Москва, Россия– 2019г., [Электронный ресурс] URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38215058> (дата обращения 23 июня 2021г.).
- 2.3. Правкин С.А., Ковнерев М.А./Проблемы реализации антимонопольной политики и применения механизма обеспечения конкуренции и недискриминационного доступа на рынки/ Российский университет транспорта (МИИТ) – 2018г. [Электронный ресурс] URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41483909> (дата обращения 23 июня 2021г.).
- 2.4. Хамизирова С.К., Ушхо А.У./Исследование механизма государственного регулирования малого предпринимательства / ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет – 2020г.

[Электронный ресурс] URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43750660> (дата обращения 23 июня 2021г.).

- 2.5. Сунцова Е. А., Правкин С.А. Нормативно-правовые основы антимонопольного регулирования и обеспечения конкуренции в Российской Федерации./ Московская академия Следственного комитета Российской Федерации – 2019г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36904749> (дата обращения 23 июня 2021г.).
- 2.6. Писенко К.А., Бадмаев Б.Г., Казарян К.В./ Антимонопольное (конкурентное) право: [Учебник] 2019г. (дата обращения 11 июня 2021г).
- 2.7. И. В. Князева. Антимонопольная политика государства. [Учебное пособие] 2015 г. (дата обращения 11 июня 2021г).
- 2.8. Левицкий, Р. Ю. Анализ норм антимонопольного законодательства в отношении согласованных действий на товарных рынках / Р.Ю. Левицкий. - М.: Синергия, 2014. - 753 с.
- 2.9. Макаров, А. В. Анализ опыта антимонопольной политики в сфере борьбы со сговором в странах переходной экономики: страны ЦВЕ / А.В. Макаров. - М.: Синергия, 2014. - 981 с.
- 2.10. Мильчакова, О. В. Вход на оптовый рынок электроэнергии и мощности: антимонопольный аспект / О.В. Мильчакова. - М.: Синергия, 2015. - 411 с.
- 2.11. Мищенко, Яна Антимонопольное законодательство России и Японии / Яна Мищенко. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. - 520 с.
- 2.12. Морозова, Н. А. Особенности административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства / Н.А. Морозова. - М.: Синергия, 2014. - 187 с.
- 2.13. Обзор судебной практики. Антимонопольное законодательство. Выпуск 1 / Коллектив авторов. - М.: Проспект, 2014. - 200 с.

- 2.14. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства. Проблемы теории и практики. - М.: Норма, Инфра-М, 2016. - 144 с.
- 2.15. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики: Монография. - М.: Инфра-М, Норма, 2017. - 110 с.
- 2.16. Петров, Д. А. Антимонопольное законодательство. Теория и практика применения / Д.А. Петров. - М.: Нестор-История, 2014. - 160 с.
- 2.17. Рокфеллер, Эдвин Антимонопольная религия / Эдвин Рокфеллер. - М.: Социум, 2016. - 208 с.
- 2.18. Смирнова, О. О. Антимонопольное регулирование розничной торговли продовольственными товарами / О.О. Смирнова. - М.: Синергия, 2014. - 622 с.
- 2.19. Сушкевич, А. Г. Новации в антимонопольном регулировании / А.Г. Сушкевич. - М.: Синергия, 2017. - 682 с.
- 2.20. Таланцев, Владимир Антимонопольное законодательство и регулирование / Владимир Таланцев. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. - 252 с.
- 2.21. Хохлов, Д. В. Антимонопольный контроль в банковской сфере. Правовое регулирование и судебная практика / Д.В. Хохлов. - М.: Статут, 2013. - 192 с.
- 2.22. Хохлов, Дмитрий Вадимович Антимонопольный контроль в банковской сфере: правовое регулирование и судебная практика / Хохлов Дмитрий Вадимович. - М.: Статут, 2013. - 550 с.
- 2.23. Розанова Н. – Поддержка конкуренции и промышленная политика в Японии. [Электронный ресурс] (дата обращения: 30.03.2017)
<http://sice.ru/cnts/1967.html>
- 2.24. Васильева К. С., Коновалова М. Е. – Государственный контроль за монополистической деятельностью. [Электронный ресурс] (дата обращения: 30.03.2017)

2.25. Макмиллан Ч. – Японская промышленная система: пер. с англ. / Ч. Макмиллан; Общ. ред. О. С. Виханский. — М.: Прогресс, 1988. — 400 с. ред. Л.В. Головкин. – М.: Статут, 2016. – 1278 с.

2.26. Гайдаенко Шер Н.И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров:

бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции: Науч.-практ. пособие / Отв. ред. Н.Г.

Семилютина. М.: ИЗиСП; ИНФРА-М, 2015.

2.27 Право и экономическая деятельность: современные вызовы: Монография / Е.Г. Азарова, А.А.

Аюрова, М.К. Белобабченко и др.; Отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗиСП; Статут, 2015.

2.28 Проблемы реализации принципов права в предпринимательской деятельности: Монография, коллектив авторов / МГУ им. М.В. Ломоносова, РАНХиГС при Президенте РФ / Отв. ред. В.А. Вайпан, М.А.

Егорова. М.: Юстицинформ, 2016.

2.29 Бабашкина, А.М. Государственное регулирование национальной экономики [Текст]: учебное пособие / А.М. Бабашкина. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 480 с.

2.30. Шишкин, М.В. Антимонопольное регулирование [Текст]: учебное пособие / М.В. Шишкин. – М.: 2016. – 59 с.

2.31. Васильева, К. С. Государственный контроль за монополистической деятельностью [Текст]: учебник / К.С. Васильева. – М.: 2016. – 214 с.

2.32 Вестник Московского университета [Текст]: журнал. – М.: 2015. – серия 6.

2.33. Вечканов, Г.С. Современная экономическая энциклопедия [Текст]: учебное пособие / Г.С. Вечканов. – М.: Лань, 2012. – 880 с.

2.34. Вопросы экономики [Текст]: журнал. – М.: 2016. – 68 с.

2.35 Кушлина, В.И. Государственное регулирование рыночной экономики [Текст]: учебник / В.И. Кушлина. – М.: 2015. – 828 с.

2.36. Каспарова, И. Финансирование сделок по слияниям и поглощениям: российская специфика [Текст]: учебное пособие / И. Каспарова. – М.: Наука, 2015.– 85 с.

2.37. Мартышов, Е.П. Пути дальнейшего развития государственного сектора экономики в Российской Федерации [Текст]: учебник / Е.П. Мартышов. – 2014. – № 23.

2.38. Макмиллан, Ч. Японская промышленная система [Текст]: учебное пособие / Ч. Макмиллан. – М.: Прогресс, 2016. – 400 с.

2.39. Бункина, М.К. Макроэкономика [Текст]: учебник / М. К. Бункина. – М.: Издательство "Дело и Сервис", 2015. – 512 с.

2.40. Нуреев, Р.М. Курс микроэкономики [Текст]: учебник для вузов / Р.М. Нуреев. – М.: Норма, 2015. – 576 с.

2.41. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами [Текст]: учебное пособие / Б.А. Райзберг. – М.: Наука, 2015. – 384 с.

2.42. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст]: учебник / Б.А.Райзберг. – М.: 2014. – 479 с.

2.43. Розанова Н. Поддержка конкуренции и промышленная политика в Японии [Текст]: учебное пособие / Н. Розанова. – М.: 2015. – 47 с.

2.44. Самсонов, Р. Институциональный монополизм [Текст]: учебник / Р. Самсонов. – М.: 2014. – 140 с.

2.45. Современная конкуренция [Текст]: журнал. – М.: 2017. – №1. – 46 с.

2.46. Макарова, Л.А. Финансы и кредит [Текст]: учебное пособие / Л.А. Макарова. – М.: 2017. – 2 с.

2.47. Абалкина, Л.И. Экономическая энциклопедия [Текст]: учебное пособие / Л.И. Абалкина. – М.: Экономика, 2015. – 1055 с.

2.48. Саакян, Ю.А. Проблемы естественных монополий [Текст]: учебник / Ю.А. Саакян. – М.: 2016.

2.49. Князева, И.В. Антимонопольное регулирование экономического поведения субъектов на рынках газа: тенденции и практика правоприменения [Текст]: учебное пособие / И.В. Князева. – М.: Синергия, 2015. – 979 с.

2.50. Белоусова, Н.И. Вопросы теории государственного регулирования и идентификации естественных монополий [Текст]: учебное пособие / Н.И. Белоусова. – М.: Наука, 2016. – 384 с.