

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И. о. заведующего кафедрой
канд. эконом. наук

 А.В. Любаненко
2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО
ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Магистерская программа «Управление государственным заказом и
антимонопольное регулирование»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



Иванов Александр Михайлович

Научный руководитель
кандидат юридических наук



Хвоцин Алексей Александрович

Рецензент
Начальник отдела контроля
органов власти Управления
Федеральной
антимонопольной службы
по Тюменской области



Москвичева Ольга Николаевна

Тюмень 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ КАК НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	10
1.1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И КЛАССИФИКАЦИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ	10
1.2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ	15
1.3. МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В РАБОТЕ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	29
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ	35
2.1. СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ	35
2.2. ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	46

РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ
ОРГАНОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	60

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АО	– акционерное общество
ГУП	– государственное унитарное предприятие
ЖК	– жилой комплекс
МУП	– муниципальное унитарное предприятие
ООО	– Общество с ограниченной ответственностью
ФАС	– Федеральная антимонопольная служба

ВВЕДЕНИЕ

В любом современном самодостаточном государстве экономика является важнейшим двигателем его развития. Именно от уровня развития экономических отношений зависят все остальные отрасли, будь то медицина, вооружение, образование и прочее. Хорошо, если страна небольшая, и характер её экономического развития строго определен, однако, Россия, ввиду своих масштабов, а также огромных ресурсов, находится в постоянной антимонополистической «войне». Чтобы дать возможность малому и среднему бизнесу развиваться, приходится постоянно регулировать и контролировать деятельность больших корпораций, способных поглотить их и монополизировать любую отрасль. Для этого существуют антимонопольные органы, роль которых, в современном мире, переоценить невозможно. Чем лучше они будут выполнять свои обязанности и давать развиваться всем направлениям бизнеса, тем структурированнее и увереннее будет расти экономическая составляющая страны.

Основные термины в области защиты конкуренции указаны в Федеральном законе № 153-ФЗ с аналогичным названием. Согласно ему хозяйствующим субъектом является организация (как коммерческая, так и некоммерческая) либо физическое лицо, которые осуществляют профессиональную деятельность, от реализации которой поступает доход [О защите конкуренции]. Понятия «конкуренция» и полярное ему «недобросовестная конкуренция» подробно рассмотрены в пункте 1.1 настоящей диссертации. Под монополистической деятельностью в вышеуказанном законе понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом или группой лиц своим доминирующим положением, или же заключение соглашений о реализации действий такой направленности [О защите конкуренции]. Основной целью такой деятельности является как раз таки ограничение свободной конкуренции.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что в российской практике антимонопольное регулирование является относительно молодым механизмом, который имеет большое количество путей совершенствования. Сложность формирования антимонопольного базиса и осуществления рациональной антимонопольной политики заключается в том, что командно-административная экономика, присущая нашей стране на протяжении длительного времени, поощряла развитие монополий, что в рамках современной рыночной экономики, базирующейся на свободе конкуренции, недопустимо. Создание условий и внедрение механизмов, способствующих реализации конкурентных преимуществ у участников экономических взаимоотношений как на внутреннем, так и на мировом рынке – основная задача современных антимонопольных служб.

Для характерных и в наше время для российского рынка естественных монополий (согласно Федеральному закону от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ спрос у таких учреждений обусловлен отсутствием конкуренции ввиду таких особенностей производства, как низкий уровень издержек производства при больших его объёмах и отсутствие аналогов на рынке) баланс интересов субъектов и потребителей контролируется государством путём тарификации (установления цен), контроля масштабов производства и качества продукции [О естественных монополиях]. Однако эффективность рыночной среды формируется за счёт малых и средних предприятий, так как именно их деятельности присуща гибкость и мобильность. При этом существование таких предприятий в силу специфики отечественного рынка необходимо поддерживать законодательно, в том числе путём выделения льгот и субсидирования, что также является направлениями российской антимонопольной политики.

Объектом исследования выступает антимонопольная политика российского государства как важнейший инструмент регулирования экономических процессов со стороны государственной власти. Грамотно организованная деятельность власти в области обеспечения свободы

конкуренции позволяет предотвратить или, по крайней мере, сократить объёмы возникающих в процессе экономической деятельности трудностей, пресечь деятельность монополий и создать благоприятную среду для функционирования и развития конкуренции.

Предметом исследования является деятельность антимонопольных органов по противодействию недобросовестной конкуренции, в том числе путём проведения антимонопольной политики. В рамках изучения работы служб антимонопольного регулирования рассматриваются такие вопросы, как нормативно-правовая база противодействия коррупции, создание и функционирование соответствующих федеральных и региональных органов, пути обеспечения прозрачности и открытости процесса, динамика эффективности проводимой работы.

Таким образом, основная *цель* проведения исследования – осуществление всестороннего анализа процесса и организации работы антимонопольных органов Российской Федерации в области противодействия недобросовестной конкуренции.

Для достижения выше поставленной цели необходимо выполнить следующие *задачи*:

- дать определение недобросовестной конкуренции, выявить её основные признаки и классификации;
- исследовать российскую модель построения системы антимонопольных органов путём изучения отечественного законодательства;
- определить методы и инструменты поддержания «свободной» конкуренции антимонопольными структурами;
- проанализировать деятельность Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации в части определения основных направлений деятельности и эффективности результатов их реализации;

- установить основные тенденции в сфере противодействия коррупции, определить наличие путей дальнейшего развития.

Методы научного исследования, используемые при написании данной выпускной квалификационной работы условно можно разделить на 3 группы – эмпирические, общенаучные и частные (специальные) методы исследования. На этапе проведения обследования текущей ситуации в антимонопольной системе страны при рассмотрении теоретической базы, регламентирующей основные вопросы защиты конкуренции в Российской Федерации применялись методы системного анализа, классификации источников информации – были выделены основные источники среди отечественного законодательства и нормативных документов, положения которых наиболее отвечали целям и задачам проведения исследования, осуществлён отбор и проведена классификация собранной информации для включения в текст работы. Метод комплексного изучения способствовал формированию целостного представления о системе антикоррупционной политики Российской Федерации, выделению в ней отдельных элементов по основным направлениям работ. Определению взаимосвязей элементов комплекса мер, направленных на обеспечение свободы конкуренции на отечественном рынке, способствовал метод дедукции.

Отдельный комплекс методов (структуризации, аналогии и сравнения) использовался при анализе полученных результатов предпроектного обследования. Указанные методы нашли своё выражение в выделении информации в соответствии с определённой тематикой, определении наиболее значимых источников и сведений для проводимого исследования, их группировке в соответствии со структурой диссертации. Для анализа изученных источников в текстовом виде применены метод описания, формализации сведений.

Установленные цели, определённые задачи и выявленные методы исследования определяют *структуру* выпускной квалификационной работы. В её состав включены список сокращений и условных обозначений,

необходимых для обеспечения верного восприятия информации, содержащейся в тексте диссертации. Далее располагаются введение и две тематические главы. В первой главе рассмотрены правовая и организационная основы обеспечения защиты конкуренции на территории Российской Федерации: приведена основная терминология, описаны основные законодательные и нормативные акты, положения которых являются принципиально важными в рассматриваемой области. В последнем пункте первой главы диссертации перечислены методы антимонопольного регулирования.

Вторая глава полностью посвящена вопросу функционирования антимонопольных служб: оценивается текущее состояние деятельности органов Федеральной антимонопольной службы по противодействию недобросовестной конкуренции, проводится анализ и определение тенденций в динамике их работы за последние пять лет.

Завершает основную часть текста выпускной квалификационной работы заключение, где приведены выводы о результатах проведённого исследования, отмечаются его наиболее значимые моменты и заключения. Завершают структуру диссертации библиографический список, куда включена вся используемая в процессе написания работы и изучения темы исследования литература, статьи и Интернет-ресурсы

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ КАК НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И КЛАССИФИКАЦИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

В статье 4 Федерального закона «О защите конкуренции» в числе прочих даются основополагающие для настоящей диссертации понятия как «конкуренция», «недобросовестная конкуренция». В первом случае подразумевается такая форма взаимодействия хозяйствующих субъектов, как соперничество, то есть совершение ими действий, исключающих или ограничивающих возможность других влиять на условия товарооборота рынка в одностороннем порядке. Недобросовестными же признаются действия хозяйствующих субъектов, целью которых является получение в рамках осуществления их деятельности преимуществ, что нарушает принципы законности, деловой этики и справедливости, а также с большой долей вероятности могут причинить вред репутации или повлечь убытки иным хозяйствующим субъектам [О защите конкуренции].

Исходя из вышеуказанных терминов можно выделить ряд основных признаков недобросовестной конкуренции:

- во-первых, конкуренция превращается в недобросовестную в момент совершения действий, влекущих определённые последствия, предполагающие выделение одного или нескольких хозяйствующих субъектов на фоне остальных;
- при определении недобросовестной конкуренции обязательным «маркером» является очевидное или становящееся очевидным после совершения определённых действий наличие преимуществ у одного субъекта и их отсутствие у иных хозяйствующих субъектов.

Наличие такое преимущества подразумевает значительное повышение вероятности получения прибыли или иной выгоды у одного хозяйствующего субъекта;

- третьим признаком недобросовестной конкуренции является отсутствие преимуществ у большинства хозяйствующих субъектов, т.е. формируются такие условия деятельности, при которых почти всем субъектам обеспечивается менее выгодное функционирование, чем должно быть при добросовестной конкуренции;
- исходя из третьего признака определяется четвёртый критерий отнесения конкуренции к категории «недобросовестная» – это наличие убытков или неполучение прибыли, которая могла быть получена хозяйствующими субъектами при соблюдении всех правил участия в экономических отношениях;
- нанесение вреда репутации является пятым признаком недобросовестной конкуренции. Такими признаются взаимоотношения хозяйствующих субъектов, при которых публично оглашаются сведения (в т.ч. недостоверные), порочащие личные или деловые качества одного из них, а целью такой огласки является повышение конкурентоспособности одного или нескольких хозяйствующих субъектов на фоне других;
- обязательным признаком недобросовестной конкуренции является несоответствие требованиям законодательства. Поскольку государство на нормативно-правовом уровне старается обеспечить равноправие всех участников экономических отношений, любое нарушение таких норм будет означать возникновение недобросовестной конкуренции.

На законодательном уровне установлены формы проявления недобросовестной конкуренции. Их полный перечень и характеристики указаны в главе 2.1 Федерального закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 35-ФЗ «О защите конкуренции». Если сам закон вышел в 2006 г., то глава

«Недобросовестная конкуренция» была включена в его состав только спустя 9 лет – в конце 2015 г. В статьях, входящих в состав этой главы, перечисляются в пунктах с первого по седьмой, последний же пункт (восьмой) называет общую формулировку – «иные формы».

Первой формой недобросовестной конкуренции, согласно законодательству Российской Федерации, является дискредитация. Второй – сходное ей по значению и обозначаемой термином «введение в заблуждение». При этом под дискредитацией понимается распространение сведений, являющихся ложными, неточными или искажёнными, а их разглашение может причинить убытки или нанести ущерб репутации хозяйствующего субъекта [О защите конкуренции]. Под заблуждением подразумевается создание условий, при которых формируется неправильное (являющееся ошибочным) мнение о хозяйствующем субъекте или его работе.

Целью названных форм недобросовестной конкуренции является привлечение потребителей одним хозяйствующим субъектом путём распространения негативной информации о своих конкурентах. Здесь речь идёт как о ложных сведениях о других субъектах и их продукции, так и о ложных сведениях относительно собственной деятельности. Обе формы подразумевают распространение ложных сведений о качестве и свойствах производимого товара или предоставляемой услуги, условиях его производства и эксплуатации, целей и назначения, количестве и условиях продажи и спроса и др.

Некорректное сравнение представляет собой третью форму недобросовестной конкуренции. Оно распространяется на информацию о самом хозяйствующем субъекте, производимом им товаре или предоставляемой услуге. Причём некорректность определяется в числе прочего и по ключевым словам типа «лучший», «№ 1», «единственный» и другим эмоционально окрашенным словам и выражениям, несущим в себе смысл уникальности, эксклюзивности, но не предусматривающим конкретизацию сферы, в которой имеется обозначенное превосходство в сравнении с иными субъектами, то есть проверить достоверность информации не представляется возможным. Также некорректным

признаётся сравнение по незначительным характеристикам или вовсе несопоставимых по смыслу или значению.

Отличительной особенностью этой формы конкуренции является изначально обозначенное наличие конкурента, характеристики которого намеренно занижены в сравнении с основным хозяйствующим субъектом (например, в случае публикации рекламного объявления). При этом конкурент, указанный как менее подходящий потребителю, может и вовсе не быть назван, но может быть угадан по косвенным признакам (например, по отличительным цветам или шрифту бренда).

Четвёртой формой, которую может принимать недобросовестная конкуренция, является приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг. Конкретизация понятия «средства индивидуализации» дано в 76 главе Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно этому правовому акту, к данной категории относятся:

- фирменное наименование (указание организационно-правовой формы, названия юридического лица, конкретизации рода деятельности);
- товарный знак или знак обслуживания (обозначение, позволяющее безошибочно идентифицировать конкретный хозяйствующий субъект);
- географическое указание и наименование места происхождения товара (обозначение, которое позволяет идентифицировать территорию – то есть географические и / или историческое расположение – производства товара. При этом географическая привязка имеет значение ввиду того, что обуславливает формирование характеристик товара благодаря природным или иным условиям);
- коммерческое обозначение (неофициальное средство индивидуализации хозяйствующего субъекта, то есть

не подлежащее государственной регистрации, которое может быть использовано для демонстрации отличий, например, одного или нескольких предприятий правообладателя [Гражданский кодекс РФ], например, тюменская сеть коммерческих ресторанов «Максим», куда входят рыбный ресторан «Посейдон», ресторан-музей «Чум» и др.).

Следующей формой недобросовестной конкуренции, согласно российскому законодательству, является использование результатов интеллектуальной деятельности. Здесь подразумевается «заимствование» идейных или типологических характеристик, которое осуществляется, во-первых, без согласия владельца (правообладателя), а во-вторых, реализует одну из форм использования: полное копирование или сходство до степени полного смешения. Смешение является шестой формой проявления конкуренции как недобросовестной. Оно может быть обусловлено использованием методов копирования или имитации товара или услуги.

Последней, седьмой формой недобросовестной конкуренции, обозначенной в отечественном законодательстве, является незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну [О защите конкуренции]. Введением этого положения на законодательном уровне правоустанавливающие органы попытались обеспечить недопущение такой формы незаконной деятельности, как промышленный шпионаж. Меры пресечения такой деятельности перечислены в статье 183 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Подробная статистика и динамика совершения рассмотренных нарушений за последние годы приведены в п. 2.1 настоящей диссертации.

1.2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Актуальный на данный момент пакет нормативно-правовых актов Российской Федерации, направленный на недопущение монополизма в процессе осуществления субъектами экономической деятельности, ставит основной целью формирование такой среды, которая являлась бы благоприятной основой для развития конкуренции во всех сферах товарно-денежных отношений. В настоящее время действует целый комплекс как самостоятельных законов, так и отдельных пунктов в различных нормативных и правоустанавливающих обязательных документах. Их основное назначение – либо предупреждение определённых ситуаций, либо определение мер пресечения и взыскания после возникновения таких ситуаций.

Основным законом нашего государства является Конституция Российской Федерации. В её 8 статье даются такие гарантии, необходимые для поддержания здоровой конкуренции, как:

- единство экономического пространства;
- свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств;
- поддержка конкуренции;
- свобода экономической деятельности [Конституция РФ].

Затрагивается вопрос поддержки конкурентноспособной среды и в 34 статье, где во 2 пункте даётся чёткая формулировка «Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию». В статье 71 Конституции в пункте «ж» указано, что в ведении Российской Федерации находится в числе прочего установление правовых основ единого рынка. Это положение позволяет говорить о том, что, во-первых, основным регулятором рыночных отношений является государство, а во-вторых, что это регулирование осуществляется путём

применения комплекса мер – как на уровне регламентации процессов, так и на уровне контроля за следованием установленным нормам.

Гражданский кодекс Российской Федерации дополняет эти нормы в пункте 1 статьи 1, где отмечена незыблемость равенства участников любых взаимоотношений и свобода договора. Здесь же, в пункте 3, обозначена обязательность соблюдения добросовестности участниками гражданских правоотношений. В следующем пункте этой же статьи регламентирован запрет на извлечение выгоды от недобросовестного или незаконного поведения. В 1 пункте 10 статьи Кодекса установлено ограничение на злоупотребление правами, в том числе с намерением причинения вреда [Гражданский кодекс РФ]. Все указанные пункты распространяются на взаимоотношения хозяйствующих субъектов и применимы в экономических процессах в целях соблюдения добросовестности конкуренции.

Большое значение для регулирования любой сферы жизни и деятельности общества имеют законодательные и нормативные документы, определяющие меры ответственности за нарушение законодательства. В области обеспечения здоровой конкуренции можно выделить в качестве основополагающих Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. Они устанавливают такие способы регулирования экономических отношений в части соблюдения конкурентоспособности и пресечения ограничения и (или) устранения конкуренции если эти деяния повлекли причинение крупного ущерба, как штрафы, компенсации и уголовная ответственность. Подробно положения указанных кодексов, посвящённые защите конкуренции, рассмотрены в пункте 1.3 настоящей диссертации.

Основополагающим на данный момент законодательным актом является Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ, который вводился в действие в три этапа. Его содержание базируется на положениях двух ранее действовавших законодательных актах, а именно Законе РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции

и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и Федеральном законе Российской Федерации от 23 июня 1999 г. № 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг». Логично, что изначально предусмотреть все аспекты любого вида деятельности невозможно, а экономическая сфера является одной из наиболее динамично развивающихся, вследствие чего появляются новые методы и средства борьбы с недобросовестной конкуренцией, как и новые способы её проявления. Это обуславливает регулярное внесение дополнений и изменений в действующие законодательные и нормативные акты, регулирующие эти процессы.

Практически ежегодно, начиная с 2007 г. вносятся такие правки (за исключением 2016 г., когда изменений не было), а зачастую положения основного закона в области обеспечения конкуренции в Российской Федерации дополняются по несколько раз в год (дважды в 2010, 2014 гг., трижды в 2008, 2012, 2019 и 2022 гг., по пять раз вносились изменения в 2009, 2015 и 2021 гг., по шесть – в 2011, 2013 и 2020 гг., и даже семь раз вносились изменения в 2018 г.) [О защите конкуренции]. Подробная динамика внесения изменений и дополнений в 135-ФЗ представлена в диаграмме 1.

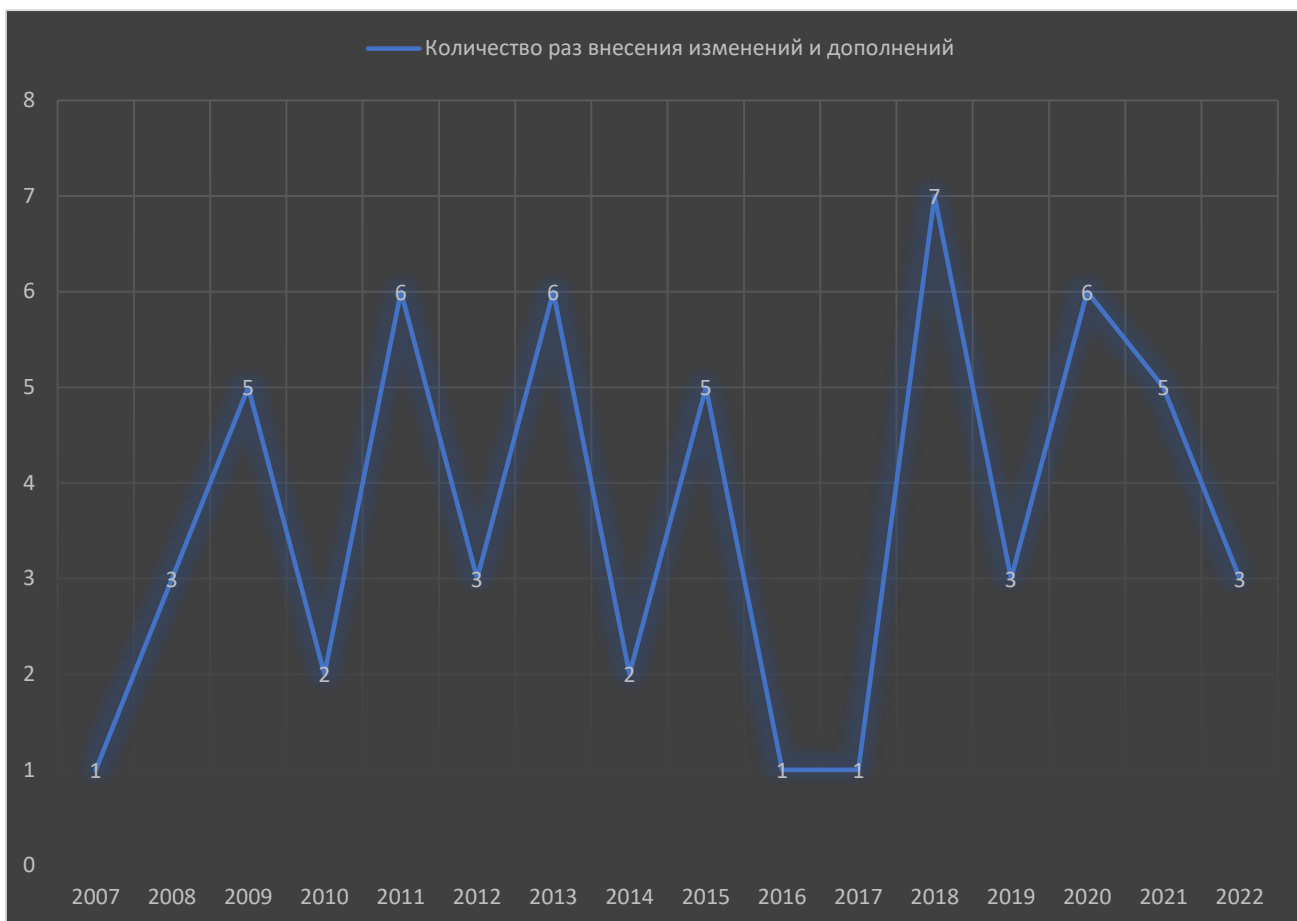


Диаграмма 1. Динамика внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135

Говоря о содержании закона, можно отметить, что на данный момент положения рассматриваемого правового акта затрагивают в той или иной мере все аспекты поддержания конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, в том числе рассматривает порядок проведения государственных закупок. В первой статье 135-ФЗ определяются основные направления реализации мер по защите конкуренции. Это пресечение монополий, недобросовестной конкуренции, в том числе в государственных органах и учреждениях. Во второй статье закон повторяет положения Конституции – об обеспечении единства экономического пространства, свободного перемещения товаров и свободы экономической деятельности, защите конкуренции [О защите конкуренции].

Во второй статье закона № 135 приводится перечень рассмотренных выше законодательных актов, имеющих основополагающее значение для обеспечения свободной конкуренции. Помимо терминологии в состав первой главы закона включены характеристики таких экономических понятий, как «доминирующее положение», «монопольно высокая и низкая цены», «согласованные действия хозяйствующих субъектов» «группа лиц».

Вторая глава закона о защите конкуренции состоит из двух частей, первая из которых посвящена разностороннему рассмотрению направлений монополистической деятельности, а вторая – недобросовестной конкуренции (подробно описано в пункте 1.1 настоящей диссертации). В 2015 г. в 11 статью было добавлено понятие такого вида монополий, как картель. Под ним подразумевается такие соглашения между хозяйствующими субъектами, конкурирующими в одной сфере, в случаях, когда такие соглашения влекут за собой:

- искусственное ценообразование;
- определённую динамику стоимости при проведении торгов;
- разделение рынка (по территориям, объёмам покупки-продажи и др.);
- прекращению или сокращению производства;
- отказ от заключения договоров с определёнными продавцами или заказчиками [О защите конкуренции].

Введение термина не подразумевает отсутствие такого феномена до 2015 г., а лишь показывает, что антимонопольное законодательство не стоит на месте, а контроль за всеми сферами рыночных отношений и полученный опыт преобразуются во внедрённые в практику правовые акты или отдельные их положения.

Третья глава освещает вопросы документального закрепления принципов конкуренции уполномоченными органами. Четвёртая глава ФЗ «О защите конкуренции» определяет требования к порядку проведения торгов и заключения договоров, а также порядку рассмотрения жалоб на нарушения.

Предоставление преференций от государственных и муниципальных органов рассматривается в пятой главе закона. Следующая глава подробно разъясняет полномочия антимонопольных органов, а также даёт характеристику их функциям. Вопросам контроля за сделками и иными действиями, реализация которых влияет на состояние конкуренции, посвящена седьмая глава.

Глава 7.1 освещает антимонопольные требования для унитарных предприятий. Эта глава была добавлена только в декабре 2012 г., тогда как сам закон был издан в первой редакции в июле 2006 г. Общим характеристикам ответственности за нарушение законодательства в области защиты конкуренции, а также обязательности выполнения предписаний антимонопольных органов, посвящена восьмая глава, а порядку рассмотрения таких дел – девятая. Последняя, десятая глава, включает в себя типовые заключительные положения, перечисляющие акты, частично или полностью утратившие силу в связи с изданием рассматриваемого закона, а также сроки вступления в силу 135 Федерального закона.

Несмотря на то, что 135-ФЗ является базовым актом антимонопольной направленности, ряд иных актов, регламентирующих отдельные процессы экономических отношений, содержит положения его дополняющие. Так в Федеральном законе Российской Федерации «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ выделен принцип обеспечения конкуренции в сфере закупок. А вот статья 8 целиком посвящена раскрытию этого принципа. В первом пункте указана цель обеспечения конкуренции – а именно создание для участников закупок равных условий. Основой конкурентоспособности в статье названо соблюдение добросовестной ценовой и неценовой конкуренции для выявления лучших (то есть наиболее подходящих) условий поставки товаров или проведения работ (оказания услуг) [О контрактной системе]. Здесь же указан запрет на ограничение конкуренции, в том числе к ограничению числа участников закупок без объективных причин.

Такой подход предлагает регулирование процесса с двух сторон: во-первых, это защита поставщиков и производителей, которые претендуют на заключение контракта. С другой стороны, таким образом обеспечивается защита закупщиков путём исключения злоупотреблений и нарушений со стороны поставщика (производителя), в том числе с учётом экономических ресурсов, так как основной целью закупок является приобретение товара или получение услуги, максимально соответствующих требованиям заказчика, по наименьшей стоимости.

С этой целью рассматриваемым законом устанавливается необходимость заблаговременного формирования планов-графиков закупок, нормированию самого процесса проведения закупки. Статья 4 «Информационное обеспечение контрактной системы в сфере закупок» раскрывает принцип открытости деятельности – один из факторов, обеспечивающих добросовестность конкуренции. Она подразумевает публикацию сведений о проводимых закупках в открытом (свободном) доступе на специализированных ресурсах: это и вышеуказанные планы-графики, и планы закупок, и информация об их исполнении и заключении контрактов, результатов аудита и мониторинга и др. [О контрактной системе]. Исполнение данных условий, поскольку они закреплены законодательно, значительно способствует расширению прозрачности, следствием чего является и повышение конкурентности и расширение возможностей для всех участников экономических отношений. Помимо этого, соблюдение такого принципа позволяет регулирующим органам определять и применять нарушителей и применять к ним меры взыскания. Использование для реализации этих положений Интернет-ресурсов только упростило процесс и сделало его ещё более открытым для понимания и анализа, причём не только участникам рынка.

Фактически термин «конкуренция» употребляется в 44-ФЗ всего шесть раз, один из которых – название статьи, а термин «монополия» – четырежды. Однако количество упоминаний не меняет сути, изложенной в этих пунктах: законодательное регулирование вне зависимости от объёмов текста и изданных

положений, ставящее своей целью минимизацию недобросовестного поведения субъектов в процессе участия в экономической деятельности, в любом случае будет снижать риски нарушения конкурентных норм.

Вторит положениям Федерального закона номер 44 и Федеральный закон Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ. В первой же статье целями регулирования закона называются и развитие конкуренции на добросовестной основе, и гласность и прозрачность при проведении закупок, и предотвращение злоупотреблений (в том числе коррупции). Принципы проведения закупок (статья 3) также дублируют равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции [О закупках]. Что же касается монополий, они шесть раз упоминаются в статье 1 закона, но везде речь идёт о деятельности монополий, сложившихся естественным путём.

Одним из старейших правовых актов в области обеспечения конкурентоспособности субъектов на российском рынке является Федеральный закон Российской Федерации «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ. В третьей статье даётся определение: «естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров» [О естественных монополиях].

Для регулирования их деятельности закон перечисляет сферы деятельности, реализация действий в которых регулируется со стороны государства. Способы такого регулирования обозначены в шестой статье.

К ним относятся тарификация (установление цена или их предельного уровня) и выявление потребителей, обслуживание которых будет являться обязательным (либо также путём установления минимального уровня их обеспечения). Для гарантирования исполнения требований законодательство вводит в статье 8 перечень обязанностей субъектов естественных монополий, а в 3 и 4 главах закона определяет органы, обеспечивающие выполнение требований, а также устанавливает меры ответственности за нарушения.

Главным уполномоченным органом исполнительной власти в сфере соблюдения антимонопольного законодательства на территории Российской Федерации является Федеральная антимонопольная служба (официальное сокращение – ФАС России). Положение о ней утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331. Вышестоящим органом Федеральной антимонопольной службы является Правительство Российской Федерации. Свои функции Федеральная антимонопольная служба осуществляет через территориальные органы путём взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации, государственными и муниципальными органами, различными общественными объединениями и иными учреждениями [Положение о ФАС].

В состав Постановления входит перечень полномочий службы, а также порядок организации деятельности (структура учреждения, порядок планирования деятельности и кадрового движения). Здесь же указаны принципы финансирования и документооборота - указано на наличие гербовой печати, бланков, а также геральдического знака. Подробно функционал и деятельность Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации рассмотрены в пункте 2.1 настоящей диссертации.

Отдельно стоит отметить Приказ Федеральной антимонопольной службы «Об утверждении форм актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» от 22 декабря 2006 г. № 337. Целью издания указанного акта обозначена реализация Федерального закона

«О защите конкуренции». В прилагаемых к тексту приказа формах содержатся шаблоны 25 документов. К их числу относятся:

- Приказ о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- Определение о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению;
- Решение о наличии либо отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях (бездействии) ответчика по делу либо о прекращении рассмотрения дела
- Заключение об обстоятельствах дела
- Расписка о неразглашении информации, составляющей коммерческую тайну.

В рамках проведения государственной политики в области укрепления экономики, в том числе путём пресечения монополистической деятельности и развития конкурентоспособности 21 декабря 2017 г. был издан Указ Президента Российской Федерации № 618, получивший название «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». В Указе, равно как и других правовых документах, обозначена главенствующая роль правительства страны в регулировании рыночных отношений. В Указе перечислены направления и принципы поддержания конкуренции со стороны государства. Пятой статьёй Указ утвердил Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 гг., в настоящее время актуализированный на 2021-2025 гг. Контроль за обеспечением необходимого уровня конкуренции был возложен на глав регионов Российской Федерации, что указано в 7 статье Указа.

Что же касается актуального на настоящий момент Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 гг. (он же – «дорожная карта»), то он разделён на три части. В первой части даётся оценка проводимым мерам развития конкуренции, предпринятым государством. Здесь же дублируются положения, указывающие на важность конкурентной

политики, представлен перечень проведённых мероприятий. Указано и на трудности про реализации планов, среди их причин указаны:

- значительная роль государственного сектора;
- монополизация с уклоном в олигополию;
- незначительность количества предприятий малого и среднего сектора;
- проблемы инфраструктуры [Об утверждении Национального плана...].

Второй раздел содержит перечень задач по развитию конкуренции, приведены основные направления решения таких задач с требованиями, которые должны быть реализованы к 2025 г. Основную часть раздела составляет третий пункт, представляющий собой таблицу с перечнем ожидаемых результатов и указанием ответственных за исполнение. Структура результатов разделена на несколько пунктов – в зависимости от экономической сферы. Тут представлены агропромышленный комплекс, природные ресурсы и лесной комплекс, играющие большую роль в экономике нашего государства, информационные технологии, выступающие как один из основных способов развития и экономики, и государства в целом. Выделены отдельно и образование, здравоохранение, строительство и торговля. Самый большой блок отведён вопросам развития энергетики: газа, нефти и нефтепродуктов, угольной промышленности.

Наиболее подробно меры по пресечению угроз конкуренции, в том числе проявлению монополизации, представлены в третьей части Национального плана. По сути, предполагаемые меры направлены на усиление текущего законодательства и уже реализуемых мер, повышение их эффективности. Результаты каждого вида деятельности по развитию конкуренции на территории России предполагается оформлять документально – либо это будет доклад в Правительство Российской Федерации и принятых за рассматриваемый период мерах, либо изданный новый федеральный закон или постановление

Правительства Российской Федерации, реже – приказ Федеральной антимонопольной службы.

Среди исполнителей, обязанных обеспечивать необходимый уровень государственного контроля в антимонопольной сфере путём реализации части государственных функций в рамках возложенных на них полномочий, названы:

- Министерство здравоохранения Российской Федерации;
- Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- Министерство промышленности и торговли Российской Федерации;
- Министерство просвещения Российской Федерации;
- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации;
- Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;
- Министерство финансов Российской Федерации;
- Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации;
- Министерство экономического развития Российской Федерации;
- Министерство энергетики Российской Федерации;
- Министерство юстиции Российской Федерации;
- федеральные органы исполнительной власти;
- Федеральное агентство по управлению государственным имуществом Российской Федерации (Росимущество);
- Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации;
- Банк и Казначейство России;
- Федеральная налоговая служба;
- Росреестр.

Исходя из вышеуказанного списка можно понять, что реализация государственной политики в области конкуренции распределена между всеми основными органами государственной власти, при этом Федеральной антимонопольной службе определена основная роль – она указана в качестве соисполнителя в 47 из 49 предполагаемых к реализации мероприятий. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что главная антимонопольная структура страны задействована практически во всех направлениях государственной политики в этой области, а также понять, что выполнение Федеральной антимонопольной службой тесно зависит от взаимодействия со всеми вышеуказанными структурами, что обеспечивает комплексный и всесторонний подход к защите конкуренции.

Говоря о комплексе законодательных и нормативных актов Российской Федерации, направленных на установление единых принципов и норм защиты конкуренции, можно отметить ряд моментов. Во-первых, в России на данный момент сформирована база антимонопольного законодательства, её основу составляет Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135. Во-вторых, нормативное координирование процессов конкуренции демонстрирует государственную форму регулирования экономических отношений. Из этих положений следует третий момент – на территории России установлены единые правовые основы регламентирования конкурентоспособной среды, а также единые меры наказания за нарушение установленных норм. В-четвёртых, отечественное антимонопольное законодательство исходя из своего содержания и объёмов издаваемых актов является относительно молодым, но самостоятельным элементом государственного регулирования. Исходя из этого можно определить пятую особенность государственного регулирования – оно одновременно является как дифференцированным, так и унифицированным. Вследствие этого шестой отличительной чертой российской нормативно-правовой базы в сфере поддержки здоровой конкуренции является постоянное развитие, доработка регулирующих положений, а также стремление максимально усилить

прозрачность и, как следствие, повысить конкурентоспособность всех участников рынка.

1.3. МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В РАБОТЕ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основными способами противодействия нарушению отечественного законодательства в области поддержания здоровой конкурентноспособной среды являются нормативный, устанавливающий ответственность, возникающую в случае нарушения принятых норм и применяемый в работе российскими антимонопольными органами, а также предупреждающий, актуальный для органов и учреждений и предусматривающий проведение мер, направленных на самостоятельную защиту при проведении работ в области закупок, но реализуемый под непосредственным надзором антимонопольных органов.

На уровне надзора за действием учреждений со стороны антимонопольных служб предусматривается два вида наказания: уголовное и административное. Контроль за исполнением законодательства осуществляется Федеральной антимонопольной службой и её территориальными подразделениями. Именно они являются ответственными не только за соблюдение норм федеральных законов, но и за рассмотрение дел о нарушении законодательства Российской Федерации в области защиты конкуренции. В случае рассмотрения случаев антимонопольные органы в рамках своих полномочий выносят либо постановления, либо предписания, содержащие требования по устранению нарушений.

Пресечение случаев недобросовестной конкуренции с применением норм уголовного права Российской Федерации возможно в случае нанесения гражданам, организациям или государству крупного ущерба либо повлекло извлечение дохода в крупном размере. Статья 178 «Ограничение конкуренции» Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает основанием для определения такого правонарушения наличие факта ограничения

конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Здесь же предусматривается мера наказания за доказанные факты совершения такого правонарушения: на нарушителя будет возложен штраф от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет. Возможна также такая мера взыскания как выполнение принудительных работ сроком до трёх лет при которой на нарушителя накладывается запрет занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (такой срок может быть ограничен одним календарным годом). Самой жёсткой мерой наказания за нарушения законодательства о защите конкуренции в настоящее время является лишение свободы сроком до трёх лет, а также сопутствующий ему запрет на ведение деятельности в определённых должностях или в определённых сферах деятельности (также – до одного года либо без такового).

В случаях, когда правонарушение совершено лицом в ходе выполнения служебных обязанностей, либо если было уничтожено или повреждено чужое имущество или возникла таковая угроза (при отсутствии признаков вымогательства), оно подлежит такому виду наказания как принудительные работы. К этой ответственности привлекаются и лица, при отсутствии признаков вымогательства. Пункт 2 статьи 178 предусматривает продолжительность таких работ и ограничивает их пятью годами, опять же с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, но уже до трёх лет. В отдельных случаях к нарушителю может быть применена такая мера уголовной ответственности как лишение свободы. Она может длиться до шести лет и сопровождаться наложением на лицо, совершившее правонарушение, штрафа до одного миллиона рублей или штрафа, равного размеру заработной платы или иного дохода осужденного за период,

достигающий пяти лет. При применении такой меры взыскания также налагается запрет на работу на определённых должностях или в определённых сферах деятельности.

Если вышеуказанные правонарушения были совершены с применением насилия или с угрозой применения такового, то нарушитель обязан выполнять принудительные работы (сроком до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до трёх лет), в противном случае будет лишён свободы (до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью также трех лет)

В первом случае доходом в крупном размере признаётся такой доход, суммарное значение которого выше пятидесяти миллионов рублей, для двухсот пятидесяти миллионов рублей правонарушение классифицируется уже как «особо крупный размер». Во втором случае крупный ущерб – это свыше десяти миллионов рублей, а особо крупный – от тридцати миллионов рублей.

Освобождение от уголовной ответственности по 178 статье Уголовного кодекса Российской Федерации предполагается в двух случаях. Во-первых, правонарушитель может избежать наказания, если он первым из числа соучастников этого преступления сообщил в добровольном порядке уполномоченные органы о свершении такого преступления, а также при активном участии в раскрытии и (или) расследовании дела. Во-вторых, избежать уголовной меры наказания поможет возмещение ущерба, причинённого преступлением, либо в случае, если правонарушитель каким-либо иным способом загладит причинённый вред, а также если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Если действие лица, ведущего недобросовестную конкуренцию, нельзя отнести к категории, предусматривающей уголовную ответственность, то его действия классифицируют как попадающие под административную ответственность. Недобросовестная конкуренция в нашей стране наказывается

обычно штрафом. В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации статья 14.33 посвящена вопросам рассмотрения видов наказания за доказанные факты недобросовестной конкуренции.

В первом пункте обозначено наложение административного штрафа от двенадцати до двадцати тысяч рублей для должностных лиц, а для юридических лиц – начиная со ста тысяч и заканчивая полумиллионом. Если законодательство в области защиты конкуренции нарушено и доказан факт незаконного использования результатов интеллектуальной деятельности (или средств индивидуализации юридического лица или продукции, работ, услуг) при введении в оборот товара, предполагается наложение административного штрафа, равного двадцати тысячам для должностных лиц, либо лицо может быть дисквалифицировано до трёх лет. Для юридических лиц подтверждение факта такого правонарушения предусматривает другой подход к определению масштабов наказания: административный штраф будет составлять от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

При определении возможности наложения взыскания на лицо, нарушившее российской законодательство в области обеспечения добросовестной конкуренции антимонопольными органами, учитываются положения статьи 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В ней указан запрет на возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации в случае, если прошло более трёх лет со дня совершения такого правонарушения. Когда правонарушение являлось не разовым (одномоментным), а длящимся, срок давности исчисляется со окончания нарушения или его обнаружения.

Порядок привлечения к административной ответственности за нарушение российского законодательства о конкуренции предусматривает несколько этапов.

В Положении о Федеральной антимонопольной службе обозначена обязанность специальной антимонопольной комиссии рассматривать подобные материалы, заслушивать аргументы обеих сторон конфликта и изучать предоставленные в качестве доказательств материалы. По завершению указанных действий выносится решение. Но вынесенное решение любая из сторон конфликта может обжаловать и подать на рассмотрение в суд.

Предупреждающий способ противодействия нарушению законодательства Российской Федерации в сфере защиты конкуренции применяется для органов и учреждений. Он предусматривает проведение ряда мероприятий, целью которых является самостоятельная защита при проведении работ в области закупок.

Первым и главным из них является следование нормам, установленным Федеральной антимонопольной службой и её региональным подразделениям – в том числе при возникновении фактов их нарушения предусматривается подача заявления. Заявление об обнаружении факта недобросовестной конкуренции могут подавать организации как регионального, так и федерального уровня, при чём это актуально для любых форм собственности: заявлением могут направить как государственные, так и коммерческие структуры. В тексте заявления должен быть описан факт обнаруженного правонарушения, подходящего под определение «недобросовестная конкуренция», а также приложены имеющиеся документальные доказательства.

Второй способ определён в Федеральном законе от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», где во второй статье указано, что ложная информация, указанная в рекламе, подлежит опровержению в целях минимизации её последствий.

При подтверждении факта нарушения отечественного законодательства в сроки, установленные территориальным органом антимонопольной политики, должна быть выпущена контрреклама, содержащая опровергающие сведения. В противном случае реклама с выявленными нарушениями может быть

приостановлена контролирующими организациями вплоть до выполнения предъявленных требований. При этом о факте размещения или выпуска запрещённой рекламы антимонопольной службой уведомляются ответственные подрядчики.

При выполнении требования о контррекламе антимонопольным органом проверяется соблюдение следующих требований. Во-первых, контрреклама должна быть распространена по тем же информационным каналам, что и до этого реклама, признанная нарушающей законодательство о добросовестной конкуренции. Во-вторых, такие характеристики контррекламы, как вид, сюжет, место и сроки распространения, должны быть тождественны первоначальной рекламе. Федеральная антимонопольная служба допускает отклонения контррекламы от первоначально вышедшей недобросовестной рекламы, при этом типы возможных отклонений в законодательстве не оговорены. Очевидно, предполагается индивидуальный подход к каждому случаю, поскольку в обязанности антимонопольного органа входит согласование содержания контррекламы.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

2.1. СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 314 от 9 марта 2004 г. Цели деятельности и полномочия Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331. Согласно ему основными функциями главного антимонопольного органа страны являются:

- разработка нормативно-правовых актов в области антимонопольного регулирования и тарификации;
- контроль за инвестиционной сферой, сферой госзакупок;
- контроль за сферой оборонного заказа (функция передана от Федеральной службы по оборонному заказу с 2015 г.) [О ФАС России].

В четвёртом пункте первой главы Положения указан способ реализации функций, который подразумевает наличие у Федеральной антимонопольной службы территориальных органов, активно взаимодействующих в своей деятельности с иными федеральными органами и местными властями, Центральным Банком России и общественными объединениями и организациями. В настоящее время на территории страны действует более 80 территориальных антимонопольных органов [О ФАС России].

В рамках исполнения положений пункта 4 статьи 31 Федерального закона Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

Федерации» от 31 июля 2020 г. № 264-ФЗ с целью регламентирования своей деятельности и обеспечения логики и взаимосвязи принимаемых решения Федеральной антимонопольной службой разрабатываются планы работы. Планирование деятельности осуществляется как в целом, так и по отдельным видам работы, например, составляются годовые планы по работе с открытыми данными, планы мероприятий по профессиональному развитию государственных гражданских служащих, работающих в ведомстве, формируются графики раскрытия приоритетных социально-значимых наборов данных.

В настоящее время основным среди общих плановых документов является План деятельности Федеральной антимонопольной службы на 2019-2024 гг., причём коррективы в план вносятся ежегодно – в раздел 3 «Публичная декларация целей и задач на ____ год», а также в План-график по реализации документов стратегического планирования Федеральной антимонопольной службы на период до 2024 года». Во второй документ включены такие цели, как:

- защита и развитие конкуренции на товарных рынках;
- совершенствование тарифного регулирования;
- повышение эффективности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд;
- повышения эффективности проведения торгов;
- повышение эффективности государственного оборонного заказа;
- оптимизация контроля за иностранными инвестициями в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- развитие международной интеграции;
- развитие взаимодействия с институтами гражданского общества.

По нескольким из них предусмотрена процентная оценка результатов выполнения. Так по первому показателю процент выполнения превысил плановое значение в 85,5% и составил 88,2%. По третьему и четвёртому – запланированные 28,5% и 25% соответственно. По шестому план в 90%

перевыполнен на 2,9%, по седьмому перевыполнение на 12% привело к выполнению 72%. А вот предполагаемое полное выполнение последней цели – Совершенствование взаимодействия антимонопольных органов с институтами гражданского общества – было реализовано только на 92,3% [Доклад об исполнении в 2021 г. плана...].

С целью обеспечения прозрачности работы результаты деятельности Федеральной антимонопольной службы опубликованы на официальном сайте ведомства в разделе «Документы». Здесь размещаются все документы, подтверждающие как саму деятельность службы, так и её результаты. В разделе «Нормативные правовые акты» публикуются изданные профильные приказы самой Федеральной антимонопольной службы, Постановления Правительства Российской Федерации, проекты федеральных законов и программ различной антимонопольной направленности. За последние 4 года (за 2022 г. – с января по октябрь) вышло 116 документов, из них большая часть приходится на 2019 год. Подробная динамика разработки нормативно-правовых актов представлена в Диаграмме 2.

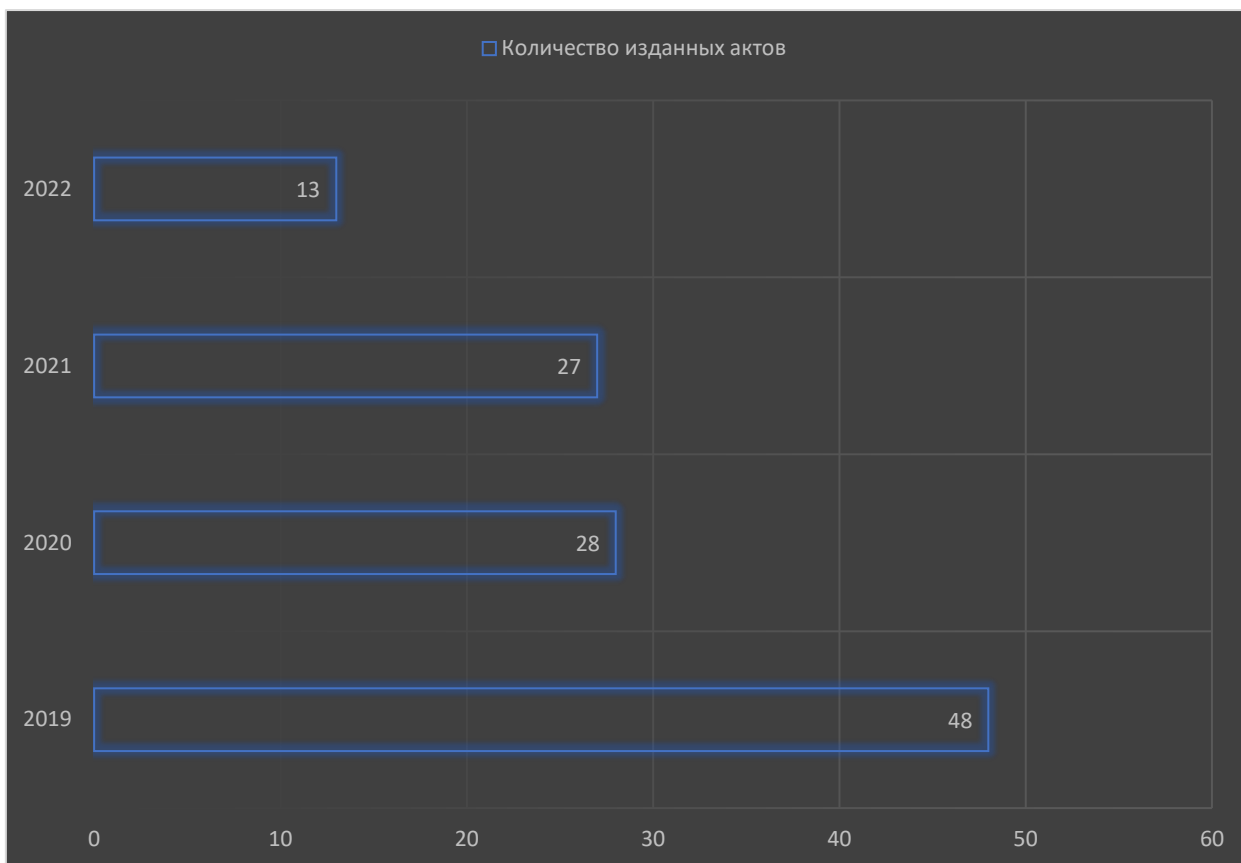


Диаграмма 2. Динамика разработки нормативно-правовых актов
Федеральной антимонопольной службой в 2019-2022 гг.

Ещё один способ ознакомиться с результатами работы главного антимонопольного органа страны – это изучить разъяснения по вопросам, связанным с обеспечением конкуренции. Здесь имеются пояснения относительно тарификации лекарственных препаратов, проведения государственных и муниципальных закупок, рекомендации субъектам в области установления тарифов, информация об особенностях применения законодательных актов.

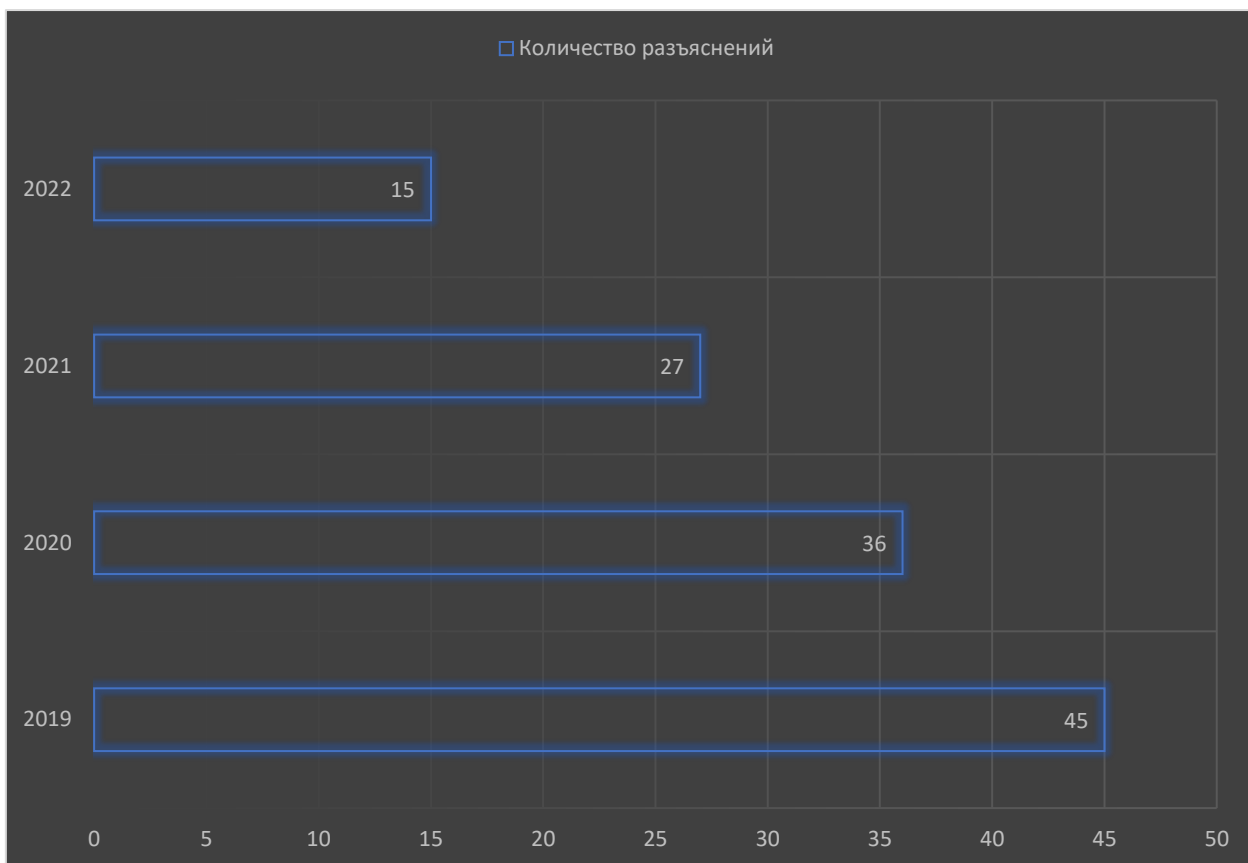


Диаграмма 3. Динамика публикации разъяснений в 2019-2022 гг.

Важным показателем результатов функционирования антимонопольных структур являются промежуточные материалы о достижении регионами показателей развития конкуренции по таким направлениям, как водоснабжение, водоотведение и теплоснабжение. По Тюменской области показатель «Доля полезного отпуска ГУП/МУП по отношению к общему полезному отпуску» по холодному водоснабжению с 2016 г. по 7 октября 2022 г. изменился с 8,85% до 4,86%, по водоотведению – с 5,67% до 2,78%, а по теплоснабжению – с 3,25% до 2,3% [Материалы о динамике достижения регионами показателей...].

В разделе «Доклады» официального сайта Федеральной антимонопольной службы размещены информации о состоянии конкуренции в государстве на определённые моменты времени – обычно за год, либо за несколько лет (в соответствии с планами деятельности). Динамику результатов работы антимонопольных структур за последние пять лет можно проследить благодаря Докладу о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2021 г.

Согласно ему количество возбуждённых административных дел о нарушении антимонопольного законодательства стабильно сокращается по большинству статей Федерального закона «О защите конкуренции».

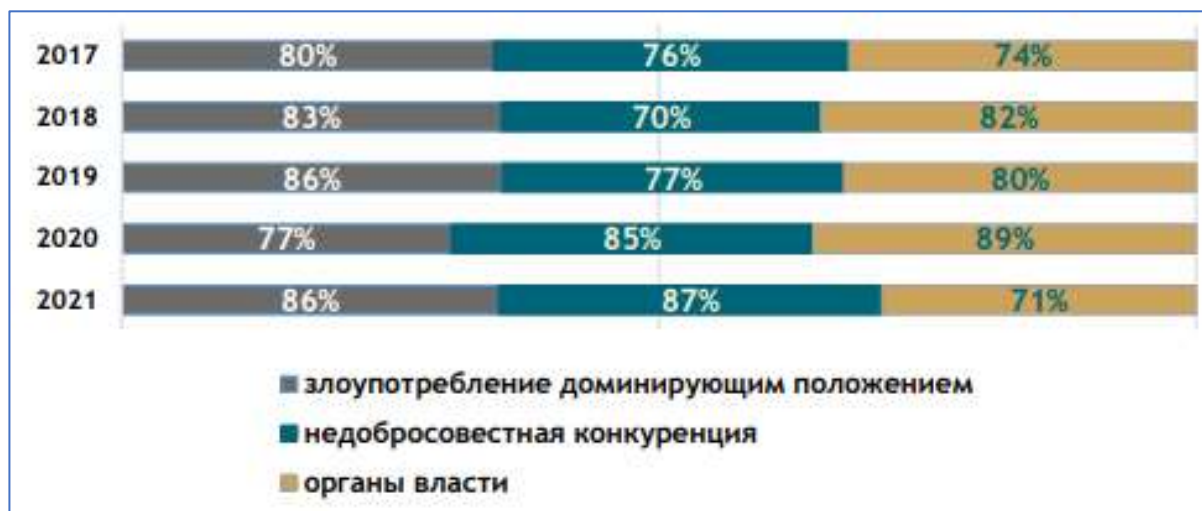


Рисунок 1. Количество исполненных предупреждений, выданных Федеральной антимонопольной службой

Так с 2017 до 2021 г. количество дел на выявленные нарушения антимонопольного законодательства сократилось чуть менее, чем вдвое – с 3534 до 1882. При этом по 10 статье 135-ФЗ количество возбуждённых дел сократилось за пять лет с 847 до 483. Не столь однозначна ситуация по статьям 11, 11.1 и 14.1-14.8. По статьям 11 и 11.1, связанным с соглашениями, ограничивающими конкуренцию, количество правонарушений с 2017 до 2019 гг. сначала возросло с 420 до 437, а затем за 2020-2021 гг. сократилось вдвое – до 243. Дела, связанные с недобросовестной конкуренцией (статьи 14.1-14.8) показывают схожую динамику: в 2017-2018 гг. наблюдался рост (с 409 до 517), а с 2019 г. производство таких дел сократилось с 427 до 271 [Доклад о состоянии конкуренции за 2021 г.]. Общая динамика выявленных нарушений представлена в Диаграмме 4.

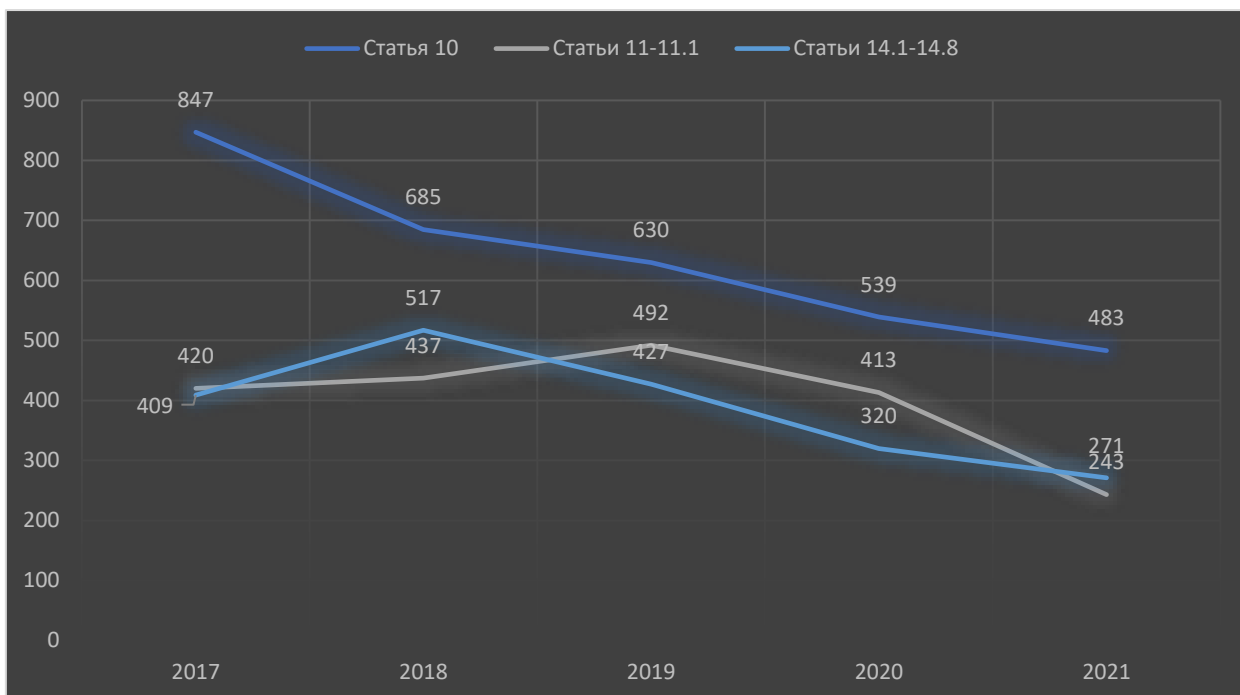


Диаграмма 4. Динамика выявленных Федеральной антимонопольной службой нарушений антимонопольного законодательства

В области осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства в сфере торговли количество дел сократилось с 73 в 2017 г. до 10 в 2021 г., а нарушений отечественного законодательства о закупках за последние пять лет с 52028 до 27686. При этом в тексте Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2021 г. отмечается, что самой распространённой формой нарушения конкуренции являются картели на торгах, а также антиконкурентные соглашения между заказчиками и участниками торгов. За 2021 г. больше всего таких соглашений (в том числе имеющих признаки заключения картелей) было заключено в сфере ремонта и строительства, фармацевтики и реализации недвижимости [Доклад о состоянии конкуренции за 2021 г.].

Обеспечивают прозрачность деятельности Федеральной антимонопольной службы, а также показывают высокий уровень востребованности её работы регулярные статистические отчёты:

- ежеквартальная статистика обращений в Общественную приемную Федеральной антимонопольной службы России, где содержится

информация о личном приёме граждан, количеству вопросов, поступивших по телефону, электронной почте, мессенджерам (WhatsApp, а с 4 квартала 2020 г. ещё и в Telegram);

- ежеквартальные обзоры результатов рассмотрения обращений граждан, представителей организаций, общественных объединений и органов власти;
- ежеквартальная статистика посещаемости сайта.

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» информация о результатах работы Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации в области осуществления контроля недобросовестной конкуренции размещается на официальном сайте органа (fas.gov.ru) – в разделе «Антимонопольное регулирование». Здесь в рамках информирования населения о результатах работы федерального органа в виде новостных сводок размещаются сведения о совершении отдельных видов работы.

Например, в начале ноября 2022 г. было вынесено предписание ООО «Медиа школа «Останкино» в связи с доказанным фактом недобросовестной конкуренции и нарушением статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно использованием наименования, смешенного с другим учреждением – АНО ДПО «Высшая школа кино и телевидения Останкино («Школа Останкино»). Антимонопольным органом было вынесено предписание о прекращении использования фирменного наименования и товарного знака конкурирующего учреждения. Также фирма-нарушитель получила штраф на триста тысяч рублей [ФАС защитила «Школу Останкино»...].

Одним из способов нарушения законодательства о конкуренции является использование чужой символики. В рамках проведения в ряде городов России Чемпионата мира по волейболу среди мужских команд Федеральной антимонопольной службой России был принят ряд мер, направленных на недопущение нарушения. Среди проводимых мероприятий были заключены соглашения с Международной федерацией студенческого

спорта и Международной федерацией волейбола. Также было проведено заседание с органами власти, главной темой которого стала координация действий по обеспечению защищённости имущественных прав организаторов мероприятия [ФАС России предостерегает...].

В соответствии с положением Федеральной антимонопольной службе периодически проводятся проверки торговых точек, инициируемые в связи с поступающими обращениями граждан о росте цен на продукцию в одной или сразу нескольких точках как на один товар, так и на группу товаров. Так в 2021 г. была осуществлена проверка розничной торговой компании X5 Group, в состав которой входят торговые сети «Пятёрочка», «Перекрёсток», «Карусель»), а также ООО «Лента» и АО «Тандер» (торговая сеть «Магнит»). Компании проверялись на предмет наличия антиконкурентного сговора, следствием которого может являться рост либо поддержание цен на определённом уровне [ФАС проводит антикартельные проверки...].

Обострившаяся международная обстановка не могла не сказаться на экономике и, как следствие, на работе российских антимонопольных служб. В 2022 г. как во время участия в международных форумах и конференциях, так и на собственных заседаниях и рабочих встречах, федеральным органом неоднократно поднимались вопросы защиты конкуренции в условиях санкций, организации параллельного импорта, контроля цен на такие товары, защиты от контрафакта.

Что касается работы в области недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области, её результаты также публикуются на официальном сайте (tyumen.fas.gov.ru) – в разделе «Контроль рекламы и недобросовестной конкуренции».

Одним из недавних дел в сфере недобросовестной конкуренции, связанным с нарушением статьи 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции» является рассмотрение заявления ООО «РАСТАМ-Экология». Учреждение, участвующее в закупках у заказчика ООО «Газпром переработка», обнаружило, что АО «РАЦ» направило заказчику письмо с дискредитирующими

ООО «РАСТАМ-Экология» сведениями. В рамках проведения расследования антимонопольная служба определила целью действий АО «РАЦ» получение преимуществ на рынке услуг, нарушающих положения Федерального закона «О защите конкуренции». В связи с этим Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области вынесло АО «РАЦ» предупреждение о прекращении неправомерных действий и принятии мер по устранению последствий причинённого ущерба. Это решение было обжаловано АО «РАЦ» в Арбитражном суде Тюменской области, а затем и в Восьмой Арбитражном апелляционном суде, однако судебные структуры также вынесли вердикт о наличии нарушения [АО «РАЦ» недобросовестно...].

В числе целей деятельности антимонопольных служб является защита интересов потребителей. В конце 2022 г. Тюменским Управлением Федеральной антимонопольной службы была признана ненадлежащей реклама о покупке недвижимости в ЖК «Ожогино», размещённая ООО «Регион Медиа» в эфире телеканала «Первый развлекательный СТС». Размещённая реклама показывала наиболее выгодные условия на рынке, при этом скрывая информацию о существенных условиях совершения покупки – ипотечном кредитовании, которое влияет на общую стоимость услуги и обманывает ожидания потребителя, подталкивая его к принятию решения [Арбитражный суд поддержал...].

Пожалуй, самым обсуждаемым в регионе стало дело о недобросовестной конкуренции между магазинами «Красное&Белое» и «Светлое&Темное». Второе из указанных учреждений появилось позднее, его вывески и цветовое решение было признано схожими до степени смешения. Региональный антимонопольный орган провёл расследование, в ходе которого определил, что оба хозяйствующих субъекта реализуют свою деятельность в рамках одного товарного рынка, то есть являются конкурентами, а оформление «Светлое&Темное» может ввести в заблуждение потребителей в рамках установления сведений о продавце, что является актом недобросовестной конкуренции.

Работа по выявлению и пресечению фактов коррупции и недобросовестной конкуренции в Российской Федерации и, в частности, в Тюменской области ведется непрерывно одновременно в нескольких направлениях. Выявление, а также расследование и пресечение правонарушений коррупционной направленности зачастую являются результатом эффективного взаимодействия антимонопольных служб с региональными органами исполнительной и судебной власти. Однако, исходя из того, что коррупционные факты в органах государственной власти и органах местного самоуправления в начале проведения антимонопольных реформ имели систематический характер и частично сохраняются и в текущий период, эффективная борьба с нарушениями законодательства продолжается с применением на постоянной основе целого комплекса мер экономической, политической, правовой, социальной и информационно-пропагандистской направленности.

2.2. ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Исходя из результатов анализа правовых основ деятельности российского государства в области ограничения недобросовестной конкуренции можно говорить о том, что регулирование предполагает наличие целого комплекса мер различной направленности: это и правовая основа, и способы экономического и организационного регулирования, инженерно-технического характера, а также социально-психологического. Несмотря на постоянное возникновение способов нарушения норм здоровой конкурентноспособной среды, основные их направления не изменяются: это влияние на ценообразование, ограничение доступа на рынок и разделение хозяйствующих субъектов с выделением приоритета для отдельных из них.

Правовое и экономическое регулирование устанавливаются нормативной и законодательной базой Российской Федерации и регулируются на государственном уровне. Инженерно-технические меры предполагают применение комплекса средств и реализацию мероприятий по их использованию. Целью применения этого способа является минимизация вероятности нанесения ущерба и возможности утраты информации (в том числе конфиденциального характера) по техническим каналам связи. Социально-психологические меры подразумевают воздействие на участников экономических отношений таким образом, чтобы у них формировался определённый психологический климат, в том числе путём информационного воздействия и стимулирования.

Основными организационными мерами, предлагаемыми к реализации (в том числе со стороны фирм, специализирующихся на юридической поддержке) в случае нарушения законодательства о конкуренции, могут являться:

- заблаговременная разработка и планирование позиции защиты при недобросовестной конкуренции;
- формирование претензии в адрес нарушителя;
- подготовка жалобы в антимонопольную структуру на незаконные действия;
- подбор доказательной базы;
- представление интересов в антимонопольном органе в случае рассмотрения прецедента;
- защита в Федеральной антимонопольной службе (в случае подачи жалобы от конкурента в адрес своей организации);
- аналитика исполнения предписаний антимонопольного органа;
- составление искового заявления для направления в суд (в случае наличия убытков либо необходимости представления интересов в суде) [Практика защиты конкуренции].

Однако всегда стоит помнить о том, что ситуации и нарушения зачастую бывают сугубо индивидуальными, а сфера экономических отношений – динамична, постоянно претерпевает изменения, поэтому типовой перечень решений не всегда подходит и не всегда может быть реализован. В целях планирования деятельности антимонопольных органов на территории Российской Федерации с учётом текущих и тенденций, а также предполагаемых изменений Федеральная антимонопольная служба разрабатывает стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в стране. В настоящее время действует Стратегия, утверждённая в 2019 г. и действующая до 2030 г.

Согласно этому документу, официальная позиция главного антимонопольного органа нашей страны предполагает, что к моменту утверждения Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия) система антимонопольного законодательства уже сложилась, так как внедрение четырёх «антимонопольных пакетов»

позволило соответствовать международным стандартам обеспечения высокой степени конкуренции. При этом признаётся необходимость непрерывного совершенствования сложившегося нормативного базиса ввиду постоянной динамики экономики как на микро-, так и на макроуровне.

Первой мерой дальнейшего совершенствования антимонопольного регулирования в ближайшие годы, очевидно, является регулярная доработка законодательства, в том числе более тесное сотрудничество антимонопольных органов с судебными учреждениями, ужесточение мер административной и уголовной ответственности, законодательная проработка сферы рекламы. Вторым направлением Стратегия называет развитие институтов международного сотрудничества, в том числе перенять опыт применения законодательных актов. Здесь перечисляются в качестве примеров такие организации, как Конференция Организации Объединённых наций по торговле и развитию, Организация экономического сотрудничества и развития, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество и другие.

Действуя в условиях открытости и прозрачности, Федеральная антимонопольная служба ставит целью повышение уровня доступности принимаемых решений, обеспечения их единообразия и правоприменения. Реализовать это предполагается путём регулярной подготовки анализов текущего уровня конкуренции. В рамках данного направления планируется создать целый комплекс методических актов: в Стратегии указаны и планы на документальное объяснение требований к торговым политикам отдельных субъектов, и рекомендации для органов власти и местного самоуправления, предполагаемо повышающие степень предотвращения нарушений, и методических документов, позволяющих унифицировать доказательную базу нарушений антимонопольного законодательства, а несколько методических документов будут направлены на контроль и регламентацию деятельности картелей.

Отдельно предполагается вести работу в сфере предоставления государственных преференций. Здесь называются всё те же прозрачность

работы, усиление контроля и мер ответственности, а также предоставления отчётности об использовании преференции. Отдельно выделяются перспективы взаимодействия с органами исполнительной власти, местного самоуправления, судебными учреждениями. В общих чертах обозначены такие планы, целью которых является совершенствование инвестиционного климата в России, развитие кадрового потенциала самой Федеральной антимонопольной службы.

В соответствии с пунктом 4.1.1 Стратегии предполагается каждые пять лет утверждать на федеральном уровне так называемые «дорожные карты», представляющие собой планы проведения мероприятий, направленных на развитие конкуренции и устранению монополий. Роль государства планируется снизить путём разработки и реализации таких мер, которые снизили бы и не допустили увеличение степень участия в конкурентных сферах государственных и муниципальных структур. Эти положения в общих чертах обозначены в 4 главе Стратегии.

Экономические процессы не могут пребывать в статичном состоянии, на них влияют как внутренние, так и внешние процессы, которых в каждый момент времени происходит большое множество событий, а с введением в повседневную жизни информационных технологий это непостоянство и изменчивость стали ещё заметнее. Адаптации к таким изменениям и своевременному регулированию экономических процессов посвящена пятая глава Стратегии развития и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 г.

Поскольку основным направлением государственного регулирования рыночных отношений и сдерживания монополизации и снижения конкурентности рынка называется реформирование, неудивительно, что этот вопрос рассмотрен в отдельной, шестой, главе Стратегии. В первых же абзацах главы указано на недостатки действующей системы регулирования: это отсутствие положений, учитывающих практический опыт, а также отсутствие установленных принципов и норм тарифного регулирования со стороны государства. Далее для устранения этих недостатков предполагается

введение в законодательство ряда дополнительных терминов и положений, регулирующих тарифную политику. Предусматривается и ограничение сферы деятельности естественных монополий вплоть до их сохранения только в 8 отраслях, называемых «сетевые активы» (нефть, газ, железнодорожное сообщение, электросвязь, электроэнергия, электроэнергетика, тепловая энергия, водоснабжение и водоотведение [Стратегия до 2030 г.].

Одной из основных сфер экономической деятельности в современной России выступает система приобретения товаров, выполнения работ и оказания услуг, направленная на решение нужд государственных и муниципальных учреждений. В седьмой главе отмечается положительное влияние реформирования в России на систему закупок, а также предполагается до 2030 г. не только внести дополнения в законодательство исходя из текущей практики работы, но и утвердить типовые контракты, скорректировать процедуру проведения закупок и одностороннего расторжения контрактов.

Обеспечение прозрачности при проведении закупок является одним из гарантов конкурентности рынка. В этих целях конкретизируется состав заявки (теперь он зависит от способа закупки), разрабатываются закрытые перечни способов закупок и исчерпывающего перечня случаев закупок у единственного поставщика, а также способов закупок и регламентации выбора способа закупок. Ещё одним способом обеспечения недискриминационных условий для субъектов становится переход к единому, унифицированному, порядку проведения торгов в природоресурсной сфере – здесь подразумеваются торги на такие сферы, как недропользование, охота, лес, рыболовство, аквакультура и водопользование [Стратегия до 2030 г.].

Гарантировать соблюдение устанавливаемых принципов функционирования рынка предлагается путём внесения дополнительных пунктов в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. Ещё одним направлением развития конкурентоспособной среды на российском рынке в ближайшие годы названа сфера оборонного заказа.

В завершающей Стратегию 8 главе перечислены основные функции Федеральной антимонопольной службы в этом направлении.

Проведя анализ текста, оценивая объёмы включённых в него данных, можно сделать вывод о том, что наибольшее внимание в работе Федеральной антимонопольной службы на ближайшие годы будет уделено вопросу правовых и организационных способов обеспечения «здоровой» конкуренции. Это подтверждает и тот факт, что в каждой из глав Стратегии указывается на необходимость правового закрепления принимаемых норм и способов регулирования рынка. Подробный анализ текста Стратегии как иллюстрирующий приоритетные направления развития российских антимонопольных структур в ближайшие годы приведён в Диаграмме 5.

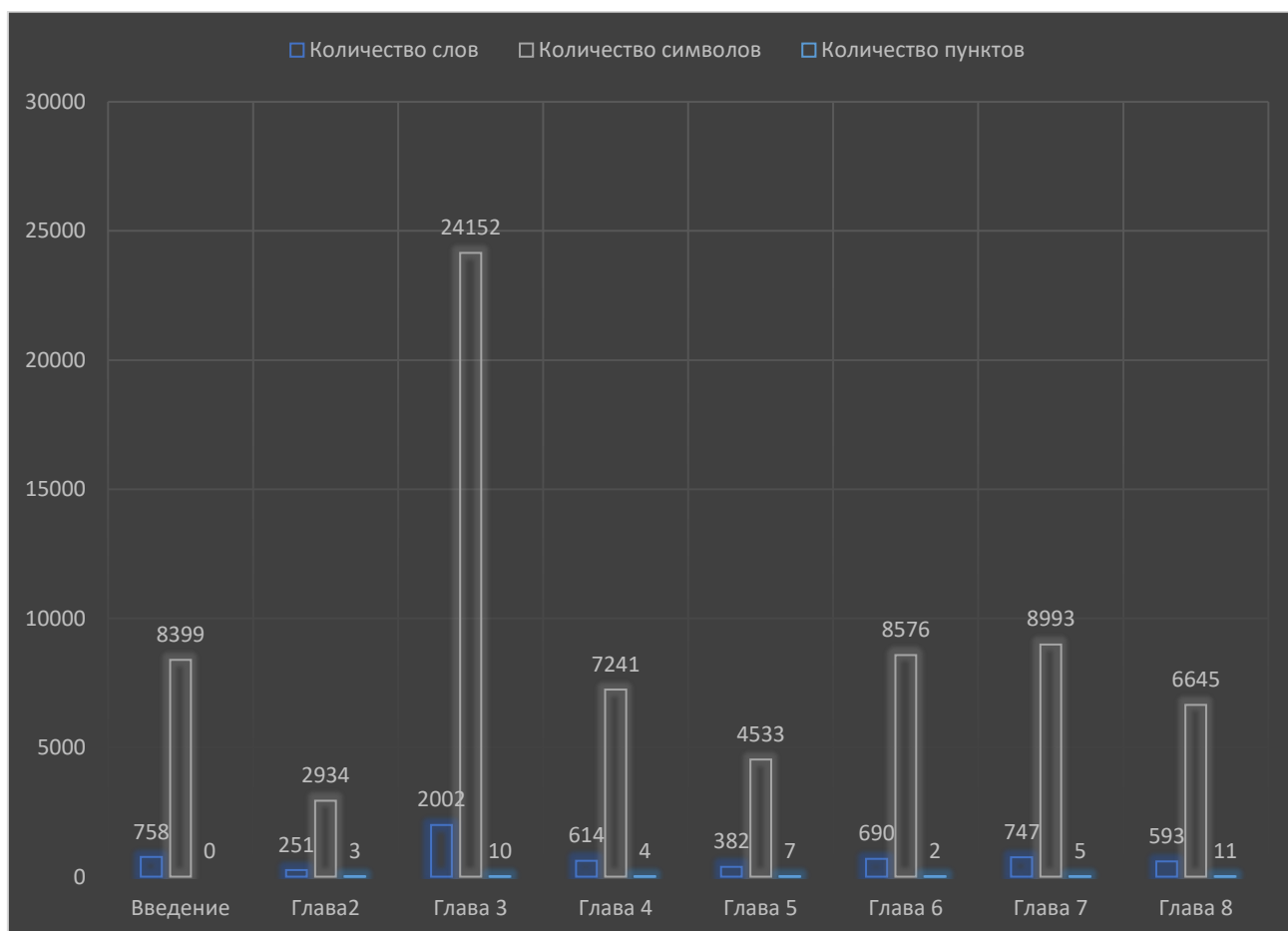


Диаграмма 5. Анализ текста Стратегии развития и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 г.

Вообще процесс развития конкуренции на территории Российской Федерации также уже регламентирован – распоряжением Правительства Российской Федерации № 768-р в 2019 г. был утверждён Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, поэтому можно говорить о системном подходе к планированию в этой области экономических отношений. Принципиально важным в этом документе является глава 5 «Разработка «дорожной карты». Её положения предусматривают разработку плана мероприятий по развитию конкуренции на определённый срок. В тексте Стандарта указан перечень действий, осуществляемых при разработке документа, его составу, куда включены:

- информация о текущем состоянии конкуренции, актуальных проблемах;
- перечень мероприятий по повышению уровня конкуренции, планируемых к исполнению;
- планируемые результаты осуществления мероприятий;
- информация об исполнителях и ответственных по каждому мероприятию [Стандарт развития конкуренции...].

В соответствии со Стандартом соответствующие акты были разработаны как на федеральном, так и на уровнях регионов. В настоящее время действует Национальный план («дорожная карта») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 гг., утверждённой распоряжением Правительства от 2 сентября 2021 г. В этом документе содержатся общие для всего государства положения, касающиеся развития экономики и создания благоприятной среды для развития конкуренции, а исполнителями назначены органы федеральной власти. Для субъектов же Российской Федерации характерен более индивидуальный подход к содержанию документа.

Предыдущая «дорожная карта» завершила своё действие в 2020 году. За три года её реализации было исполнено почти 90% от запланированных мероприятий (200 из 228), а количество нарушений антимонопольного законодательства Российской Федерации органами власти и местного

самоуправления уменьшилось вдвое. Благодаря, например, мерам Федеральной антимонопольной службы по развитию условий для конкурентноспособной среды в области реализации нефтепродуктов в 2020 г. путём проведения биржевых торгов, повлёк за собой увеличение объёмов продаж, несмотря на сложившуюся эпидемиологическую обстановку [Доклад о состоянии конкуренции...]. Развитие биржевой торговли стало одним из важнейших направлений деятельности Федеральной антимонопольной службы, так как оно позволило не только формировать объективную ценовую политику, но и улучшить работу производителей путём более детального подхода к планированию и управлению издержками.

Согласно административно-территориальному делению нашей страны и распределению функционала между органами власти и местного самоуправления политику в области содействия конкурентности проводят как региональные центры, так и муниципалитеты. План мероприятий по содействию развитию конкуренции в Тюменской области, утверждённый распоряжением местного Правительства от 26 мая 2022 г. № 521-рп включает в себя 45 направлений работы, для каждого из которых указана текущая на момент разработки документа ситуация на рынках соответствующих услуг или производств, указана проблематика, цель проведения политики по повышению конкурентоспособности предприятий, а также перечислены ключевые показатели развития конкуренции на все плановые годы. Завершает каждый раздел перечень мероприятий, реализация которых должна обеспечить достижение указанной цели.

Среди направлений указаны сфера туризма, рынок информационных технологий, сфера услуг различных уровней образования, медицинские и социальные сферы, энергетика, услуги связи, жилищное строительство, семеноводство, рынок вылова водных биоресурсов, добычи полезных ископаемых, лёгкая промышленность, рынки производства кирпича, бетона и изделий из дерева, сфера наружной рекламы, животноводства и рыболовства, сельского хозяйства и другие. По сути, здесь перечислены все области, в которых

осуществляются рыночные отношения на территории региона. Системных мероприятий, направленных на поддержание и развитие конкуренции в рассматриваемом субъекте Российской Федерации, указано тридцать пять. Здесь перечислены как конкретные направления деятельности, например, развитие конкуренции в агропромышленном комплексе, так и общие направления развития, например, стимулирование импортозамещения [План мероприятий ...].

Мероприятий, проводимых в рамках реализации государственных программ, осуществляемых на территории Тюменской области и оказывающих влияние на конкурентную среду, названо 36. Все они представляют собой рынки основных крупных видов деятельности, а исполнителями являются местные органы власти – областные департаменты и управления. Всего текст документа расположен на 187 листах.

На муниципальном уровне «дорожная карта» аналогичного назначения, но уже Тюменского муниципального района, представляет собой менее масштабный документ – её положения содержатся на 97 листах и включают в себя информацию за 2017-2021 гг. и план на 2022 г. Направления развития здесь аналогичны тем, что определены на областном уровне, но их количество уменьшено до тридцати шести. Системных мероприятий в муниципалитете указано 13, а их направленность ориентирована конкретно на реализацию на муниципальном уровне. Реализуемых мероприятий планом предусмотрено на планируемые годы всего по трём актуальным для муниципального района направлениям – для рынка лекарственных и медицинских товаров, рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств и рынку продовольственных товаров [Содействие развитию конкуренции...].

Помимо плана мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории субъекты разрабатывают целый пакет документов по поддержанию конкуренции. Обязательными являются отчёты о реализации поставленных планов мероприятий, распорядительные документы о назначении уполномоченных органов. Также могут быть документально закреплены

деятельность рабочих групп по содействию развитию конкуренции, различные реестры хозяйствующих субъектов.

Оценивая тенденции развития деятельности антимонопольных органов и противодействия недобросовестной конкуренции, можно говорить о том, что, во-первых, основным направлением их реализации на территории нашей страны обозначено законодательное и нормативное регулирование. Во-вторых, благодаря проводимой политике государства развитие антимонопольной сферы происходит на всех уровнях государственной власти – начиная от федеративного и заканчивая муниципальным. Третий вывод, который можно сделать, изучив документально закреплённые планы по поддержанию свободы конкуренции, – это то, что благодаря такой децентрализации всесторонне учитывается специфика рынка, так как каждый субъект определяет для себя наиболее актуальный вектор развития.

Таким образом, основной перспективой ближайших лет в области поддержания борьбы с монополиями и недобросовестной конкуренцией можно назвать совершенствование текущей нормативной основы проведения такой политики, так как с организационной точки зрения процесс уже детально проработан и требует внесения изменений и корректив только ввиду изменения специфики самих рынков и их участников, а также поиск новых путей развития экономических отношений, с учётом текущего технологического прогресса и внедрения в экономику новых средств (криптовалюты, NFT и других).

При этом в рамках реализации планов развития антимонопольного сектора необходимо сохранить текущий уровень межведомственного взаимодействия с другими федеральными и региональными структурами и учреждениями, а также продолжать работу по обеспечению доступности предоставления такой услуги, как возможность обращения в Федеральную антимонопольную службу и её региональные представительства по вопросам, относящимся к их компетенции, в том числе через формы обратной связи на сайтах и в мессенджерах и анкетирования участников рынка с целью уточнения текущего состояния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире вопрос формирования здоровой конкурентноспособной среды приобретает всё более важное значение, в связи с чем одним из основных направлений деятельности любого государства в последние годы стал такой вид работы, как обеспечение деятельности антимонопольных структур и осуществление политики в области противодействия недобросовестной конкуренции. Непрерывное движение рынка, появление новых форм и способов экономической деятельности обуславливают необходимость регулярного пересмотра действующих положений в области защиты конкуренции, внесения в неё дополнений и изменений как на локальном, так и на федеральном уровнях.

При изучении темы и написании выпускной квалификационной работы исследовательская деятельность была выстроена в соответствии с установленными задачами: решение каждое из них осуществлялось поэтапно, то есть одна обуславливала и дополняла другую (например, сначала были изучены правовые и организационные основы работы антимонопольных органов, а потом уже рассмотрено текущее состояние и динамика результатов работы), формируя целостное представление о деятельности Федеральной антимонопольной службы и в целом о возможности построения «здоровой» конкурентноспособной среды в нашем государстве.

На первом этапе работы было дано определение «конкуренции» и противоположное ей по смыслу форме – «недобросовестная конкуренция». Исходя из законодательно установленных терминов был определён ряд признаков и форм проявления конкуренции, признаваемой недобросовестной, без чего невозможно составить представление о целях и задачах работы Федеральной антимонопольной службы. Также были рассмотрены правовые основы регулирования конкуренции в Российской Федерации – как основополагающие для государства правовые акты, так и основополагающие именно в сфере антимонопольного регулирования.

В первом случае в числе базовых, содержащих требования о защите конкуренции, были выделены Конституция, Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, часть положений которых была проанализирована в рамках пункта 1.2 настоящей диссертации, где изучались правовые основы деятельности антимонопольных органов, другая часть – в пункте 1.3 при изучении методов государственного сдерживания проявления недобросовестности конкуренции хозяйствующих субъектов.

Во второй части исследования особое внимание было уделено Федеральному закону «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135, Федеральному закону Российской Федерации «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, Федеральному закону Российской Федерации «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ, Указу Президента Российской Федерации № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» от 21 декабря 2017 г. № 618. Именно в этих актах регламентированы основные принципы осуществления государственной политики в антимонопольной сфере на современном этапе.

Самым важным и значимым для исследования этапом работы стало изучение функционала и полномочий Федеральной антимонопольной службы и её территориальных органов. Были рассмотрены акты, определяющие основные направления работы органа, в том числе одно из основных – противодействие недобросовестной конкуренции. Исходя из Положения о Федеральной антимонопольной службе были определены основные направления её деятельности, рассмотрены результаты работы в ретроспективе (с 2017 г. по октябрь 2022 г.). Часть проанализированных данных получила своё отражение в графическом виде: раздел 2.1 содержит три диаграммы и один

рисунок, отражающие динамику работы антимонопольных структур за последние годы.

В основу завершающего диссертацию пункта для анализа тенденций и перспектив развития деятельности антимонопольных органов были изучены Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года и Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, а также Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2021 год. Был сделан вывод о том, что эти документы являются основными в области определения перспектив и направлений деятельности ФАС по поддержанию нужного уровня конкурентности на территории страны.

Были рассмотрены и отражены в тексте выпускной квалификационной работы и вопросы деятельности региональных антимонопольных служб, а именно Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области. Так во второй главе работы приведены сравнительные показатели отдельных направлений обеспечения конкуренции на территории области, рассмотрены плановые документы, в соответствии с которыми определяется эффективность проводимых региональными антимонопольными органами работ, приведён ряд примеров – для заведённых в сфере нарушения конкуренции за последние годы дел.

На основании изложенных в работе результатов проведённых работ можно сделать следующие выводы: поставленная изначально цель проведения магистерского исследования – а именно осуществление всестороннего анализа процесса и организации работы антимонопольных органов Российской Федерации, в частности ФАС в области противодействия недобросовестной конкуренции – была достигнута. Все поставленные задачи – решены: рассмотрено понятие «недобросовестная конкуренция», определены её характерные черты, изучена отечественная модель регулирования антимонопольного сектора – проанализированы федеральные и региональные структуры.

На основе изученных данных были рассмотрены реализованные и перечислены возможные способы поддержания «свободной» конкуренции Федеральной антимонопольной службой России, рассмотрен текущий опыт работы антимонопольных структур в этой области за последние годы, сделан вывод об эффективности принимаемых ФАС мер, сделан акцент на важности и необходимости мер, принятых в условиях сложившейся эпидемиологической и политической обстановки.

Исходя из результатов исследования было сделано несколько выводов. Во-первых, Федеральная антимонопольная служба как главная антимонопольная структура страны задействована практически во всех направлениях политики государства. Выполнение её функций тесно связано со взаимодействием с другими федеральными и региональными органами. Рассмотрение как отдельных направлений деятельности Федеральной антимонопольной службы России, так и её работы в целом, позволило сделать вывод о том, что существующий в настоящее время комплексный подход к регулированию экономических отношений является эффективным и способным адаптироваться под непрерывно изменяющиеся условия, будь то политическая или эпидемиологическая обстановка.

Поскольку в рамках раскрытия темы работы и проведения исследования деятельности антимонопольных органов по противодействию недобросовестной конкуренции в Российской Федерации преимущественно представлена теоретико-организационная и статистическая часть процесса, можно сделать вывод о том, что исследования в рамках уточнения и выявления направлений развития способов и средств защиты конкуренции как на федеральном, так и региональном уровнях могут и должны быть продолжены, а всё возрастающее значение конкурентоспособности субъектов и роль защиты конкуренции в экономической жизни государства позволяет говорить о сохранении актуальности осуществления исследований в этом направлении в дальнейшем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: от 12.12.1993: по состоянию на 01.07.2020. Москва: ЭКСМО, 2022. 32 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: от 30.11.1994: по состоянию на 25.02.2022. Москва: ЭКСМО, 2022. 272 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996: по состоянию на 24.09.2022. Москва: ЭКСМО, 2022. 416 с.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: по состоянию на 04.11.2022. Москва: ЭКСМО, 2022. 688 с.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации: по состоянию на 21.11.2022. Москва: ЭКСМО, 2022. 803 с.
6. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51/ (дата обращения 06.11.2022).
7. О естественных монополиях: Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578/ (дата обращения 06.11.2022).
8. О рекламе: Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/ (дата обращения 06.11.2022).
9. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения 06.11.2022).
10. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения 06.11.2022).

11. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/ (дата обращения 06.11.2022).

12. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 06.11.2022).

13. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения 06.11.2022).

14. Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе: Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331: по состоянию на 22.06.2022 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48611/cf7e30cac4604645d077eaf67f06db4e6000ba32/ (дата обращения 06.11.2022).

15. Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий: Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2017 № 191: по состоянию на 06.03.2022 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_281020/ (дата обращения 06.11.2022).

16. Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р // Информационно-правовая система «Консультант

Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323102/ (дата обращения 06.11.2022).

17. Об утверждении Национального плана ("дорожной карты") развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2021 № 2424-р: по состоянию на 13.07.2022 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394879/ (дата обращения 06.11.2022).

18. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения 06.11.2022).

19. Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции: Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285796/ (дата обращения 06.11.2022).

20. О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 21: по состоянию на 20.10.2022 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343385/ (дата обращения 06.11.2022).

21. О внесении изменений в распоряжение от 31.12.2019 № 1824-рп «Об утверждении перечня товарных рынков и плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции и о признании утратившими силу некоторых правовых актов»: Распоряжение Правительства Тюменской области от 26.05.2022 № 521-рп // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. URL: https://admtyumen.ru/files/upload/OIV/D_Economy/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%

D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%A2%D1%8E%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%BE%D1%82%2026.05.2022%20%E2%84%96521-%D1%80%D0%BF%20%D0%9E%20%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B2%20%D1%80%D0%B0%D1%81_(8631674).pdf (дата обращения 06.11.2022).

22. Содействие развитию конкуренции // Официальный сайт Администрации Тюменского муниципального района. URL: <https://atmr.ru/economica-finansi/roadmap/> (дата обращения 06.11.2022).

23. Об утверждении форм актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства: Приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 22.12.2006 № 337 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_65664/ (дата обращения 06.11.2022).

24. Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по ведению реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем тридцать пять процентов: Приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 17.01.2007 № 6 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67077/ (дата обращения 06.11.2022).

25. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года: утв. Протоколом Президиума ФАС России от 03.07.2019 № 6 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334321/ (дата обращения 06.11.2022).

26. План деятельности Федеральной антимонопольной службы на 2019-2024 годы: утв. ФАС России 07.02.2019 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318109/ (дата обращения 06.11.2022).

27. Айзенберг Н.И. Теоретические основы регулирования естественных монополий / Н.И. Айзенберг. Москва: Хозяйство и право, 2018. № 5. С. 98-101.

28. АО «Региональный аналитический центр» недобросовестно действовал в отношении конкурента ООО «РАСТАМ-Экология» // Официальный сайт Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области. URL: <https://tyumen.fas.gov.ru/news/11448> (дата обращения 06.11.2022).

29. Арбитражный суд Тюменской области поддержал решение Тюменского УФАС в споре с ООО «Регион Медиа» // Официальный сайт Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области. URL: <https://tyumen.fas.gov.ru/news/11362> (дата обращения 06.11.2022).

30. Башлаков-Николаев И.В., Максимов С.В., Стуканов Д.В. Антимонопольный запрет на создание дискриминационных условий: проблемы толкования и правоприменительной практики // Москва: Законы России: опыт, анализ, практика, 2018. № 12. С. 95-103.

31. Белов В.А. Так что же такое конкурентное право? / В.А. Белов. Москва: Закон, 2020. № 2. С. 52-72.

32. Бокарева Е.К., Карайван Н.С. Антимонопольный комплаенс и перспективы его внедрения в российское законодательство / Е.А. Бокарева, Н.С. Карайван. Москва: Юрист, 2018. № 2. С. 64-71.

33. Голомолзин А.Н. Теоретические основы государственной антимонопольной политики: вопросы философских и экономических учений. / А.Н. Голомолзин. ФАС России: Москва, 2019. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38215058> (дата обращения 23.06.2021).

34. Городецкий, А. Е. Национальные стратегические задачи и экономическая безопасность / А. Е. Городецкий. Москва: Научные труды Вольного экономического общества России, 2019. Т. 217, № 3. С. 137-158.

35. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2021 год // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: <https://fas.gov.ru/documents/688516> (дата обращения 06.11.2022).

36. Доклад об исполнении в 2021 году плана деятельности ФАС России на 2019-2024 годы // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: <https://fas.gov.ru/documents/688285> (дата обращения 06.11.2022).

37. Доля И.А. Государственная политика ответственности в сфере антимонопольного законодательства: антимонопольный комплаенс и его внедрение в частный сектор / И.А. Доля. Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2017. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31504914>.

38. Егорова М.А. Форма антиконкурентных действий как критерий их систематизации и определения правовых последствий их совершения / М.А. Егорова. Москва: Конкурентное право, 2018. № 1.

39. Егорова М.А., Молчанов А.В. Антимонопольные требования к органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления в области регулирования торговой деятельности: система, направления совершенствования / М.А. Егорова, А.В. Молчанов. Москва: Журнал предпринимательского и корпоративного права, 2019. № 1.

40. Иохин, В. Я. Экономическая теория: учебник для академического бакалавриата / В. Я. Иохин. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 353 с.

41. Истомин В.Г. Интеллектуальные права и антимонопольное регулирование: оценка допустимости и пределов антимонопольных иммунитетов в контексте обеспечения баланса интересов / В.Г. Истомин. Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41853747> (дата обращения 06.06.2022).

42. Краснова Т.А. Структурные составляющие государственного регулирования естественных монополий / Т.А. Краснова. Москва: Финансовые рынки и банки, 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-sostavlyayuschie-gosudarstvennogo-regulirovaniya-estestvennyh-monopoliy> (дата обращения 06.06.2022).

43. Кудрявцев К. А. Место и роль антимонопольного регулирования в обеспечении экономической безопасности страны / К.А. Кудрявцев. Москва: Инновационное развитие экономики, 2018. № 6 (48). С. 245-255.

44. Кудрявцев К. А. Развитие антимонопольного регулирования: нужен ли единый мегарегулятор? / К.А. Кудрявцев. Москва: Вестник Института экономики РАН, 2018. № 1. С. 126-133.

45. Кудрявцев К. А. Трансформация института антимонопольного регулирования (механизм и концепция) / К.А. Кудрявцев. Москва: Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, 2018. № 4. С. 116-122.

46. Кузьмин В. Нарушения антимонопольного законодательства: судебная практика и последние тенденции в регулировании / В. Кузьмин. Москва: Юридическая работа в кредитной организации, 2017. №3 (54). С. 1-13.

47. Материалы о динамике достижения регионами показателей развития конкуренции по состоянию на 07.10.2022 // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: <https://fas.gov.ru/documents/688285> (дата обращения 06.11.2022).

48. О ФАС России // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: <https://fas.gov.ru/pages/about/overview/obshhee.html> (дата обращения 06.11.2022).

49. Павленко Ю.Г. Формирование эффективного государства: политико-экономический анализ / Ю.Г. Павленко. Москва: Вестник Института экономики Российской академии наук, 2017. № 4. С. 7-17.

50. Зуйков С. Практика защиты конкуренции в актах Суда по интеллектуальным правам / С. Зуйков. Москва: Зайков и партнёры, 2022.

URL: <https://zuykov.com/ru/about/articles/praktika-zashchiti-konkurentsii-v-aktakh-suda-po-intellektualnim-pravam/> (дата обращения 27.09.2022).

51. Родионова Д.Н. Антимонопольный комплаенс как важная часть системы предупреждения антимонопольных нарушений / Д.Н. Родионова. ФГБУ Бурятский государственный университет, 2017. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30483129> (дата обращения 23.06.2021).

52. Розанова Н.М., Комарницкая А.Н. Политика поддержки конкуренции как драйвер экономического роста / Н.М. Розанова, А.Н. Комарницкая. Ростов-на-Дону: Journal of Economic Regulation, 2016. № 1. С. 19-33.

53. Серегин Д.И. Законодательство о защите конкуренции – синтез публичного и частного в праве / Д.И. Серегин. Москва: Конкурентное право, 2017. № 4.

54. Смоленская С.В., Калядина Р.А. Риски естественных монополий в условиях реализации антимонопольной политики в современной России / С.В. Смоленская, Р.А. Калядина. Санкт-Петербург: Экономика и экологический менеджмент, 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-estestvennyh-monopoliy-v-usloviyah-realizatsii-antimonopolnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения 06.06.2022).

55. Сунцова Е.А., Правкин С.А. Нормативно-правовые основы антимонопольного регулирования и обеспечения конкуренции в Российской Федерации / Е.А. Сунцова, С.А. Правкин. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36904749> (дата обращения 23.06.2021).

56. Терегулова А.А. Практика и проблемы реализации полномочий антимонопольного органа по предупреждению нарушений антимонопольного законодательства / А.А. Терегулова. Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2020. С. 33-39. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43934094> (дата обращения 29.06.2021).

57. ФАС защитила «Школу Останкино» от недобросовестного конкурента // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: <https://fas.gov.ru/news/32256> (дата обращения 06.11.2022).

58. ФАС России предостерегает от незаконного использования символики чемпионата мира по волейболу и всемирных студенческих игр // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: <https://fas.gov.ru/news/31793> (дата обращения 06.11.2022).

59. ФАС России проводит антикартельные проверки крупнейших торговых сетей // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: <https://fas.gov.ru/news/31429> (дата обращения 06.11.2022).

60. Филатенкова М.С. Роль федеральной антимонопольной службы в системе антимонопольного регулирования в России / М.С. Филатенкова. Волгоградский государственный университет, 2018. С. 151-155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32524988> (дата обращения 20.07.2021).

61. Храмов А.Б. Основные направления реализации антикоррупционной политики в Тюменской области / А.Б. Храмов. Красноярск: Наука Красноярья, 2016. № 2(25). С. 51-61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-napravleniya-realizatsii-antikorrupcionnoy-politiki-v-tyumenskoj-oblasti> (дата обращения 20.11.2021).

62. Справочно-правовая система Консультант плюс: официальный сайт. Москва. URL: <http://www.consultant.ru>.

63. Федеральная антимонопольная служба: официальный сайт. Москва. URL: <https://fas.gov.ru/> (дата обращения 06.11.2022).

64. Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области: официальный сайт. Тюмень. URL: <https://tyumen.fas.gov.ru/> (дата обращения 06.11.2022).

65. Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. Тюмень. URL: <https://admtyumen.ru/> (дата обращения 06.11.2022).