

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

И. о. заведующего кафедрой

канд. эконом. наук

 А.В. Любаненко

25 февраля 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистерская диссертация

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В УПРАВЛЕНИИ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа «Управление государственным заказом и
антимонопольное регулирование»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



Кузнецов Никита Геннадьевич

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



Гладун Елена Федоровна

Рецензент
Начальник юридического отдела
муниципального казенного
учреждения «Тюменское
городское имущество
казначейство»



Анфилофьева Наталья
Владимировна

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	6
1.2. НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	14
1.3. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РФ	27
ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РФ.....	33
2.1. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА И ЕГО РОЛЬ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ.....	33
2.2. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ	40
2.3. ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РФ	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	58

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшей задачей предстоящих нескольких лет становится переход российских предприятий и организаций на инновационные технологии проектирования, производства и управления. Однако бизнес функционирует в определенной инфраструктурной среде, имеющейся в конкретном регионе, которая может способствовать или, наоборот, препятствовать инновационным процессам, управление которыми невозможно без контроля динамики определенных показателей, характеризующих уровень развития региональной инновационной инфраструктуры, что определяет актуальность учета частных и вычисления интегральных показателей, измеряющих уровень развития инноваций в регионах.

В рамках существующего технологического уклада экономика Арктики предполагает прогрессивные форму и сферу жизнедеятельности человека. Неизбежность перехода к инновационной экономике определяет необходимость детальной проработки механизма социально-экономического взаимодействия человека, промышленности и государства.

Важнейшим условием совмещения государственных и региональных экономических интересов с интересами корпораций является внедрение в производство новейших техники и технологии производства при обеспечении в случае необходимости регулирующей роли государства.

Обеспечение своевременного и качественного обеспечения государственного заказа является важнейшей задачей, стоящей перед органами, производящими государственные закупки для арктических регионов РФ.

Анализом управления инновационным развитием арктической зоны Российской Федерации в своих работах занимались такие специалисты, как Бабкин А. В., Виноградова А. В., Горячевской Е. С., Жаров В. С., Жужгина И. А., Иванов С.В., Козлов А.А., Козлов А. В., Мешалкин В. П., Пилясов А.Н., Цукерман В.А..

Объектом магистерской диссертации является общественные отношения в сфере реализации государственного заказа в РФ.

Предметом магистерской диссертации является система размещения и выполнения государственного заказа в управлении инновационной деятельностью в арктических регионах РФ.

Цель выпускной квалификационной работы – выявление особенностей государственного заказа в управлении инновационной деятельностью в арктических регионах РФ.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Описать стратегию развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности.
2. Рассмотреть особенности инновационной деятельности в Арктических регионах РФ.
3. Выявить особенности системы государственного заказа в управлении инновационной деятельностью в арктических регионах РФ;
4. Определить перспективы осуществления государственного заказа в управлении инновационной деятельностью в арктических регионах РФ.

В магистерской диссертации применяются методы и приёмы научного познания: обобщение, систематизации, методы сравнительного анализа и экспертных оценок.

Источниковую базу выпускной квалификационной работы составили следующие материалы:

Первая группа источников представлена международными документами на русском и английском языках, международными документами в области государственного заказа в управлении инновационной деятельностью.

Вторая группа источников представлена научными статьями и исследованиями российских и зарубежных ученых, экспертов в данной области.

Третья группа источников включает в себя аналитические материалы отечественных и зарубежных периодических изданий, статистические данные и справочные материалы авторитетных аналитических компаний, которые помогли произвести исследование.

И, наконец, четвертую группу источников составляют электронные ресурсы, к которым относятся официальные сайты государственных органов власти, периодических изданий, агентств по статистике и аналитике.

ГЛАВА 1. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С точки зрения географии, Арктика – это регион, примыкающий к северному полюсу. Он включает в себя материковую часть Северной Америки и Евразии, некоторые острова Северно-Ледовитого океана и прилегающие территории Тихого и Атлантического океанов. Общая площадь Арктики составляет приблизительно 27 миллионов квадратных километров. Арктический регион является важным и очень привлекательным стратегическим элементом в контексте внешне и внутривосточного вектора как приарктических государств, так и стран, отдаленных от этих территорий. К первой категории относятся Россия, Соединенные Штаты Америки, Канада, Норвегия, Финляндия, Швеция, Дания и Исландия. Ко второй – Китай, Япония, Сингапур, Корея, Франция, Испания и другие [Арктика и Север]. Особый интерес и высокая ценность арктических земель обусловлена, в первую очередь, разнообразием и количеством полезных ископаемых, которые добываются в регионе. Наиболее важные и экономически выгодные из них – нефть и газ. По данным Международного арктического форума, организованного фондом Росконгресса, в Арктике заключены более 20% мировых ресурсов углеводородов. Около 13% из общего числа занимает нефть, примерно 20% составляет газоконденсат и почти 30% относится к природному газу. Следует указать, что подавляющее большинство вышеупомянутых ресурсов (около 84%) находится на шельфе Северно-Ледовитого океана. Остальные 16% добываются на сухопутной территории Арктики [Международный арктический форум]. Кроме полезных ископаемых, арктический регион обладает уникальной природой.

В состав Российской Федерации входит примерно треть от общей площади арктического шельфа: от островов Геральда и Врангеля до Земли Франца-Иосифа. Арктическая зона включает в себя следующие субъекты РФ: Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Мурманская область, Республика Коми, Якутия, Норильск, несколько районов Красноярского края, часть Архангельской области, а также часть островов и архипелагов Северно-Ледовитого океана. Арктическая зона находится под контролем федерального законодательства и обладает важным экономическим и геополитическим статусом. В этом регионе проходит Северный морской путь и воздушный мост, который объединяет Азию и Северную Америку [Анализ инновационного развития регионов...].

Так как Арктика представляет собой ценный, перспективный и стратегически полезный компонент в экономической структуре Российской Федерации, его развитие является приоритетным направлением внутренней политики государства. Предпоследним документом, регламентирующим деятельность по улучшению региона, стала Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Стратегия была утверждена президентом РФ в 2013 году. Ею были определены основные механизмы и способы для достижения целей устойчивого развития Арктической зоны, обозначены главные направления работы по модернизации региона и сформулированы принципы обеспечения национальной безопасности. В процессе реализации Стратегии необходимым условием является объединение усилий на всех уровнях власти: федеральном, региональном и местном. Более того, документ предусматривает создание специальной системы статистического наблюдения, мониторинга и анализа состояния национальной безопасности, результатов работы по социально-экономическому развитию региона [Принята Стратегия развития...].

В соответствии с содержанием документа, приоритетными направлениями развития Арктических территорий России являются [Стратегия развития Арктической зоны...]:

- Развитие науки и технологий в регионе;
- Обеспечение экологической и военной безопасности, в том числе, защита и охрана государственных границ;
- Налаживание и развитие международного сотрудничества с приарктическими государствами;
- Социальное и экономическое развитие Арктической зоны, в особенности улучшение качества жизни коренного населения, модернизация системы транспорта, создание благоприятных условий для ведения хозяйственной деятельности в Арктике;
- Создание современной и доступной инфраструктуры в сфере информационных и телекоммуникационных технологий.

Президентом Российской Федерации были утверждены механизмы реализации Стратегии:

- 1) Государственная программа социального и экономического развития Арктической зоны РФ на период до 2020 года;
- 2) Федеральные и ведомственные целевые программы;
- 3) Отраслевые стратегии;
- 4) Региональные и муниципальные программы;
- 5) Программы, осуществляющиеся за счет крупнейших компаний.

Все перечисленные механизмы должны предусматривать проведение комплекса мероприятий по улучшению и развитию Арктической зоны РФ.

Необходимо указать, какие риски выделены в Стратегии развития Арктической зоны в различных областях жизнедеятельности, а также, какие угрозы представляют из себя значительную опасность в рамках реализации программы. Во-первых, к числу ключевых факторов, которые серьезно влияют на развитие в социальной и экономической областях, относятся экстремальные природно-климатические условия (низкая температура

воздуха, обширная площадь ледяного покрова, сильный ветер и т.д.), удаленность большого количества районов от промышленных центров, очаговый характер хозяйственного освоения региона. Во-вторых, угрозы для безопасности региона и благополучия окружающей среды наблюдаются в сфере экологии и природопользования. Как следует из отчетов Министерства природных ресурсов, в Арктической зоне возрастает техногенная и антропогенная нагрузка, возникают источники радиоактивного загрязнения, вследствие чего появляются особо неблагоприятные зоны, и повышается уровень накопления экологического ущерба. Если не принять меры по ее снижению, в довольно короткие сроки она достигнет предельных значений [Вячеславов А. М.]. В связи с этим в Арктической зоне зафиксирован низкий уровень качества жизни, снижение числа рождаемости в регионе и отток работоспособного населения.

В связи с многочисленными проблемами и специфическими особенностями региона, государственными органами власти был разработан перечень мер, необходимых для роста и развития Арктической зоны РФ [Стратегия развития Арктической зоны...].

Для улучшения экономической ситуации на территории России в Арктики предусмотрено:

- Разработать систему государственной поддержки хозяйствующих субъектов, внедрить комплекс мер по стимулированию данного вида деятельности, прежде всего в сфере добычи и освоения полезных ископаемых;
- Усовершенствовать таможенное и налоговое регулирование в Арктической зоне;
- Мотивировать и поощрять реализацию новых проектов освоения арктических земель;
- Оптимизировать потребление возобновляемых и альтернативных источников энергии за счет внедрения энергосберегающих технологий;

- Развить сферу арктического туризма, в том числе, создать понятную систему его поддержки и финансирования;

- Сформировать систему комплексной безопасности территорий Арктической зоны в контексте чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Для улучшения качества жизни населения Арктической зоны РФ предусмотрено:

- Модернизировать и приумножить объекты социальной инфраструктуры;

- Повысить уровень социального и культурного обслуживания коренного населения в регионе;

- Обновить жилищный фонд арктических территорий, стимулировать развитие жилищного строительства;

- Обеспечить доступ к информационным и телекоммуникационным ресурсам на всей территории Арктической зоны;

- Повысить качество медицинской помощи, сделать ее доступной для всего российского населения Арктики, увеличить количество единиц специального транспорта с повышенным уровнем проходимости и техники для санитарно-авиационной эвакуации пациентов;

- Сформировать сбалансированный рынок труда, утвердить перечень социальных гарантий, предоставляемых государством лицам, работающим и проживающим в Арктической зоне Российской Федерации;

- Улучшить систему образования, в том числе для коренных народов Арктики, повысить качество образовательных услуг, развить систему переподготовки и повышения квалификации, которая бы опиралась на существующие тенденции рынка труда в арктическом регионе и прогнозируемые потребности в определенных специалистах.

Таким образом, основные проблемы, препятствующие благополучному и эффективному функционированию региона, в период разработки Стратегии заключались в отсутствии достаточного технического оснащения для

освоения некоторых труднодоступных районов АЗРФ, низкой плотности населения и его неравномерного распределения по территории Арктики, в оттоке трудовых ресурсов, слабом развитии в области информационно-коммуникационных технологий, транспорта, медицины и образования.

Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года прекратила действовать в прошлом году. Реализация плана проходила в несколько этапов. В промежуток с 2013 по 2015 год были предприняты следующие меры и достигнуты нижеуказанные результаты [Крутиков А. В.]:

- 1) Создана Государственная комиссия по вопросам развития Арктики, задачей которой выступает координация работы органов власти на федеральном и местном уровнях;
- 2) АЗРФ был присвоен статус объекта статистического наблюдения, в Федеральный план внесены показатели развития региона;
- 3) Утвержден план по модернизации морской деятельности в АЗРФ, в рамках которого были реализованы проекты развития Северного морского пути, проведена реконструкция опорных портов региона. Введен в эксплуатацию нефтеналивной терминал «Ворота Арктики»;
- 4) В рамках проекта «Ямал СПГ» обновлены системы аэропортовых комплексов АЗРФ, железнодорожной, автомобильной инфраструктуры и ледокольного флота;
- 5) Проведена работа по ликвидации экологического ущерба путем экологической отчистки районов дислокации военных формирований, внедрения системы обращения с производственными отходами и расширения списка охраняемых природных территорий. Построен новый завод, специализирующийся на сжижении природного газа;

На заключительном этапе, проходившем в период с 2015 по 2020 год, можно выделить следующие достижения:

- 1) Сформирована система преференций и налоговых льгот для инвесторов, которые осуществляют деятельность в АЗРФ. Таким образом правительство стимулировало создание и реализацию инвестиционных проектов в области разведки, оценки и добычи новых месторождений полезных ископаемых, улучшило инвестиционный климат Арктической зоны;
- 2) Введены в эксплуатацию атомные ледоколы и новые единицы аварийно-спасательной техники;
- 3) Начато строительство угольного терминала, приоритетной задачей которого является освоение Сырадасайского месторождения;
- 4) Проведена качественная материально-техническая модернизация в области здравоохранения, в рамках которой в регионе открылись более 30 фельдшерско-акушерских пунктов, пять новых онкологических и амбулаторных центров, значительно увеличено число автомобилей скорой помощи, введена система телемедицинских консультаций, позволяющая получить дистанционную помощь врача, дополнительно несколько воздушных судов были оборудованы медицинским модулем в рамках развития санитарной авиации АЗРФ;

Об эффективности предпринятых мер говорят положительные изменения в контексте продолжительности жизни населения (увеличилась с 70 до 72 лет), показателей миграции и оттока проживающих (снизились на 53%) и уровня безработицы в регионе (опустилась с 5,6% до 4,6%) [Смирнова О. О.]. Этому, безусловно, способствовало улучшение системы здравоохранения, строительство новых предприятий с большим потенциалом в контексте создания дополнительных рабочих мест и увеличение количества льгот для продавающих в АЗРФ. Графики представлены в Приложении 1.

Необходимо отметить, что достигнуты были далеко не все цели, определенные Стратегией до 2020 года, многие риски и угрозы благополучию арктического региона сохранились. Проблемы в области

информационно-телекоммуникационных технологий, экологической безопасности и безопасности границ не были решены в полном объеме. Уровень жизни населения показал положительную динамику, но все еще отстает от уровня жизни граждан других приарктических государств [Залывский Н. П.]. Однако, на основе полученных результатов Президент РФ утвердил новую Стратегию развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. Документ был подписан 5 марта 2020 года, он определил новые цели и планы по развитию региона на следующие 15 лет [Принята Стратегия развития...].

В целом, проблемы и риски, угрожающие развитию Арктической зоны, перечисленные в новой Стратегии не отличаются от предыдущей: низкий уровень жизни населения, экономическая уязвимость региона, аварийный жилой фонд, экологическая опасность, недостаточная доступность современных технологий, проблемы в системе образования и транспорта. При этом, Стратегия на период до 2035 предусматривает проведение конкретных и более узконаправленных мероприятий по улучшению ситуации во всех перечисленных областях. Кроме того, в случае предыдущего государственного плана по развитию региона, приоритет, в основном, принадлежит формированию эффективной системы государственного управления и статистического наблюдения за показателями в АЗРФ. В новой Стратегии на первое место выходит обеспечение достойных и благополучных условий для жизни местного населения в социальной, экономической и культурной среде [Качество жизни стало главным...].

По словам министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, планируется проведение серьезной работы по реформированию образовательной системы в Арктике. Глава ведомства отмечает, что необходимо создать условия и нормативно-правовую базу для обучения малочисленных народов Арктики. Для этого власти рассматривают

сотрудничество со средними и крупными предприятиями, оказывающими образовательные услуги, с университетами и другими научными организациями. Комплекс запланированных мероприятий включает в себя действия по поддержке коренных народов АЗРФ, в том числе, проживающих в особенно удаленных районах региона. Государство будет способствовать их приобщению к творческой, спортивной и научной среде [Принята Стратегия развития...].

Также Стратегия предусматривает дальнейшее субсидирование жилищно-коммунальных организаций для обновления и строительства жилого фонда в АЗРФ, финансирование военной сферы, здравоохранения, науки и так далее.

Реализация Стратегии по развитию Арктической зоны Российской Федерации и обеспечению национальной безопасности в период до 2035 года пройдет в три этапа. Первый продлится с 2020 по 2024 год. Второй запланирован на 2025 – 2030 гг. Заключительный этап начнется в 2031 году и продлится, соответственно, до конца 2035 [Стратегия развития Арктической зоны...].

Учитывая все вышеизложенные факты, можно сделать вывод о том, что развития арктического региона является одним из приоритетных направлений внутренней политики Российской Федерации. Территория АЗРФ имеет глобальное стратегическое значение, поэтому обеспечение ее безопасности требует особого внимания со стороны властей как федерального масштаба, так и со стороны органов местного самоуправления. Ценность региона определяется не только наличием большого объема полезных ископаемых, но и многочисленным населением, разнообразным по своему происхождению и своей культуре.

1.2. НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В условиях современной экономики инновации и инновационное развитие являются фундаментальными элементами стабильного и эффективного существования государства в социально-экономическом контексте. Инновации способствуют обновлению реального сектора экономики, обеспечивают наличие конкурентной среды на уровне государств и стимулируют развитие отраслевых структур [Данылкив К. П.].

Существует множество определений терминов «инновация» и «инновационное развитие». Большинство изученных источников описывает «инновационное развитие» как процесс качественных изменений в производственной деятельности и социальной сфере за счет создания, внедрения и распространения новых знаний, технологий и материалов, а также путем повышения уровня общего и специального образования, применения альтернативных видов энергии и улучшенных механизмов организации и управления какой-либо деятельностью [Лапко А. К.].

Осуществление инновационных преобразований государства зависит от стратегического курса, совокупности инструментов, применяемых для реализации поставленных задач, а также от характеристик национальной инновационной системы, сложившейся под влиянием исторических, культурных, экономических и иных условий.

Исследователи вычленяют три группы стран по направленности инновационного развития:

- нацеленные на занятие ключевых позиций в науке, которые позволяют осуществлять крупномасштабные проекты, особенно военные (Франция, Великобритания, США);

- ориентирующиеся на создание инвестиционной и инновационной среды, благоприятствующей внедрению локальных и региональных инициатив, выдвигаемых в большинстве случаев коалиционными агентами в лице бизнеса, органов власти и различных элементов гражданского общества (ФРГ, Швейцария, Швеция);

– практикующие стимуляцию нововведений через конструирование инфраструктуры инноваций, заимствование мировых достижений и их адаптацию на национальной почве, четкую координацию действий компонентов ведущих хозяйственных отраслей (Республика Корея, Япония).

Каждая из них определяет специфику конкретной национальной инновационной системы. Под ней понимается совокупность взаимосвязанных производственных и непроизводственных отношений, институциональных единиц, инновационной политики, выступающая основой для планирования, разработки и внедрения инноваций, а также способствующая повышению эффективности материального сектора и конкурентоспособности страны.

Экономика, которая должна отвечать, с одной стороны, общемировым требованиям развития, а с другой – воплощать национальные особенности, образует базисный уровень национальной инновационной системы. В нем выделяются свои уровни. Суть базовой социальной ступени заключается в стимулировании появления и совершенствования взаимоотношений по поводу изобретения ноу-хау, сотрудничества разных профессиональных и статусных групп, выгодного сочетания форм рыночного и нерыночного свойства. Микроуровень отображает востребованность новшеств у потребителей, меру ориентации изготовителей на инновационное производство, уровень поддержки государством конкурентной среды. Макрофаза фиксирует общую направленность экономики страны, предпринимаемые усилия правительства по обеспечению ее включенности в глобальные процессы, проведение политики по улучшению восприятия населением зарубежных инновационных продуктов и практик, их внедрение в отечественные хозяйственные связи, создание на данной основе персональных нововведений.

Все национальные инновационные системы государств подразделяются на два типа – активные и пассивные.

К первым относятся такие из них, как западноевропейская, североамериканская, австралийская, израильская, японо-восточноазиатская. Это нетто-экспортеры / импортеры инноваций, которые способны обеспечивать их усовершенствование за счет собственных баз: научной, исследовательской, технической и технологической. Однако они стремятся также приобретать передовые иностранные разработки и вводить их в национальное производство.

Лидерские позиции в числе стран активной направленности занимают США, имеющие незначительную зависимость от инновационного импорта. Субъекты хозяйствования в этой стране ориентированы на саморазвитие в условиях жесткой конкуренции. Последняя обеспечивается за счет официально закрепленной директивы, вынуждающей их постоянно совершенствовать методы деятельности и формы ее репрезентации.

В ЕС наднациональные структуры выполняют более значимую роль в технологической институционализации. Превалирующая часть инвестирования осуществляется за счет правительства. Вместе с тем, в этом процессе задействуется также частный банковский и корпоративный капитал. Особое внимание уделяется технопаркам и техноцентрам, программам по привлечению прямых иностранных вложений в новые страны-участницы с последующей передачей им новых технологий менеджмента.

Еще один кластер динамичной группы формируется за счет японского варианта (Япония, Тайвань, Гонконг, Сингапур, Южная Корея), а также нового азиатского (Вьетнам, Индия, КНР, Малайзия). Указанные государства нацелены на рационально импортируемое поведение, заключающееся в использовании зарубежных научно-технических достижений для роста внутреннего экономического потенциала с последующим выходом на лидирующие мировые позиции. Их отличает избирательность при внедрении внешних новаций, ограничение влияния на свои системы со стороны ТНК. Однако названные страны наиболее привязаны к мировому хозяйству, что

вызывает зависимость от циклов его развития. В кризисных ситуациях они могут стать заложниками нестабильности.

К пассивному типу инновационных комплексов причислены турецкий и египетский варианты. Это объединение дополняют латиноамериканские, центральноевропейские, постсоветские модели. В данных кейсах государство демонстрирует попытки императивного использования рыночных механизмов, а финансовое обеспечение для передового развития практически отсутствует.

Например, в Азербайджане, Молдавии, Кыргызстане, Таджикистане дефицитный бюджет пополняется в основном за счет иностранных кредитов, семейные доходы обеспечиваются поступлениями от выезжающих на рабочее место за рубеж родственников, отсутствуют привлекательные для потребителей из других стран товары [Васильева, Кавура, с. 80].

В ряде других стран рассматриваемой когорты (Белоруссии, Казахстане, России) предпринимаются меры по расширению сектора нововведений. Но объем их экономического потенциала невелик. Он обеспечивается в основном за счет сбыта сырья на мировой рынок, что не позволяет полномасштабно и комплексно имплементировать в системы производства необходимые инновации.

Успешность национальных инновационных систем определяется рядом факторов. Во-первых, это сплоченность социума, демонстрируемая Данией и Швецией. Во-вторых, к ним относится вливание больших денежных средств в науку как, например, в ФРГ и Японии. В-третьих, в их числе выделяются выгодное географическое положение, что успешно используют Великобритания и Сингапур, а также наличие необходимых полезных ископаемых, обеспечивающих развитие Норвегии и России. Общими предикторами для всех стран выступают: прямое финансирование из бюджета НИОКР, взаимодействие с иными государствами по вопросам обмена соответствующим опытом и определенными видами технологий,

формирование специальных национальных институтов, отвечающих за проведение инновационной политики.

Следует учитывать и негативные обстоятельства, препятствующие названному процессу: незначительная доля участия бизнес-ассоциаций в материальном обеспечении НИОКР (Нидерланды, Франция), отсутствие инновационной активности со стороны малого бизнеса (Швеция, Япония), проблема потери ценных кадров, стремящихся за границу (ФРГ, Франция), влияние неравномерности территориального устройства на развитие государства (КНР, Норвегия), быстрые темпы старения жителей (страны ЕС), большие расходы на военно-промышленный сектор (Израиль, США), бюрократизм и коррупция в инновационном процессе (Бразилия, Россия), неразвитость венчурного капитала (Дания, ФРГ).

В научной литературе также встречаются разные модели национальных инновационных систем, выделяемые в зависимости от конкретных параметров: линейные, сетевые, интерактивные (по стадиям инновационного развития); базирующиеся на национальных и внешних источниках (по вливаниям); внутренние, внешние (по направленности на тип рынка); с приоритетом государственного либо частного обеспечения (по способу финансирования инноваций); с рыночно-конкурентными механизмами и с государственной регуляцией (по специфике координации инновационных изменений).

Следует отметить, что для понимания инновационной политики значение имеет маркиция ее моделей. Они отражают приоритеты развития стран, высвечивают конкретные условия инноватики, обозначают субъектно-объектные диады конструирования складывающихся отношений в процессе выработки и внедрения ноу-хау.

Например, с учетом реорганизации архитектуры национального инновационного комплекса, наличия вектора на включенность в инновационные сети международного уровня, приоритета на организацию своей инновационной системы выделяют:

- модели, ориентированные на общезначимые проекты и программы, учитывающие приоритетные направления для страны;
- модели, нацеленные на повсеместное декларирование значимости знаний в сфере науки и техники, повышение восприимчивости к ним, переориентацию общества на расширение возможностей экономики.

В соответствии с доминирующим подходом, закрепившимся в структуре инновационной деятельности, обозначают линейную и нелинейную матрицы, модель открытых инноваций.

Первая версия предполагает, что новый продукт создается вследствие успешного прохождения этапа фундаментальных исследований и стадии прикладных изысканий. В данном случае государство осуществляет прямое и косвенное стимулирование инновационной активизации посредством финансового сопровождения проектов, оказания материальной, организационной и консультационной помощи научным учреждениям. Роль играет совершенствование институциональной среды, расширение и реорганизация которой благоприятно сказывается на увеличении количества разработок. Впоследствии результат может патентоваться и коммерциализироваться.

Второй вариант предусматривает обязательный учет итогов всех фаз инновационного процесса от базового анализа до практических обследований / экспериментов до прикладных испытаний. Их эффективность связывается с обязательным участием государственных структур на каждом шаге. Помимо этого, данная модель ориентирует на фиксацию факторов, влияющих на течение определенных операций: достигаемости сведений от окружающей среды, зависимости конкретных действий от целей, различия между менеджментом и технологическими приемами влияния, наличия обратной связи между инициатором, производителем и конечным потребителем новшеств. Кроме того, в расчет обязательно берутся усложненные классификации научных исследований Д. Стока, Р. Нельсона, С. Уинтера и других экономистов.

Третий сценарий обозначает приоритет скорости завершения цикла нововведений и гибкости организационной синергии при внедрении итогов инновационных усилий. При этом не имеет значения, получены ли результаты государственными учреждениями или частными организациями. Принимается во внимание высокий уровень финансовых и транзакционных издержек, который часто перекрывает предполагаемые выгоды. Поэтому фирмы предпочитают не только проводить свои исследования, но и опираться на выводы конкурентов. В подобной борьбе выигрывает тот, кто сформировал неявное знание, быстро распространил его в сообществе, ознакомив множество акторов с ним. В свою очередь, государство должно вырабатывать психологические стимулы, лежащие в основе нескольких образуемых в таком контексте форм взаимодействия: сетевой кооперации, сотрудничества, корпоративного предпринимательства.

Таким образом, инновационная политика составной частью входит во внутреннюю структуру национальной инновационной системы наряду с такими компонентами, как институты, производительные силы, производственные и непроизводственные отношения. Специфика формирования инновационных систем государств зависит от их стратегических курсов, а также характера организации хозяйственной деятельности, достигнутого баланса между макро-, микроуровнями и социальным сегментом экономик.

С учетом всей глубины различий авторы дифференцируют национальные инновационные системы на активные и пассивные. К первым относят западноевропейскую, североамериканскую, австралийскую, израильскую, японо-восточноазиатскую модели. Ко вторым – турецкую и египетскую, а также латиноамериканскую, центральноевропейскую, постсоветскую версии.

Существует тесная корреляция между успешным функционированием национальных инновационных систем и группой факторов, воздействующих на данный процесс. Отмечается их широкий диапазон от степени

общественной сплоченности, участия бизнес-ассоциаций в финансировании НИОКР до кадрового обеспечения.

Еще более выраженная сегментированность проявляется вследствие выстраивания каждым макросубъектом собственной инновационной системы. Видоизменения вызываются тем, что страны находятся на разных этапах инновационного развития, практикуют отличные друг от друга способы и объемы инвестирования в соответствующие отрасли, выбирают направленность на конкретный тип рынка и методы координации инновационных трансформаций. Маркером, позволяющим обособлять ту или иную инновационную систему служит уникальность проводимой инновационной политики. Принимаются во внимание приоритеты соответствующего развития, созданные условия инноватики, субъектно-объектная когерентность, динамика складывающихся отношений в процессе выработки и внедрения ноу-хау.

Российская Федерация как участник системы глобальной конкуренции, бесспорно, заинтересована в достижении стабильного положения в мировой экономике. Формирование экономики инновационного характера – это комплексная задача, на выполнение которой требуется большое количество времени, усилий и ресурсов. Более того, данный процесс предусматривает совместную работу государственных органов федерального уровня и институтов местного самоуправления по каждому отдельному региону. Необходимость объединения усилий продиктована количеством и качеством поставленных целей. Каждая из сторон решает определенную проблему и обладает своей зоной ответственности. Так, органы государственной власти способствуют и поддерживают создание специальной инфраструктуры, регламентируют стандарты, стимулируют инноваторов. Власти субъектов Российской Федерации должны создавать привлекательную среду и комфортные условия для жизни и профессиональной деятельности на территории вверенных им регионов. По мере роста благосостояния населения, повышается спрос и требования к товарам и услугам, поэтому

разработчики становятся вынуждены модернизировать и качественно улучшить производство, неизбежно запуская процесс технологического прогресса и инновационного развития [Прокропивный С. В.].

Эффективность инновационного развития основывается на ряде принципов [Антонов И. Ю.]:

- Законодательное и нормативное обеспечение инновационных процессов, обеспечение необходимыми ресурсами за счет государственного финансирования;
- Экономическая заинтересованность производителей и потребителей в инновационном развитии отраслевых структур;
- Соответствие потребностей экономики и общества по отношению к разрабатываемым инновационным идеям.

В целях наращивания темпов инновационного прогресса Министерством экономики РФ была разработана Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Основными задачами Стратегия определяет: Развитие кадрового потенциала в области образования, технологий, науки и инноваций; Внедрение современных технологий в деятельность государственных органов управления; Стимулирование инновационной активности действующих компаний; Создание новых инновационных предприятий; Интегрирование Российской Федерации в мировые процессы создания, использования и распространения новых знаний и технологий [Стратегия инновационного развития...].

В Документе сформулированы основные угрозы, препятствующие инновационному развитию государства и требующие эффективных действий по их преодолению. Среди них:

- 1) Рост уровня глобальной конкуренции за высококвалифицированные кадры и инвестиции в области инновационного развития;
- 2) Изменение климата;
- 3) Старение населения страны;
- 4) Несовершенства в системе здравоохранения;

- 5) Ускорение темпов технологического развития мировых экономик;
- 6) Низкий спрос на инновационные продукты отечественного производства в пользу импорта высокотехнологического оборудования.

В рамках Стратегии определены наиболее перспективные направления инновационного развития Российской Федерации, в которых государство сохраняет высокий уровень конкурентоспособности и имеем сравнительно высокий потенциал [Перспективы Стратегии развития...]. Приоритетными направлениями названы:

1. Аэрокосмические технологии;
2. Ядерная энергетика;
3. Военная техника и современные системы вооружений;
4. Информационные и телекоммуникационные технологии;
5. Фотоника;
6. Композиционные материалы;
7. Биотехнологии, фармацевтическая промышленность.

В целом, направления инновационного развития, запланированные Стратегией, можно представить в виде следующей схемы [Аналитический центр при Правительстве РФ]:

Таблица 1.1

Направления инновационного развития

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года
Развитие образования
Развитие науки и технологий
Экономическое развитие и инновационная экономика
Развитие высокотехнологичных секторов экономики
Развитие информационного общества

Так как развитие и формирование инновационного характера в экономике государства требует принятия определенных мер в системе науки и образования, Стратегия обозначает комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества обучающих программ. Среди них, например, предоставление целевого государственного финансирования для получения высшего образования за рубежом, обеспечение государственных премий и грантов особенно активным и выдающимся исследователям, внедрение и расширение программ по обучению инновационному предпринимательству и другие [Стратегия инновационного развития...].

В области экономического развития и стимулирования инновационной деятельности для бизнеса были разработаны и реализованы такие меры как увеличение масштабов финансовой поддержки инновационной деятельности на ранних стадиях ее планирования, введение принципов государственного и частного партнерства в целях разработки и реализации инновационной политики в сотрудничестве с бизнес-ассоциациями, выстраивание системы грантового и заемного финансирования частных инновационных проектов и другие [Стратегия инновационного развития...].

Для достижения желаемых результатов в контексте модернизации научных структур, особенно в секторе исследований и разработок, Стратегия определила необходимым реорганизовать Российский Фонд технологического развития, создать новые национальные исследовательские центры и сформировать непрерывно действующий механизм финансирования и поддержки сотрудничества научных учреждений и крупнейших бизнес-ассоциаций [Стратегия инновационного развития...].

Эффективное развитие высокотехнологичного производства планируется достичь за счет создания новых исследовательских и производственных единиц внутри существующих международных компаний, а также активизации международного научно-технического сотрудничества [Там же].

Таким образом, для увеличения темпов инновационного развития государства требует непрерывного регулирования и поддержки со стороны

органов государственной власти, финансирования из федерального бюджета, привлечения крупных представителей бизнеса и создания для них благоприятных условий, позволяющих осуществлять инновационную деятельность в рамках своей производственной отрасли, а также качественных изменений в структуре образования на каждой из ступеней.

Итоги реализации Стратегии, полученные в ходе осуществления комплекса мероприятий, отражены в отчете Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации. Анализ выявленных результатов позволяет сказать, что работа в области инновационного развития была достаточно эффективной, позволила достичь большинства из поставленных целей и в некоторой степени приблизить экономику государства к статусу инновационной. Из наиболее значимых достижений на 2020 год можно выделить следующие [Аналитический центр при Правительстве РФ]:

- 1) Доля предприятий промышленного производства увеличилась на 40%;
- 2) Доля России на рынке высокотехнологичных товаров составила около 5-7% (в 2010 году отсутствовала полностью);
- 3) Экспорт отечественных высокотехнологичных товаров вырос примерно на 2%;
- 4) Внутренние затраты на обеспечение и содержание сектора исследований и разработок выросли на 3%;
- 5) Возросло число российских университетов, включенных в список 200 ведущих мировых учреждений высшего образования;
- 6) Количество российских патентов, регистрируемых в США и Европейском Союзе возросло с 63 (2010 год) до 2500;

Эти и другие достижения доказывают положительную динамику в контексте инновационного развития Российской Федерации, формируют новые цели и задачи, а также демонстрируют необходимость дальнейшего мониторинга и поддержки научной деятельности в области инноваций и промышленной сфере.

Основными сильными направлениями инновационного развития РФ, которые нужно усиливать и максимально совершенствовать, на данный момент можно считать:

- Структурная модернизация сектора исследований и разработок;
- Кадровый потенциал науки;
- Эффективность государственных расходов в сфере науки;
- Развитие негосударственного сектора исследований и разработок;
- Государственные приоритеты в области науки и технологий.

1.3. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РФ

Инновационная политика – это фундаментальный элемент в системе стратегического планирования любого динамично развивающегося государства с сильной и стабильной экономикой. Именно с точки зрения экономики, инновации – это не только новые знания и идеи, но и их дальнейшее распространение и реализация в целях получения и наращивания экономической выгоды. Как уже было сказано в предыдущем параграфе исследования, инновационное развитие является приоритетным направлением внутренней политики Российской Федерации. Однако, следует отметить, что данный процесс происходит абсолютно неравномерно. Это утверждение доказывает факт отсутствия региональной программы либо стратегии инновационного развития в 40 субъектах РФ [Липина С. А.].

Большое стратегическое и экономическое значение для России имеют ее северные территории, включая Арктическую зону. Запасы ресурсов этого региона обеспечивают примерно 11% от всего национального дохода государства. Более того, полезные ископаемые, которые добываются в АЗРФ составляют четверть от всего российского экспорта [Энергия Арктики]. Поэтому, вопрос устойчивого развития и инновационной политики в

Арктической зоне можно назвать одним из ключевых в структуре всего государства.

Безусловно, работа по инновационному развитию АЗРФ осложнена многочисленными особенностями региона. Во-первых, они связаны с суровыми климатическими условиями, рельефом, арктическим ландшафтом и разнообразием других природных условий. Эти и другие факторы привели к неравномерной заселенности Арктической зоны и диспропорции в производственно-ресурсном потенциале. Во-вторых, огромные запасы полезных ископаемых представляют собой не только ценность, но и угрозу в контексте защиты окружающей среды, экологической безопасности и рационального природопользования. Инновационная политика для арктических субъектов РФ должна соблюдать ряд принципов. Прежде всего, она должна учитывать интересы населения АЗРФ. Из содержания предыдущих параграфов следует, что качество жизни в арктическом регионе остается низким, рождаемость снижается, работоспособное население мигрирует в другие районы Российской Федерации. Инновационная политика должна предусматривать формирование развитой экономики (наличие рабочих мест, достойный размер оплаты труда, льготы, субсидирование и т.д.) и комфортной среды для проживания местных граждан. Кроме того, осуществление инновационной деятельности в области открытия и разработки новых месторождений должно опираться на принцип баланса между освоением природных ресурсов АЗРФ и сохранением уникальности и целостности природных особенностей этого региона [Смирнова О. О.].

Таким образом, Арктическая зона Российской Федерации – это территории, где, несмотря на их экономическую и стратегическую значимость, зафиксированы сильные противоречия социально-экономического развития, остро стоит вопрос о защите окружающей среды и повышении качества жизни населения. Эти проблемы, главным образом, тесно связаны с инновационным развитием. Инновации предусматривают

наиболее полное использование конкурентных преимуществ региона, его природно-ресурсного потенциала, а также предполагают модернизацию транспортной и энергетической инфраструктуры. Согласно Стратегии развития Арктической зоны, приоритетными направлениями развития до 2020 года, являются: комплексное социально-экономическое развитие АЗРФ; развитие науки и технологий; создание современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры; обеспечение экологической безопасности; международное сотрудничество в Арктике. Следует указать, что достижение устойчивого и сбалансированного развития зависит от построения такого типа экономики, при котором региональная система обладает достаточными отраслевыми возможностями для того, чтобы обеспечить базовые отрасли, удовлетворить нужды населения и на инновационном уровне поддержать стабильное функционирование объектов производственной, социальной и рыночной инфраструктур [Липина С. А.].

Нынешняя система инфраструктуры северных регионов крайне изношена и не соответствует современным стандартам. В этой связи, особенно актуальной становится модернизация транспортной, информационно-коммуникационной и оборонной систем в АЗРФ. Модернизация становится инновационным путем преодоления неоднородности экономического пространства северных территорий через геоустойчивость. В основе главного стратегического направления выступает концепция тройного единства: «зеленая» инновационная экономика (призванная сохранить уникальные природные особенности региона и защитить окружающую среду, не теряя доходы от добычи ресурсов), энергоэффективность (рациональное природопользование, освоение месторождений, добыча полезных ископаемых), и устойчивое развитие (комплекс мер по улучшению жизнедеятельности в регионе). Такой механизм позволит осуществить реализацию планируемых мер по нивелированию социально - экономических различий субъектов Арктики и Крайнего Севера России и сосредоточить федеральную помощь на развитых

регионах, которые должны превратиться в «локомотивы роста» [Липина С. А.].

Инновационная политика в сфере информационных и телекоммуникационных технологий так же является важным компонентом инновационного развития. Решение задач и модернизация в данной области обеспечит стабильную сеть связи российской Арктики с Российской Федерацией. Это обеспечит предоставление образовательных услуг общего образования, в соответствии с государственными стандартами. Откроет новые возможности телемедицины, государственных услуг в контексте электронного правительства. Здесь важно уточнить, что наряду с модернизацией традиционных промыслов и сельскохозяйственной деятельности, вполне реальным может быть создание новых промышленных производств: медико-биологической промышленности, пушного, мехового и кожевенного производств.

Еще одной противоречивой особенностью АЗРФ, которая уже была упомянута ранее, является статус индустриально развитого региона в условиях природного потенциала, но критически отстающей транспортной инфраструктуры и низкого уровня жизни населения. Арктическая зона определяется в мировом масштабе источником уникальных запасов минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов с развитой морской сетью, включающую в состав крупные незамерзающие морские порты в Мурманске и Архангельске. Эти порты считаются выгодными с точки зрения развития экономических связей. Перспективное освоение углеводородных шельфовых месторождений, будет способствовать в будущем развитию структуры хозяйственной деятельности региона. Экономические процессы и стратегические приоритеты развития Арктики связаны с инновационными и технологическими разработками в энергетической отрасли, в том числе развитие возобновляемых источников энергии (Мезенская приливная ГЭС и другие проекты). Однако без государственной активной и стабильной поддержки внедрение

инновационных технологий в освоение северных территорий и арктических акваторий будет сильно затруднено. Основной трудностью выступают повышенные риски и значительные издержки, обусловленные особенностями добычи и транспортировки сырья. То есть, государство должно занять роль координатора повышения минерально-сырьевой, энергетической безопасности и выработки механизмов регулирования процессов освоения прибрежных природных ресурсов [Шадрин А. Е.].

С учетом всех вышеизложенных фактов, можно сделать следующие выводы:

- 1) Наиболее значимыми особенностями инновационной деятельности в АЗРФ являются необычные климатические условия, неравномерное распределение населения по территории региона, отдаленность промышленных центров друг от друга;
- 2) Наиболее перспективными направлениями инновационного развития являются области информационных и телекоммуникационных технологий, транспортной инфраструктуры, освоения новых месторождений и добычи полезных ископаемых, а также системы экономического регулирования;
- 3) Нарастивание темпов добычи полезных ископаемых должно происходить в условиях обеспечения экологической безопасности и принятия мер по сохранению уникальной природы региона АЗРФ;
- 4) Инновационным вектором развития российской Арктики будет комплексное освоение минерально-сырьевой базы с одновременным формированием крупномасштабного инфраструктурного проекта — международного транспортного коридора – Северного морского пути;
- 5) Стратегическая конкурентоспособность России и Арктической зоны РФ, в частности, во многом зависит от инновационной деятельности и восприимчивости региональных экономик. Внешние и внутренние

потребности развития страны определяют важность инновационного развития;

- б) Дифференциация регионов России по уровню социально-экономического развития диктует необходимость учитывать особенности и возможности отдельных регионов в контексте восприятия инноваций и готовности регионов к инновационному развитию. Это является определяющим фактором в распределении бюджетных средств, предназначенных на развитие инноваций.

ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РФ

2.1. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА И ЕГО РОЛЬ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ

Определение «государственная закупка» контрастирует с понятием «система государственных закупок», так как подразумевает все действия каждого участника контрактной системы [Система государственных закупок]. Важно учесть, что каждый из них ориентируется на свои задачи: качественное расходование бюджета, возможность заключать и выполнять контракты ради доходности, законное ведение закупок и трат бюджета, создание нормативно-правовых актов, которые контролируют и определяют такую деятельность. По сути, система госзакупок нацелена на законность в удовлетворении потребностей государства и муниципалитетов, позволяя качественно достигнуть наиболее положительного результата в поставленных задачах.

Нужды государства – это потребность РФ в конкретных товарах или услугах, требуемых для работы аппарата государственного управления, работы с социально-экономической, оборонной, технологической, научной и прочих сфер, включая решение задач общенационального характера. Государственные закупки получают финансирование из федерального бюджета, либо бюджетов регионов страны, они нацелены на конкретно обозначенные проблемы и задачи.

В России, к настоящему моменту, закупки бюджетов любого уровня соотносят со сферой контрактной системы, они регулируются ФЗ от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"]. Этот федеральный закон создавался и рассматривался на протяжении двух лет, так как его основная задача – симбиоз практики закупок иных государств, при этом в учёт идёт фактор развития и функционала промышленной сферы экономики, рынка товаров, политики РФ относительно бюджета и денежно-кредитной системы, а также улучшения имеющегося практического опыта в области закупок, а точнее – Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ [Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"]. Ряд исследователей считают, что финальная задача закона о системе контрактов достигнута, но мы предполагаем иначе. Дело в том, что за последние 4 года, практика его использования показывает, что некоторые проблемы не просто не устраняются, но и появляются новые, в том числе на фоне имеющихся.

Высокий темп развития информационно-коммуникационных технологий, формирование новых интересов и реалий рынка товаров и области производства, повышение контроля функции государства при трате бюджета - всё это обусловило разработку нового закона, который учитывает, как сферу непосредственного размещения заказа, так и планирование, постзакупочный (итоговый) мониторинг деятельности, повышение уровня ответственности заказчика, при нарушении требований относительно государственного заказа. Данный закон вступил в силу 01.01.14, и актуален к настоящему времени.

Этот закон говорит о контрактной системе как об объединении и участников контрактной системы закупок, и тех действий, которые они применяют для обеспечения потребностей государства и его субъектов [Мячин, с.10].

На чём основываются правила данного закона?

- информация должна быть открытой, доступной, полной и достоверной;

- поддерживается здоровая конкуренция, что подразумевает равенство каждого участника;
- поддерживается привлечение грамотных специалистов заказчиками к процессу организации закупок;
- поддерживается процесс закупок, нацеленных на высокие технологии и инновации;
- контрактная система является единой для всех и придерживается своих же правил;
- заказчик является ответственным лицом за итоговое положение дел в отношении нужд государства и качества самой закупки.

Таким образом, система государственных закупок, в настоящий момент, определяется в контексте контрактной системы и содержит в себе такие составляющие [Система государственных закупок]:

- заказчик – государственный заказчик, который производит закупки с помощью средств бюджета, действует от имени РФ.

Получается, что Российская Федерация в системе государственных закупок является покупателем, которому требуется приобрести конкретный необходимый объём и вид товара, причём в даты, согласно контракту, с наиболее приемлемым сочетанием «цена – качество». Для того, чтобы достигнуть этой цели, применяются такие инструменты: планирование, нормирование, обоснование начальной (максимальной) цены контракта, различные каталоги и классификаторы, обязательность применения штрафных санкций, экспертная приемка результатов исполнения контракта;

- участник закупки – им является юридическое лицо, причём его организационно-правовая форма не имеет значения, либо физическое лицо, которое может являться ИП, которое проводит деятельность, связанную с торговлей или производством, либо услугами; такое физическое лицо зарегистрировано в специальных электронных системах госзакупок, а также проявило желание на поставку товара

либо исполнение работ, либо оказание услуг в рамках условий, определённых самой закупкой, с помощью подачи заявки на участие в государственной закупке.

- поставщик (подрядчик, исполнитель) – участник государственной закупки, с ним происходит заключение госконтракта, исходя из итогов мероприятий по закупкам, руководствуясь положениями настоящего действующего закона;
- уполномоченный орган – орган власти, имеющий полномочия на проведение централизованных закупок. Централизация определяется фактом объединения закупок какого-либо вида продукции для разных заказчиков в одну, единую закупку. Задача таких закупок – это экономия средств бюджета благодаря таким факторам, как:
 - 1) возможность реализовать оптовую цену на заказ большого размера
 - 2) исключение необходимости дублирования типовых функций специалистов по закупкам у разных заказчиков.

Плюсами такого типа закупок, исходя из интересов государства, становятся:

- 1) Упрощение контрольных процедур за закупочной деятельностью заказчиков
 - 2) Рост и повышение конкуренции с помощью заинтересованности возможных поставщиков к закупкам в большом количестве
- контрольные органы – это органы исполнительной власти на любом их уровне, которые могут проводить контрольные мероприятия по действию и бездействию участников контрактной системы. Если рассматривать федеральный уровень, то здесь можно обозначить Федеральное казначейство Российской Федерации и Федеральную антимонопольную службу Российской Федерации. Их основная цель – контроль за качественным и целевым расходованием средств, полученных из бюджета, а также поиск нарушений в процессе размещения государственных заказов;

- федеральные органы исполнительной власти различных уровней по контролю за контрактной системой – их деятельность определяется как создание политики государства в отношении области закупок, а также нормативно-правовой контроль;
- специализированная организация – это юридическое лицо, со стороны заказчика, которое привлекается в работу по договору. Задача такого юридического лица – исполнение конкретного функционала при определении поставщика (подрядчика, исполнителя). Зачастую, специализированные организации привлекаются, со стороны заказчика, для сложных закупок, по направлениям технологии и науки, которые требуют много времени и затрат на подготовку, характеризуются рядом этапов проведения, либо в том моменте, когда у заказчика нет своего специалиста по закупкам, имеющего соответствующую квалификацию и профессиональные навыки или опыт;
- эксперт и/или экспертная организация – это юридическое или физическое лицо, которым может быть ИП, которое имеет конкретные специальные знания, квалификацию, техническое оснащение, которое осуществляет свою деятельность согласно договору, по экспертной оценке, предмета экспертизы (поставленного по контракту товара, выполненной работы, оказанной услуги). Закон о контрактной системе говорит, что могут быть конкретные случаи, когда в обязательном порядке требуется, со стороны заказчика, привлечение экспертной компании или эксперта, при выполнении контракта;
- информационные системы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (единая информационная система, электронные площадки, подсистема бюджетного планирования государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет») – это объединение информации в базу данных, что даёт возможность для её хранения, обработки, её предоставление и применение с

использованием технических средств, а также всемирной паутины. Однако, ряд информации не может быть размещён, в частности, это данные, которые имеют отношение к государственной тайне.

Опираясь на вышесказанное, а также опираясь на конкретные нормы и правила закона о контрактной системе, обозначим систему госзакупок в виде механизма, в котором одновременно работают все его составляющие, причём каждое выполняет свою конкретную задачу и функцию.

Заказчик, с целью решения своих потребностей, выкладывает информацию, положенную по закону, в обозначенные информационные системы, а участник закупки, чтобы получить возможность исполнить данный контракт, подаёт заявку на участие в закупке, с помощью всё тех же информационных систем. Контракт получает тот участник, которого определяют, как победителя [Мячин, с.12].

В некоторых случаях, обозначенных в документе закона, требуется привлечение экспертной организации, как уже было сказано ранее. Проверка исполнения контракта осуществляется специализированными контрольными органами и распространяется на каждого участника системы государственного заказа.

Структура системы госзакупок в авторском видении продемонстрирована на рис. 2.1.

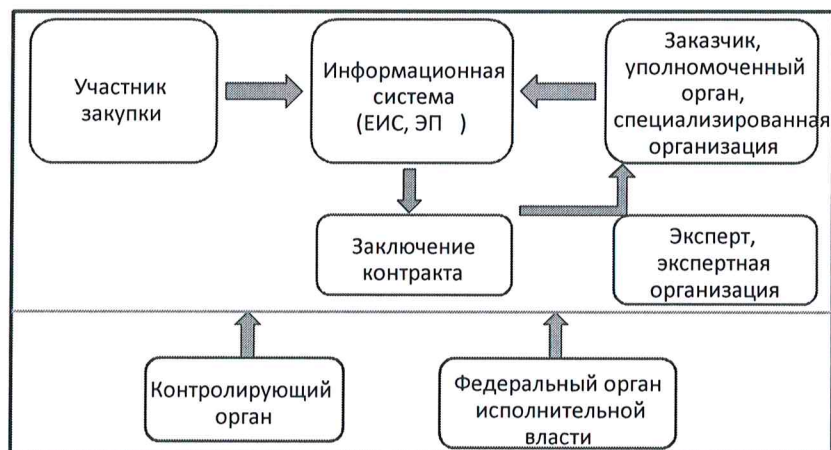


Рис. 2.1 Структура системы государственных закупок

Исходя из сведений Министерства финансов РФ об исполнении федеральных бюджетов, за последние 5 лет, в течение каждого года, в среднем треть расходов нацелена на финансирование госзакупок. Это даёт понять тот факт, что государственный заказ – это весомый элемент для затратной статьи бюджета Российской Федерации, от его объёма зависит сбалансированность бюджета, его дефицит или профицит.

Исходя из этого, экономика современного мира применяет систему государственных закупок как механизм управления финансами государства, наделяя его таким функционалом [Система государственных закупок]:

- стабилизация, если требуется, и мотивация к качественному росту экономики государства. Ранее говорилось, что, при размещении заказа, государство является покупателем товара/работ/услуг, исходя из чего, с помощью изменения объёма расходов, можно повлиять на уровень и качество спроса. Хозяйствующие субъекты, получив оплату по госконтракту за исполнение своего обязательства, имеют возможность увеличить свои траты, исходя из своей предельной склонности к потреблению, благодаря чему повышается общий спрос и ВВП. Этот механизм инициирует запуск процесса мультипликации национального дохода;
- в сфере ценовой политики на товары и услуги, применяется регулятивная функция. Госзаказы создают гарантированный рынок сбыта, который характеризуется стабильностью цен, отсутствием риска неплатежей, возможности продажи товаров оптовыми партиями, исходя из условий контракта. Кроме этого, государство может закупать конкретные товары для того, чтобы держать цены на рынке на конкретном уровне;
- поддержка отечественного производителя, организаций инвалидов. Для этого, Министерство экономического развития Российской Федерации, вместе с профильными ведомствами, создали списки товарной продукции, работ и иных услуг, приобретение которых, в

условиях контракта, допустимо лишь у чётко указанных производителей;

- к закупкам привлекаются представители таких видов бизнеса, как: социально ориентированных, некоммерческих организаций и малого бизнеса, а также ИП. Каждый год создаётся программа господдержки малого бизнеса. Интерес со стороны государства определяется тем, что стабильность экономики страны формируется, в том числе, благодаря развитию малого бизнеса, ввиду его следующих характеристик: быстрая приспособляемость к переменам, гибкость, лёгкость контроля, доверие потребителя, повышение процента занятого населения.

В частности, В. Н. Немцова говорит, что главное, в ходе закупок, это баланс интересов правовых субъектов, её участников. Данный баланс достигается лишь в том случае, если итог закупки положителен и для страны, и для социума, также наблюдается экономия бюджетных средств и государства в целом, и муниципалитетов, отсутствуют нарушения и соблюдается финансовая дисциплина в сфере закупок [Немцова, с.250].

Таким образом, система государственных закупок – это огромная разноплановая и многоуровневая структура, которая влияет на экономику страны, оказывает воздействие на её развитие и инновации, в том числе на рост социальных услуг. Благодаря реализации механизмов госзакупок, государство удовлетворяет не только свои цели, но и задачи экономической политики. Фактором, который нужно улучшать, является опыт регионов, которые на протяжении многих лет занимают является наработанным. Новые меры и механизмы нужно грамотно внедрять в процессы деятельности регионов, улучшая конкуренцию между поставщиками товаров и услуг.

2.2. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Модернизация – подразумевает рост «инновационности» государства благодаря, то есть:

- внедрению инноваций в систему госуправления;
- инновациям в общественном секторе, инфраструктурном, а также в сферах общества;
- государственным закупкам, как механизму стимулирования инноваций.

В сторону применения госзакупок, как механизма стимулирования инноваций, обозначается, что на сегодняшний день государственные закупки не являются знаковым механизмом стимулирования инновационной активности, однако, как за рубежом, такая практика закупок, для нужд страны, есть значимый ресурс для формирования потребности на инновации [Томилко, с.5].

Можно выделить такие приоритетные направления применения инновационного потенциала госзакупок:

- создание в нашей стране комплексной федеральной контрактной системы, в которую будет входить не только стадия размещения заказа, но и стадию планирования и регулирования за его исполнением. Данная система даёт возможность проводить планирование госзакупок не только на средние, но и длительные сроки их проведения, а также вовремя доносить информацию до секторов бизнесов о том, насколько высока будет необходимость в инновационной продукции, требуемой как раз в рамках такого государственного заказа;
- увеличение количества вариантов процесса закупок, с учётом специфики инновационной продукции, с помощью внесения изменений в законодательство РФ о закупках товаров, работ, услуг для нужд государства, с малым риском коррупции, благодаря увеличению прозрачности работ по размещению заказа в рамках комплексной федеральной контрактной системы и постановки требований к

- закупщикам в области квалификации и устранения конфликта интересов и роста административной ответственности;
- рост качества конкурсных процессов в ходе размещения госзаказов по исполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в том числе улучшение квалификационных параметров для исполнителей, в том числе рост значимости параметров, которые относятся к качеству заявки с единовременными детализацией и ростом открытости процедур хода экспертной оценки;
 - создание органами государственной власти и регионами России прогнозов на срок от 5 до 7 лет, в том числе и планов госзакупок, содержащих в себе инновации. В ходе создания данных документов, где принимают участие эксперты, учёные и игроки рынка, определяются актуальные и возможные в будущем нужды государства и муниципалитетов, а также варианты их удовлетворения путём закупки присутствующей инновационной продукции на рынке, а также с помощью создания новой подобной продукции. Оценки профессионалов и экспертов по применению инновационных продуктов становится базой для будущих планов закупок.

В ходе определения перспективных государственных и муниципальных нужд требуется активно применять итоги научно-технологического прогнозирования, документы стратегического планирования. Федеральными органами исполнительной власти в области своих компетенций будут созданы списки актуальных инновационных технологий и решений, которые можно или применить в создании закупаемых продукции и услуг, или применить в сторону технологий и продуктов, запрещённых к применению для создания продуктов или услуг [Никитинская, с.45].

Особым элементом роста спроса на инновационные технологии становится формирование, с помощью государства, информационной базы данных инновационных продуктов, включая сведения о потребительских свойствах выпускаемой продукции и опыте её применения.

Подобная база данных будет формироваться на базе отраслевых ассоциаций бизнеса, экспертных структур, потенциально применяясь для роста инновационной направленности госзакупок. Данная база будет применяться в создании условий контрактов.

Инновационная политика, на уровне муниципалитетов, содержит в себе [Никитинская, с.45]:

- стимул производства продукции инновации в ходе закупки товаров и услуг для нужд государства и регионов;
- создание приоритетов в обеспечении финансовыми средствами объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и объектов жилищного строительства для роста инноваций в муниципалитетах, определяемых как лидеры по инновациям, в создании и работой с федеральными целевыми программами, а также непрограммной части федеральной адресной инвестиционной программы.

Если говорить про инновационную инфраструктуру, то она содержит в себе: финансовую, «физическую» (технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и коллективного пользования и т.д.) и территориальную (техничко-внедренческие особые экономические зоны, наукограды, территориальные инновационные кластеры) составляющие общей системы поддержки инноваций [Томилко, с.16].

Однако, поддержка распространения рыночных моделей создания и развития объектов инновационной инфраструктуры, берущихся во внимание как сектор экономики, с высокой долей вероятности прибыли, с доступом для инновационных компаний требуемых сервисов и услуг: экспертных, образовательных, консалтинговых, маркетинговых, иначе говоря, управленческого консалтинга в инновационной области. Такой консалтинг идёт в рассмотрение как значимая часть инновационной инфраструктуры – это допустимо в универсальном понимании инноваций [Рудакова, с.90].

Открытый факт, что инновации в области управления и их применение создали рынок управленческого консалтинга. Этот рынок, наряду с

подобными в инновационных сферах, динамичен в своём развитии. Количество консультантов в данном сегменте рынка велико там, где наиболее развита экономика. Рынок инноваций, в том числе в управление, является весьма развитым там, где конкурентная борьба уходит из области цены и переходит в область инноваций.

В ходе специализации организаций управленческого консалтинга в сфере инноваций, главными услугами становятся:

- маркетинговые исследования рынков высоких технологий;
- создание бизнес-моделей инновационных проектов;
- бизнес-планирование инновационных проектов;
- форсайт-исследования;
- технологические дорожные карты;
- программы инновационного развития;
- стратегии инновационного развития
- экономическая и технологическая экспертиза
- услуги стартапам в области инноваций;
- услуги крупным и средним бизнесам в области инноваций;
- услуги госструктурам в области инноваций [Рудакова, с.90].

Определение инноваций, наиболее универсальное, даёт возможность рассмотреть «инновационное государство» в виде требуемого элемента инновационной инфраструктуры.

Так как госзаказ является стимулирующим элементом «инновационного государства», его можно рассмотреть, как часть и механизм роста инновационной инфраструктуры в её более расширительном определении.

Такое определение, фактически, само формируется даже из тех аспектов, что государственные закупки, как и коммерческие, можно определять в виде технологически формализованного бизнеспроцесса на рынке государственного заказа, что подпитывается информационными

системами электронного документооборота и прочими технологическими системами.

В данных системах создаются требуемые формы и пути бизнес-процесса госзакупки. ФКС РФ, в том числе «дорожная карта» её создания, может быть рассмотрена как технология управления единым циклом планирования, размещения и исполнения госконтракта, а также, как объект интеллектуальной собственности государства, входит в национальную инновационную систему.

И.И. Смотрицкая говорит о главных функциях государственного заказа, особо выделяя: воспроизводственную функцию, функцию ценового регулирования, стимулирующую функцию, социальную функцию [Смотрицкая, 234-235]. Она считает, что в настоящее время, развитие экономики государства должно быть нацелено на инновационную функцию государственного заказа. В этом случае, госзаказ становится элементом прямого бюджетного финансирования инновационных разработок.

Инновационная функция государственного заказа, при обширном рассмотрении, подразумевает его применение как элемента регуляции и стимуляции роста инновационной деятельности.

К основным проблемам будущего развития инноваций в отношении госзаказа, И.И. Смотрицкая определяет формирование государственного контрактного права как особого раздела контрактного права, включая: внедрение инноваций в госзакупки, подготовку кадров, формирование и рост структур, нацеленных на весь ход госзаказа в области инновационных проектов [Смотрицкая, 234-235].

Таким образом, рост управленческого консалтинга, как часть инновационной инфраструктуры, связанного с «инновационным государством», требует принять меры господдержки, в том числе согласование инновационной деятельности управленческого консалтинга со стратегиями развития муниципалитетов, участие областей государства в инновационной деятельности консалтинга.

Сегодня муниципальный государственный заказ не применяется для постоянного роста региональной инновационной инфраструктуры, в том числе управленческого консалтинга. Зачастую, происходит такое деление на направления финансирования регионального госзаказа:

- НИР и ОКР для органов государственной власти региона;
- услуги по повышению квалификации государственных и муниципальных служащих;
- услуги управленческого консалтинга (фирм-оценщиков) по оценке государственного имущества и др.

2.3. ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РФ

Руководствуясь подпунктом «к» пункта 26 Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года (утв. Указом Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года») доля внутренних затрат на научные исследования и разработки, а также затрат организаций на технологические инновации, осуществляемых на территории Арктической зоны Российской Федерации, в суммарных внутренних затратах на научные исследования и разработки, а также в затратах организаций на технологические инновации в Российской Федерации отнесены к основным показателям, характеризующим эффективность реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике [Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164; СПС «Консультант Плюс»].

Определение в Указе отдельного показателя свидетельствует о понимании Администрацией Президента РФ важности статьи затрат на инновации (научные разработки) в сфере развития Арктики. Кроме того, относительно недавно определенный показатель должен неминуемо

подтолкнуть глав регионов, муниципальных образований и территорий, отнесенных к сухопутным территориям Арктической зоны Российской Федерации на основании Указа Президента РФ от 02.05.2014 № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» [Указ Президента РФ от 02.05.2014 № 296; СПС «Консультант Плюс»] к увеличению объемов инвестиций в инновационные сферы, закладываемые в бюджеты различных уровней.

Корреспондируя позиции Президента Российской Федерации, относящиеся к Арктической зоне регионы наращивают инвестиции в эту сферу. Развитие практики государственных закупок, увеличение бюджетов на их осуществление в этих регионах автоматически приводят расширению практики государственного заказа. А планирование в бюджетах соответствующих регионов статей расходов, связанных с инновациями также служит отражением воли главы государства.

К наиболее четкому следованию тенденциям, отмеченным в Указе Президента Российской Федерации, ведет политика Ямало-Ненецкого автономного округа, полностью входящего в Арктическую зону и в последние годы наращивающего свое влияние на благосостояние Российской Федерации из-за большого количества углеводородных ресурсов. Используя прибыль от последних, Ямало-Ненецкий автономный округ стремится к внедрению инноваций, которые в перспективе приведут к созданию других, вероятно несырьевых источников доходов. Огромные усилия прикладывают, в частности, Правительство и Законодательное Собрание региона, основные усилия которых направлены на формирование правовой базы и осуществления в соответствии с ней государственных программ региона.

В первую очередь автономный округ уже более десяти лет разрабатывает законодательство в сфере инновационной деятельности, что привело к формированию объемной правовой базы во главе с Законом Ямало-Ненецкого автономного округа от 27.04.2011 № 34-ЗАО «О развитии инновационной деятельности в Ямало-Ненецком автономном округе»,

закрепляющим как основы инновационной политики, так и конкретные полномочия компетентных в данной сфере органов исполнительной власти округа, определяет особенности формирования фонда инновационного развития (в том числе из средств окружного бюджета и доходов от предпринимательской деятельности), регламентирует полномочия по ведению реестра субъектов инновационной деятельности [Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 27.04.2011 № 34-ЗАО; СПС «Консультант Плюс»].

Принимаемые автономным округом меры позволяют выстраивать долгосрочные стратегические планы в инновационной сфере. В частности, уже сейчас Законодательное Собрание округа выстраивает цели по сбору «урожая» своей инновационной политики. Согласно пункта 3.5.6. Стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа [Постановление Законодательного Собрания ЯНАО от 24.06.2021 № 478; СПС «Консультант Плюс»] выделяются 3 этапа реализации Стратегии (отчетные периоды Стратегии прекращаются в указанные на таблице ниже сроки), в ходе которых ожидается достижение показателей Стратегии и проведение ключевых мероприятий, среди которых:

Таблица 2.1

Отчётные периоды стратегии социально-экономического развития

Ямало-Ненецкого автономного округа

Ключевой показатель / Мероприятие	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.
Количество ОИС (объектов интеллектуальной собственности), внедренных на территории ЯНАО (нарастающим итогом), ед.	0	3	7	11
	0	Не менее 2	Не менее 5	Не менее 10

Количество созданных научных инструментов повышения геоэкологической безопасности ЯНАО (нарастающим итогом), ед.				
--	--	--	--	--

продолжение таблицы 2.1

Численность исследователей с учеными степенями (нарастающим итогом), чел.:	26	Не менее 50	Не менее 90	Не менее 120
Количество научных, научно-технических решений, внедренных на территории ЯНАО, с положительным эффектом, ед. на 100 исследователей:	0	Не менее 4	Не менее 9	Не менее 12
Количество научных и инновационных проектных решений, внедренных в автономном округе, с положительным экономическим и социальным эффектом (нарастающим итогом):	0	Не менее 15	Не менее 30	Не менее 50

Другим примером активной деятельности руководства Ямало-Ненецкого автономного округа является исполнение ныне утратившей силу в связи с истечением срока действия (до 2021 года) Программы «Развитие научной, научно-технической и инновационной деятельности». Именно в ходе реализации настоящей программы осуществлялись такие мероприятия как создание технопарков на территории всех городов округа (Скорее всего осуществляют закупки на основании Закона № 223-ФЗ).

Как считает разработчик программы «Клиентами технопарков в перспективе будут являться более 80 малых и средних компаний, работающих в области энергетики, строительства, биотехнологий, информационно-коммуникационных технологий, медицинских технологий, технологий для лесной и пищевой промышленности и в других направлениях ... Сосредоточив и апробировав инженерно-технические достижения, автономный округ повысит инновационный потенциал, сможет предлагать лучшие образцы к внедрению в процессы жизнеобеспечения северных и арктических территорий и укрепит свое положение в качестве международного форпоста развития Арктики» [Постановление Правительства ЯНАО от 25.12.2013 № 1096-П; СПС «Консультант»].

Как следует из Паспорта программы, суммарный объем средств, предусмотренных исключительно на научные и инновационные мероприятия за 2014 — 2019 годы составил 1 448 884, 00 тыс. рублей. Куда большие денежные суммы потрачены на инновационные исследования в сфере археологии, создания Арктического научно-инновационного центра.

Таким образом, перечисленное выше подтверждает готовность регионов Крайнего Севера заниматься развитием инновационной деятельности, а приведенные данные из Ямало-Ненецкого автономного округа служат хорошим примером для других регионов.

Вместе с тем, анализируя действующее федеральное законодательство, имеются очевидные опасения, относящиеся к перспективам применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении закупок организациями, расположенными в Арктической зоне [Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ; СПС «Консультант Плюс»].

В частности, одной из проблем является наличие следующих ограничений для заказчика, предусмотренных статьей 93 указанного Федерального Закона:

1. Предельная максимальная сумма контракта по одной закупке у единственного поставщика.
2. Предельная доля закупок у единственного поставщика в общей доле закупок за год.
3. Годовой объем закупок, которые правомочен осуществлять заказчик у единственного поставщика.

В следствие более высокие цены в Арктической зоне на аналогичные товары и услуги по сравнению с ценами «на материке», приводят тому, что в Арктической зоне удается производить меньшее число закупок без превышения лимита. Помимо сложности заключения контракта имеют место и сложности их исполнении. Меньшее количество исполнителей решаются исполнять контракты, из-за погодных условий окончание исполнения, которых является непредсказуемым. Безусловно, штрафных санкций от неисполнения контракта в установленный срок можно избежать из-за механизмов форс-мажора, однако, чтобы избежать спорных ситуаций необходимо проводить большее число закупок с участием единственного поставщика.

Как считают исследователи, производимые в более короткие сроки закупки у единственного поставщика невероятно важны в арктических условиях. Если регулярно поставляемые товары или оказываемые услуги можно запланировать заранее с учетом климатических особенностей Крайнего Севера, то на конкурентные контрактные процедуры при необходимости удовлетворения «насуточных» потребностей может быть недостаточно времени [Федотовских А.В.; С. 29]. В результате поставка определенного оборудования или продовольствия приостанавливается из-за «нелетной погоды»

Вместе с тем, на похожую проблему отвечает Федеральный закон от «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в статье 3.6. которого предусмотрены определенные особенности, применяемые в процессе осуществления закупки у единственного

поставщика (исполнителя, подрядчика). К исключениям отнесены закупки в сфере государственного оборонного заказа [Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ; СПС «Консультант Плюс»].

Однако, если в случае с оборонным заказом необходимость особенного правового регулирования основана на необходимости обеспечения обороноспособности страны, то в случае упрощения процедуры закупки у единственного поставщика для целей освоения Арктической зоны подобные меры могут обосновываться производственной необходимостью и суровыми климатическими условиями, саботирующими процесс заключения и исполнения контракта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие арктического региона является одним из приоритетных направлений внутренней политики Российской Федерации. Территория АЗРФ имеет глобальное стратегическое значение, поэтому обеспечение ее безопасности требует особого внимания со стороны властей как федерального масштаба, так и со стороны органов местного самоуправления. Ценность региона определяется не только наличием большого объема полезных ископаемых, но и многочисленным населением, разнообразным по своему происхождению и своей культуре.

С учетом проанализированного материала в магистерской диссертации, можно сделать следующие выводы:

- 1) Наиболее значимыми особенностями инновационной деятельности в АЗРФ являются необычные климатические условия, неравномерное распределение населения по территории региона, отдаленность промышленных центров друг от друга;
- 2) Наиболее перспективными направлениями инновационного развития являются области информационных и телекоммуникационных технологий, транспортной инфраструктуры, освоения новых месторождений и добычи полезных ископаемых, а также системы экономического регулирования;
- 3) Наращивание темпов добычи полезных ископаемых должно происходить в условиях обеспечения экологической безопасности и принятия мер по сохранению уникальной природы региона АЗРФ;
- 4) Инновационным вектором развития российской Арктики будет комплексное освоение минерально-сырьевой базы с одновременным формированием крупномасштабного инфраструктурного проекта — международного транспортного коридора – Северного морского пути;

- 5) Стратегическая конкурентоспособность России и Арктической зоны РФ, в частности, во многом зависит от инновационной деятельности и восприимчивости региональных экономик. Внешние и внутренние потребности развития страны определяют важность инновационного развития;
- 6) Дифференциация регионов России по уровню социально-экономического развития диктует необходимость учитывать особенности и возможности отдельных регионов в контексте восприятия инноваций и готовности регионов к инновационному развитию. Это является определяющим фактором в распределении бюджетных средств, предназначенных на развитие инноваций.
Наиболее значимыми особенностями инновационной деятельности в АЗРФ являются необычные климатические условия, неравномерное распределение населения по территории региона, отдаленность промышленных центров друг от друга;
- 7) Наиболее перспективными направлениями инновационного развития являются области информационных и телекоммуникационных технологий, транспортной инфраструктуры, освоения новых месторождений и добычи полезных ископаемых, а также системы экономического регулирования;
- 8) Наращивание темпов добычи полезных ископаемых должно происходить в условиях обеспечения экологической безопасности и принятия мер по сохранению уникальной природы региона АЗРФ;
- 9) Инновационным вектором развития российской Арктики будет комплексное освоение минерально-сырьевой базы с одновременным формированием крупномасштабного инфраструктурного проекта — международного транспортного коридора – Северного морского пути;
- 10) Стратегическая конкурентоспособность России и Арктической зоны РФ, в частности, во многом зависит от инновационной

деятельности и восприимчивости региональных экономик. Внешние и внутренние потребности развития страны определяют важность инновационного развития;

- 11) Дифференциация регионов России по уровню социально-экономического развития диктует необходимость учитывать особенности и возможности отдельных регионов в контексте восприятия инноваций и готовности регионов к инновационному развитию. Это является определяющим фактором в распределении бюджетных средств, предназначенных на развитие инноваций.

Анализируя отечественную правовую базу в сфере государственного заказа, можно прийти к выводам о как о недостаточной адаптированности к специфике Арктического региона, так к недостаточной сформированности системы, о чем не раз заявляли ведущие отечественные ученые. Вместе с тем, как считает автор работы, мнение ученых не является до конца верным.

В частности, одной из проблем является наличие следующих ограничений для заказчика, предусмотренных статьей 93 указанного Федерального Закона:

1. Предельная максимальная сумма контракта по одной закупке у единственного поставщика.
2. Предельная доля закупок у единственного поставщика в общей доле закупок за год.
3. Годовой объем закупок, которые правомочен осуществлять заказчик у единственного поставщика.

Более высокие цены в Арктической зоне на аналогичные товары и услуги по сравнению с ценами «на материке», приводят тому, что в Арктической зоне удается производить меньшее число закупок без превышения лимита.

Таким образом, одним из итогов настоящей работы является акцентирование внимания на грамотной политике властей Ямало-Ненецкого автономного округа по внедрению инноваций в округе. Вероятной причиной

удачной работы является разработка нормативных правовых актов, в том числе принятия Закона Ямало-Ненецкого автономного округа «О развитии инновационной деятельности в Ямало-Ненецком автономном округе», а также исполнение государственных программ региона, нацеленных на улучшение инновационного климата в регионе.

Так как регион полностью отнесен к Арктической зоне, большинство инновационных работ осложняются тяжелыми климатическими условиями. Однако, во многом из-за увеличения активности крупных государствообразующих предприятий за полярным кругом, экономические показатели северных субъектов Российской Федерации необратимо растут.

Вслед за экономическими показателями динамика совершенствования закупочной деятельности в инновационной сфере остается для районов Арктики позитивной. В настоящий момент (по состоянию на 11.10.2022) на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок располагает сведениями об активных заявках (стадия «Подача заявки») размещено 614 контрактов на участие в закупке конкурентным способом с местом исполнения контракта — Мурманская область (полностью входит в Арктическую зону). При этом максимальная цена контракта — 4 114 953 936, 47 рублей, минимальная цена контракта — 1 269,90 рублей [Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок // URL].

Среди объектов закупок довольно высока доля таких как «Доработка программного обеспечения», «Поставка автоматизированных рабочих мест», «Оказание услуг по передаче неисключительных (пользовательских) лицензионных прав (продление лицензии) на программное обеспечение». Исходя только из наименования объекта можно предположить, что подобные услуги служат информатизации и апробации инновационных технологий в процессе функционирования государственных и муниципальных органов.

Вероятно, объемы и количество закупок увеличится при условии совершенствования и законодательства о государственных и муниципальных закупках (изменениях порядка расчета максимальной суммы контракта при

закупке у единственного поставщика, предложенных в главе 3 настоящей работы).

Президент Российской Федерации В.В. Путин указывает, что «Арктика - важнейший регион, который будет обеспечивать будущее России. Возможности Российской Федерации будут прирастать Арктическим регионом. Примерно 30 процентов всех углеводородов будут добывать в Арктике. Нужно обеспечить хозяйственную деятельность в Арктике. Нужно обеспечить и военное присутствие, обеспечить охрану границ».

Поэтому освоение Арктики является одной из приоритетных задач в долгосрочном планировании экономического развития нашего государства, которая в первую очередь будет осуществляться самими органами исполнительной власти, государственными предприятиями и крупными компаниями (в первую очередь нефтегазового сектора) путем внедрения технологий, ещё неизвестных для россиян и мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // «Собрание законодательства Российской Федерации» 2013
2. Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // «Собрание законодательства Российской Федерации» 2013
3. Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» // СПС «Консультант Плюс». «Собрание законодательства Российской Федерации» 2020
4. Указ Президента РФ от 02.05.2014 № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» «Собрание законодательства Российской Федерации» 2020
5. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 27.04.2011 № 34-ЗАО «О развитии инновационной деятельности в Ямало-Ненецком автономном округе» // СПС «Консультант Плюс».
6. Постановление Законодательного Собрания ЯНАО от 24.06.2021 № 478 «О Стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2035 года» // СПС «Консультант Плюс».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 371 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»
8. Постановление Правительства ЯНАО от 25.12.2013 № 1096-П «Об утверждении государственной программы Ямало-Ненецкого

автономного округа «Развитие научной, научно-технической и инновационной деятельности» (утратил силу) // СПС «Консультант».

Литература:

9. Авакова Э.Б., Покровская Н.Н. Экономико-политические факторы интеграционных процессов в арктической зоне России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки . 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomiko-politicheskie-factory-integratsionnyh-protssessov-v-arkticheskoy-zone-rossii> (дата обращения: 24.11.2022).
10. Агафонов В.Б., Жаворонкова Н.Г. Современные тренды правового обеспечения стратегического планирования природопользования в Арктике // Lex russica. 2018. №7, СПС «Консультант Плюс»
11. Бакланов А.О., Романцов В.С., Комков Н.И. Анализ и оценка перспектив перехода к инновационной экономике на основе «дорожной карты» // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2011. № 5. С. 49-56.
12. Баландин, Д. А. Государственно-институциональное управление инновационной деятельностью в арктическом регионе / Д. А. Баландин // Инновации в управлении региональным и отраслевым развитием. Тюмень: Тюмен. гос. нефтегазовый ун-т, 2015. — С. 19—23.
13. Васильев Ю.С., Диденко Н.И. Инновации и глобальная экономика // Геополитика и безопасность. 2011. № 1 (13). С. 65-73.
14. Вячеславов А.М. Проблемы формирования инновационного климата в регионе URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-innovatsionnogo-klimata-v-regione> (дата обращения 30.07.2021)
15. Давыденко В.А., Ромашкина Г.Ф., Скрипнюк Д.Ф., Тарасова А.Н., Диденко Н.И. Управление инновационным развитием региона. Тюмень, 2013.

16. Диденко Н.И. Анализ устойчивого развития регионов Арктической зоны России: ADL-модель // Экономика и социум: современные модели развития. 2015. № 9. С. 101-114.
17. Диденко Н.И. Особенности арктического пространства РФ с позиции инновационного развития / Н.И. Диденко, Н.А. Конахина // Комплексное развитие Арктики: сб. науч. тр. Междунар. симп. СПб., 28 февр. 2017. — СПб. : Издат.-полиграф. ассоц. высш. учеб. заведений. С. 15—26.
18. Иванов В.В., Кошкарева О.А. Инновационное развитие территорий с низким научно-техническим потенциалом // Инновации. 2008. № 9. С. 56-60.
19. Ивантер В.В., Комков Н.И. Перспективы и условия инновационно-технологического развития экономики России // Проблемы прогнозирования. 2007. № 3. С. 3-20.
20. Ионова И.Г. Особенности инновационной деятельности в российской Арктике / И.Г. Ионова, А.Н. Пыткин // Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (13 нояб. 2015): в 3 ч. Ч. 2. — Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2015. С. 195—203.
21. Ионова, И. Г. Формирование благоприятного инновационного климата для освоения Арктического региона / И.Г. Ионова // Инновации в управлении региональным и отраслевым развитием: сб. науч. тр. — Тюмень: Тюмен. гос. нефтегазовый ун-т, 2015. С. 78—82.
22. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности: европейский опыт, возможные уроки для России / под ред. В.В. Иванова. М.: ЦИПРАН РАН, 2006.
23. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия 2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2004.

24. Мешалкин В.П., Виноградова А.В., Жужгина И.А. Обеспечение развития системы малого предпринимательства Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2017. № 3 (54). С. 198–209.
25. Моргунов, Б. А. Методология учета экологического фактора в процессе выработки стратегии устойчивого развития Арктической зоны России: автореф. дис.... д-ра географ. наук / Б. А. Моргунов. М., 2005. 39 с.
26. Научные основы модернизации промышленности Севера и Арктики России: кол. монография / под науч. ред. В. А. Цукермана. Апатиты: КН РАН, 2018. 220 с.
27. Некипелов А.Д., Ивантер В.В., Комков Н.И. Прогноз технологического развития экономики России с учетом новых мировых интеграционных процессов. М., 2010.
28. Пыткин А.Н., Баландин Д. А. Методологические аспекты управления инновационной деятельностью в Арктическом регионе // Общество, экономика, управление. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-upravleniya-innovatsionnoy-deyatelnostyu-v-arkticheskom-regione> (дата обращения: 28.06.2021).
29. Пыткин, А. Н. Анализ инвестиционного потенциала арктического региона / А. Н. Пыткин, Д. А. Баландин // Проблемы регион. экономики. 2012. № 3—4.
30. Пыткин, А. Н. Инвестиционная деятельность в освоении Арктического региона / А. Н. Пыткин, Д. А. Баландин. — Екатеринбург : Изд-во Ин-та экономики Урал. отд. Рос. акад. наук, 2013. 186 с.
31. Пыткин, А. Н. Основные инвестиционные риски недропользования в Арктическом регионе / А. Н. Пыткин, Д. А. Баландин // Рос. предпринимательство. 2013. № 6. С. 39—47.
32. Родионова И.А., Липина С.А., Журавель В.П., Пушкарев В.А. Обеспечение экологической безопасности: Государственное

- управление Арктическим Регионом // Современные проблемы науки и образования, 2015. № 1. 625 с.
33. Смирнова О.О. Энергия Арктики / коллективная монография, 2012. 416 с.
34. Сценарные подходы к реализации уральского вектора освоения и развития российской Арктики. Екатеринбург: Изд-во Ин-та экономики Урал. отд. Рос. акад. наук : АМБ, 2017. 340 с.
35. Татаркин, А. И. Социально-экономические оценки и жизненные планы населения в условиях промышленного освоения северных территорий России / А. И. Татаркин, Б. С. Павлов. М: Экономика, 2007. 272 с.
36. Федотовских А.В. Роль малого и среднего предпринимательства во внедрении новых стандартов питания для Крайнего Севера. // Российская Арктика. 2018. № 3., С. 27-32.
37. Черногорский С.А., Швецов К.В. Проблемы моделирования и прогнозирования экономического развития Арктической зоны России / В сб.: Стратегические приоритеты развития российской Арктики. Сборник научных трудов. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет». М., 2014. С. 121-133.

Электронные ресурсы:

38. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, О Стратегии инновационного развития Российской Федерации URL: <https://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (дата обращения 31.07.2021)
39. Анализ инновационного развития регионов Арктической зоны Российской Федерации URL: <https://1economic.ru/lib/100663> (дата обращения 31.07.2021)
40. Арктика и Север URL: http://www.arcticandnorth.ru/news.php?ELEMENT_ID=233183 (дата обращения: 30.07.2021)

- 41.Глава Минвостокразвития: качество жизни стало главным направлением арктической стратегии URL: <https://tass.ru/v-strane/9822167> (дата обращения 30.07.2021)
- 42.Липнина С.А. Инновационный вектор развития прибрежных территорий Российской Арктики URL: <https://narfu.ru/university/library/books/2339.pdf> (дата обращения 31.07.2021)
- 43.Матвиенко И.И. Анализ инновационного развития регионов Арктической зоны Российской Федерации URL: <https://1economic.ru/lib/100663> (дата обращения 30.07.2021)
- 44.Об Арктике, Международный арктический форум URL: http://www.arcticandnorth.ru/news.php?ELEMENT_ID=233183 (дата обращения 30.07.2021)
- 45.Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года URL: <http://government.ru/info/18360/> (дата обращения 30.07.2021)
- 46.Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года URL: <https://www.arctic2035.ru> (дата обращения 31.07.2021)
- 47.Шадрин А.Е. О реализации мер по государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций URL: <http://www.gosgrant.ru/materials/presentations2014.php> (дата обращения 31.07.2021).
- 48.Госпрограмма «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации, утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366.
- 49.Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок // URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 11.10.2022).
- 50.Пресс-конференция Президента Российской Федерации В.В. Путина. //

Москва. Центр международной торговли. 2017 г. URL:
<https://rg.ru/2017/12/14/videotranslaciia-press-konferenciia-vladimira-putina.html>. (дата обращения: 11.10.2022).