

АКУЛИЧ Евгений Михайлович

МУЗЕЙ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ИНСТИТУТ

Специальность:

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени доктора социологических наук

2004

Работа выполнена на кафедре

Научный консультант: доктор философских наук, профессор Голенкова Зинаида Тихоновна

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится " ____ " _____ 2003 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета _____ по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук в _____ по адресу: _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке _____.

Автореферат разослан " ____ " _____ 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Происходящие в сегодняшней России сложные социальные процессы ставят перед социологией ряд проблем, связанных с необходимостью осмысления новых реалий.

На фоне развития самостоятельности субъектов Российской Федерации, повышения их роли как субъектов политики, происходит качественное преобразование разнообразных способов организации власти в регионах, в том числе через создание регионального социокультурного пространства, которое, в сочетании с различными элементами демократии и авторитаризма, способствует созданию гражданского общества. Изучение социокультурного пространства регионов дает возможность увидеть, как в частном проявляется общее, а в общем - частное.

Изменения, происходящие в мире, увеличивают культурно-пространственное многообразие современного общества. Глобализация стимулировала не только интеграцию, но и регионализацию мира. Проблема отношения общества, в частности, к региональной культуре, говорит о степени трансформации мировоззрения и мировосприятия людьми культуры как таковой, в целом. Переоценка нравственных ценностей и поиск новых идеалов заставили общество по-новому взглянуть на культурное наследие.

Музеи, являющиеся хранителями культурного наследия, напрямую взаимодействуют с обществом. Будучи социокультурными институтами общества, музеи "соединяют" воедино через социокультурные процессы поколения людей, их духовность, достоинства, патриотизм.

Современная национальная доктрина России предполагает формирование гражданского полиэтносоциального общества, обеспечивающего историческую перспективу российской государственности. В этих условиях идея общественного функционирования государственного патриотизма, как социальной ценности и социального механизма в процессе формирования гражданского общества, выдвигают музеи на первый план. Основой патриотизма является духовно-нравственный и социокультурный компоненты.

Изменение условий деятельности музея в современном обществе потребовало продолжения исследования смыслового содержания понятия "музей как социокультурный институт" и его методологического потенциала для углубления понимания социокультурной реальности. Существующие трактовки многозначны и несут в себе терминологическую неопределенность. Кроме того, музей как социокультурный институт, в настоящее время, рассматривается, в основном, как категория культурологии и музееведения.

Но музей, будучи непосредственно связанным с социальными и культурными взаимодействиями, несет в себе и социологическую определенность.

Выбор темы диссертационного исследования связан с потребностью осмысления музея как социокультурного института, который сформировался в соответствии с потребностями общества в сохранении культурного наследия человечества и является важным фактором становления гражданского общества через формирование у граждан знаний, убеждений, социально-значимых чувств, любви к Отечеству, ценностного отношения к истории и культуре.

Актуальность темы исследования музея как социокультурного института определяется:

- осмыслением роли музея как социокультурного института;
- необходимостью использования социокультурного подхода к теоретико-методологическому исследованию музея;
- потребностью в анализе, прогнозировании и объяснении процессов взаимодействия музея и общества;
- важностью изучения соотношения музея с другими институтами культуры в условиях современной социокультурной ситуации в обществе;
- необходимостью анализа институализации музейной деятельности в период появления современных музейных практик и коммуникативных технологий;
- осмыслением социокультурных функций музея различных уровней, направленных на обеспечение непрерывности трансляции ценностей;
- повышающейся ролью музея в региональной культуре;
- изучением возможностей развития музея в XXI веке, в условиях глобализации и информационного общества;
- влиянием музея на формирование гражданского общества.

Состояние разработанности проблемы. Музей - это сложное социокультурное образование, изучением которого занимаются различные науки: философия и история, социология и психология, археология и культурология, биология, педагогика, музееведение.

Обоснование авторской позиции потребовало анализа и переосмысления работ по широкому кругу вопросов. Были учтены общеподходные к музею, представленные в отечественной и зарубежной литературе. Целостное философское осмысление музея впервые дал Н. Ф. Федоров, который акцентировал внимание на нравственной сущности музея и его значимости в обществе и культуре.

В 1920-е гг. к смыслу существования музея обращаются А. В. Луначарский, А. В. Бакушинский, П. А. Флоренский, о целях деятельности музея и его роли в жизни народа пишут Дж. К. Дана, Б. Джулман, Ф. Дж. Кеньон, Х.Э. Майерс. В эти же годы появляются попытки теоретического осмысления социальной роли музея. Во многом эти работы связаны с опытом деятельности художественных музеев (Н. Аксенова, С. Дашкова, Л. Розенталь, Р. Рошин, П. Бурдые, Д. Кэрод, Н. Мерримен, А. Парбел и др.).

При выборе методологических ориентиров нами были изучены работы, в которых с социологических и социально-философских позиций даны различные аспекты социокультурного подхода к рассмотрению музея, самого научного понятия "культура", особенностей ее развития. Это исследования П. Сорокина, Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Т. Парнсонса, М. Кагана, Ю. Лотмана, Б. Успенского, А. Ахиезера, Р. Линтона, С. Арутюнова, Ю. Бромлея, А. Головнева, Н. Томилова, А. Коэна, В. Миллера, А. Ракитова, А. Гуревича, В. Дукельского, П. Бергера, Т. Лукмана, А. Закс, Н. Костиной, Ю. Зиновьевой, Е. Артемова, И. Лангера, А. Хаттона, Б. Нильсона, Б. Росена. Вместе с тем, до настоящего времени, социокультурный подход не был адекватно применен к исследованию музея.

Концептуальные основы диссертационной работы формировались в ходе выявления и анализа методологического потенциала трактовки проблем институциональных особенностей музея (М. Каган, А. Кузьмин, Е. Кузьмина, И. Никитин, Е. Попова и др.). Социальные функции музеев, роль музеев в обществе в процессе их исторического развития подробно отражены в работах исследователей (Е. Артемов, А. Дьячков, В. Дукельский, Е. Ванслова, А. Закс, А. Разгон, Д. Равикович, А. Фролов, К. Хадсон, У. Хаттон и др.). В то же время в социологии музеев, как социокультурный институт, не использован, не определена система его социальных функций.

В социологической литературе практически отсутствуют работы, посвященные анализу социокультурной роли региональных музеев во временном и пространственном измерении.

Заслуживает внимание позиция авторов, рассматривающих проблемы взаимодействия музея с другими социальными институтами, с различными социально-культурными явлениями, вопросы государственной и частной поддержки музеев, их финансирования и музейного маркетинга (Т. Беннет, И. Карп, С. Лавин, С. Раньярд, Р. Хьюиссон и др.). Однако практически отсутствуют технологии музейного маркетинга на уровне регионов.

Вопросы взаимодействия музея и общества в условиях информационных музейных коммуникаций рассматривают ряд ученых (М. Гнедовский, И. Иксанова, С. Пшеничная, Д. Камерон, Д. Портер, Дж. Томпсон, Й. Ульдалл и др.).

Вместе с тем, в условиях быстро изменяющейся социальной действительности, музейные коммуникации не только актуализируются, но и глобализируются. Это требует изучения реального состояния дел и определения тенденций развития коммуникативных музейных процессов.

Значимость музея как института, выполняющего образовательные-воспитательные функции, рассматривается в ряде работ (Л. Агеева, Е. Ванслова, М. Доминов, Е. Крайнер, Л. Лоцилин, Л. Шляхтина, М. Юхневич и др.). Подробно отражена роль общественности в деятельности музеев (А. Зеленко, М. Казарина, И. Коссова, А. Ломунова, Г. Луговая, Н. Никишин и др.).

Но до сего времени практически отсутствует опыт комплексного проектирования этого рода деятельности музея.

В последнее время ученых все больше привлекает проблема социокультурного пространства регионов, различные аспекты общественно-политической и культурной жизни. Это работы: М. Афанасьева, Г. Голосова, В. Ковалева, В. Колосова, Т. Лапиной, Е. Мелешкиной, В. Нечаева, Н. Петрова, А. Титкова, Ю. Шевченко, Р. Яновского. Важные направления политической, социальной и культурной ситуации в Тюменском регионе отражены в исследованиях В. Бакштановского, Ф. Селиванова, М. Акулич, К. Барбаковой, Г. Шафранова-Куцева, Л. Березина, А. Силина, И. Боброва, М. Гонопольского, В. Ульянова. Однако место музея в социокультурном пространстве регионе остается недостаточно изученной.

В обосновании авторской позиции в отношении перспектив развития гражданского общества, гражданской культуры и особенностей массового сознания населения в условиях социальной трансформации мы опирались на работы отечественных и зарубежных авторов: Дж. Александера, А. Грамши, Р. Патнэма, А. Туреня, А. Галкина, З. Голенковой, Н. Лапина, Ю. Левады, Ю. Крясина, С. Перегудова, Ж. Тощенко. Требуется осмыслить роль музея в становлении гражданского общества.

Проблема исследования. Результаты изучения методологических, теоретических и прикладных исследований стали основой для постановки проблемы диссертации. Автор исходил из того, что:

- сохраняется потребность в концептуальной разработке проблемы музея как социокультурного института с учетом новых теоретических и методологических подходов;
- существует необходимость в продолжении исследований регионального уровня социокультурного пространства, что определяется как динамичностью политической жизни, так и современным состоянием региональных исследований социокультурной жизни. Особенности социокультурного развития Тюменского региона, в который входят три субъекта РФ: Тюменская область, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, являются уникальными для исследования. На примере социокультурных особенностей от бывшей Тобольской губернии в XVIII - XX вв. до сложноподчиненного субъекта федерации - Тюменской области - можно проследить роль музея в социокультурных процессах.

Проблема исследования заключается в определении сущности музея и его месте в социокультурном пространстве региона.

Цель исследования: исследовать музей как социокультурный институт в пространственно-временном контексте и разработать модель музея XXI века.

Основное внимание в исследовании сосредоточено на принципиальных вопросах, отражающих роль музеев в социокультурных процессах региона, связанных с развитием гражданского общества и реальной включенностью населения в эти процессы. Под регионом в исследовании понимается субъект РФ.

Задачи, решаемые автором:

- проанализировать возможности применения социокультурного подхода к исследованию музея;
- на основе классических и современных социологических теорий концептуализировать проблему музея как социокультурного института; уточнить взаимосвязь основных социокультурных функций музея;
- раскрыть возможности музея, как средства межкультурной коммуникации в региональных культурных процессах;
- объяснить социальные и социокультурные функции музея, как основу взаимодействия музея и общества;
- истолковать процессы и признаки становления и развития музея как социокультурного института, а также потребности человека в музейной деятельности;
- установить зависимость создания и деятельности музеев от экономических, социальных и культурных условий жизни общества в конкретном регионе;
- раскрыть характеристику музейного коллектива как социальной группы общества на примере регионального музея;
- рассмотреть современные музейные практики в процессе интеграции социальных групп в социум;
- выявить значение музея в становлении гражданского общества через формирование ценностных качеств;
- разработать и внедрить новую социокультурную музейную технологию как комплексную систему культурно-образовательной деятельности музея;
- исследовать эффективность музейных ресурсов региональных культур в сотрудничестве с государственными и общественными структурами;
- разработать концептуальные предложения по внедрению в практику региональных музеев маркетинга и туристического бизнеса;
- определить и сформировать концепцию создания модели развития и миссии музея в XXI веке;
- показать влияние музея на региональную структуру социокультурного пространства России, определить особенности их проявления в Тюменской области;

Объект исследования: музей как социокультурный институт.

Предмет исследования: особенности функционирования и развития института музея в условиях региональной культуры.

Теоретико-методологические основы исследования: социально-философские и социологические концепции личности и ценностей, пространства и времени, социальной и культурной коммуникации, гражданского общества, социального взаимодействия теории культуры.

Решение поставленных в диссертации задач потребовало комплексного использования ряда методологических подходов: системного, структурно-функционального, историко-генетического анализа; интегративного подхода.

Ведущее теоретическое значение в нашей работе имела методология институционального анализа, разработанная П. Бергером, Т. Лукманом, М. Каганом, А. Разгоном, Ч. Кули, Т. Парсоном, Д. Хоансом, Я. Щепаньским.

Эмпирическая база и методы исследования. Основной эмпирической базой исследования и сравнительного анализа явились музеи гг. Санкт-Петербурга, Москвы и Тюменской области, которые в системном единстве дают возможность рассмотреть и проанализировать социокультурные музейные процессы.

Это государственные, муниципальные и ведомственные музеи, в т.ч.:

- в г. Санкт-Петербурге: Русский музей, Российский этнографический музей, Зоологический музей РАН, Музей истории г. Санкт-Петербурга, Эрмитаж;

- в г. Москве: Государственный исторический музей; музей "Палаты в Заречье" (филиал ГИМ), музей-заповедник "Московский Кремль";

- в Тюменской области: Тюменский областной краеведческий музей, Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, Тюменский музей изобразительных искусств, Ялуторовский музейный комплекс, Ханты-Мансийский музей "Торум-Маа", Няганьский краеведческий музей, Салехардский окружной музей, музеи школ: №1, 14, 15 г. Тобольска, №1 г. Ханты-Мансийска, экомузей г. Мегиона, музей народного образования Тюменской области;

- в других городах России: Омский государственный историко-краеведческий музей, Шадринский краеведческий музей, Томский музей изобразительных искусств, Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова (ст. Вешенская Ростовской области), Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Псковский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник;

- за рубежом: Лувр, Дрезденская картинная галерея, Берлинский национальный музей, музеи Варшавы, Праги, Будапешта, Белграда, Еревана. Проводился сравнительный анализ, с помощью источников и литературы, с музеями Австралии, Германии, Великобритании, Канады и США.

В работе широко использованы:

- научные и фондовые архивы Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника;

- неопубликованные источники, хранящиеся в текущем архиве Комитета по культуре администрации Тюменской области. Эти источники носят, в основном, статистический и делопроизводственный характер;

- теоретические и исторические исследования по различным аспектам взаимодействия музея и общества, выискиваемыми крупными музеями и научно-исследовательскими учреждениями;

- результаты социологических опросов, проводимых диссертантом, среди различных социальных групп в 2000 - 2004 гг.;

- путеводители, каталоги, справочники, обзоры, информации, монографии, отражающие проблематику исследования;

- архивные материалы, инвентарные описания;

- повествовательные источники, в т.ч. научные исследования современников событий, воспоминания и др.

Эмпирической базой исследования стали результаты социологических исследований, проведенные под руководством автора в 2000-2004 гг. В ходе проведенных исследований было опрошено 4520 человек по квотной выборке. При проведении опросов учитывалось место проживания респондентов, пол, возраст. Диссертантом использовался и экспертный опрос, проведенный в режиме неформализованного интервью. Было опрошено 30 человек.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: теоретический анализ документов, наблюдение, аналогия, анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, статистический анализ документов, моделирование, прогнозирование, сравнение.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- впервые целенаправленно применен социокультурный подход к исследованию музея;

- рассмотрены и обоснованы теоретико-методологические аспекты институциональной деятельности через социологический анализ;
- воссоздана глобальная картина развития музейного дела в отдельном регионе, причины его возникновения и функционирования в связи с культурным, политическим и экономическим развитием общества, а также с развитием науки и искусства в регионе и стране;
- раскрыты социокультурные функции музея во взаимодействии музея и общества;
- впервые подробно рассмотрены современные музейные практики в процессе интеграции социальных групп в социум, разработаны концептуальные предложения по внедрению в практику региональных музеев маркетинга и туристического бизнеса, определены функции участников программ туристического бизнеса на базе историко-культурного наследия;
- освещены новые формы музейных ресурсов в эффективном сотрудничестве с государственными и общественными структурами;
- разработана и внедрена новая авторская социокультурная музейная технология как комплексная система культурно-образовательной деятельности музея;
- выявлена эффективность музейных ресурсов региональных культур в сотрудничестве с государственными и общественными структурами;
- введены в научный обиход новые конкретные данные о развитии музеев Тюменской области и социокультурной коммуникации в регионе;
- предложена концептуальная модель развития музея в XXI веке;
- раскрыта характеристика музейного коллектива как социальной группы общества во временном и историко-культурном пространстве региона;
- выявлено значение музея в становлении гражданского общества через формирование ценностных качеств.

Теоретическая значимость работы обусловлена ее научной новизной и заключается:

- в осуществлении дальнейшей разработки отдельных концептуальных положений социокультурного направления в социологии;
- в развитии теоретического уровня современных исследований музеев как социокультурного института;
- в создании новой целостной концепции развития музея, как социокультурного института, в XXI веке;
- в расширении основы для теоретического анализа институализации музейной деятельности в период появления современных музейных практик и коммуникативных технологий;
- в постановке и решении важной для науки роли социальных институтов (на примере музеев) в формировании гражданского общества в условиях регионального общественно-политического пространства;
- в получении новых эмпирических данных для развития таких научных направлений, как социология, культурология, регионология, педагогика.

Практическая значимость полученных результатов заключается в:

- реальном содействии оформлению роли музея как социокультурного института в российском обществе;
- расширении представлений музейных специалистов, историков, социологов, педагогов о социокультурных особенностях музейного дела в России и за рубежом с целью обеспечения возможности сопоставления форм и функций музеев у нас и за рубежом;
- разработанные современные музейные практики и формы использования музейных ресурсов в сотрудничестве с государственными и общественными структурами помогут в определении и проведении региональной культурной политики;
- основные положения исследования могут быть использованы при чтении курсов социологии культуры, музейной педагогики, прикладной культурологии, музееведения в вузах, на курсах музейных специалистов;
- результаты работы могут содействовать росту профессионального самосознания музейных специалистов;
- оказать помощь в разработке музейных экспозиций по истории музейного дела в конкретном регионе и в России;
- помочь организаторам туристической деятельности на базе культурного наследия исторического города;
- помочь педагогам и музейным специалистам в организации культурно-образовательной деятельности.

Положения, выносимые на защиту.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Музей, как социокультурный институт, возникает в обществе, находящемся на высоком уровне социального и культурного развития. Интенсивное развитие музея происходит при условии разносторонней поддержки государства или лиц, обладающих властью. Возникновение и развитие музея обусловлено наличием социальной потребности. Появлению музеев предшествует большая коллекционная и собирательная деятельность отдельных лиц, обществ и социальных групп.

2. Определяющей методологией для изучения музея является социокультурная. Социокультурный подход позволяет рассмотреть музей через призму детерминирующего фактора - культуры. Социокультурная методология прошла данный путь в рамках методологии общественных наук: с конца XVIII в. до настоящего времени человек рассматривается как творец культуры, а социокультурное понимается как следствие исторического развития общества. Социокультурность выступает в качестве генеральной детерминанты общественного развития в силу того, что большинство действующих в социальной системе каузальных факторов представляют собой внебиологические, специфические человеческие способы деятельности. Применение социокультурного подхода дает возможность рассмотреть музей и музейный предмет в аспекте его социальной, культурной и личностной интерпретации и объяснения.

3. Институциональная форма музея возникла при формировании потребности в сохранении достижений человечества в различных сферах и отраслях, при наличии общих целей того или другого сообщества, при появлении ценностей и правил поведения. Формирующиеся ценности и правила музейного поведения аккумулируются первоначально в общественном мнении, а затем посредством идеологии. Ценности и музейные правила поведения закрепляются в морали и праве.

4. Музей как социокультурный институт, имеет ряд признаков:

- социальный тип музейных отношений (музей имеет обязывающую силу в сохранении социокультурного наследия, осуществляет контроль за формированием, использованием и хранением экспонатов, применяет при этом санкции, регулирующие эти процессы);
- четкое распределение функций, прав и обязанностей;
- обезличенность (деперсонифицированность) требований к посетителям и сотрудникам музея;
- четкое распределение труда и высокий уровень профессионализации по различным направлениям: научно-исследовательской, экспозиционной, фондовой, реставрационной, просветительской, маркетинговой, педагогической и др.;
- наличие культурных символов;
- особые институциональные установки и образцы поведения: уважение к прошлому, социальной памяти и опыту;
- обладание собственными средствами и ресурсами.

Музей как социокультурный институт организует и координирует деятельность людей по сохранению прошлого, передаче знания о нем, без чего эта деятельность приобрела бы разрозненный, непоследовательный и неустойчивый характер.

5. Музей служит средством межкультурной коммуникации. Посещение музея, музейное общение совпадает с целью его создания и развития: это непосредственное общение с памятниками истории и культуры и общение между людьми по поводу их восприятия, понимания и интерпретации прошлых исторических эпох через музейный предмет.

6. Культурно-историческая среда и организуемая вокруг нее деятельность, как одна из форм социокультурной практики, становятся условиями возрождения региональной культуры. Культурный регион, формирующийся при взаимодействии природной и культурно-исторической среды с современной социокультурной практикой, является основным объектом региональной музейной деятельности. В современных условиях музейная деятельность понимается как деятельность общества по отношению к природному и культурному наследию. Она должна стать составной частью местных культурных процессов, а музейная сеть региона - сформироваться в самостоятельный культурно-хозяйственный комплекс.

В процессе этого музей превращается в один из важнейших регионообразующих факторов, и структура музейной деятельности начинает совпадать с региональной предметно-пространственной структурой культурного наследия. Музей становится средством организации социокультурных процессов и социокультурным центром в границах определенной территории, создавая деятельную основу, которая позволяет функционировать региону как единому культурному процессу.

7. Музей, как социокультурный институт, играет важную роль в культурном возрождении, единении и формировании гражданского общества. В этом особая роль принадлежит различным общественным и социальным группам, которые создаются и работают при музеях.
8. Музей в его возникновении, функционировании и развитии прямо связан с культурно-историческим наследием, сохранность которого во многом зависит от его оценки, понимания и восприятия последующими поколениями. Музей формирует отношение к культурному наследию, вырабатывает интерес к прошлому.
9. Современные музейные практики интегрируются в социум через конкретные социальные группы, чей общественный характер деятельности направлен на поддержание целостности и стабильности в трансформирующемся обществе.
10. Социологический анализ 134-летней истории Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника подтверждает тенденцию соответствия социокультурных функций регионального музея социальному заказу, предъявляемому обществом в различных исторических, политических и экономических условиях, в значении: содействовать единению людей через приобщение их к познанию истории и сохранению культуры.
11. Модель развития музея в XXI веке: это многофункциональный культурный и научный комплекс, в определенных историко-социальных условиях выполняющий роль социокультурного центра региона и осуществляющий: охрану и использование историко-культурного наследия через изучение, проектирование, реставрацию и музеефикацию объектов; разработку и развитие научно-образовательных программ; восстановление системы традиционного хозяйства и промыслов на территории музея; внедрение музейного маркетинга, сервисных и туристических услуг.
- Апробация результатов работы. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в монографии "Музей и регион", ход и результаты исследования на различных его этапах сообщались и обсуждались в Тобольском государственном историко-архитектурном музее-заповеднике, на региональных российских, международных конференциях, II Всероссийском социологическом конгрессе "Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы" (Москва, 2003).
- Региональные конференции:
- "Инновационные технологии в экологическом образовании, пути, формы и методы их реализации" (Тобольск, 2003); "Педагогический вуз как региональный культурно-образовательный центр в условиях Урала и Сибири" (Тобольск, 2003).
- Российские конференции:
- "Музей и общество" (Красноярск, 2002); "Социология в Российской провинции: тенденции и перспективы развития" (Екатеринбург, 2003); "Музей и школа: тенденции и перспективы сотрудничества" (Тобольск, 2003); "Культурное наследие народов Западной Сибири: угры" (Тобольск, 2003); "Управление социальными процессами в регионах" (Екатеринбург, 2003); "Социологические чтения" (Екатеринбург, 2004).
- Международные конференции:
- "Интеллигенция в обществе риска" (Москва, 2003); "Россия и регионы: социальные ориентиры политического и экономического развития" (Челябинск, 2003); "Гражданские позиции интеллигенции: КАМО ГРЯДЕШИ?" (Москва, 2004).
- Всего по результатам исследования опубликовано 40 работ.
- Материалы и выводы исследования использовались при разработке перспективных и текущих планов Комитета по культуре администрации Тюменской области, планов работы и концепций программ деятельности Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника.
- Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. В приложениях представлены образцы авторского инструментария, использованного в ходе опросов 2000 - 2004 гг.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во "Введении" обосновывается актуальность темы исследования, определяются проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; характеризуются его методологические и теоретические основы; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава "Теоретико-методологические основы исследования социальных институтов" состоит из трех параграфов. В первом параграфе рассмотрены проблемы институализации музейной деятельности. Отмечается, что социологическое понятие "социальный институт" не имеет однозначной

определенности, напротив, в литературе существует многообразие определений социального института. Даются различные определения социального института.

Понятие "институт" первоначально использовалось в юриспруденции, а с возникновением социологии как науки термин "институт" стал использоваться для институционального анализа общественных явлений и процессов.

Основоположники социологии - Огюст Конт и Герберт Спенсер, хотя специально не определяли социальный институт, рассматривали жизнь общества сквозь призму особых форм социальной организации, которые в дальнейшем были названы социальными институтами. В социальной статике, О. Конт в качестве ее первичных элементов общества как системы называет такие социальные институты, как семья, кооперация, церковь, государство. Г. Спенсер рассмотрел шесть основных групп социальных институтов: домашние, обрядовые, профессиональные, промышленные, политические, церковные. Первые социологи основной смысл социальных институтов усматривали в поддержании общественного равновесия и в регулировании процессов функционирования социальных общностей.

В марксистской методологии институциональный анализ оценивался как порождение буржуазной социологии, но основоположники марксизма использовали термин "социальный институт" и применяли институциональный анализ к рассмотрению основных социальных институтов общества, таких как семья, государство, гражданское общество.

Широкое распространение институциональный анализ получил в 20-50-е годы XX в., особенно в англо-американской социологии. В исследовании анализируются работы английских и американских социологов (Ч. Кули, У. Гамильтон, Г. Гилман, Ф. Чепин, Т. Парсонс, Л. Баллард, Д. Хертзлер, К. Панунзио, Дж. Фейблман), в которых, как отмечает М. Глотов, с социально-психологических и этнических позиций социальные институты предстают механизмами внедрения в сознание человека рационалистических установок и норм поведения личности в обществе.

Прослежено исследование социокультурного института посредством применения системного подхода (К. Панунзио, Дж. Фейблман, Я. Щепаньский, И. Лейман, Т. Парсонс и др.).

В соответствии с рассмотренными представлениями о социальном институте, отмечено, что музей является социальным институтом, выполняющим определенные социокультурные функции.

Процесс становления социального института музея можно представить в виде сменяющих друг друга этапов:

1. Возникновение потребности в сохранении достижений человечества в различных сферах и отраслях.
2. Наличие общих целей того или иного сообщества. В частности, возникновение и развитие музеев происходит тогда, когда совпадают цели общества и отдельных сообществ (коллекционеров, патриотов, стремящихся сохранить культурно-историческое наследие и т.д.) и отдельных личностей.
3. Появление ценностей и правил поведения. С появлением музея формируется новое ценностное отношение к прошлому, объективированное в музейных предметах. Музейные специфические правила поведения являются атрибутом музейной действительности. Формирующиеся ценности и правила музейного поведения аккумулируются первоначально в общественном мнении, а затем посредством идеологии.
4. Ценности и музейные правила поведения закрепляются в морали и праве.

Учитывая материалистические взгляды на историю вслед за К. Марксом, как, впрочем, и за Э. Дюркгеймом, и за О. Контом, Т. Парсонсом и за многими современными мыслителями, отмечаем, что история - это, прежде всего деятельность людей, основной движущей силой которой являются потребности, как универсальные побуждения человеческой активности, функцией которой является социальное действие. Тот или иной социальный институт возникает лишь тогда, когда имеется оформившееся потребность в его возникновении.

Потребность в музейной деятельности и занимает своё значимое место в общей структуре потребностей человека. Многочисленные археологические находки свидетельствуют, что по мере развития человечества, люди все больше и больше сохраняли предметы-носители социальной памяти: от амулетов, передаваемых из поколения в поколение, до более сложных культовых предметов, которые наряду с религиозным содержанием, обладали и определенной эстетической ценностью.

Подчеркнуто, что возникновение и развитие музеев связано с деятельностью людей и детерминировано их естественными потребностями. Потребности, как универсальные побуждения человеческой активности, причастны к эволюции музейного дела во всем их спектре. Потребности человека, связанные с выживанием человеческого рода, детерминировали социальные действия, направленные на накопление и передачу образцов производственной культуры, техники и технологии последующим поколениям. Потребность человека в безопасности определяла его стремление к коллекционированию и

использованию достижений других народов в совершенствовании оружия. Потребность в социальных связях стимулировала обмен подарками и, по мере накопления, создание их хранилища, коллекции, способствовала появлению публичных музеев. Потребность в признании, уважении подвинула многочисленных коллекционеров открыть людям доступ в свои "святые места", передавать при жизни и завещать свое культурно-историческое богатство музеям. Потребность в самореализации побудила уникальных мастеров создавать свои шедевры специально для музеев, выдающихся ученых посвятить свою творческую деятельность научному изучению, описанию и сохранению музейных ценностей.

Особенности исторического времени накладывают свою специфику на содержание и форму реализации потребностей. Особенности экономической, политической, социальной, духовной жизни разных стран, народов, социальных общностей определяли способы удовлетворения потребности человека к познанию, к систематизации своих представлений о мире, стремление к гармонии, красоте. Сакральное отношение к социальной памяти у человека сохранялось на протяжении длительной истории, оно также зафиксировано в музее.

Музей как социальный институт соответствует ряду признаков, отличающих институт от других социальных явлений. Рассмотрим эти признаки социальных институтов относительно музея:

1. Особый тип регламентации предполагает, что, как и всякая социальная связь, институт основывается прежде всего на социальном регулировании взаимоотношений, в данном случае отношений музейных. Механизмы социальной регуляции в социальных институтах приобретают достаточно жесткий и обязывающий характер, что обеспечивает регулярность, четкость, предсказуемость и надежность. Социальный институт имеет обязывающую силу, способность к социальному контролю, санкции, применение которых стимулирует желательное поведение и удерживает от нежелательного. Музей в полной мере соответствует данному признаку. Он имеет обязывающую силу в сохранении социокультурного наследия, осуществляет контроль за формированием, использованием и хранением музеем экспонатов, при необходимости применяет санкции, регулирующие эти процессы.

2. Четкое распределение функций, прав и обязанностей участников институционального взаимодействия. Поведение личности в рамках социального института обладает достаточно высокой предсказуемостью, а деятельность института - регулярностью и самовозобновляемостью. В соответствии с данным признаком социального института отметим, что деятельность музея регулярна, самовозобновляема, прогнозируема, а поведение личности в рамках музея предсказуемо. Так, можно описать поведение посетителя музея и сотрудника, например экскурсовода, выявив типичное в их поведении.

3. Обезличенность требований к тому, кто включается в деятельность социального института, деперсонализация его прав и обязанностей. Статусные требования, ролевые ожидания предъявляются к личности в качестве требований социального института, общества в целом. Этим обеспечивается способность института социального к самовозобновлению, его устойчивость и относительная независимость функционирования. Требования, предъявляемые к посетителям и сотрудникам музея деперсонализированы. Поведение человека в музее определяется правилами, установленными музеем, и они не создаются для каждого посетителя отдельно. Требования статусные для сотрудника музея также обезличены и не пишутся для отдельного, конкретного сотрудника. Статусно-ролевые ожидания фиксируются в должностных инструкциях и различных правилах поведения в музее.

4. Разделение труда и профессионализация выполнения функций. Музей как социальный институт имеет четкое разделение труда и высокий уровень профессионализации. Дифференциация музейного труда осуществляется по разным направлениям: научно-исследовательская, экспозиционная, фондовая, реставрационная, просветительская, маркетинговая, педагогическая и т.п.

5. Наличие культурных символов. В институте государства - это флаг, герб, гимн, в институте семьи - обручальное кольцо. В музее они дифференцируются в соответствии с их типами и видами.

6. Особые институциональные установки и образцы поведения (в семье - любовь, в государстве - долг). В институте музея - уважение к прошлому, к социальной памяти и опыту.

7. Наличие учреждений, в рамках которых организуется деятельность и реализуются функции социального института, осуществляется управление и контроль за его деятельностью. Музей как социальный институт обладает собственными средствами и ресурсами (здание музеев, музейное оборудование, наличие музейных специалистов).

Отмечено, что музей как социальный институт, организует и координирует деятельность людей по сохранению прошлого, передаче знания о нем, без чего эта деятельность приобрела бы разрозненный, непоследовательный и неустойчивый характер.

Действия человека по сохранению социокультурного наследия постепенно приобретают статус привычных, типизируются и институализируются. Устойчивая типизация музейных действий ведет к их функционально-ролевой дифференциации. Музей и общество взаимодействуют на основе реализации функций музея.

Исследование музея как социального института предполагает рассмотрение его в качестве социальной системы с применением метода системного анализа. По мере развития музея складывались его определенные социальные функции. Их становление, актуализация или изменение детерминировалось конкретными, исторически обусловленными потребностями. Так, функция охраны ценностей имманентна любому собственнику, и во все времена, а функция научно-исследовательская сложилась в результате потребности в систематизации многочисленных материалов, поступавших в Европу в результате экспедиционной деятельности. Научно-просветительская функция возникла в ответ на общественную потребность просвещения, в значительной мере как следствие демократизации общества. Осмысление возникновения музейного дела, дает нам основание рассматривать музей как социальную систему, располагающую своей морфологией, функциями, динамикой

Системное представление о музее ориентирует на определение всех его составляющих в их взаимозависимости, дает возможность проанализировать механизм функционирования музейной системы, зависимость ее устойчивости к внутренним напряжениям, к взаимодействию с соседствующими системами, определить основные тенденции динамики музейной системы, попытаться прогнозировать ее способности к осуществлению социального назначения, разработать механизмы поддержания целостности музейной системы. Проблемы системного анализа музея весьма сложны и многообразны. И поэтому задача его использования в историческом исследовании заключается не в дополнении традиционной исторической методологии методами общей теории систем, а в их интеграции.

Важной методологической установкой нашего исследования является применение историко-ситуационного и историко-ретроспективного подходов. Мы разделяем точку зрения И. Д. Ковальченко о необходимости использования обоих подходов.

Вслед за О. Труевцевой рассмотрен музей как социальная система: музей - во-первых, это целостная система, которая отличается от суммативных (агрегативных) обладанием системного, интегративного качества, несводимого к качествам отдельных компонентов, а объединяющее их в единое целое. Это качество-способность к сохранению социальной памяти; во-вторых, музей - это искусственная, сконструированная человеком система для удовлетворения его социальных потребностей; в-третьих, музей - это целенаправленная, адаптивная система. Ее целенаправленность детерминирована необходимостью удовлетворения достаточно определенного круга потребностей. Адаптивность определяется конструкцией, а так же зависимостью от социальных систем более высокого порядка.

Отмеченные общие характеристики определяют место музея в многообразии существующих систем. Музей, как и всякая целостная система, состоит из составных частей, компонентов и элементов, которые проявляют себя через взаимодействие с другими частями системы.

Далее в параграфе рассматриваются компоненты музейной системы, анализируются функции музея.

Научное направление, интерпретирующее музей как социальный институт, выполняющий в обществе определенные функции, появляется в 60-е годы XX века. Начало этим исследованиям положили работы А. М. Разгона. Он выделил четыре основные функции музея: 1) документирования исторического процесса, 2) хранительская, 3) научно-исследовательская, 4) образовательно-воспитательная.

Функциональный анализ деятельности музея позволял четко определить его общественное назначение, место в системе учреждений науки, культуры и образования и этим выявить специфику музея. Благодаря функциональному подходу начали разрабатываться меры, направленные на усиление роли музея в общественной жизни.

В исследовании выделены и проанализированы следующие социальные функции музея:

1. хранительная - сохранение культурно-исторического наследия;
2. информационная - передача и получение, приращение новых знаний;
3. регулятивная - регулирует отношения в обществе;
4. интегративная - способствует социальной сплоченности, ответственности, социальной взаимозависимости;
5. коммуникативная - предполагает общение и личностное взаимодействие;
6. транслирующая - проявляется в приобретении человеком социального опыта;
7. воспроизводство социальных отношений - направлена на обеспечение устойчивости общества;
8. культурной идентификации личности;
9. организации досуга;

10. социализирующая и культурно-образовательная.

Подчеркивается, что реализация социальных функций музея помогает упорядочить и свести деятельность общностей к предсказуемым образцам социального поведения.

Институциональная структура в целом предстает как некий стержень общественной жизни, поскольку она обеспечивает социальный порядок, стабильность и интеграцию. Роль музея в этих процессах велика и специфична.

Определено, что основными условиями успешной деятельности социального института музея являются:

- наличие специфических социальных норм и предписаний, регулирующих поведение людей в рамках музея;
- его интеграции в социально-политическую, экономическую, духовную структуру общества, оптимальное включение в общую систему социальных институтов;
- наличие материальных средств и условий для осуществления нормативных предписаний и контроля;
- признание и престиж, которым обладает музей в общественном мнении;
- деперсонализация действий, т.е. осуществление действий в соответствии с ценностями и нормативами института.

Во втором параграфе проводится социологический анализ процесса возникновения и развития музея от периода античности и Средневековья до наших дней. Рассматриваются определения музеев, которых существует множество. В то же время в различных определениях музея подчеркивается его хранительная, информационная, коммуникативная, нравственная и просветительская роль.

В понятийном анализе музея отмечено, что под музеем нами понимается социальный институт, обеспечивающий сохранение социокультурных раритетов и информирование населения о социокультурных традициях, ценностях, нормах культуры, оказавших значительное влияние на развитие общества.

Исходя из данного социологического определения музея, рассмотрено его возникновение и развитие.

Подчеркнуто, что возникновение, зарождение музея социально и культурно обусловлено. По мере своего развития человечество накапливало материал, который, с одной стороны, был крайне важен для настоящего и будущего общества (ценности, нормы, правила, законы, формы политического устройства, экономического развития и т.д.), с другой - представлял интерес в эстетическом, интеллектуальном, культурном плане. Постепенно формируется социальная потребность в сохранении накопленного социокультурного наследия. Субъектами этой потребности являются человечество в целом, конкретные общества (русское, французское, польское и т.д.), социальные группы, в частности этнические, и личности.

Потребности в сохранении наследия различаются как во времени, так и в пространстве. Необходимость возникновения и востребованность музея в разные исторические эпохи существенно различается.

Подробно рассматривается зарождение и развитие музея, в соответствии с формирующимися потребностями общества, в России с начала XVIII века, анализируется музейная политика того периода. Бурное развитие массового краеведческого движения в 20-е годы XX века способствовало возрастанию общественного интереса к музейному делу и возникновению новых музеев, краеведческих обществ, кружков. Музеи становились центрами краеведческой работы и общественно-культурной жизни общества. Большая часть второго параграфа посвящена анализу деятельности музеев страны и Сибири в 20-х - 80-х годах XX века, сложившимся типам и видам музеев.

Проведенный социологический анализ возникновения и развития музея показывает, что:

- музей возникает в обществах, находящихся на высоком уровне социального и культурного развития;
- интенсивное развитие музея происходит при условии разносторонней поддержки государства или лиц, обладающих властью;
- возникновение и развитие музея обусловлено наличием социальной потребности;
- появлению музея предшествует большая коллекция и собирательная деятельность отдельных лиц и обществ, социальных групп;
- изучение музеев позволяет дифференцировать их по различным типам и видам.

В третьем параграфе рассматривается Социокультурный подход к исследованию музея, его сущность и специфика.

Исследование музея может осуществляться с позиций экономического, политического, общественного анализа, поскольку элементы этой деятельности в той или иной мере присущи музею. Не отрицая значительности этих методологий для изучения музея, отметим, что определяющей методологией

является социокультурная. Социокультурный подход позволяет рассмотреть музей через призму детерминирующего фактора - культуры.

Мы исходим из того, что музей в отношении к культуре играет двоякую роль: во-первых, сохраняет культуру и помогает человеку усвоить её стандартные образцы, с другой - музей сам является одним из элементов культуры, имеющий свои особенности, динамику, направленность и тенденции развития.

В современной социологической и культурологической литературе повышается научный статус самого понятия "культура", происходит осознание зависимости успехов и неудач, особенностей его развития, общества от способов деятельности, представленных в культуре.

Социокультурная методология не есть открытие третьего тысячелетия, она прошла долгий путь в рамках методологии общественных наук: с конца XVIII в. до настоящего времени человек рассматривается как творец культуры, а социокультурное понимается как следствие исторического развития общества.

Социокультурность выступает в качестве генеральной детерминанты общественного развития в силу того, что большинство действующих в социальной системе каузальных факторов представляют собой внебиологические, специфические человеческие способы деятельности, т.е. феномены культуры, а также все факторы, действующие в обществе или воздействующие на него (в том числе природные), даже в тех исторических ситуациях, когда они играют определяющую роль, опосредуются социокультурным достоянием.

Возникновение культурной детерминации обусловлено историей как деятельностью преследующего свои цели человека.

Применение социокультурного подхода, предложенного П. Сорокиным, дает возможность рассмотреть музей и музейный предмет в аспекте его социальной, культурной и личностной интерпретации и объяснения. В этих целях важно обратить внимание и на различие социального и культурного. По Сорокину, оно состоит в том, что термин "социальный" означает сосредоточение на совокупности взаимодействия людей и их отношений, тогда как "культурный" означает сосредоточение на значениях, ценностях "нормах, а также на их материальных носителях (или материальной культуре)". Музейный предмет - есть некоторая интеграция социального и культурного и применение методологии П. Сорокина это доказывает. Поэтому музей может быть понят лишь с использованием социокультурного подхода, а не, например, культурологического.

Потребности, выступающие непосредственными факторами этой деятельности, можно свести к двум блокам: во-первых, элементарные потребности человека, связанные с обеспечением его физического существования и продолжения рода (утоление голода и жажды, удовлетворение полового инстинкта, защита от хищных животных и холода); во-вторых, растущие материальные и духовные потребности. Это приводит к становлению духовного производства и появлению все более усложняющейся системы духовного потребления. Комплексная социокультурная детерминация включает в себя и экономический компонент, который сам по себе не может объяснить многие исторические феномены. В социологии установлено, что даже экономическое поведение людей не всегда может быть выведено прямо из экономики, так как оно регулируется их духовностью, в частности таким глубинным пластом общественной психологии, как менталитет.

В социокультурном подходе системообразующим фактором является культура. Это и является сущностью социокультурного подхода.

В методологическом плане для понимания музея, его специфики и особенностей использованы представления П. Сорокина о социальной и культурной динамике. П. Сорокин разработал оригинальную теорию культурно-исторического процесса. В предшествующих представлениях Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби культура рассматривалась как уникальная и неповторимая, а сходство культур объяснялось ее периодизацией (от рождения до смерти). П. Сорокин, признавая своеобразие культур, обратил внимание на их содержательное сходство. По Сорокину, культура общества всегда включает в себя наряду с целостными системами значений и ценностей не интегрированные культурные комплексы и феномены, не согласующиеся в ее основных системах. Этим объясняется соотношение традиционного и инновационного в культуре, отражаемое и в музейных практиках.

П. Сорокин разработал своеобразную типологию культуры, подразделив её на: идеационную, сенситивную и идеалистическую. Идеационная культура отличается сверхчувственностью, недоступностью органам чувств, религиозной ментальностью. В музейных практиках идеационная культура представлена недостаточно, главным образом, опосредованно через искусство и музейные предметы. Сенситивная культура воспринимается посредством органов чувств. Она как бы и,

воссозданная в музее, принимается за подлинную реальность. Так, сенсетивное искусство представляет собой искусство художественного изображения чувственно воспринимаемой действительности, воспроизведя её такой, какая она есть. Идеалистическая или смешанная культура, несет в себе черты и идеационной, и сенсетивной. Интегрированная форма идеалистической культуры характеризуется согласованным пониманием существующей реальности, признанием чувственных и сверхчувственных характеристик культуры.

Нам представляется, что музей изначально в своей практической деятельности ориентирован на идеалистическую культуру, ибо любая "музейная вещь" - есть сплав чувственного и сверхчувственного, материального и духовного.

Музей хранит в большей мере то из культуры, что олицетворяет её расцвет, развитие, а не упадок.

В этой связи важнейшая задача современного музея - избежать приоритета чувственного в культуре в соотношении с духовным и сверхчувственным в сохраняемом культурном наследии.

Музей в России отражает преимущественно и главным образом российскую социокультурную реальность. Российский музей, как и музей любого другого общества, уникален, неповторим, отличается своей индивидуальностью.

В системе координат Т. Парсонса особое место занимают культура, личность и социальная система в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Разработанный Т. Парсонсом подход к культуре дает широкие возможности для исследования музея. Т. Парсонс практически дает методологию, которую можно успешно применить к анализу соотношения культуры и музея, давая определения культуры.

Передаваемость, как первая характеристика культуры, у Парсонса является и отличительной функцией музея. Именно через музей передается знание о культурном наследии, представление о культуре прошлого. Музей позволяет человеку познакомиться с культурными стандартами и образцами далекого и недавнего прошлого. Социокультурные традиции и обычаи широко представлены в музее. Процесс обучения культурным стандартам, выделенный Т. Парсонсом в определении культуры, имеет прямое и непосредственное отношение к музею. Это связано с наличием у музея обучающей функции. Обучение культурным стандартам в музее происходит прямо и косвенно. Прямое обучение происходит благодаря целенаправленной работе с различными социальными группами, часто в интерактивной форме. Косвенное обучение осуществляется практически при любой работе с посетителями, будь-то встречи, выставки или экскурсии. Уже само соприкосновение с прошлым имеет обучающее значение, а тем более усвоение культурных стандартов поведения и ценностей искусства. Включение стандартных элементов культуры в систему действий отдельного индивида происходит благодаря музею.

Освоение элементов культуры происходит в определенной социальной среде, накладывающей отпечаток на процесс обучения личности культурным стандартом. В этом смысле важно отметить, что музей всегда "вписан" в социокультурную среду, и личность посредством музея увеличивает свои адаптационные возможности относительно реально существующего социокультурного пространства.

Культура является общепринятой - эту характеристику Т. Парсонс называет в числе трех определяющих сущность культуры. Музей обращается именно с общепринятой культурой, принятой обществом как целым или отдельными социальными группами. Это имеет отношение как к "вещному миру", так и искусству, представленному в музее.

В целом отметим, что Т. Парсонс разработал свое представление о социокультурном подходе к исследованию общества, позволяющее наиболее адекватно понять сущность и содержание музея, музейной деятельности, их социальное предназначение.

Важное методологическое значение для понимания особенностей применения социокультурного подхода к исследованию музея имеет концепция культуры как саморазвивающейся системы М. С. Кагана. Он различает три основные формы бытия - бытие природы, бытие общества и бытие человека, культура же предстает четвертой формой бытия, порожденной деятельностью человека. В понимании культуры М. Каган исходит из понимания человеческой деятельности, результатом которой и становится культура. Культура, по Кагану, включает в себя всю человеческую деятельность и все, что возникает в ней, - ее продукты, социальные качества человека, способы деятельности, общение как способ реализации потребностей людей друг в друге. Рассмотрение культуры как информационно - семиотической деятельности для М. Кагана оказывается недостаточным. Культура у него предстает как целостная система, а общественная система одновременно выступает и как система культурная. И еще один методологически важный аспект концепции культуры М. Кагана - культура есть саморазвивающаяся система.

Применение методологии, разработанной М. Каганом, к исследованию музея, позволяет:

- рассмотреть и определить место музея в целостной системе культуры;

- рассмотреть и определить место музея в системе социальной;
- проанализировать его социокультурное значение для личности;
- выявить его социокультурную роль и предназначение;
- проанализировать, как целостная система культуры и социальная система отражены в музее, в его предметах и деятельности;
- представить и изучить музей как саморазвивающуюся систему, имеющую определенную направленность и тенденции ее развития.

Прав М. Каган и в том, что исследованию культуры можно применять синергитический метод.

Применение синергитического метода к исследованию музея дает возможность проанализировать саморазвитие музея как социального института, с одной стороны, с другой - выявить механизмы саморазвития культуры и общества в социокультурном пространстве музея, разработать методы и методики изучения поведения музейного организма в точке бифуркации, проанализировать и корректировать его развитие.

Важное методологическое значение для понимания музея имеет информационный подход.

По определению Ю. М. Лотмана и Б. А. Успенского "культура есть устройство, вырабатывающее информацию". Культура "есть и устройство, запоминающее эту информацию". Музей же в этой связке двух аспектов культуры служит связующим звеном, обеспечивающим запоминание и сохранение выработанной культурной информации.

Системное представление о социокультурных механизмах развития российского общества, его исторических изменений дал А. С. Ахиезер. Социологический анализ культуры, по Ахиезеру, предполагает рассмотрение культуры через призму не только её содержательного анализа, но и посредством осмысления мотивации человеческой деятельности, её социальной обусловленности. История всегда рефлексивна, поэтому любое её познание включает не только описание предметного содержания исторического события, объяснение его причин и условий, но и понимание того, в какой мере люди осознали содержание своих действий, научились их изменять и корректировать. Применительно к проблеме нашего исследования важно заметить, что музей есть вместилище и содержательного и сущностного аспектов культуры.

Применение методологии социокультурного подхода к музею означает, что и в музейной действительности воспроизведен лишь один субъект истории - это общественный субъект, человек, как носитель определенной культуры и общественных отношений. "Культура - это конфигурация усвоенного поведения и его результатов, составные элементы которой разделяются и передаются членами данного общества" - писал Р. Линтон. Линтоновское определение культуры позволяет нам успешно использовать его в исследовании музея, избежав частностей и конкретизации, временных, пространственных, национальных и т.д. различий культуры, при всей их важности и значимости. Термин "конфигурация", по Линтону, "подразумевает, что различные проявления поведения и его результаты, составляющие культуру, образуют структурное целое". Усвоенное поведение объективируется в результаты, признанные и принятые обществом, а они уже составляют музейные фонды.

Механизмы исторической деятельности, отраженные в музее, могут быть поняты лишь при условии, что культура и социальные отношения рассматриваются как два аспекта воспроизводственной деятельности человека.

Культура дифференцирована, представляет собой сложную систему, имеющую многообразные структурные элементы. Актуальность выявления структурных элементов и сфер культуры определяется необходимостью понимания структуризации музейной действительности. Культура - социальное явление, а это означает, что она входит в социокультурную область деятельности людей, охватывающей все её сферы. В этом прикладное значение дифференциации традиционно-бытовой культуры, ярко представленной в музее.

Систематизация народной (традиционно-бытовой) культуры в музейной практике продолжает развиваться. В современных исследованиях народной культуры имеет место мысль о том, что уже недостаточно выделения в ней материальной, духовной и соционормативной культуры, а также понимание того, что такое деления культуры на сферы условны. С. А. Арутюнов приводит следующую дифференциацию культуры: "... на культуру первичного производства (КПП), культуру жизнеобеспечения (КЖ), соционормативную культуру и гуманитарную культуру", считая последние две основными компонентами духовной культуры. А. В. Головнёв выделяет экологическую, материальную, нормативную и духовную сферы культуры.

Однако четырехсферная типология культуры для осмысления сущности и специфики музея не всегда достаточна. Мы согласны с Н. Томиловым, предложившим еще один вариант структуры культуры - пятисферной, включающей деление на природно-средовую культуру (а в ней пласт экологической культуры), культуру жизнеобеспечения, материальную, соционормативную и духовную сферы культуры. Это в большей мере отражает содержание музея.

Большое внимание музеем уделено отражению культуры, связанной с жизнеобеспечением человека. Культурой жизнеобеспечения С. А. Арутюнов называет "... ту часть культуры, которая непосредственно направлена на поддержание жизнедеятельности ее носителей". Она, по Арутюнову, функционирует в сфере потребления, включает некоторые моменты, связанные с производством, распределением и относящиеся к разнообразным аспектам соционормативной и духовной культуры. В основном культура жизнеобеспечения охватывает все же "... компоненты материальной культуры - поселение, жилище, одежду и пищу" и "... ряд периферийных компонентов культуры жизнеобеспечения, таких, как утварь, меблировка и т.д."

Соционормативная культура включает в себя нормы поведения людей в обществе. Она опосредованным образом связана и с природной средой, но главным образом призвана способствовать гармонизации социальных и личностных отношений.

Документальные источники, которыми располагают музеи, дают богатый материал о социальных нормах, действующих в тех или иных культурных условиях.

Духовную культуру образует часть культуры (существующая, и в материальных формах данная нам в ощущения), которая связана с природной средой, как правило, опосредованным образом и удовлетворяет, в первую очередь, таким потребностям человека (как социального существа), как познавательные-информационные, эстетические, нравственные, воспитательные и др. Духовная культурная сфера наиболее связана с внутренними мировоззренческими сторонами культуры. Духовная культура занимает свое значимое и значительное место в музее. В частности, в нем представлена и область духовной традиционно-бытовой культуры, включающей народные знания, способы передачи информации, религию, фольклор, все виды искусства, культурно-досуговую деятельность.

В музее могут быть представлены и образцы массовой культуры, отражающие потребности части населения в ту или иную эпоху.

Культура дифференцируется на различные субкультуры, под которыми понимается часть общей культуры. Субкультура - это культура большей социальной группы, отличающаяся системой ценностей, традиций, обычаев. Субкультура различных социальных групп, так или иначе, находит отражение в музеях. Так, культура женщин, молодежи, различных профессиональных групп различных эпох представлена в музеях. В меньшей мере, может быть за исключением специализированных музеев, в музее представлена делинкветная субкультура, исследованию которой значительное внимание уделили американские социологи А. Коэн и В. Миллер. В субкультуре есть свои традиции с разнообразными обрядами и ритуалами.

В музее особенно ясно видно, что во всех культурных различиях, за исключением девиаций, базовые ценности субкультуры и общей культуры едины и субкультуры (неделинкветные) не противостоят друг другу. Каждое поколение, социальная группа имеют свой культурный мир, но они не противостоят культуре доминирующей.

Музей является хранителем и элементов контркультуры - такой субкультуры, которая противостоит доминирующей культуре, находится с ней в конфликте по разным позициям, главным образом в аспекте ценностей.

Таким образом, можно сказать, что в любом социальном субъекте - от общества в целом до личности и социальной группы - существует своя субкультура, содержащая регулятивные механизмы деятельности соответствующего субъекта, познание которых осуществляется во многом и посредством музея. Под субкультурой имеется в виду культура некоторого субъекта как социокультурного целого, социокультурный подход позволяет понять, как человек становится человеком культурным. Человеком культурным человек становится в процессе освоения культуры, т.е. превращения культуры, внешней для человека, в содержание его сознания, его личностной культуры. Музей в этом процессе занимает своё значительное место.

Важной социокультурной концепцией в понимании взаимосвязи культуры и музея можно считать концепцию культурного ядра, разработанную в трудах А. И. Ракитова. В параграфе рассматривается также проблема менталитета в осмыслении истории, как социокультурного процесса. Именно менталитет служит важнейшим фактором отбора музейных предметов, определяет, во многом, облик

исторической эпохи народов и ее отражение в музее, тенденции, направленность и перспективы развития музея.

Важной особенностью музея является то, что он служит средством межкультурной коммуникации. Посещение музея, музейное общение совпадает со целью его создания и развития - это непосредственное общение с памятниками истории и культуры, и общение между людьми по поводу их восприятия, понимания и интерпретации прошлых исторических эпох через музейный предмет. Научно-просветительская работа является неотъемлемой частью музейной деятельности.

Определение методов коммуникации связано с разработкой особых музейных технологий.

Музей воссоздает элементы и природной среды, и культурно-исторической. Культурная среда, представленная в музее, отражает исторические особенности эпохи с различных позиций. Дифференциация культурно-исторической, представленной в музее, и той, в которой музей действует, имеет и большие пространственные различия, в частности региональные. Осмысление культурно-исторической среды занимает особое место в процессе освоения и использования культурного наследия. Культурная среда, существующая в границах того или иного региона, понимается как определенный образовательный уровень, характер и степень развития сети культурных учреждений, соотношение различных, в том числе интернациональных и национальных черт в быту и образе жизни населения. Следует учитывать и то, что культурная среда не сводима только к социальному срезу реальности и охватывает элементы предметно-пространственной организации окружающего мира и природную среду в ее взаимодействии с человеком. В этом толковании культурная среда сближается с родственными понятиями, такими, как архитектурная среда, художественная среда, эстетическая среда и т. п. - все они так или иначе представлены в музее. При решении музейведческих проблем интерес представляют оба среза: и социологический, и культурологический.

Культурный регион, формирующийся при взаимодействии природной и культурно-исторической среды с современной социокультурной практикой, является основным объектом региональной музейной деятельности. Музей оказывается связанным с двумя системами культурной практики - прошлой и настоящей, - а, следовательно, перед ним встает задача их соединения, решая ее, музей должен аккумулировать сохраненную в среде культурную специфику и начать возвращать ее региону. Методы извлечения предметов музейного значения из среды бытования или музеефикации отдельных памятников оказывают здесь недостаточны. Необходима непосредственная интеграция музея в культурно-историческую среду. В современных условиях музейная деятельность, понимаемая как деятельность общества по отношению к природному и культурному наследию, должна стать составной частью местных культурных процессов, а музейная сеть региона формироваться в самостоятельный культурно-хозяйственный комплекс. В процессе этого музей превращается в один из важнейших регионообразующих факторов, и структура музейной деятельности начинает совпадать с региональной предметно-пространственной структурой культурного наследия.

Музей должен стать центром общественной деятельности, направленной на трансляцию культуры, возрождение традиций.

В этой связи можно сказать, что музей становится средством организации социокультурных процессов в границах определенной территории, создавая деятельную основу, которая позволяет возобновлять функционирование региона как единого культурного организма. В. Дукельский справедливо замечает, что это уже не прежний музей, не музей в обычном понимании этого слова.

Это интеграция музея в систему культурного наследия, и в то же время подведение музейных основ под культурную среду. Музей становится более открытым, способным принять в свою систему все, вплоть до современного действующего предприятия. Перестраиваются отношения музея и общества, на смену пассивному отражению действительности приходит активное воздействие на нее. Оно предполагает объединение творческих сил региона, интеграцию деятельности представителей всех профессий, характеризующих культурную жизнь края, концептуальное осмысление исторически сложившихся особенностей культурного наследия края. Для возрождения культурно-исторической среды музей использует целый спектр различных методов от консервации до непосредственного внедрения в современную практику реконструированных элементов среды.

Развивая отношения со внешней средой, современный музей становится новым, живым, активно действующим организмом, призванным сыграть значимую роль в культурном возрождении общества. В таком музее отражаются основные элементы хозяйственной, бытовой и культурной деятельности с результатами прошлой деятельности - культурным наследием. Постепенно создается определенная структура культурной жизни общества на базе его культурно-исторической среды, осуществляется переход от музеев павильонного и ансамблевого типа к средовому музею или музею в среде. В состав

музея уже входят отдельные памятники природы и культуры, ансамбли памятников, заповедники, парки, охранные зоны, традиционные и нетрадиционные занятия населения и т. д., которые консолидируются в микрорегиональных музейных комплексах, образуя своеобразные узлы культурной среды. Музей в этих условиях становится частью культурно-исторической среды, формой ее функционирования в современном мире.

Автор подчеркивает, что музей в его возникновении, функционировании и развитии прямо связан с культурно-историческим наследием. Сохранность культурного наследия во многом зависит от его оценки, понимания и восприятия последующими поколениями. Музей формирует отношение к культурному наследию, вырабатывает интерес к прошлому.

Применение социокультурного подхода к изучению музея позволяет наиболее полно уяснить смысл музея, специфическое его предназначение, понять тенденции и перспективы его развития.

Во второй главе "Провинциальный музей как социокультурный центр Сибири XIX - XX вв." концептуализирована проблема социокультурной роли музея в конкретном регионе - Сибири - на примере Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника. В первом параграфе рассматривается социокультурная роль города Тобольска в Сибири.

Город Тобольск, заложенный в 1587 году "письменным головой" Данилой Чулковым, предводителем отряда казаков, имел роль центра военно-административного управления и русской колонизации на новых сибирских землях. Более двух столетий он являлся столицей Сибири.

Поистине "золотой" расцвет Тобольска происходит в XVIII веке. Выгодное расположение на торговом пути из Европы в Азию, важнейшая роль Тобольска как центра наместничества и губернии, наличие инфраструктуры различных производств: кожевенного, оружейного, стекольного, развитие мануфактуры, книгопечатания; слава знаменитых мастеров по золоту и серебру, меди и иконописи; умелая деятельность тобольских купцов и предпринимателей, - все это делало Тобольск богатым, развивающимся, притягательным городом как для торговых людей, так и для инвесторов. В 1708 году, Указом Петра I от 18 декабря, была учреждена, в числе других, Сибирская губерния, с губернским городом Тобольском. В ее состав, кроме самой Сибири, была включена значительная часть Пермской губернии и часть Вятской. В губернию входило 26 городов.

Первым тобольским губернатором был князь М. Гагарин. Назначенный на этот пост Петром I в 1710 году, он немало сделал для развития города и освоения Сибири. При нем по-настоящему развернулось каменное строительство в Тобольске, начатое еще в конце XVII века, в 1680 году. Петр I был заинтересован в том, чтобы город имел столичный статус, демонстрирующий признаки могущества государства российского. Построенный Кремль стал выдающимся образцом каменного зодчества, зорко охраняющим прирастающие богатства России.

В параграфе подробно рассматривается динамика развития Тобольска и других городов сибирских губерний за более чем столетний период.

Несмотря на утрату к середине XIX века ведущей роли по социально-экономическим показателям, Тобольск по-прежнему оставался одним из центров культурной и общественной жизни всего Сибирского региона.

Выдающиеся деятели науки и культуры: художники В. Г. Перов и М. С. Знаменский, конструктор Н. В. Никитин, композитор А. А. Алябьев, изобретатель телевидения Б. П. Грабовский, химик и педагог Д. И. Менделеев родились в Тобольске, где культурная среда воспитывала личности всероссийского и мирового масштаба. Уроженцами Тобольска были сибирский историк и публицист Шашков, этнограф Абрамов, известный путешественник Потанин, в младенчестве были привезены в Сибирь и получили образование в Тобольской гимназии братья Пассеки и др. Социокультурный потенциал древней столицы Сибири стал формироваться еще в XVII веке. Тобольск, как первый административный, экономический и культурный центр Сибири, сыграл основную роль в её заселении и освоении русским народом, в политической, социальной и духовной консолидации аборигенов и россиян, в их приобщении к ценностям восточной и западной культур.

Именно с Тобольском связаны основные начинания, предопределившие духовное и культурное развитие сибирского региона.

В первой четверти XVII века в Тобольске была открыта сибирская епархия русской православной церкви, с 1668 года преобразованная в митрополию.

В 1703 году митрополит Сибирский и Тобольский Филофей Лещинский открыл Тобольскую архиерейскую славянско-латинскую школу. В ней изучались словесная грамота, букварь, псалтырь, библия, часослов, постигалось искусство церковной службы.

Первые сибирские школы в Тобольске стали на будущие века основой регионального школьного образования. В Тобольске в начале XVIII века появилась одна из первых в России цифирных школ (арифметическая начальная школа для обучения детей всех сословий, кроме крепостных крестьян), а также первая в Сибири частная школа. Во второй половине XVIII века в городе началось светское профессиональное образование: геодезическая школа с начала 50-х годов готовила для Сибири землемеров. В городе готовили также переводчиков татарского, калмыцкого, узбекского языков, чтобы они смогли обслуживать дипломатов и купцов, поддерживающих связи с приграничными государствами.

В соответствии с реформой светской общеобразовательной школы в 80-х годах XVIII века в Тобольске было создано главное народное училище (также, как в Иркутске и Барнауле). В училище принимали детей всех сословий, за исключением крепостных крестьян.

С развитием реформ в начале XIX века школьное образование постепенно приобретало единую государственную школьную систему. Первая в Сибири гимназия открылась в Тобольске в 1810 году (следующая, в Томске, лишь в 1838 году). Тобольская гимназия развила опыт главного народного училища. Большой вклад в дело народного образования в Тобольской губернии внес Иван Павлович Менделеев, бывший директором народных училищ и одновременно директором Тобольской гимназии. Его воспитанник Петр Павлович Ершов, написавший в студенческие годы сказку "Конек-Горбунок", вернувшись в Тобольск после окончания Петербургского университета, стал работать сначала учителем гимназии, а впоследствии и директором народных училищ Тобольской губернии.

Приступив ранее других губерний к реформе общеобразовательной школы, Тобольская губерния во главу угла поставила необходимость сохранения региональной системы образования. К 1850 году в городе работало 10 светских и духовных учебных заведений, что значительно превышало количество подобных учреждений в любом другом городе Сибири.

К концу XIX, началу XX вв. в Тобольской губернии действовали различные типы учебных заведений: средние женские, сельскохозяйственные, ремесленные, торговые, медицинские. В 1916 году в Тобольске оторвался учительский институт. (Ранее подобные институты были открыты в Иркутске и Томске). Выпускники института внесли немалую лепту в дело обучения и воспитания молодежи.

Играя важную роль в создании и развитии таких важнейших форм функционирования и развития общества, как образование, культура и духовность в Сибири, Тобольск, как социокультурный центр, влиял на формирование ценностей, норм, идеалов, образцов поведения, регулирующих отношения между людьми.

Волею судьбы Тобольск стал и местом сибирской ссылки, благодаря которой культура и просвещение древней столицы соприкоснулась со многими замечательными фигурами русской истории.

В разные времена в тобольском заключении находились протопоп Аввакум и духовный наставник старообрядцев Приисетья Мирон Галанин. Через Тобольск в березовскую ссылку проследовали князь Меншиков и члены семьи Долгоруких. В тобольском гарнизоне служил, попавший в опалу, "арап Петра великого" Ганнибал. С декабря 1790 года, в течение семи месяцев в тобольской ссылке находился Александр Радищев.

Пребывание декабристов в Тобольске составило одну из самых ярких и драматических страниц в сибирской истории. Всего в Тобольской губернии в разное время на поселении находилось 36 декабристов. В Тобольской тюрьме также побывали Н. Чернышевский, В. Короленко и многие другие писатели, публицисты и общественные деятели XIX столетия. Влияние многих выдающихся и прогрессивных умов России на местных жителей во многом способствовало развитию местной культуры и просвещения, а также сформировало целый ряд талантливых и незаурядных людей и социокультурных процессов, рожденных и развитых в Сибири.

В конце XVIII века в Тобольске был создан первый в Сибири профессиональный театр.

В Тобольске к середине XIX века развивается сеть библиотек. Наряду с библиотеками в гимназии, семинарии, церквях и других учреждениях увеличивается количество общедоступных библиотек. Первая частная публичная библиотека в Тобольске открылась в 1886 году.

Появление библиотек, в том числе частных, свидетельствовало о повышении культурного уровня как их хозяев, так и в целом у жителей. К 1910 году число общественных библиотек и читален в городе достигло 6.

Первые печатные издания в Тобольской губернии стали появляться в 1789 году. В этот год вышла в свет первая книга, напечатанная в типографии фабриканта Василия Корнильева. Эта была античная повесть "Училище любви" в переводе с французского языка. Первый сибирский журнал "Иртыш, превращающийся в Ипокрену", задуманный к изданию молодыми учителями главного народного

училища и П. П. Сумароковым, стал также печататься в типографии Корнильева. Журнал создавался на средства Тобольского приказа общественного призрения и был рассчитан на широкие круги читателей, что свидетельствует о его демократичности.

Период выпуска первых тобольских книг совпал со временем проживания в Тобольске замечательных людей: ссыльного корнета П. П. Сумарокова, внучатого племянника знаменитого и опального поэта А. П. Сумарокова; известного революционера А. Н. Радищева, который через Тобольск в 1790 году проследовал в Илимскую ссылку: его пребывание в городе оказало значительное влияние на местную интеллигенцию; а также и ряда других видных людей своего времени.

Тобольск в XIX веке являл собой пример активной общественной и культурной деятельности граждан. Так, во II половине XIX века появляются тобольское отделение императорского музыкального общества, Тобольское драматическое общество, физико-медицинское общество, местное общество Красного Креста, Общество вспомоществования бедным студентам Тобольской губернии и целый ряд других. Каждое общество имело свой Устав, а задачи организаций были, как правило, направлены на реализацию благородных целей, дающих возможность жителям реализовать свои способности и интересы.

Многонациональный Тобольск создавал условия представителям различных конфессий в исповедовании своих религий. К 1880 году в Тобольске имелась 21 церковь (в том числе одна римско-католическая и одна протестантская). Количество храмов к концу XIX - началу XX вв. увеличилось, и к 1910 году в городе было 27 православных храмов, мечеть, синагога, костел, кирха.

Духовные учебные заведения по-прежнему оказывали большое влияние на культурную и общественную жизнь Тобольска. Тобольская духовная семинария оставалась единственным средним духовным учебным заведением Западной Сибири до середины XIX века. В 1858 году открылась еще одна семинария в Томске.

Но если в XVII - XVIII веках церковь и её структуры являлись основным центром социокультурного развития Тобольска, то в середине XIX - начале XX веков культурная жизнь города во многом уже базировалась на разветвленной системе государственных и частных учреждений культуры: библиотеках, театре, клубах, учебных заведениях. Именно в них происходит значительное развитие социокультурных приоритетов города, остающегося одним из основных культурных центров Сибири. Все это, а также возникшая социальная потребность в обществе по сохранению накопленного культурного достояния способствовали возникновению в Тобольске музея.

Во втором параграфе анализируется роль музея в зарождении традиций исторического наследия как основы культуры народа.

При Тобольском статистическом комитете в конце 60-х годов XIX в. стали собираться различные вещи и предметы под руководством секретаря губернского статистического комитета Ивана Николаевича Юшкова. 8 (21) апреля 1870 года стал днем официального открытия музея для посетителей. Среди представленных экспонатов большинство рассказывали об истории, природе и быте жителей Тобольской губернии. В 1875 году насчитывалось около 100 различных предметов.

Знаменательным для истории музея стало заседание статистического Комитета 29 сентября 1886 года. Именно на нем, по инициативе начальника губернии В. А. Тройницкого, было решено отметить предстоящий 300-летний юбилей г. Тобольска (в 1887 году) постройкой достаточного помещения для Тобольского музея.

1 июня 1887 года город торжественно отметил 300-летний юбилей своего основания. В этот день и состоялась торжественная закладка здания музея.

Двадцать лет музей не являлся официальным учреждением и на общественных началах работал при статистическом комитете, не получая материальной поддержки от государства. Секретарь статистического комитета Иван Николаевич Юшков на собственных плечах вынес все тяготы первых лет существования музея: восемь лет он пестовал свое детище, любовно и заботливо отбирая материалы для коллекций, занимаясь систематизацией и обработкой экспонатов. И. Н. Юшков был настоящим подвижником своего дела, искренним патриотом своего края, постоянно интересовался историей Сибири и ее развитием, создавал при музее библиотеку. Коллекции, собранные Юшковым, и, прежде всего, этнографическая, археологические и палеонтологические, составили основу экспозиций в новом здании музея.

Решением статистического комитета от 1 декабря 1889 года, музей должен был стать самостоятельным учреждением, входящим в подчинение Министерству земледелия и государственных имуществ. Для нормального развития музея решено было создать особое общество - "Тобольский губернский музей".

Устав общества, зарегистрированный 4 сентября 1890 года, определял цели, права и средства музея, личный состав музея и права его членов, управление музеем и его делами, изменения Устава и закрытие музея.

Главной целью музея было "ознакомление публики с Тобольской губернией и с развитием в ней культуры во всех ее формах и проявлениях посредством своих коллекций и материалов по всем отраслям естествознания, этнографии, истории, статистики, археологии, промышленности и пр., а также путем научной разработки собранных материалов".

Устав определял наличие в структуре музея, кроме соответствующих отделов, и библиотеки. Для выполнения основных целей музей мог организовывать особые комиссии для сбора, систематизации и разработки коллекций по Тобольской губернии; заслушивать на своих заседаниях членов музея; обсуждать поступающие сообщения...; музей "заботится о популяризации собранных сведений посредством объяснительных чтений и реферирования ученых о губернии работ".

Учреждение "Тобольский губернский музей" существовало вплоть до 1908 года исключительно за счет членских взносов, небольших доходов от продажи печатных музейных изданий и за счет пожертвований граждан. Лишь с 1908 года музею стала выделяться от Министерства государственных имуществ постоянная субсидия в размере 1 тыс. рублей. С 1910 года ее размер был увеличен до 3 тыс. рублей в год.

Подвижнический, общественный труд членов Правления и многих активистов музея из числа мещан, учителей, врачей, студентов, ученых был примечательным и неоценимым и характеризовал глубину патриотических чувств и искреннее желание этих людей внести свой вклад в дело просвещения народа. Благодаря их стараниям музей превратился в крупнейшее научно-просветительское учреждение Сибири конца XIX - начала XX вв. В диссертационной работе подробно показана роль выдающихся людей того времени в развитии музея.

Особый статус Тобольскому губернскому музею придало высочайшее покровительство российского императора Николая II. В 1891 году, 10 июля, цесаревич Николай Александрович, будущий царь Николай II, после осмотра Тобольского Кремля, посетил губернский музей и остался доволен интересными музейными коллекциями.

Вступив на престол, Николай II оставил общество "Тобольский губернский музей" под своим покровительством. Покровительство Императора помогало все последние 25 лет деятельности губернского музея (вплоть до 1917 года, когда состоялось самоотречение Николая II от престола). Высочайшее покровительство помогало сохранить музею свой особый стиль деятельности, широкий актив добровольцев - энтузиастов краеведческого движения, стимулировало музейщиков на организацию важнейших экспедиций на тобольский север, помогало в преодолении финансовых и иных проблем. Благодаря этому, вплоть до 1918 года, выходили в свет "ежегодники тобольского губернского музея", ставшие особым жанром научно-популярной литературы, первыми из изданий подобного рода в России.

Решение об издании "Ежегодника" Комитет принимает в 1892 году, на заседании 20 апреля. "Ежегодники" стали хроникой всей музейной деятельности в регионе. Поставив в Уставе задачу по ознакомлению населения с культурным и хозяйственным развитием губернии, музей стремился не только знакомить, но и формировать, и влиять на интересы и запросы жителей губернии. Структура номера "Ежегодника" включала в себя отчеты и протоколы заседаний, хронику музея, описание коллекций, работы по касающимся Тобольской губернии вопросам археологии, этнографии, естественных наук, торговли, промышленности, истории, антропологии, географии, статистики, библиографии и т. п. Были определены сроки и порядок выхода издания, по мере накопления материала.

Печатание первого выпуска ежегодника началось в марте 1892 года, а в январе 1893 года работы по изданию были завершены, и с 30 января началась выдача его подписчикам.

На заседаниях Распорядительного Комитета в 1896 году рассматривалось: об устройстве спектакля в пользу Музея; об устройстве при Музее, по предложению Н. Л. Скалозубова, художественного отдела. Повестки общих собраний 1896 года говорят о многосторонней деятельности музея, охватывающей многие важнейшие народно-хозяйственные вопросы губернии: 17 марта - заслушан доклад Н.А. Варпаховского - "О зимних рыбных промыслах по р. Оби"; 30 марта - обсужден доклад Н.А. Варпаховского - "О крючковых снастях иртышско-обского бассейна"; а 6 апреля доклад Н.Л. Скалозубова - "О грузовом движении по Уральской железной дороге в 1894 году"; 30 июля - заслушано сообщение К.А. Шапошникова - "О раскопках в деревне Бизиной, Карачинской волости. Тобольского округа, произведенных на средства тобольского губернатора в июне 1896 года ученым археологом

бароном Де-Бай (совместно с Шапошниковым), командированным в Россию и Сибирь французским Министерством Народного Просвещения"; 9 ноября - собрание обсудило доклад В.А. Студницкого-Гизберт - "О культуре Севера".

В 1897 году, несмотря на обсуждавшиеся вопросы по изменению действующего Устава музея, активно работала особая Комиссия по вопросу о расширении деятельности музея в деле изучения кустарных промыслов в Тобольской губернии.

В 1898 году Кустарной Комиссии принадлежала инициатива проведения публичных объяснительных чтений в музее. За образец организации чтений были приняты воскресные объяснительные чтения в Московском Политехническом музее. Целью чтений было в краткой и популярной форме давать публике сведения по разным отраслям знаний, "выясняя при этом значение и смысл соответствующих коллекций Музея.

Одним из главных направлений деятельности музея являлись связи с другими подобными учреждениями и учеными обществами. В 1897 г. музей получил в обмен на свой "Ежегодник" 31 периодическое издание, из которых 22 издания были сибирские. В 1898 г. было получено 40 периодических изданий, из которых сибирских изданий - 21. За 1897 и 1898 гг. библиотека музея получила 936 названий печатных и рукописных произведений. Лицам и учреждениям, передававшим в библиотеку печатные и рукописные произведения, музей высылал свой "Ежегодник" бесплатно.

В 1899 году к музею перешла Тобольская метеорологическая станция, что значительно способствовало росту авторитета музея как научного учреждения. Коллекции музея непрерывно росли.

Музей предоставляет свои коллекции и фонды библиотеки для научно-исследовательской работы, изучения Тобольской губернии.

В конце первого десятилетия XX века музей развертывает работу по широкому проведению исследовательской и собирательской работы, организации многочисленных экспедиций в различные районы губернии.

Первая экспедиция была организована в низовья реки Конды в 1910 году в составе В. Н. Пигнатти, Б. Н. Городкова и А. Н. Уварова. Были собраны гербарии, образцы почв и обширный материал по этнографии и зоологии.

Затем экспедиции стали проводиться ежегодно и финансироваться не только музеем, но и центральными научными учреждениями: Ботаническим музеем, Географическим обществом, Академией наук, Ботаническим садом и другими.

Экспедиции пополнили музей ценнейшими коллекциями. В гербарном фонде насчитывалось свыше 10 тысяч листов с рек Конды, Салыма, Ваха, из бухты "Находка" и другие.

Богатейшими экспонатами пополнилась этнографическая коллекция, раскрывающая хозяйство, быт и культуру народностей Севера. Она насчитывала свыше 2 тысяч экспонатов. Произведенные В. Н. Пигнатти раскопки городища Искер в 1915 году, обогатили музей уникальной коллекцией по занятиям, быту и торговле татарского населения края времен Сибирского царства.

Продолжалась широкая просветительская деятельность музея, как в губернии, так и далеко за пределами страны. Музей вел обмен коллекциями, изданиями, научными сведениями с музеями и научными обществами Америки и Японии, Венгрии и Польши, всего количество партнеров музея достигало 165.

Устройство лекций, публичных чтений, хотя и не носило системного характера, занимало значительную часть деятельности музея.

Крупные проекты осуществил музей в 1911 году - экспедицию на реку Салым, приток Оби, для сбора полного материала по ее описанию, а также природы и ее обитателей. Экспедицию финансировали Академия наук, Императорское географическое общество, Музей императора Александра III и Тобольская переселенческая организация.

С 1910 года действовал, организованный музеем и сначала при музее существовавший, бесплатный кабинет для чтения, затем он располагался в Народном Доме. К 1917 году кабинет получал 179 периодических изданий, из них 42 журнала - общественно-литературных, 94 - сельскохозяйственных и технических, 16 газет российской прессы и 27 газет сибирских. Число посетителей бесплатного кабинета для чтения ежегодно увеличивалось: если в 1911 году их было - 6352, в т. ч. 5189 - посетители мужчины, 1163 - женщины, то в 1917 году посещений было 6604 (5005 - мужчины, 599 - женщины).

Значительной оставалась экспедиционная работа: в 1912 году проведены экспедиции в район р. Иртыш и в бухту "Находка", в 1913 году - в долину р. Вах, на р. Щучью и в побережье Обской губы. Уникальные экспонаты по археологии, антропологии, этнографии и др. пополнили коллекции музея. В 1915 году консерватор музея В. Н. Пигнатти проводит раскопки на Искерском городище и представляет

14 октября на юбилейном заседании в честь 25-летия создания общества "Тобольский губернский музей" обширный доклад и найденные при раскопках предметы.

Экспедиционная работа была продолжена в 1916 году, когда экспедиция под руководством Г. М. Дмитриева-Садовникова побывала в долине реки Надым.

Музей обращается в Императорскую археологическую экспедицию с просьбой выслать открытые листы на право производства раскопок в селениях Курганском, Новоягодинском, Серебрянском Тарского уезда.

В 1917 году началась подготовка к изданию "Путеводителя по музею", увидевшего свет в 1918 году.

25-летие общества "Тобольский губернский музей", состоявшееся в 1915 году, как и последующая работа, позволяют сделать вывод о значительной и многообразной деятельности музея, ставшего настоящим центром научной, просветительской и культурной жизни Тобольской губернии, от южных ее районов до самых северных. Были заложены традиции исторического наследия, как основы культуры народа.

В третьем параграфе рассматривается роль "Общества изучения края" при музее Тобольского севера в становлении гражданского общества.

В 20-е годы XX века музей продолжил основную деятельность, связанную с широким развитием краеведения и всесторонним изучением Сибирского края. Проследовавшие через Тобольск в эти годы многие научные экспедиции также ставили своей целью широкое изучение природных ресурсов Западной Сибири. Музей имел также контакты с руководителями Гыданской и Ямальской экспедицией (Городков и Евледов), геологической Северо-Уральской (Заварницкий), лесоэкономической (Пелинович), этнографической (Митусова) и др. В 1920 году музей превращается в типовой краеведческий музей, положивший в основу структуры своей деятельности "комплексно-ландшафтную систему". Постоянные территориально-административные преобразования, происходившие в те годы повсеместно, определили и приоритетность интересов Тобольского музея: это территория северной части Обь-Иртышского бассейна, куда входили бывший Тобольский округ, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий национальные округа.

Став краеведческим Музеем Тобольского севера, музей открыл три основных отдела: естественно-графический, культурно-исторический и промышленно-экономический. Структура музея ориентировала работу музейных сотрудников по трём основным направлениям: изучение природы, истории и экономики края. Под руководством директора музея М. П. Тарунина продолжились фенологические наблюдения. Под его руководством и научного сотрудника К. П. Самко были также собраны интересные коллекции представителей флоры и фауны Тобольского округа.

По инициативе приехавшего в Тобольск для производства ихтиологических наблюдений профессора Кучина, в Музее собрались все местные краеведы для восстановления краеведческой работы. Созданное 1-го сентября 1921 года "Общество изучения края при Музее Тобольского Севера" стало значительным вкладом музея в дело сохранения природных богатств Сибири и вовлечения в это государственное дело широкой общественности. Новое общество стало непосредственным преемником и продолжателем общественной организации "Тобольский губернский музей", которое было основано в 1887 году.

Образовавшееся краеведческое ядро быстро стало притягивать к себе всех интересующихся краем и его изучением. Если в 1922 г. в Обществе состояло только 89 человек, то к концу 1927 года оно насчитывало 170 членов Общества.

В соответствии с Уставом "Общества изучения края при Музее Тобольского Севера", оно имело своей целью "всестороннее изучение Тобольского Севера; его природы, истории, литературы, промышленности и социальной жизни, распространение знаний среди широких масс населения и всемерное содействие развитию деятельности Музея Тобольского Севера и других музеев края". Членом общества мог быть "всякий, интересующийся изучением края и желающий принять участие в работе Общества".

Структура и основные направления "Общества..." выстраивались в стройную и эффективную организацию с первых лет ее существования. Показательна в этом отношении деятельность Общества в 1922 году. К началу года членов общества было 50 человек, в т.ч. 45 действительных членов и 5 сотрудников. Ежегодно на заседаниях Правления обсуждались важные вопросы деятельности организации, за год было рассмотрено 226 вопросов. Было проведено 13 общих собраний. Повестки собраний посвящены важным датам и проблемам.

На собраниях и заседаниях Правления регулярно рассматривались вопросы состояния краеведения в крае.

В 1921-1922 гг. деятельность Общества велась в двух секциях: орнитологической и охраны памятников старины, а с 1924 года, в соответствии с общесоюзными принципами краеведения, Общество развернуло свою работу по трем главным направлениям: естественноисторическому, промышленно-экономическому и культурно-историческому, путем организации трех соответствующих секций. Помимо этих секций в 1925 г. работали педагогическая и пчеловодная секции, а также кружок юных краеведов.

Направления работы "Общества..." охватывали многие стороны социокультурной жизни северного края и представляли собой глубокий и всесторонний анализ проблем и конкретного участия людей в сохранении и приумножении культурного и природного богатства региона.

Важнейшим направлением в деятельности "Общества..." являлась научно-исследовательская работа.

Членами естественно-географической секции проведено значительное уточнение имевшихся в научной литературе сведений о природе Тобольского округа, в области орнитофауны, ихтиофауны и энтомофауны. Установлены новые границы распространения многих видов, а также открыты обитающие в Тобольском округе совершенно новые представители орнитофауны, ихтиофауны и энтомофауны, ранее не отмеченные в литературе. Был собран значительный коллекционный материал. Все новые открытия были направлены и подтверждены специалистами Академии Наук СССР, такими как профессора: Сушкин, Кузнецов, Виноградов, Берг, Мартынов, Кириченко и др.

По экономике края были проведены исследования по использованию и развитию северного оленеводческого хозяйства, рыбного и пушного промыслов, полеводства, животноводства, а также по кооперации и колонизации.

Культурно-историческая секция, помимо общих вопросов истории края, особенное внимание сосредоточила на истории революционного движения. Был собран и частично обобщен значительный материал по истории революционной каторги и ссылки в Тобольской губернии, начиная с Радищева, а также материал по истории революции и гражданской войны 1919 - 1921 гг.

Проводился также сбор материалов по истории знаменитой тобольской каторги и по истории гражданской войны.

Особое значение уделялось сбору материалов по пребыванию в ссылке декабристов в Тобольске и Сибири.

Активно работали и другие секции. Естественно-географическая секция продолжала сборы естественноисторических материалов и вела фенологические наблюдения.

Образованный по инициативе Общества Тобольский Окружной Комитет содействия жертвам интервенции, продолжал сбор материалов по выявлению убытков, понесенных Тобольским округом в период гражданской войны, в рыбной и пушной промышленности, сельском хозяйстве.

На первом организационном собрании промышленно-экономической секции были определены такие направления работы: изучение экономики округа; выявление бюджета населения округа, как в северных, так и южных районах; торговля и кооперация округа.

Культурно-историческая секция имела в своем составе подсекции: по охране Тобольского Кремля, по охране церковных ценностей, по охране курганов, могильников и городищ, по охране памятников искусства. Организованная в 1921 году экскурсионная секция проводила многие мероприятия, в т.ч. экскурсии по г. Тобольску и его окрестностям, обсуждение рефератов, рецензий и сообщений, посвященных проблемам организации экскурсионного дела, выходу новых книг и т.д.

Организирующая роль "Общества" подтверждалась конкретными результатами деятельности и в последующие годы.

Проводимая членами промышленно-экономической секции Общества работа свидетельствовала о высоком научном уровне исследований и народно-хозяйственном значении поднимаемых проблем. Так, в 1928 году на секции были заслушаны доклады: А.М. Марчевского "О результатах экономического обследования Тобольского Севера, в связи с изысканиями тракта Тобольск-Самарово"; Колмакова "Современное состояние Ямальского оленеводства в санитарно-эпизоотическом отношении и работа на Ямале Обдорского Ветеринарно-Бактериологического Института"; А.И. Петяева и Б.Г. Чаликова "Пятилетний перспективный план работ Обь-Иртышской Рыбо-Хозяйственной Станции Тобольского Окргу".

В Тобольске вышла книжка "За урожай", содержание которой составили краеведческие статьи по животноводству и полеводству Тобольского округа, написанные членами Секции - И.И. Скриповым, И.Х. Калачевым и А.С. Щепкиным и др.

Были подготовлены к печати работы: Б.Г. Чаликова "Мороженая рыба Тобольского округа и пути ее гужевого транспорта" и А. А. Благоволитина "Оленеводство Тобольского округа и перспективы его развития".

В 1929 году вышла в свет работа председателя естественно-географической секции Общества М.П. Тарунина "Календарь Тобольской природы", ставшего на многие годы настольной книгой тобольских фенологов и любителей природы края. Написавший предисловие к книге секретарь секции К.П. Самко, с 1926 года состоял действительным членом Русского энтомологического общества, в январе 1929 года был избран действительным членом Ставропольского энтомологического общества, а в марте 1929 года - действительным членом Западно-Сибирского отдела Русского Географического общества.

Серьезные научные исследования членов "Общества", имевшие во многом прикладной характер способствовали высокому авторитету как их самих, так и "Общества" в целом.

Большое значение имела деятельность Общества по изучению экономики и быта туземцев Тобольского Севера, ставящей целью оказать помощь работе Тобольского Комитета Севера в "осуществлении мероприятий советской власти по туземному вопросу".

В 1919 году при Тобольском государственном музее был создан Туземный отдел. Основой отдела стали экспонаты бывшего этнографического отдела по осякам, вогулам и самоедам Тобольского севера.

Основной целью создания Туземного отдела при Музее стала помощь рабоче-крестьянской власти в устройстве жизни культурно-отсталых туземцев северных окраин РСФСР и в частности Тобольского Севера.

Создание систематически работающих научных туземоведческих учреждений, под руководством местных Комитетов Севера стало одной из задач власти.

Таковыми туземоведческими научными станциями на местах должны были стать туземные музеи или туземные отделы местных музеев.

Основными направлениями деятельности Тузмوزهя или Тузотдела должны были стать: систематическое и всестороннее изучение туземцев местного края и помощь в устройстве их жизни; улучшение материальной и духовной культуры кочевников; изучение многовекового опыта туземцев, накопленного в борьбе с суровыми условиями Севера, что было необходимо для правильного подхода к устройству их жизни, а также научного обоснования проблем иммиграции в северные районы страны.

Среди других направлений работы тузотдела музея: организация краеведческого движения среди туземных жителей, помощь в изучении школьниками быта и хозяйства своего народа, предоставление музейных фондов и специалистов консультационной работе по вопросам туземного строительства.

Подготовленные сотрудниками музея путеводители, программы по страноведению и промышленно-экономической жизни Тобольского севера для работников "Дома туземцев", изданные карты Тобольского Севера широко использовались в работе учреждений, организаций, школ, краеведческих кружков.

Еще одним важным направлением деятельности Общества изучения края стали научные экспедиции. В 1923 году была проведена этнографическая экспедиция в Березовский района Тобольского округа, для сбора экспонатов на Всероссийскую сельскохозяйственную выставку. В 1926 году состоялась этнографо-экономическая экспедиция в Казымский Туземный совет Березовского района.

В середине лета 1924 года на Тобольский Север направилась ботанико-геологическая экспедиция под руководством члена Общества Б. Н. Городкова, организованная Российской Академией наук и Главным Геологическим Комитетом. Экспедиция провела исследования пространства к северу от реки Соби.

Активно занималось Общество популяризаторской деятельностью. Краеведческие доклады и лекции на профсоюзных собраниях, учительских курсах, проведение массовых экскурсий, публикация методических рекомендаций по организации краеведческой работы на страницах журнала "Наш край", проведение открытых научных собраний Общества, как общих, так и секционных - всё это способствовало широкому участию в делах Общества жителей города и округа.

Среди главных дел Общества являлась организация краеведческой работы на местах. Были созданы филиалы Общества в сельских советах Обдорском, Щеркальском, Кондинском и г. Березове. В филиалах велась преимущественно самообразовательная работа.

Общество придавало большое значение издательской деятельности. В 1921-1922 гг. издавались: отчеты о работе Общества, листовки о П. П. Ершове, брошюры "Опыт и наблюдения Тобольской сельскохозяйственной школы" (Автор И. В. Скрипов) и "Декабристы в Тобольском крае" (Автор М. П. Копотилов).

С сентября 1924 года по ноябрь 1925 года издавался ежемесячный журнал "Наш край".

Поддерживая научные контакты с более чем 300 научными обществами и учреждениями страны, музей Тобольского Севера и Общество практиковали обмен издаваемой литературы, что помогало пополнять фонды библиотеки.

Деятельность Общества была направлена и на конкретную помощь научной работе государственного Музея Тобольского Севера. Все научные сотрудники музея являлись одновременно и членами Общества, и многие научные исследования музейщиков можно считать частью работы Общества, и наоборот.

Общество проводило широкую консультационную работу по различным вопросам местного края для окружных и областных учреждений и организаций.

Многие окружные учреждения и организации пользовались консультационной помощью Общества по вопросам районирования, налогового обложения, хозяйственного строительства, культурно-просветительной работы и т. д. Члены Общества принимали непосредственное участие в подготовке на Тобольском Севере Всероссийской демографической переписи 1926 года. По просьбе Окружной Плановой комиссии составлялись доклады для 1-го Уральского Областного Съезда по вопросу изучения производительных сил страны (в 1927 году).

В 1928 году представители Общества участвовали в ведомственных совещаниях в Комитете Севера и в Тобольском Товариществе охотников и рыбаков по вопросам коллективизации, организации туземного хозяйства, участия Тобольского Севера на пушной международной выставке в Лейпциге и др.

В постановлении Президиума Тобольского Окрисполкома (май 1929 г.) была отмечена активная деятельность Общества изучения края по организации массовой краеведческой работы. Большие задачи ставились перед Обществом по организации краеведческой работы в период коллективизации.

Главные задачи Общество видело в изучении сырьевой базы и тех природных условий в округе, при которых может быть организовано крупное коллективное хозяйство; изучение форм коллективизации, которые будут поддержаны населением в целях организации колхозного движения в крае; изучение происходящих перемен в обществе в свете развития социалистического сектора и т.д.

Сотрудники музея активно стали увязывать содержание музейных экспозиций с программами обучения учеников V - VII классов в неполной средней школе и учащихся начальных классов.

В исследовании показана роль конкретных людей, объединенных в "Общество изучения края" при Тобольском музее, в деле формирования гражданского общества в Советской России в 20-х - 30-х годах XX века. По сути, "Общество" стало одним из первых общественных формирований Сибири регионального характера, занимавшихся становлением гражданского общества через формирование ценностных качеств, таких как, патриотизм, гражданская активность, сохранение исторических традиций.

Как отмечает З. Т. Голенкова, существуют различные подходы к определению, составу, элементам, функциям гражданского общества. Чаще всего под гражданским обществом понимается сфера общества, характеризующаяся спонтанным самоуправлением индивидов и добровольно сформировавшимися ассоциациями и организациями граждан, которая защищена от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности граждан со стороны органов государственной власти.

Таким образом, гражданское общество принадлежит к числу понятий социологической и политической теории (наряду с понятиями свободы, справедливости, равенства, демократии), которые имеют как теоретическое, так и практическое значение.

З. Т. Голенкова вычленяет два специфических параметра или функции понятия гражданского общества: теоретико-аналитическую и нормативную. Первое значение используется как теоретическая категория для анализа и объяснения явлений социальной реальности. В этом смысле, гражданское общество - агрегированное понятие, обозначающее специфическую совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, социальных институтов и социальных ценностей, главными субъектами которых являются: гражданин со своими правами и гражданские (не политические и не государственные) организации, ассоциации, объединения, общественные движения и гражданские институты.

В отличие от теоретико-аналитической функции, во второй функции понятие гражданского общества имеет преимущественно статус нормативной концепции, которая способствует мотивации и мобилизации граждан и других социальных субъектов на развитие различного содержания и форм гражданской активности. Эта функция приобретает особое значение в обществах, находящихся в состоянии трансформации.

Автор анализирует исторические концепции и практические модели гражданского общества, возникшие на основе идей и опыта, а также основные элементы гражданского общества, применительно к российским реалиям.

В исследовании подчеркивается, что отношение личного, частного и общественного в гражданском обществе должно быть уравновешено, поскольку концепция гражданского общества подразумевает и автономию определенных общественных сфер.

Автономия общества - важный элемент гражданского общества, обозначающий самостоятельность и самодеятельность различных общественных сфер и ассоциаций экономики (т.е. производства в широком смысле), профсоюзов, университетов, печати, науки, объединений граждан и отдельных профессий, религиозных объединений, т.е. церкви. Роль государства по отношению к этим общественным агентам должна сводиться к установлению самых общих рамок в виде закона, регулирующего правила игры, которых необходимо придерживаться, чтобы сохранить права и свободы для всех членов общества. Экономический, социальный, политический и культурный плюрализм, являющийся альфой и омегой гражданского общества, устанавливается на основе автономии общественных факторов, прав и свобод человека и гражданина.

Автономия различных сфер общества подразумевает, что они могут самоорганизовываться в соответствующие ассоциации, демократическая внутренняя жизнь которых имеет важное значение для гражданского общества. Деятельность "Общества изучения края при музее Тобольского Севера" - показывает, как самостоятельные и самосознающие себя граждане, объединившись в организацию, ставшую преемником общества "Тобольский губернский музей" сохранили в 20-30 гг. XX века традиции просветительской и краеведческой работы с населением. Общественное объединение стало действенной формой гражданского участия в решении важных социальных проблем региона. Активно вовлекая в социальные функции людей разных возрастов, профессий, образовательного уровня, музей добивался достижения органического единства общегосударственного, этнического и регионального патриотизма, что содействовало становлению гражданского общества в целом. Для существующих самостоятельных ассоциаций, обществ, организаций, движений, нередко соперничающих друг с другом за право представлять народ, опыт "Общества изучения края при Тобольском музее" - пример многообразного социокультурного взаимодействия музея и общества. Анализируется деятельность областной общественной организации "Конек-Горбунок", созданной сотрудниками Тобольского музея в 2001 году.

В четвертом параграфе дан подробный анализ деятельности Тобольского краеведческого музея в условиях войны и "развитого социализма".

На 1941 год приходится новый этап активной деятельности Тобольского государственного краеведческого музея, который возглавил работу по всестороннему изучению края Северного Обь-Иртышья.

Учитывая значительную территорию края, музейные работники активно привлекали к работе творческие силы, начиная от квалифицированных специалистов и до юных пионеров. В массовое краеведческое движение вовлекались педагоги, врачи, зоотехники и специалисты лесного хозяйства, работники рыбстанций и МТС, совхозов и колхозов, промышленных предприятий, сельских советов.

В целях придания краеведческому движению организованного характера, и чтобы "сделать изучение действительно массовым", музей поставил задачу создания на территории края "сеть краеведческих объединений и сгруппировать их вокруг Тобольского государственного музея".

В разосланном музеем в 1941 году Письме во все ОКРОНО, средние и полные средние школы, Райкомитеты комсомола, Райпланы Тобольского, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов, говорилось о необходимости "создания краеведческих кружков при клубах, избах-читальнях, при первичных комсомольских организациях и при местных школах под руководством учителя". Особо подчеркивалась необходимость объединения усилий молодежи на основе добровольчества.

"Вопросы изучения и использования производительных сил края, вопросы изучения его хозяйства, трудовой деятельности и быта населения, должны быть близки молодежи и стоять в центре ее внимания. Молодежь должна стремиться во всех деталях обследовать родной край, для того, чтобы изучить все сильные и слабые его стороны, возможно продуктивнее работать на пользу и процветание нашей социалистической родины.

Школа должна стать первичной ячейкой по обследованию края. На школу музей возлагает большие надежды, ведь школа располагает сотнями зорких глаз, сотнями умелых рук и неисчерпаемым запасом энергии. Роль учителя здесь огромна. От его инициативы и настойчивости зависит все и организация работы, и должное ее направление и конечный результат".

Организуемая музеем краеведческая работа, в соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров ССР и Центрального Комитета ВКП(б): "О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья", изданного 9 января 1941 года, ставила задачу выявить сырьевые ресурсы района и изучить производительные силы его для развития местной промышленности на базе местного сырья. Это являлось первым заданием для вновь организованных краеведческих кружков.

Музей рекомендовал краеведческим кружкам продолжать выявление археологических памятников и брал на себя часть работы по редактированию и переработке присылаемых краеведами материалов.

Начавшаяся Великая Отечественная война во многом отодвинула большие планы создания по-настоящему массового краеведческого движения в регионе на несколько лет. Но работа, несмотря ни на что, велась как в городе, так и в сельской глубинке.

В послевоенный период государственная политика в области культурного строительства, как и музейного дела, была направлена, прежде всего, на первоочередные задачи по восстановлению утраченного народного хозяйства на территории страны занятой оккупантами; на ремонт зданий учреждений культуры, в том числе музеев; проведение инвентаризации всего имущества; возврате помещений, занятых под военные нужды, домам культуры, клубам, библиотекам, музеям; созданию новых и замене устаревших экспозиций. В соответствии с нормативными документами, определявшими послевоенную деятельность музейных учреждений, музеи приобретали статус государственных научно-исследовательских и культурно-просветительских учреждений; были определены конкретное содержание и современные формы деятельности музея, прежде всего: научно-исследовательской, культурно-просветительской, фондовой, экспозиционной; разрешалось открытие при музеях новые структурных подразделений: библиотек, научного архива, отделов фондов, лабораторий и т.п. В "Положении об охране памятников", принятом решением Совета Министров СССР в 1948 году, музей рассматривался как "Основное хранилище коллекций памятников культуры".

В 1950 году в "Основных задачах перестройки работы краеведческих музеев" подчеркивалась роль музеев как "научных центров краеведения", где "сосредоточены основные сведения о природе, историческом прошлом и социалистическом переустройстве края".

Музеи призывались к необходимости новой активной работы по развертыванию краеведческого движения, которое фактически было ликвидировано в 1937 году. Но зачастую работу эту вести было некому: отсутствовали опытные, да и просто грамотные музейные кадры.

Музеи Тюменской области (всего их было 6), имели слабую материально-техническую и научную базу, в Салехарде и Ишиме музеи закрылись на ремонт. Число экспонатов Ямало-Ненецкого краеведческого музея было чуть более тысячи. В весьма стесненных условиях работал Ханты-Мансийский краеведческий музей.

В первые послевоенные годы коллектив Тобольского музея усилил работу по пропаганде истории края и участию в важнейших народнохозяйственных задачах.

В исследовании подробно анализируется деятельность музея в послевоенный период, когда музей должен был стать учреждением культуры, объединившим работу по патриотическому воспитанию населения, прежде всего школьников и молодежи. Эта роль находила отражение в экспозиционно-выставочной, научно-исследовательской и фондовой работе, развитии краеведческого движения в регионе, проведении методической работы в школах, организации экскурсий и походов по родному краю.

Перестройку своей работы Тобольский краеведческий музей, в соответствии с директивами Комитета и руководящими указаниями Областного отдела культурно-просветительской работы, активно начал в 1950 году и продолжил в 1951 году, в значительной степени перестроив научно-исследовательскую и собирательскую работу.

Для этого музею удалось создать краеведческий актив, привлечь к работе музейно-краеведческий совет, нацелить секции Совета на разработку научных вопросов, имеющих непосредственное отношение к экспозиции музея.

Перестройка экспозиций продолжалась в 60-е годы. Отдел социалистического строительства, состоявший из нескольких разрозненных тем (местная промышленность, рыбное, сельское и охотничье хозяйство края), был подвергнут коренной перестройке в 1960 - 1965 годах. Новая экспозиция в хронологической последовательности раскрывала историю края после Октябрьской революции.

Новые тематические комплексы отражали процесс разработки нефтяных, газовых и лесных богатств края, строительство лесохимических комплексов, газо- и нефтепроводов, железных дорог. Особый раздел был посвящен будущему города Тобольска, его реконструкции и перспективам развития. В

фонды музея были переданы уникальные экспонаты от строителей железной дороги и моста через Иртыш.

Подъем краеведческой работы в 60-е годы стал возможен при постоянной помощи музею со стороны партийных и советских органов, ученых, ветеранов, горкома комсомола, участников Отечественной войны, промышленных предприятий, учебных заведений города, а также многочисленных друзей музея за пределами Тобольска. В музей постоянно поступали книги, документы, вещи, клады, находимые в земле, произведения искусства, ценные фотографии и записи воспоминаний.

Фонды музея обогатились обширным собранием воспоминаний участников гражданской войны в крае, документами ветеранов Отечественной войны. В основной фонд вошла коллекция рукописных и печатных планов, карт и архитектурных чертежей лубочных картин, в свое время бытовавших в Тобольской губернии. В архиве музея находятся личные документы таких исследователей края, как А. Дунин-Горкавич, Е. В. Кузнецов, сотрудник музея М. П. Тарунин. К 1970 году музей насчитывал около 100 тыс. экспонатов по истории материальной и духовной культуры Сибири.

В 1961 году решением Совета Министров РСФСР Тобольский музей был преобразован в государственный историко-архитектурный музей-заповедник. В его состав вошли: Тобольский кремль - выдающийся памятник зодчества XVII - XVIII веков, наиболее значительные в архитектурном отношении церкви Тобольска второй половины XVIII века, городской вал, сооруженный в XVII веке, памятник Ермаку, могилы декабристов.

В 60-х - 70-х годах XX века Тобольск широко опирается на социокультурные возможности музея. Приезжающие в Тобольск режиссеры киностудий и телестудий активно используют фонды музея для создания тематических фильмов и телепередач, художники - для театральных постановок и создания новых мотивов в произведениях прикладного искусства. Ученые-историки, этнографы, археологи находят здесь богатейший материал для своих исследований, посвященных Сибири.

Музей продолжает методическую и научную помощь народным и школьным музеям, краеведческим кружкам, 65 городским и сельским музеям Свердловской, Омской, Курганской, Тюменской, Оренбургской, Владимирской, Московской, Псковской, Архангельской, Томской и других областей, Бурятской АССР, Казахской ССР, Украинской ССР, Красноярского и Краснодарского краев.

Тобольский музей устанавливает связи с Новосибирским биологическим институтом, Семипалатинским музеем, Государственным Эрмитажем, Институтом истории Сибирского отделения АН СССР, Омским управлением гидрометеослужбы, Владимиро-Суздальским музеем-заповедником, музеем Добролюбова, Пушкинским домом, Всесоюзной книжной палатой, Всесоюзной государственной библиотекой им. В. И. Ленина и многими другими. Запросы от научных учреждений и ученых из ГДР, Польши, Венгрии, Франции касаются самых разнообразных сторон истории Сибири.

В конце второй главы делается вывод, что социокультурный потенциал Тобольска, сложившийся в XVII - XIX вв., во многом был сосредоточен к концу XIX - XX веку именно в музее. Несмотря на неоднократные изменения в названии, идеологические ограничения в советский период, сложности финансового и хозяйственного порядка, низкую заработную плату сотрудников, музей объединял все эти годы подлинных патриотов, ставших общественные интересы выше личных. Формы и методы работы музея на разных этапах его существования все же продолжали лучшие традиции в научно-исследовательской, экспедиционной, фондовой, просветительской деятельности и с годами ставились все более профессиональными. Деятельность музея, таким образом, способствовала становлению гражданского общества.

В третьей главе рассматриваются современные музейные практики и социальные группы и их интеграция в социум.

В первом параграфе "Проблемы культурной коммуникации и сетевой обмен" анализируется информационное общество, в котором возрастает роль музея, способного координировать коммуникативную культурную деятельность.

Для музейной деятельности необходимым является наличие таких условий функционирования массовой культурной коммуникации, как присутствие массовой аудитории, обладающей определенной ценностной ориентацией; социальная значимость информации, которая способствует возникновению, распространению и поддержанию коммуникации; соответствующие средства для поддержания процесса функционирования массовых культурных коммуникаций; а также многоканальность осуществляемых коммуникаций и вариативность коммуникативных средств.

В соответствии с теорией коммуникации, выделяется четыре модели передачи и приема информации: социологическая, селиотичная, психологическая и прикладная. В комплексе они и составляют музейную коммуникацию.

Музей, как социальный институт, выполняющий конкретные социальные функции в обществе, меняется вместе с обществом. Н. А. Никишин выделяет шесть социальных функций музея: социальной памяти, социальной коммуникации, социальной рефлексии, социальной адаптации, социального предвидения, социального проектирования.

Музейная коммуникация по Н. А. Никишину: "Многоуровневое, многостранственное и многовременное переплетение различных информационных потоков и взаимодействующих друг с другом управляемых сигналов"

Музейная коммуникация развивается в современном информационном обществе не просто на основе памятников культурного наследия, как это считалось нормой ранее, а как комплекс информационных данных об истории, культурном и природном наследии, региональной культуре и среде проживания и творчества людей. Меняющиеся, под влиянием информационного общества, музейные коммуникации, их содержание, характер и формы, напрямую связываются нами с социокультурными функциями музея в региональной культуре.

Время общественных и экономических перемен предъявляло новые требования и к региональным музеям. Сегодня от них требуется максимальное участие в решении актуальных проблем края, то есть умение соответствовать социальному заказу, предъявляемому обществом. Это возможно, в первую очередь, при условии осознания специфики социокультурного развития региона.

В главе рассмотрена структура государственной и муниципальной музейной сети Тюменской области (юг области, без ХМАО и ЯНАО), проблемы коммуникативной роли музеев региона и сетевой подход, дающий немалые возможности для описания социокультурного пространства региона.

Под сетью понимают образующуюся в процессе обмена ресурсами или коммуникационными взаимодействиями совокупность связей между агентами. Социокультурное пространство конструируется сетями с разной степенью формализации связей. Они могут быть горизонтальными или вертикальными (иерархическими). В первом случае сети построены на эквивалентном обмене между агентами, которые обладают равными ресурсами и статусами. Во втором случае агенты имеют разный статус и ресурсы, но взаимно нуждаются друг в друге. Социальные и политические сети оказывают противоречивое влияние на социокультурное пространство. Если одни из них способствуют формированию отношений и организационной инфраструктуры гражданского общества, то другие, наоборот, создают неправовые отношения, или "серую зону" (М. Урбан). Фактически, в условиях "серой зоны", действуют практики и связи, которые в полной мере не являются ни запрещенными, ни разрешенными.

Возрастание координирующей роли музеев как коммуникативного центра требует решения ряда проблем, в частности:

- разработки методологии и методики музейной деятельности в информационном обществе;
- разработки и апробации новых стандартов, критериев, нормативов и результатов, основных и нетрадиционных ранее, направлений музейной деятельности, в т.ч. музейного менеджмента, маркетинга.

Маркетинг в музеях Тюменской области находится на начальной стадии. Отсутствие опытных менеджеров и маркетологов в структуре музеев приводит к непониманию рыночных законов, и, как следствие, к фактическому самоустранению музейных учреждений из процесса грамотного продвижения "музейного продукта" на рынок услуг.

В работе рассматривается музейный маркетинг, как неотъемлемая часть взаимодействия музея с публикой.

На примере деятельности музеев Тюменской области, обосновывается необходимость подхода к активному внедрению смежных наук в практику деятельности музеев: социологии, педагогики, психологии и др., а также разработке комплексных региональных программ по долгосрочному развитию музеев с учетом социально-экономических приоритетов региона.

Анализируя материалы заседания Коллегии Комитета по культуре Администрации Тюменской области в марте 2002 года, определившего концептуальные положения долгосрочного развития музеев юга Тюменской области до 2010 года.

Концепция развития музеев Тюменской области сводится к тому, что они представляют собой многопрофильные научные и культурные учреждения, которые собирают и хранят памятники материальной и духовной культуры региона, изучают, интерпретируют и популяризируют культурное наследие народов края.

Миссия музеев с учетом специфики их истории и современного состава музейных коллекций заключается в единении общества, формировании исторического сознания и культуры общества на основе гуманистических и общечеловеческих ценностей.

Отражение музейными средствами естественной, социально-политической и культурной истории Тюменской области, сохранение историко-культурного наследия, участие средствами музейной коммуникации в формировании исторического сознания и культуры, а также адаптация общества к сложным социокультурным условиям современности определяют основное предназначение музеев региона.

В этих условиях потребность общества именно в данном, конкретном музее напрямую зависит от уровня коллективного понимания происходящих изменений и от качества реализации им социальных функций.

Нам представляется важным комплекс мер по сохранению и развитию историко-культурного и природного наследия Тюменской области. Ведущее значение в формировании этого комплекса играют основные направления коммуникативной музейной деятельности, в том числе:

а) Научно-образовательный комплекс. Он может выступать в нескольких аспектах. Первый - это возможности развития научных исследований на основе потенциала музея, его историко-культурных и природных ценностей. Второе - создание и функционирование на основе музея особого образовательного центра, осуществляющего историческое (историко-культурное) и экологическое образование. Третий - семинар (курсы) по обмену опытом возрождения памятников.

б) Туристско-экскурсионный комплекс. Он предполагает формирование системы туристического обслуживания в музеях и на его территории и использование созданного потенциала для активизации денежных поступлений в бюджет музея. Появилась необходимость получения музеями лицензий на туристическую деятельность.

в) Историко-хозяйственный комплекс. Одним из его основных направлений может стать восстановление системы традиционного природопользования и традиционных производств (самостоятельное развитие ряда производств в исторических формах). Подобный художественный комплекс может быть связан и с более активными экономическими структурами (перерабатывающие производства, сувенирная продукция),

г) Реставрационно-ремонтный комплекс. Государственные музеи должны иметь государственную лицензию на право осуществления деятельности, связанной с обследованием состояния, консервацией, реставрацией и ремонтом памятников истории и культуры федерального (общероссийского) значения.

Можно сделать вывод, что система программно-целевого планирования, внедряемая музеями юга Тюменской области, это начало работы по перспективному планированию основных направлений деятельности и разработке проекта региональной Концепции развития музеев, что может рассматриваться как дальнейшее развитие коммуникативных связей в новых социокультурных условиях региона.

В работе обосновывается и раскрывается концептуальная модель развития музея в XXI веке.

Процессы глобализации и экономической либерализации, информации и культурных коммуникаций поставили перед музеем XXI века задачи по пересмотру своей деятельности, философского, социологического осмысления. На 19 генеральной конференции ИКОМ по теме: "Изменения в менеджменте: музей перед миром экономических и социальных проблем", в июле 2001 года были даны новые дефиниции понятиям, применяемым в музейной деятельности. В частности, культуре. Культура, как говорилось на конференции, это система ценностей и убеждений, определяющая поведение людей, которые формируются и выражаются посредством социальных учреждений.

Новая роль музеев выражается в том, что они стали "системами хранения, обработки и передачи интерактивных сообщений в определенном социальном контексте и направленные на определенный социальный контекст". Отмечалось, что массовая коммуникация принадлежит прошлому, а в XXI веке каждый выбирает собственные коммуникационные системы.

Главное в деятельности музеев - соединение живой культуры и настоящего с культурным наследием.

Конференция высказала мнение о том, что музеи имеют право на существование, если примут на себя социальную функцию по просвещению населения.

Большое внимание конференция уделила музейному менеджменту.

По мнению участников конференции, музейный менеджмент в XXI веке должен пройти значительные изменения и уметь справляться с задачей диверсификации программ и видов деятельности, для чего использовать все более сложные технические ресурсы. Следует соблюдать баланс между коммерциализацией и культурными ценностями, бизнес-методами и культурными и социальными

задачами. Самый важный вывод, который был сделан на конференции - не существует универсальных методов, а успех зависит от качества человеческих ресурсов, их способности работать в команде и личных профессиональных качеств руководителя.

В резолюции конференции отмечено, что образование и культура являются самыми большими ценностями человечества. Задача музеев и состоит в оказании помощи по воспитанию и культурному развитию общества.

В начавшемся XXI веке музеи столкнулись с требованиями постоянных изменений в диапазоне действий: от философских основ музейного дела через технологии до общественных ожиданий и потребностей рынка.

XXI век показывает, насколько важны региональные музейные ресурсы для изучения и сохранения историко-культурного наследия в общегосударственном значении.

Имеющиеся музейные ресурсы особенно важны в XXI веке в сотрудничестве с общественностью и государственными структурами, с привлечением широких масс посетителей.

Особая роль в этом принадлежит, на наш взгляд, провинциальным и региональным музеям, чье значение в социокультурном пространстве региона огромно.

Развитие России в XXI веке не может происходить без социокультурных преобразований в каждом конкретном регионе. Многообразие форм и содержания региональных культур, составляющих единство великой русской культуры, становится по-настоящему востребованным в развитии идеи национального возрождения, сохранения и обновления культуры.

Специалисты и ученые, анализируя процессы, происходящие в музеях мира, считают необходимым изменить социальную роль музеев, пересмотреть формы и методы музейной деятельности, совершенствовать направления работы на пути повышения эффективности взаимодействия музеев с обществом, с социальными институтами. На Западе раздаются голоса о радикальных изменениях в культурно-образовательной деятельности музеев, о "возрастающей открытости музеев к обществу", о "новой роли музеев как культурного центра и социального инструмента". В России подобные представления также представлены широко, а деятельность многих, если не большинства отечественных музеев, перестраивается именно в сторону запросов общества, взаимодействия с различными социальными группами, социальными институтами.

Современная социокультурная роль музеев в обществе в XXI в. должна исходить из понимания того, что музеи, как составная часть общемировой культуры, хранят, изучают, экспонируют подлинные экспонаты - свидетели жизнедеятельности человека, его духовной и материальной культуры. Культурное наследие народов служит посредством музея для удовлетворения социальных потребностей человека, таких, как память, системное изучение истории, ценностное отношение к национальному наследию, нравственность, патриотизм и т.д.

Сегодняшний музей превращается все больше в научный и общественно-культурный центр. Существенно изменяется и миссия музеев. В Тобольском музее-заповеднике миссия звучит так: "Содействовать единению общества, приобщая людей к познанию истории и сохранению культуры народов Западной Сибири". Содержание миссии музея тесно увязывается с общественными запросами общества.

На наш взгляд, объединяющей духовной силой народов, как Сибири, так и всей страны может и должна стать совместная многовековая история, любовь к Отчизне. Главной духовной ценностью для всех народов России должен стать патриотизм.

Чувство любви к Родине воспитывается и поддерживается всей системой общественных отношений, социальными институтами, начиная с семьи, школы. Оно начинается с любви к своей "малой родине".

Вся совокупность профессиональных учреждений, общественных центров и организаций, сообществ и фондов, занимающихся воспитанием юных граждан, должна быть ориентирована, как отмечал известный русский философ В. С. Соловьев, на "человеческое единение людей как смыслообразующий нравственно-духовный фундамент гражданской личности".

В работе подробно рассматривается социокультурная роль Тобольского музея-заповедника, расположенного в историческом, культурном и духовном центре Сибири - Тобольском Кремле. Эта роль востребована, прежде всего, в историко-культурном и художественном наследии, в мировоззрении людей, в развитии этнических и межнациональных отношений, в методическом и организационном обеспечении деятельности муниципальных и ведомственных музеев региона.

В главе рассмотрены и обобщены на основе эмпирических исследований современные музейные практики в процессе интеграции социальных групп в социум, определены функции участников программ туристического бизнеса на базе историко-культурного наследия, рассматривается авторская

комплексная программа культурно-образовательной деятельности музея, как социокультурная технология.

Вариативные системы образования, сложившиеся в России в конце 80-х - начале 90-х годов XX века, диктуют необходимость применения самых разнообразных технологий и моделей обучения и воспитания подрастающего поколения, которое должно быть подготовлено к социальной интеграции в современное российское общество.

Несмотря на сложнейшие социально-экономические, социально-политические и социокультурные условия, социальный запрос российского общества заключается в требовании нового, адекватного к современным условиям образования, которое формирует и социальная культура: социальные нормы, экономическое и культурное поведения. Она определяет и ценностные ориентации, и учит молодое поколение выполнять определенные профессиональные функции в социоэкономической действительности. Социальная культура - это регулятивный механизм, обеспечивающий взаимодействия между людьми.

Социальная культура - это ценности, нормы, идеалы, образцы поведения, регулирующие отношения между людьми. Музей, как социальный институт, стремится в полной мере представлять и формировать ценностный мир людей. Здесь, в немалой степени, через призму своей культуры, через восприятия культуры других народов зарождается национальное самосознание детей и юношества, происходит отождествление своих потребностей и интересов с прошлым, настоящим и будущим.

Определив социокультурное музейное образование как основополагающее, музейные работники ТГИАМЗ скорректировали цели и задачи, связанные с социокультурной музейной технологией, с желанием более полно использовать дидактические возможности предметов, с социализацией и инкультурацией личности, что помогло четче определить приоритеты и компоненты педагогической, дидактической и методической системы.

Конструирование социокультурной и культуротворческой среды, выбор средств и методик обучения, воспитания и развития школьников происходит в соответствии с учетом возможностей школьных и дошкольных учебных заведений, функциональными особенностями таких предметов, как география, биология, история, краеведение, литература, природоведение, технология и др. с учетом принципа региональности.

Интегрированности этих предметов служат три основные цели гуманистической концепции образования:

1. формирование основ наук и целостной научной картины мира;
2. подготовке учащихся к будущей жизнедеятельности;
3. содействие и оказание помощи учащимся в выявлении их склонностей, способностей, возможностей, а далее - в развитии интересов и потребностей.

Реализация этих целей в полной мере нашла отражение в культурно-образовательном проекте Тобольского музея-заповедника "Школа в музее", созданного в 2001 году. (Автор и руководитель проекта - к. п. н. Акулич Е. М.).

Определяя понятие "социокультурная музейная технология", мы подразумеваем практическую составляющую деятельности человека, опирающуюся на психолого-педагогические и культурологические действия в социокультурной и культуротворческой среде.

Культурно-образовательную деятельность музея (КОП "Школа в музее") как социокультурную музейную технологию мы представляем в виде определенной системы педагогических и культурологических действий, в которую входят:

- 1) формирование ценностного отношения к историко-культурному наследию и культурного поведения, мотивированности;
- 2) развитие способностей к культурному, научно-исследовательскому и художественному творчеству;
- 3) обучение подрастающего поколения предметам с осмыслением истории, мировоззрения, мировосприятия, быта, традиций, художественной деятельности, духовной культуры через музейные экспонаты и памятники, являющиеся выражением культурной целостности эпохи;
- 4) выполнение обучающимися практических социокультурных действий.

В структуру социокультурной музейной технологии мы включили следующие формы:

1. Музейные уроки.
2. Музейные конкурсы и программы.
3. Музейные праздники.
4. Социокультурная музейная практика.

Формированию у детей таких качеств, как социальная активность, высокая ответственность за судьбу Отечества, нравственность, гуманистическое отношение к человеку, духовность - социокультурная музейная технология способствует в полной мере.

В работе подробно рассматриваются формы социокультурной музейной технологии.

В главе обобщены совместные проекты и комплексные программы музея с различными государственными и общественными учреждениями и организациями, что является отличительной чертой музейной деятельности в XXI веке и отвечает целям формирования гражданского общества.

Одним из них стало создание на базе Тобольского музея-заповедника филиала Института археологии и этнографии СО РАН с целью проведения фундаментальных и прикладных исследований по изучению, сохранению и использованию историко-культурного наследия народов Западной Сибири.

Другим важным проектом в XXI веке для ТГИАМЗ стал договор с Администрацией Ямало-Ненецкого автономного округа.

Предметом договора является партнерство и сотрудничество сторон в научно-исследовательской, музейно-выставочной, методико-образовательной и популяризаторской деятельности в сфере изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия ненцев, селькупов, ханты, сибирских татар и русских старожилов.

Администрация выступает заказчиком научно-исследовательских работ, оказывает финансовую поддержку в проведении стажировок на базе ТГИАМЗ научных и музейных работников автономного округа, проведении научных мероприятий и музейной деятельности. ТГИАМЗ, в свою очередь, проводит, в соответствии с договором, ежегодный научный симпозиум "Культурное наследие народов Западной Сибири", проводит музейные выставки в округе, создает научно-методические разработки по использованию культурного наследия округа и региона в образовательно-воспитательной и туристско-экскурсионной сферах.

Договоры о сотрудничестве в научной, научно-педагогической и научно-исследовательской деятельности Тобольский музей в последние 2 года заключил с Тобольским педагогическим институтом им. Д. И. Меделеева, Нижневартковским государственным педагогическим институтом, музеями С.-Петербурга, Москвы, Урала, Тюмени, Казани и др. Тенденция осуществления совместных проектов в выставочной деятельности, проведении массовых мероприятий, национально-культурных программ, образовательных проектов с учреждениями культуры, образования, науки, отделом по делам национальностей областной администрации и др. говорит о том, что в XXI веке институт музея, как социокультурного центра, претерпевает важные изменения и становится социально более значимым, постоянно расширяющим сферу своих интересов и влияния.

Концепция развития ТГИАМЗ в XXI веке увязана с комплексным решением проблем по охране и использованию историко-культурного наследия всей территории и превращению музейного ансамбля (33 памятника федерального значения) в многофункциональный культурный комплекс.

На основе главной специализации по использованию историко-культурного и природного наследия г. Тобольска концепция развития музея-заповедника в XXI веке предусматривает: развитие местного научно-образовательного комплекса; восстановление системы традиционного хозяйства и промыслов на территории заповедника; развитие туризма.

Комплексный подход к развитию музея-заповедника способствует и внедрению экологического мониторинга на базе имеющихся у музея экологических ресурсов. На первый план здесь выходит социокультурный мониторинг, то есть слежение за жизнедеятельностью населения и его отношением к охранной территории.

Программа по проектированию, реставрации и музеефикации объектов ТГИАМЗ как архитектурного, художественного и природного центра культурной и духовной жизни Западно-Сибирского региона РФ, входит в состав общей концепции развития ТГИАМЗ и учитывает сложность проблем, стоящих перед Тобольском и ТГИАМЗ, невозможность решить их только своими силами, а также многоцелевое значение программы, определяют ее межрегиональный и межведомственный характер.

Реализация данной программы предполагает множественный социальный и экономический эффект.

С точки зрения социальной эффективности реализация данной программы теснейшим образом связана с расширением экспозиционных возможностей Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника. Осуществление реставрационных работ на памятниках истории и культуры предполагает введение новых экспозиционных площадей музея-заповедника (5500 кв. м к концу рассматриваемого периода). В реставрированных объектах предполагается создание нескольких мемориальных и профильных музеев, в том числе музей этнографии, музей природы, музей

градостроительства, а также организацию временных выставок, учебных классов и других новых современных форм организации музейной деятельности, конференц-зала.

Прежде всего, это создаст новые возможности показа фондовых коллекций (к настоящему времени из 300-тысячного собрания основного фонда около 70 % его находятся в запасниках, из археологической коллекции показывается менее 0,01 %).

Музейное и культурное развитие позволит активнее развивать сферу туризма.

Разработанные автором концептуальные положения программы развития туризма на базе историко-культурного наследия г. Тобольска и музея раскрывают функции всех участников туристического бизнеса, и возможности экономического ресурса туристической индустрии для города и Сибири.

Центром туризма в Тобольске является музей-заповедник. Указом №176 от 20.02.1995 г. Президент РФ включил Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник в Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского значения). В составе ТГИАМЗ - 33 архитектурных памятника федерального значения.

Общеобластная программа реставрации исторических памятников культуры и архитектуры и приспособления их под новые музеи и общественно-культурные центры поможет ввести в строй действующие уникальные памятники, которые, несомненно, привлекут туристов.

Ввод в строй действующих в 2004-2008 гг. таких зданий как Рентерея (где разместится Музей древнейшей истории), Дворец Наместника (Музей природы, этнографии и истории города), Больничный корпус Тюремного замка (научная библиотека), дом Корниловых (Музей Д. И. Менделеева), а также воссоздание дома-усадьбы П. П. Ершова (Музей его имени), дома М. А. Фонвизина (Музей декабристов), дома А. А. Дунина-Горкавича (Музей исследователей Севера), Гостиного двора (Музей Сибирской торговли), деревянного Кремля - все это станет мощным дополнительным стимулом привлечения потока туристов в г. Тобольск.

Структура создания новых филиалов Тобольского музея-заповедника обусловлена историческим назначением зданий, подлежащих музеефикации, необходимостью широкого показа многообразия культурного наследия региона, ролью Тобольска как административного и духовного центра Сибири, наличием богатейших коллекций музея-заповедника.

Ввод новых объектов показа в составе музея-заповедника сможет увеличить к 2014 году его посещаемость до 460 тыс. человек, в том числе 50 % - иногородними туристами (230 тыс. человек).

Новые объекты музейного показа - важнейший из приоритетов посещения туристами г. Тобольска. Музей расширяет ассортимент сервисных услуг: открыто "Арт-кафе", сувенирная лавка, в перспективе - открытие фотосалона, летнего кафе, гостиницы, магазинов, автостоянки. Музейный комплекс способен предоставлять множество разнообразных сервисных услуг различным категориям туристов - от детей до пенсионеров. Ежегодно музеем вводятся новые туры: мемориальные, литературные, обзорные и т.д., расширяется перечень рекламной и печатной продукции. Результат: за 2001-2003 годы количество посетителей, в т. ч. туристов, неуклонно увеличивается и ежегодно превышает население города Тобольска в 2 раза.

Массовые мероприятия музея (фестивали, конкурсы, выставки) обязательно включаются в программу пребывания туристов.

Концептуальная модель развития Тобольского музея-заповедника в XXI веке одобрена на Ученом Совете ТГИАМЗ, Попечительском Совете музея, вышестоящими органами культуры. Основные объекты музеефикации включены в правительственную программу первоочередных мер по созданию туристического центра Западной Сибири на базе историко-культурного наследия г. Тобольска на 2005-2008 гг.

В "Заключении" подводятся итоги исследования, формируются основные выводы и рекомендации, выделяются возможные направления дальнейшего изучения проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях.

Монографии, учебные и учебно-методические пособия:

1. Музей и регион: Монография. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2004. 427 с.

Статьи в научных журналах и сборниках:

2. Культурно-образовательный проект "Школа в музее" как социокультурная музейная технология // Культурно-образовательная деятельность музея: проблемы, поиск, опыт. Научно-методическое пособие. Тобольск: Изд-во ТГПИ, 2003. 44 с.

3. Горизонты музейной работы // Памятники Отечества. Вся Россия: альманах №56. М., 2002. Кн. 1. Первая столица Сибири. 3 с.

4. Тобольский музей как социокультурный центр региона // Ежегодник Тобольского музея-2002. Тобольск: Типография ООО "Тобольск-Нефтехим", 2003. 7 с.

Тезисы и материалы научных конференций.

5. Тобольский музей как объект культурного наследия и социокультурный центр региона // Музей и общество (Красноярск, 11-13 сентября 2003 г.). Материалы международной конференции. Красноярск: Изд-во "Ситалл", 2002. 5 с.

6. Понятие интеллигенции: историко-социологический анализ // Интеллигенция в обществе риска: Сборник статей по материалам IV Международной теоретико-методологической конференции. Москва, 2003. 21 с. (в соавторстве, личный вклад - 9 с.)

7. Эмоциональное восприятие в музейной педагогике // Музей и школа: тенденции и перспективы сотрудничества: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (25-26 апреля 2003 г., г. Тобольск). Тобольск: Типография ОАО "Тобольск-Нефтехим", 2003. 8 с. (в соавторстве, личный вклад - 6 с.).

8. Социокультурное образование в музее// Музей и школа: тенденции и перспективы сотрудничества: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (25-26 апреля 2003 г., г. Тобольск). Тобольск: Типография ОАО "Тобольск-Нефтехим", 2003. 7 с.

9. Культура как механизм формирования социального согласия // Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы: Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе. В 3 т. М.: Издательство "Альфа-М", 2003. - Т. 1. - 1 с. (в соавторстве, личный вклад - 0,5 с.).

10. Музей как социокультурный центр региона// Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы: Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе. В 3 т. М.: Издательство "Альфа-М", 2003. - Т. 1. - 1 с.

11. Культурно-образовательная деятельность музея как современная образовательная технология // Россия и регионы: социальные ориентиры политического и экономического развития: Материалы XX Международной научно-практической конференции (17-18 апреля 2003 г.). Челябинск, 2003. - Т. III. 2 с.

12. Академическая наука в ТГИАМЗ // Культурное наследие народов Западной Сибири: угры: Сборник материалов VI Сибирского симпозиума. Тобольск: Типография ООО "Тобольск-Нефтехим", 2003. 4 с.

13. Проблемы трансформации образования как социального института // Педагогический вуз как региональный культурно-образовательный центр в условиях Урала и Сибири: Материалы региональной научно-практической конференции (21-22 ноября 2003 г., г. Тобольск). Тобольск: Изд-во ТГПИ, 2003. 2 с. (в соавторстве, личный вклад - 1 с.).