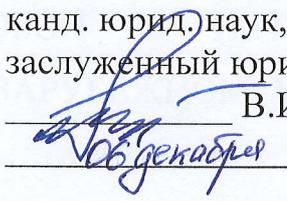


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент,
заслуженный юрист РФ

В.И. Морозов
Общественный 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОБОИ И ИСТЯЗАНИЯ

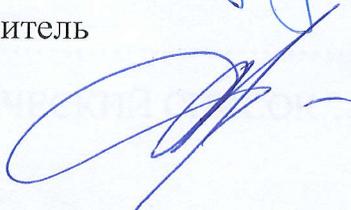
40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Чеснокова Анастасия Афанасьевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук,
доцент



Гарманов Виктор Михайлович

Рецензент
начальник кафедры
правовой подготовки
сотрудников органов внутренних дел
ТИПК МВД России,
канд. юрид. наук, доцент



Шатилович Сергей Николаевич

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ.....	8
1.1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ.....	8
1.2 ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЗАПРЕТА НА ПОБОИ И ИСТЯЗАНИЯ.....	13
1.3 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОБОИ И ИСТЯЗАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	16
ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ - ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ.....	24
2.1 ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ.....	24
2.2 СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ.....	32
2.3 ОТЛИЧИЕ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ ОТ ИНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	38
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И НАКАЗАНИЯ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ.....	42
ГЛАВА 4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ОТ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что в настоящее время охрана прав и свобод человека является одним из важнейших приоритетов в современном обществе. Наше государство приняло обязательства по соблюдению норм, защищающих права человека, как внутри страны, так и на международном уровне. Во всем мире люди ежедневно сталкиваются со различными формами дискриминации, насилия и ущемления их достоинства. Это является одним из важнейших факторов, обуславливающим актуальность выбранной темы исследования. В связи с влиянием международных договоренностей, в Уголовном Кодексе РФ присутствует ряд изменений и предоставляется возможность рассмотрения некоторых положений с отличной, от отечественной доктрины, точки зрения. В Уголовном Кодексе Российской Федерации, основные цели направлены на поддержание и сохранение безопасности жизни граждан.

Российская Федерация присоединилась к Совету Европы 28 февраля 1996 года. При вступлении в ЕС она взяла на себя обязательство соблюдать свои общие обязательства в соответствии со Статутом Совета Европы, а именно плюралистическую демократию, верховенство закона и уважение прав человека и основных свобод всех лиц, находящихся под ее юрисдикцией. Российская Федерация также согласилась выполнить в установленные сроки ряд конкретных обязательств, перечисленных в заключении Ассамблеи № 193 (1996 г.). Право человека на свободу – это одно из его наиболее важных прав по Конституции. Для его обеспечения применяются различные правовые инструменты, включая и государственное принуждение.

Вот почему необходимо отметить следующее обстоятельство: в уголовном праве право на свободу человека имеет два параметра – это объект уголовного наказания и объект уголовной охраны со стороны права.

Побои и истязания являются смежными понятиями, но требуют более детального рассмотрения. Данный вид является противоправным действием, так как нарушаются права и свободы личности, наносится ущерб при неправомерном воздействии на телесную неприкосновенность человека. Помимо этого, данные виды преступных деяний нередко остаются без наказания, что становится толчком к совершению более тяжких преступлений. Стоит отметить, не смотря на схожесть понятий, они имеют весомые отличия. Побои являются как однократными, так и неоднократными ударами, а истязание может носить как физический, так и психический характер. Актуальность выбранной темы исследования подтверждают и данные статистики.

Побои и истязания чаще всего относятся к категории латентных преступлений. Данное положение обусловлено тем, что наибольшее количество таких преступлений происходят на почве семейных и бытовых ссор. Поскольку преступления происходят в границах частной жизни, то как правило жертвы придерживаются позиции не выносить случившееся на публичное обозрение. Поэтому большое количество данных видов преступлений не являются явными.

Составы преступлений, в которых были зафиксированы побои и или истязания, которые повлекли за собой страдания, физическую боль, психические изменения у жертвы, подлежат классификации в соответствии с уголовным законодательством. Однако, законодательная база и практика применения норм об уголовной ответственности за побои и истязания имеет некоторые недостатки, которые, в свою очередь, усложняют правоприменительный процесс, следовательно, нуждается в совершенствовании как содержание нормативных правовых норм, так и практическая деятельность по квалификации рассматриваемых

преступлений. Вышеизложенное обуславливает актуальность выбранной для исследования темы.

Целью исследования является изучение вопросов уголовно-правовой оценки побоев и истязания путем формирования научно-обоснованных предложений, направленных на повышение эффективности применения положений ст. ст. 116, 116-1, 117 УК РФ.

Для достижения названной цели были поставлены следующие задачи, призванные:

- рассмотреть основные отечественные разработки по теме исследования;
- дать характеристику элементов и признаков составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 116, 116-1, 117 УК РФ;
- выявить недостатки в правоприменительной и законотворческой деятельности в части уголовной ответственности за совершение побоев и истязания.

Основой методологии выпускного квалификационного исследования, является диалектический метод познания, который выражается в способах и методах анализа нормативно-правовых документов. Методологическую основу исследования непосредственно составил метод диалектического познания соответственно различных процессов и явлений. Он позволяет рассмотреть их в статическом и динамическом состояниях. Кроме того, автором также использовались при проведении исследования иные методы общенаучной направленности, а именно: исторический; системно-структурный; сравнительного правоведения; логического обоснования; анализ и синтез.

Теоретической основой являются труды отечественных ученых в направлениях уголовного права, судебной и медицинской экспертизы. Был проведен анализ специальной литературы в этой области и доктрины. Следует отметить следующих авторов: Н.А. Абдуллаева, Ю.М. Антоняна, А.Г. Безверхова, И.И. Бикеева, Е.В. Благова, Г.Н. Борзенкова, В.Г.

Вениаминова, Б.С. Волкова, Е.В. Ворошилина, Л.Д. Гаухмана, П.С. Дагеля, С.Н. Дружкова, В.К. Дуюнова, А.А. Жижиленко, С.В. Изосимова, Л.В. Иногамовой-Хегай, Н.Г. Кадникова, И.И. Карпеца, Т.В. Кленовой, А.В. Корнеевой, Н.И. Коржанского.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют положения Конституции Российской Федерации, международно-правовые акты о правах и свободах человека, действующее и утратившее силу уголовное законодательство России.

Исходя из темы выпускного квалификационного исследования, объектом выступают ключевые аспекты уголовной ответственности за совершение побоев и истязания.

Предметом являются основные нормативно-правовые акты и положения. Предмет исследования также составляют нормы зарубежного, а также отечественного уголовного законодательства, регламентирующие особенности ответственности за совершение противоправных посягательств, касающихся побоев и истязания, мерах по противодействию данным явлениям, статистическая информация, представленная на официальном уровне, а также материалы правоприменительной практики, в том числе судебной.

Научная новизна исследования состоит в изучении вопросов уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст.ст. 116, 116-1, 117 УК РФ в том числе в контексте изменений уголовного законодательства, рассмотрении статистических данных о зарегистрированных преступлениях этого вида.

Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы состоит в том, что рассмотренные и выявленные недочеты в нормативно-правовой базе по теме исследования, могут быть учтены в правоприменительной и законотворческой деятельности. Рассмотренные положения могут быть исследованы в дальнейшем и применяться в качестве учебного материала для повышения квалификации работников системы

правоохранительных органов. Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные выводы и рекомендации могут применяться с целью совершенствования профилактической работы и предотвращения конфликтов семейного и бытового характера.

Апробация результатов исследования. В ходе проведенного исследования, автором была опубликована научная статья: «К вопросу об актуальности исследования особенностей социально-правовой характеристики побоев и истязаний» в научном журнале «Молодой ученый» в № 50 (392) в 2021г. (С. 363-365).

Структура выпускной квалификационной работы определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ

1.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ

Анализ уголовного законодательства свидетельствует о том, что законодатель берет под охрану наиболее важные, наиболее значимые для интересов человека, государства и общества общественные отношения одним из отношений такого рода является отношение по поводу права на жизнь или права на здоровье человека, нарушаемых при совершении данного преступления. Для охраны некоторых общественных отношений не требуется применять меры уголовно-правового воздействия. Так, общественные отношения между кредитором и должником охраняются (регулируются) нормами гражданского права. При этом даже общественные отношения, охраняемые уголовным законом могут выступать объектом преступления только в случае, когда совершенное посягательство причиняет им весьма существенный ущерб. Путем воздействия на психику и телесную оболочку субъекта отношения можно причинить вред личной безопасности (например, при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью – ст.119 УК РФ, при совершении побоев и истязания, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 116, 116-1, 117 УК РФ).

Совершение незаконных и противоправных действий является многогранным процессом, включающим в себя ряд причин, которые привели к совершению противоправных действий.

Основными из вышеупомянутых причин являются: экономическое положение в социуме в целом, и вместе с тем материальное состояние рассматриваемого гражданина (лица, совершившего преступное деяние). Оказывают влияние на совершение противозаконных действий отдельных лиц следующие факторы: проблемы с трудоустройством и

отсутствие работы, низкая заработная плата, ошибочная трактовка лицом закона, вседозволенность, алчность, неуважение норм социальной этики и нравственности. Особую значимость в совершении правонарушений имеют исключительно субъективные качества человека, а именно уровень образованности личности, уровень высоконравственного и морального развития. Разумеется, что некоторую значимость играют обстоятельства, в которых воспитывалось лицо, и то, какая среда его окружала. Побои и истязания самым серьезным образом ограничивают права лица на физическое и психическое здоровье [47].

Зачастую ситуации с воспитанием, проблемами внутри семьи и проблемы с личной жизнью лица оказывают негативное влияние на становление личности, а конкретно на становление взглядов и привычек. Некую отрицательную значимость имеет и пропаганда различного рода насилия, дебоширства и прочих видов девиантного поведения средствами массовой информации.

Побои и истязания являются проявлениями особой жестокости. Вред здоровью – повреждение, представляющее собой повреждение структуры и функций организма вследствие незаконного действия лица с применением одного или нескольких факторов. Отличительная черта побоев от состязаний заключается в степени нанесения вреда здоровью. Так, в случае квалификации преступления в соответствии с нормами статьи 116 УК РФ «Побои», учитывается отсутствие причинения любой тяжести вреда здоровью жертвы, а в случае истязания – рассматривают причинение легкого вреда здоровью и целостности функционирования единой системы организма. [25]

В связи с тем, что в случаях, описанных выше, наносится вред здоровью человека, то в уголовном праве принято придерживаться в качестве рассмотрения, классификацию по критерию преступлений против здоровья. При рассмотрении дел учитывается не только направление, так как эти виды преступлений могут быть направлены абсолютно на любое лицо.

Рассматривается так же присутствие умысла совершенного преступления. Важно отметить, что лицо может быть призвано к ответственности исключительно после достижения 16-ти летнего возраста. [50]

Согласно статье 116 УК РФ, действия преступного характера – побои, выражаются как действия преступного характера, которые не повлекли за собой причинение ущерба здоровью, отраженный в содержании статьи 115 УК РФ. Преступления, вследствие совершения которых наносится вред здоровью, должны иметь некоторые компоненты:

- 1) активность действий;
- 2) насильственный характер совершенных деяний;
- 3) нанесенный вред не имеет степени;
- 4) причиненные действия привели к физической боли.

Насильственная природа побоев и истязания берет свое начало в характеристике действий преступного характера, направленных на другое лицо. Причинённые преступные действия в отношении лица, вызывают у него психические и физические травмы. В случае побоев чаще всего жертва испытывает душевную и физическую боль. При истязаниях, жертва испытывает более сильные чувства унижения, физическую боль и страданий.[6]

В связи с этим можно говорить о различиях между побоями и истязаниями, которые заключаются в различиях степени последствий и изменений в физическом и психическом состоянии жертвы. Жертва после причинённого вреда может испытывать ряд негативных чувств и находиться в состоянии эмоциональной нестабильности. К таким состояниям следует отнести чувство тревоги, страха, и даже панические атаки.[30]

Ранее в теоретической части уголовного права психическое насилие рассматривалось только в форме угрозы нанесения вреда различным благам личности. Примечательно, что сама угроза за всё время формирования российской уголовно-правовой базы неоднократно меняла свое содержание,

представляясь единственным возможным методом причинения психического насилия.

Психологическое насилие относится к форме насилия или жестокого обращения, проявляющейся в насильственном или агрессивном поведении по отношению к человеку. Психологическое насилие может проявляться в действиях или словах, которые приводят к последствиям на психическом или физическом уровне жертвы.

Психологическое насилие, которое может причинить жертве серьезные страдания и привести к изоляции, наказывается законом. Стоит отметить, что иногда этот тип насилия бывает трудно идентифицировать.

Рассмотрим список психологического насилия, которое может иметь место в паре:

- Повторяющиеся оскорбления и угрозы;
- Пренебрежение желаниями или успехами;
- Постоянное унижение жертвы;
- Унижение и принижение другого в присутствии или без присутствия других людей;
- Требование к другому человеку запросить разрешение на выезд из семейного жилища;
- Наблюдение за местонахождением другого, а также за его коммуникациями и общением.

Согласно характеристикам и содержанию статей, побои отличаются от истязания. Истязания определяются как многочисленные побои (более 1-го раза). Побои при этом, могут быть нанесены руками, ногами и другими предметами. Основные предметы, применяемые при побоях: розги, нагайка, плетка, палка, дубинка, бита и другие предметы. [48]

Побои и истязания оказывают негативное влияние на степень общественной безопасности, в случае если повлекли за собой летальный исход жертвы. Наиболее частым примером на практике оказывается нанесение побоев и истязания с целью доведения до самоубийства (ст. 110

УК РФ), причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), причинение вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), угроза убийством (ст. 119 УК РФ).[2].

Обратим внимание, что такие деяния оказывают воздействие на уровень общественной опасности, поэтому, лица, совершившие противоправные действия преступного характера должны быть привлечены к ответственности в случае совершения побоев, насильственных действий, проявления активной агрессии по отношению к другому лицу и другие.

Подводя итоги вышесказанному, нужно понимать, что побои и истязания оказывают воздействие на состояние защищенности общественных отношений. Действия могут быть разного типа и вида, однако они не должны повлечь за собой причинение легкого вреда здоровью. Данные виды насильственных действий нарушают нормальные условия для жизни человека, оказывая негативное влияние на важнейшие сферы жизни (семья, друзья, личная жизнь и др.). Основная опасность заключается в легкости совершения данных преступных деяний, их латентности и трудностях по их предотвращению.

1.2. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЗАПРЕТА НА ПОБОИ И ИСТЯЗАНИЕ

В Российской Федерации рассматриваемые виды деяний являются уголовными наказуемыми по ст. ст. 116, 116-1, 117 УК РФ, кроме того, в отечественном законодательстве имеются примеры частичной декриминализации деяний, в том числе применительно к уголовной ответственности за побои следует сказать о том, что федеральным законом от 3 июля 2016 года № 326-ФЗ была введена ст. 6.1.1 КоАП РФ, предусматривающая ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Исходя из содержания статей, предоставляется возможность определить объектом преступления здоровье. Состояние здоровья жертвы может быть разным. В случае побоев, которые выражаются в нанесении многократных ударов, у жертвы помимо физической боли, могут быть изменения в эмоциональном и психическом состоянии.

Необходимо обращать внимание на принятие мер по охране здоровья человека, исходя из изученного материала классификация норм Особенной части УК РФ по объекту противозаконного посягательства представляется системой данных норм в зависимости от того, какие социальные отношения, интересы, блага охраняются данными нормами. Соответственно, встает вопрос о ступенях развития уголовно-правовых норм, с исторической точки зрения, охраняющих здоровье, честь и достоинство человека.

Умышленное ухудшение основных сфер жизнедеятельности человека признается преступлением против личности. При детальном рассмотрении исторической части изучаемого вопроса, необходимо понимать, что описание данных видов преступлений имелось в Соборном Уложении 1649 года. По

мере развития общества в целом содержание понятий неоднократно изменялось. Так, Уставе о наказаниях, в Уголовном уложении и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, в налагаемых мировыми судьями представлено более точное и узкое определение основных понятий и видов преступлений против благополучия личности. В Русской Правде побои, обозначаются как увечье, которое было преступлением, противоречащим существованию, так как в данном случае означало смерть среди гражданского населения, а также отсутствие возможности спасения. За другие преступные деяния против здоровья человека – раны, побои, удары применялось менее жесткое наказание в виде штрафа. В сравнении с другими странами, Российская Федерация уделяет оскорбительным последствиям противоправных действий недостаточное внимание. Однако раньше оскорбление считалось преступлением, куда серьезнее, чем некоторые уголовные преступления. Так в соответствии с нормами Русской Правды за вырывание волос из усов или бороды, устанавливался штраф, так как считалось, что данные правонарушения тяжелым образом отражаются на достоинстве мужчины. [19]

Первая попытка установления более четкой границы для разделения ущерба, нанесенного здоровью человека, была предпринята в 1649 году, что прописывалось в Соборном уложении того времени. В отечественном законодательстве XIX века, а именно Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, было достаточно детализировано, имело 12 разделов, один из которых был посвящен вопросам Общей части, другие одиннадцать - вопросам Особенной части. Разделы делились на главы, главы - на отделения, отделения - на подразделения. [41]

Раздел 10 был озаглавлен «Преступления против жизни, здоровья, независимости и чести личности». Ошибочность этой систематизации, с точки зрения исследователей, состояла в ее сложности и не признанию в некоторых разделах этих правонарушений, в целом наличия данного правонарушения.

Обратим внимание, на становление системы наказания, так как наказание является неотъемлемой частью привлечения к ответственности. Первые попытки введения наказаний в нашей стране зародились в давние времена, а истоки охватывают такое государство, как Древняя Русь. Например, в Судебнике Ивана Грозного от 1550 года тюремное заключение описывалось в качестве особого вида наказания. Однако характер данного наказания в Судебнике был указан лишь поверхностно, не было рассмотрено сроков заключения и форм такого наказания. В практической сфере к XVI веку появилось 4 основных вида мест заключения, контролируемых государством. В Соборном уложении указаны реальные сроки по лишению свободы, фиксированного типа без рамок. Конечно, в ряде случаев еще отсутствуют четкие формулировки, но уже появляется упоминание о пожизненном лишении свободы. [27]

Во время правления Петра I происходит издание Устава с нормами о лишении свободы – Артикул воинский 1715 г., в нем говорилось о том, как создавать места заключения для преступников вне зависимости от сословия, включая гауптвахту для военных. [14]

Новой целью тюремного заключения в Артикуле указано использование труда заключенных, для этого применяется наказание в виде каторги, что подразумевает использование ссылки и принудительного труда, при этом заключенных переводили в каторжные тюрьмы, хотя в Артикуле об этом не написано. В середине XIX века в России наблюдается ряд существенных политических и социальных преобразований, которые охватывали различные сферы жизни государства. Принятые меры позволили по-другому взглянуть на работу тюремной системы.

Происходящие изменения позволили привлечь к процессу интеллигенцию, потому возник вопрос создания специальных образований для воспитания несовершеннолетних правонарушителей, причем до момента проведения Судебной реформы такие учреждения для несовершеннолетних не создавались.

Отечественный ученый в сфере криминалистики рассматривает честь, как «достоинство, присущее человеку, или превосходство как личности в целом, или как компании, класса и т.д.» (честь военного, репутация офицера и т.д.). Вместе с тем, такая идея чести достаточно быстро развивается в обществе не без влияния римской концепции. [45]

Идея чести в Древнем Риме состояла в следующем: честь принадлежала человеку лишь потому, что он пользовался правами гражданства. Соответственно те, у кого римского гражданства не имелось, не имели и чести. Абсолютно противоположной была германская концепция чести, которая заключалась в том, что моральное достоинство имел каждый человек, но в различных сферах, адаптируясь к определенному классу в социуме. Покушение на честь и достоинство человека классифицировались на 2 основных типа: оскорбления и клевету. Эта тема получила признание в XIX веке как способ проявить высокомерие к человеку, не имеющему прав. [16].

1.3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОБОИ И ИСТЯЗАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Поддержание и организация мероприятий по поддержанию долгой и активной жизни граждан – является значимым условием согласно положениям федерального законодательства, в том числе это соответствует положениям Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400, в которой указано, что обеспечению государственной и общественной безопасности способствует, в том числе повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступления, а также особое внимание уделено защите интересов человека и гражданина. Сохранение и обеспечение здоровья граждан является одной

из важнейших функций государства. Поэтому в этой связи проводятся специальные мероприятия по обеспечению безопасности и здоровья граждан. На федеральном уровне утверждены проекты и программы, причем основное направление программ выражено в поддержании ментального и физического здоровья граждан.

Сохранение безопасности и охрана здоровья граждан – является приоритетной задачей на территории Российской Федерации. В Конституции РФ регламентированы основные положения по этому вопросу. Поскольку каждый гражданин имеет право на безопасное проживание в стране, без причинения вреда здоровью извне, в УК РФ есть статьи, которые применимы при рассмотрении дел с действиями преступного характера. Для справедливого вынесения приговора по делу, требуется четкое, фиксирование раскрытие определений основных понятий. [33]

Любой человек, вне зависимости от гендерной принадлежности и занимаемой должности, имеет право на самостоятельное распоряжение своим здоровьем. Поэтому все действия, направленные на ухудшение здоровья другого гражданина – являются противоправными. При анализе УК РФ и определенных статей, предоставляется возможность выделить объект рассмотрения, а именно органическая целостность организма и нормальное функционирование его тканей. [44]

Соответственно при нарушении целостности функционирования системы организма или целостности кожных покровов другим лицом, является противозаконными действиями в отношении гражданина.

Лишение свободы – сложное понятие с точки зрения уголовного законодательства, включая аспекты права. Оно охватывает и экономические, и правовые, и нравственные, и многие другие общественные вопросы [36]. Вот почему многие исследователи рассматривают указанное явление для того, чтобы привести его в порядок в соответствии с потребностями и запросами со стороны общества.

Поскольку в научном сообществе выдвигаются различные определения меры лишения свободы, то в результате возникли различные точки зрения для указанного определения, включая его сущность, структуру и значение. На сегодняшний день смысловое наполнение понятия лишения свободы отстоит далеко от самого названия, ведь оно охватывает многие стороны жизнедеятельности заключенных в тот момент, когда они находятся в местах осуждения.

В современном мире наказание в виде лишения свободы применяется во всех странах мира. В частности, в России данное наказание является наиболее весомым и представляет собой одну из самых важных мер по борьбе с преступностью. [28]

При этом, поскольку взаимодействие и отношения между людьми постоянно изменяются, то социальные изменения не могли не затронуть и взаимоотношения по вопросам назначения и исполнения наказаний, в частности, такого вида как лишение свободы, поскольку сущность наказания в виде лишения свободы предполагает изолирование лица, признанного виновным от остального общества и применения к первому мер ресоциализации и воспитания.

Уголовный кодекс РФ разделяет вред, причиненный здоровью человека, на три основные категории: тяжкий, средней тяжести и лёгкий вред здоровью. В Уголовном кодексе РФ регламентируются отличные от основных методов и способов нанесения повреждений: побои, истязания, мучения [17].

Данные виды преступлений не требуются установления и заключения от судебно-медицинской экспертизы. Обратим внимание на обязательные критерии, которые должны быть определены в случае выявления побоев, истязания:

- 1) факт нанесения повреждения, их характер;
- 2) время нанесения телесных повреждений и расхождения в данных;

3) возможные средства нанесения повреждений и методы нанесения повреждений только по врачебным заключениям;

4) тяжесть нанесенных повреждений и их влияние на состояние здоровья.

Обратим внимание, что для привлечения к уголовной ответственности, обязательным условием является определение состава и мотива действий преступного характера [35].

В случае отсутствия мотивов нанесения телесных и других повреждений – состав преступления является не полным и рассмотрение дела откладывается до момента сбора всех доказательств.

В случае отсутствия следов от побоев на кожных покровах, эксперт судебно-медицинской экспертизы, основывает заключение на показаниях и болевых ощущениях при пальпации жертвы преступления. Далее эти данные передаются дознавателям, для дальнейшего рассмотрения дела и установления причинённого вреда здоровью.[13]

Истязание – издевательства в продолжительных рамках времени. Данное нарушение регламентировано во всех Уголовных кодексах, принятых на территории Российской Федерации. Исходя из анализа специализированной литературы по уголовному праву, истязаниями являются многочисленные побои с ущемлением достоинства жертвы.

Основными свойствами истязания и пыток являются:

- Жертва обездвижена, без возможности защитить себя или нанести ответный удар;
- Надругательства могут совершаться над одним и тем же человеком в течение нескольких дней, месяцев, а иногда и лет;
- Жертвы, мужчины или женщины, чаще всего обнажены, и сексуальное насилие очень распространено: унижения, жестокое обращение с гениталиями, изнасилования.

Помимо пыток, которым подвергаются, жертв чаще всего содержат в ужасных условиях: крошечные или переполненные камеры, плохие

гигиенические условия, некачественное питание в небольших количествах, отсутствие медицинской помощи, низкие температуры зимой и палящая жара летом, произвол и жестокость надзирателей, отсутствие посещений

Так, Л. Гаухман, в своих исследованиях приходит к выводу, что психическое насилие включает в себя только угрозы физической расправы. По мнению автора, систематические угрозы применения физического насилия оказывают психическое воздействие на лицо. Психологическое насилие - это состояние, при котором мысль, воля, действие, решение одного человека подчиняются воле другого, состояние, доходящее до уничтожения и отчуждения мысли и поведения подчиненного субъекта [26].

Психологическое насилие, психическое насилие или эмоциональное насилие - это жестокое обращение, характеризующееся агрессивным или насильственным поведением, которое впоследствии может привести к психологической травме, которая может включать беспокойство, хроническую депрессию. Помимо того факта, что такое поведение постоянно унижает жертву, психологическое насилие представляет собой повторение действий, направленных на причинение вреда или даже уничтожение человека, который их «поддерживает» [40].

Основная цель любого человека, совершающего акт эмоционального насилия, присвоить то, чем обладает другой человек, с точки зрения качества, таланта, компетентности, признания. В то же время этот психологически агрессивный индивид не собирается признавать существование того или тех, кто невольно становится его злейшим врагом, поскольку он является зеркалом его собственной внутренней пустоты. Это одна из причин, по которой психологически агрессивных людей регулярно сравнивают с вампирами: они берут за жизнь и в то же время убивают [21].

Р.А. Левертова в монографии, разделяет виды насилия на следующие. Словесное и психологическое насилие - это повторяющиеся формы поведения и высказывания, направленные на принижение, унижение, презрение, запугивание, угрозы, преследование, изоляцию или контроль над

партнером. Это жестокое обращение очень тонкое, и его границы неточны. Словесное насилие выражается в словах (угрозах, криках, оскорблениях) и способах их произнесения (тональность и скорость речи). Именно продолжительность, повторяемость и асимметрия поведения вызывают эмоциональное насилие. Физическое насилие включает в себя все мыслимые виды физического насилия, от простой драки до убийства, избиения, ожогов и т. д.

Экономическое насилие применяется по-разному в зависимости от профессионального положения. Лицо может контролировать банковские счета и платежные средства, отказываться давать деньги, вплоть до присвоения всех ресурсов, создавая тем самым материальную зависимость.

Сексуальное насилие включает в себя не только сексуальное насилие, домогательства и эксплуатацию, но и нежелательные сексуальные отношения со стороны лиц, состоящих в отношении [24]. Другие формы насилия: это может быть навязывание религии или убеждений (сектантские убеждения, расизм и т. д.), конфискация важных документов (удостоверение личности, жизненно важная карта, семейная книжка и т. д.), лишение другого возможности устроиться на работу [39].

При рассмотрении работы другого отечественного автора, можно сделать вывод, что Ю. Антонян, особенно отмечает бытовое насилие. Семейное насилие - это процесс, в ходе которого партнер использует силу или принуждение для сохранения и/или развития иерархических отношений господства.

Такое агрессивное и насильственное поведение имеет место в рамках супружеских отношений (между двумя супругами, супругами или бывшими партнерами) и носит деструктивный характер, независимо от их формы и формы. Это все формы насилия, применяемые партнером или бывшим партнером в отношении его жены с целью уничтожения и постоянного контроля: словесное, психологическое, экономическое, физическое, сексуальное насилие. [12]

Побои рассматриваются как действия нанесения физических повреждений целостности кожных покровов и систем целостного функционирования организма. Побои могут быть нанесены как руками и ногами, так и тупыми предметами. В случае взаимных нанесений телесных побоев, ответственности подлежит каждое лицо [46]. Интересно, что в ст. 116 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 февраля 2017 года № 8-ФЗ предусмотрены такие признаки субъективной стороны, как совершенные из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. В то же время, следует сказать и о том, что изменения в отечественном законодательстве зачастую продиктованы появлением на практике ряда проблем правоприменения, в том числе при возникновении отдельных сложных практических ситуаций. Так, в первоначальной редакции ст. 116.1 УК РФ, введенной Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ (Статья 116.1. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) предусматривалась ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние. Вместе с этим, оставался без внимания тот факт, что и после фактического привлечения к уголовной ответственности по ст. 116.1 УК РФ последующее совершение побоев рассматривалось по ст. 6.1.1 КоАП РФ, что являлось, конечно же, неверным с позиции принципа справедливости и характеристики общественной опасности содеянного и виновного лица. Поэтому в редакции, представленной Федеральным законом от 28 июня 2022 г. № 203-ФЗ, ст. 116.1 УК РФ предусматривает ответственность за нанесение побоев лицом, подвергнутым

административному наказанию или имеющим судимость, так как была введена ч. 2 ст. 116.1 УК РФ.

Подводя итоги вышесказанному, необходимо понимать, что побои и истязания являются смежными понятиями. В настоящее время по статистическим данным с 2017 года участились случаи побоев и истязания в отношении граждан. Данное положение, как объясняет статистика, связано с увеличением бытового насилия и ссор граждан в состоянии алкогольного опьянения.

ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ - ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ

2.1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ

Объектом преступления традиционно признается то, чему преступление причиняет или может причинить ущерб. В юридической литературе объект преступления определяется как общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств. Таковыми в соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ выступают права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества. Систему общественных отношений образуют экономические, социально-политические, идеологические и другие общественные отношения. Однако уголовным законом охраняется не вся система этих отношений, а только те из них, которые поставлены под охрану уголовного закона. Поэтому объектом преступления могут быть не все общественные отношения, а только те из них, которые охраняются уголовным законодательством.

По нашему мнению, объектом преступлений, предусмотренных ст.ст. 116, 116-1, 117 УК РФ выступают общественные отношения, гарантирующие физическую неприкосновенность личности. Именно поэтому в каждом приговоре суд должен указать направленность совершенных действий на телесную неприкосновенность. Например, 10.03.2010 года около 21.00 час, правомерно находясь в магазине «Компания Б», расположенном по адресу: г. Томск, ул. К «А», то есть в общественном месте, умышленно, из хулиганских побуждений, используя малозначительный повод, игнорируя общепринятые правила поведения, выражая явное неуважение к обществу, грубо нарушив общественный порядок, с целью причинения телесных повреждений и физической боли, обхватил рукой за шею несовершеннолетнюю Гнилякову

В.Ю., 09.02.1995 года рождения, при этом стал с силой прижимать к себе, после чего с силой взял Гнилякову В.Ю. рукой за предплечье правой руки, тем самым своими умышленными действиями причинил несовершеннолетней Гниляковой В.Ю., 09.02.1995 года рождения, физическую боль.

Итак, объектом преступления, предусмотренного ст.ст. 116, 116-1, 117 являются общественные отношения, гарантирующие физическую неприкосновенность личности. Более конкретно можно сказать, что объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность физической неприкосновенности другого человека, то есть состояние защищенности его здоровья, а также психическая неприкосновенность человека, поскольку, как мы покажем ниже, преступление, предусмотренное ст. 117 УК РФ, предполагает, прежде всего, воздействие на психику человека, выступает разновидностью психического насилия.

Не случайно, Т.В. Кондрашова пишет, что «принимая во внимание, что угрозы столь существенно нарушить основополагающие права человека – право на жизнь и здоровье порождают у лица чувство тревоги, обеспокоенности за эти важнейшие блага»[19].

Что касается потерпевшего как дополнительного признака объекта преступления, то отметим, что им может быть любой человек.

Среди отличительных признаков таких деяний стоит отметить отсутствие эмоциональной стабильности у потерпевшего. Жертвы побоев и истязания испытывают ряд негативных и эмоциональных чувств. Они могут быть как физическими, так и душевными. В связи с тем, что действия правонарушителя являются незаконными, то они могут представлять угрозу, как для общества, так и для эмоциональной атмосферы в обществе. Таким образом, действия лица, совершившего правонарушение, характеризуют его с отрицательной стороны.

С точки зрения терминов, используемых в медицине: «Боль-это неприятное сенсорное и эмоциональное переживание, связанное с реальным или потенциальным физическими повреждениями».

Со слов жертвы побоев или истязания возможно получить реальную оценку интенсивности болевых ощущений и эффективности лечения, медикаментозного или немедикаментозного. Никакое обследование, анализ крови, компьютерная томография не позволяют объективировать боль: речь может быть сигналом, который может изменить лечение. В случае, когда жертва не понимает виновность лица, совершившего преступное деяние (например, бытовая ссора, алкогольное опьянение лица), необходимо разъяснить жертве всю важность получения информации о травмах, ссадинах и иных увечьях, для более точной квалификации преступления.

Впрочем, физическую боль могут вызывать как физические повреждения, так и другие действия, к примеру: побои, щипание, вырывание волос и иные преступные действия насильственного характера, не имеющие связи с внешними признаками, которые свободно поддаются установлению, как нарушение анатомической целостности тканей и нарушение функций органов тела человека.

При нанесении ударов неоднократно и причинении, какой-либо степени вреда здоровью, данные противоправные действия как побои не определяются, а рассматривают как причинение вреда здоровью конкретной тяжести.

В тех случаях, когда вследствие полученных ударов у лица выявлены различные повреждения тканей, не влекущие кратковременной или незначительной утраты трудоспособности, судебный медицинский эксперт оценивает повреждения, их степень и характер, наличие признаков, указывающих на предмет, которым эти повреждения были нанесены, отмечает локализацию повреждений и их давность[19]. Кроме этого, подобные повреждения не рассматриваются как вред здоровью, соответственно и тяжесть их не устанавливается.

Побои характеризуются как однократные или неоднократные нанесенные удары потерпевшему лицу. С практической точки зрения в большинстве случаев регистрируются факты неоднократных ударов, и признаки побоев связываются именно с неоднократностью ударов. Однако, применительно к ст. 6.1.1 КоАП РФ в судебной практике содержится множество решений о том, что побои образуют и однократные удары. Мы полагаем, что и применительно к уголовной ответственности по ст.ст. 116, 116-1 УК РФ даже однократное нанесение ударов образует признаки объективной стороны данных составов преступлений. Систематические нанесение побоев могут рассматриваться не только как побои, но и как истязание (ст.117 УК РФ). Для справедливого рассмотрения дела, обязательным условием является наличие мотива и умысла. Действия, совершенные лицом, рассматриваемым в качестве жертвы, также могут оцениваться в процессе рассмотрения дела.

Иные насильственные действия, причиняющие физические или психические страдания, это длительное причинение боли щипанием, сечением, причинением множественных, в том числе небольших, повреждений тупыми или острыми предметами; воздействием термических факторов; длительное лишение пищи, питья или тепла; помещение (или оставление) потерпевшего во вредных для здоровья условиях либо другие сходные действия. Например, иными насильственными действиями Р. может быть признано нанесение ножом порезов потерпевшему в области шеи и кистей рук, не причинивших вреда здоровью. В другом приговоре, иные насильственные действия выразились в том, что подсудимая поставила несовершеннолетнего Г. на колени в угол прихожей, где ребенок простоял не менее семи часов, в результате чего от длительного соприкосновения коленей с твердой поверхностью мальчик испытывал физическую боль.

Последствия побоев описаны в законе особым способом: с одной стороны законодатель указывает на наличие физической боли, с другой стороны – отсутствие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. В конкретном

приговоре должны найти отражение данные две характеристики. Только физическое страдание – «боль» – казалось бы, должно быть предметом определенности: более локализованное, более спорадическое и обладающее пороговыми значениями интенсивности, которые можно было бы определить, оно избежало бы того подозрения, которое характеризует страдание.

Некоторые авторы научных исследований считают, что физические мучения представляют собой одну из форм боли, причиняемую не только ударами и нарушением покровов тела, но и сильным голоданием, переохлаждением и т.д. В таких случаях уместно применять термин «физическое недомогание», нежели «физическое страдание». Общепринятым является определение физического недомогания как комплекса специфических ощущений нездоровья. Тогда, когда состояние физического недомогания происходит по причине противоправных воздействий на организм жертвы, стоит отметить это, как нанесение вреда здоровью. По этой причине, определение «физическое недомогание» необходимо использовать взамен определения «физическое страдание». Установление факта физического недомогания надлежит отнести к полномочиям судебного медицинского эксперта.

А.Н. Красиков полагал, срок исковой давности - это период, по истечении которого уголовное преследование лица, совершившего правонарушение: Действие, запрещенное законом и подлежащее уголовному наказанию. Это зависит от типа преступления, наличия или отсутствия жертвы и ее возраста на момент совершения. Его отправной точкой является день совершения правонарушения, но есть исключения. Так в случае доказательства побоев или истязания, срок исковой давности не входит в перечень исключений. Судебная практика также уточнила, что существенным элементом этого преступления является совершение одного или нескольких исключительные действия серьезного характера, которые выходят за рамки простого насилия и, следовательно, причиняют жертве

боль. Кроме того, агрессоры проявляют большую жестокость, а также извращенность. Этим они вызывают не только возмущение, но и общее осуждение. Таким образом, причинение жертве сильной боли и страданий показывает бесчеловечность и порочность этих преступников.

Применение пыток в отношении какого-либо лица наказывается лишением свободы на срок до пятнадцати лет. Первые два абзаца статьи 117 УК РФ, касающиеся периода безопасности, применяются к правонарушению, предусмотренному настоящей статьей.

Объективная сторона истязания (ст. 117 УК) заключается в причинении потерпевшему физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями. Побои и иные насильственные действия выступают способом совершения данного преступления. Его последствиями являются легкий вред здоровью либо физическое или психическое страдание потерпевшего. Истязание может выражаться в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев через достаточно короткие промежутки времени. Характер связи между периодически совершаемыми насильственными действиями должен быть таков, чтобы они характеризовали определенную линию поведения виновного в отношении одной и той же жертвы, при которой последней причиняются не просто физическая боль, но и психические страдания, она унижается, над ней глумятся. Другой разновидностью истязания являются иные насильственные действия: причинение физических или психических страданий путем длительного лишения пищи, воды, тепла, сна, помещения или оставления потерпевшего во вредных для здоровья условиях (без света, свежего воздуха и т.п.); многократным или длительным причинением боли (щипание, порка, уколы, укусы, связывание, сковывание наручниками и т.п.).

Страдания есть сравнительно длительная физическая боль или относительно продолжительные нравственные переживания, мука, испытываемые потерпевшим в результате истязания. не зависимости от

общего мнения наибольшего количества авторов, относительно необходимости криминализации «пытки», имеющаяся законодательная база, в настоящее время представляется недостаточной. Необходимо детализировать нормативную базу для назначения наказания за пытки. На сегодняшний день реализованы предпосылки для внесения изменений в нормативно-правовую базу и создания уголовно-правового определения пытки. Так, в примечании к ст. 286 УК РФ было указано, что под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается любое действие (бездействие), которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль либо физические или нравственные страдания, чтобы получить от него или третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера.

По этой причине следует отличать материальный элемент от морального. Материальный элемент соответствует факту совершения действия, выходящего за рамки простого насилия, причиняющего жертве «острую боль или страдания» (по мнению судей) таким образом, чтобы преднамеренно «подчинить» жертву. В связи с чем, представляется трудным точно определить границу между пытками с одной стороны, и простым насилием, с другой. Здесь на помощь приходит моральный элемент. Действительно, у преступника есть желание совершить эти действия исключительной тяжести, подчинить и заставить страдать свою жертву, отрицая всякое человеческое достоинство, нанося ущерб физической (и психической) неприкосновенности жертвы, сохраняя при этом ее жизнь.

Понятие жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения объединяет в себе совокупность мер и наказаний, наносящих телесные и моральные страдания человеку или направленных на его унижение. Истязания являются более тяжелой формой жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Как и пытки,

подобное обращение запрещено международным правом, в частности статьей 16 Конвенции против пыток. Хотя международное право содержит указания на то, что охватывает эта квалификация, ее определения не существует. В отличие от пыток, истязания могут возникать в результате небрежного отношения, как, например, в случае ненадлежащих условий содержания под стражей, лишения пищи или лекарств.

Разница между этими двумя понятиями также заключается в степени тяжести причиненной боли или страданий. Однако это зависит от множества факторов, таких как характер и продолжительность нанесенного насилия, особая физическая или моральная слабость жертвы, ее пол, возраст, состояние здоровья. Однако это различие имеет важные правовые последствия, поскольку международно-правовые механизмы, направленные на борьбу с пытками, являются более сильными, чем механизмы, касающиеся жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения[42].

Важно дальнейшее развитие уголовного преследования за эти виды преступлений. Кроме того, законодатель обязан соблюдать условия рациональности и справедливости при создании и назначении уголовной ответственности за действия преступного характера. В связи с тем, что УК РФ нельзя нагружать абстрактными и расплывчатыми понятиями, они должны быть раскрыты в статьях. Только при четком определении основных понятий возможно формирование системы наказаний.

2.2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ

Субъект преступления, предусмотренного ст.ст. 116, 116-1, 117 УК РФ – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ), причем в ст. 116-1 УК РФ – это специальный субъект по признаку предшествующей противоправной деятельности.

Субъективная сторона предусматривает умышленную форму вины как в виде прямого, так и косвенного умысла. Субъективная сторона побоев характеризуется специальным мотивом. Это хулиганский мотив, или мотив ненависти либо вражды (политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной, либо в отношении какой-либо социальной группы). Приведем пример: Линкевич С.И. будучи в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно, из хулиганских побуждений, умышленно совершил насильственные действия в отношении гр. Кондратова О.В., причинив последнему физическую боль, нравственные страдания и телесные повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Так он находясь на проезжей части ул. ААА, в г.Томске, напротив д.222, на замечание водителя «///» г/н. /// Кондратова О.В., сделанные ему словесно по поводу того, что он переходил улицу в неполюженном месте и на запрещающий сигнал светофора, препятствуя движению транспорта, высказываясь в адрес Кондратова О.В. грубой нецензурной бранью, подошел к водительской двери автомобиля «///», после чего умышленно, через открытое окно двери автомобиля нанес Кондратову О.В. удар кулаком правой руки по лицу, причинив последнему согласно заключения эксперта №/// от /// г. кровоподтек на спинке носа, не влекущий за собой кратковременного расстройства здоровья и не причинивший вред здоровью человека, физическую боль и нравственные страдания. В качестве мотива законодатель указал национальную, расовую, религиозную ненависть или вражду, характеризующихся как нетерпимость к лицам другой национальности или

расе, религии и ее представителям, демонстрирующие тем самым свое превосходство. При совершении преступления по данному мотиву, лицо стремится показать наличие у него определенной неприязни к какой-либо нации или расе, а также к тем или иным их представителям. При квалификации побоев из хулиганских побуждений необходимо руководствоваться Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1999 г., в п. 12 которого разъяснено, что совершенным из хулиганских побуждений является убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение. Совершение преступления без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для совершения преступления судебной практикой также должно признаваться как совершенное из хулиганских побуждений.

Стоит отметить, что в условиях нападения на жертву и нанесения побоев и истязания, жертва, пытаясь сохранить свою жизнь, может прибегнуть к самообороне. К сожалению, с точки зрения следователя, ведущего расследование, это часто бывает не так однозначно, как с точки зрения заинтересованного лица. Поскольку системная ситуация самообороны может быть оценена следственным органом только постфактум, для пострадавшего защитника возникают опасности, которые в худшем случае могут привести к тому, что он, как настоящая жертва, теперь будет объявлен преступником и наказан.

Во-первых, необходимо уточнить, что любое физическое повреждение другого человека, в том числе причинение вреда другому человеку в целях самообороны, является телесным повреждением, основанным на фактах, в соответствии со статьей 116 Уголовного кодекса. Из-за так называемого принуждения к преследованию, изложенного в пункте 2 статьи 152 УПК,

прокуратура по закону обязана возбуждать уголовное дело всякий раз, когда имеются достаточные фактические доказательства совершения преступления. Если один человек был ранен другим - по какой-либо причине - всегда есть фактические доказательства возможности того, что было совершено преследуемое по закону преступление, связанное с нанесением телесных повреждений. Таким образом, против защищающегося также возбуждается уголовное дело. В рамках этого должны быть выяснены обстоятельства преступления. Тот, кто защищался, не будет привлечен к ответственности, несмотря на наличие состава преступления, связанного с нанесением телесных повреждений, если он может сослаться на причину оправдания, то есть он не совершал противоправных действий. В частности, одной из таких оправдательных причин является самооборона. Были ли у него предпосылки для самообороны или нет, должно быть расследовано прокуратурой в рамках процесса расследования.

Ошибки могут стать актуальными по следующим основаниям:

– В субъективном составе преступления, когда преступник не знает объективных характеристик состава преступления или предполагает привилегированные обстоятельства, которых не существует.

– В противоправности, если преступник не знает, что он оправдан.

– После совершения преступления, когда правонарушитель принимает обоснованные условия оправдательного основания, которых не существует (допущенные ошибки при рассмотрении доказательной базы).

– В виновности, когда преступник ошибочно полагает, что он оправдан или что его действия не запрещены (заблуждение о запрете), где могут быть различные причины, по которым преступник верит в последнее: например, он может знать норму не так.

– В заключении о преступлении, когда правонарушитель считает, что он реализует норму, которой не существует.

Запрещение пыток является одним из немногих императивных и абсолютных обязательств международного права, признанных и принятых

государствами. Она необходима в условиях мира, внутренних беспорядков и напряженности, а также в ситуациях вооруженного конфликта на основе различных соответствующих международных конвенций. Запрещение пыток сопровождается расширением международной системы уголовного наказания. Она также дополняется императивными международными обязательствами, направленными на предотвращение и ограничение применения пыток. Эти обязательства по предотвращению требуют от государств соблюдения судебных гарантий и минимальных гарантий в отношении содержания под стражей, допросов и защиты национальной безопасности. [38]

Они также должны расследовать и наказывать злоупотребления, совершенные государственными должностными лицами в этой области. Предотвращение пыток также основывается на привлечении к ответственности медицинских работников, занимающихся уходом за лицами, содержащимися под стражей, и на укреплении правил медицинской этики, применимых к таким ситуациям.

Несмотря на эти международные обязательства, применение пыток в целях обеспечения безопасности для получения информации, необходимой для защиты национальной безопасности, или для наказания, устрашения или сдерживания отдельных лиц, остается постоянным искушением для государств. Пытки также применяются негосударственными вооруженными группами в ситуациях вооруженного конфликта.

Практика пыток тесно связана со всеми формами и практикой содержания под стражей и допросов. Поэтому его предотвращение основывается, в частности, на укреплении правовых и судебных гарантий, касающихся содержания под стражей, и на наличии прав и средств правовой защиты для всех лиц, лишенных свободы, независимо от их конкретного правового статуса. Он также основан на привлечении к ответственности всех субъектов, участвующих в этих действиях по содержанию под стражей, будь то орган, осуществляющий содержание под стражей, который фактически

или юридически контролирует судьбу содержащихся под стражей лиц, или другие субъекты, участвующие в содержании под стражей, такие как медицинские или спасательные службы.[29]

В повседневном обиходе право и закон являются синонимичными терминами, относящимися к различным правилам, которые организуют нашу жизнь в обществе и санкционируются государственной властью. На самом деле существуют более точные определения этих понятий.

С юридической точки зрения право пересекается с двумя различными реальностями :

– объективное право (право) обозначает совокупность официальных правовых норм, регулирующих человеческие отношения. Право всегда является нормативным (оно указывает, что должно быть) и санкционируется в качестве крайней меры публичными силами. На практике существование права проявляется в его различных формальных источниках : законах, конвенциях, обычаях, прецедентном праве ;

– субъективное право (права) обозначает прерогативу, способность, деятельность, разрешенную каждому человеку существованием объективного права. Субъективное право представляет собой юридически защищенный индивидуальный интерес. Это может относиться к отношению человека к вещам (например, к собственности) или к другим (например, к обязательствам).

Закон обозначает основной формальный источник объективного права :

– в широком смысле закон относится к любому общему и безличному правилу, вытекающему из коллективной воли и имеющему обязательную силу. Таким образом, его можно отличить от морали (которая не санкционируется принуждением) и обычая (который является результатом не столько воли, сколько коллективной традиции). ;

– в более точном смысле закон обозначает правовые нормы, которые, с одной стороны, исходят от законодательной власти, в отличие от указов или постановлений, исходящих от исполнительной и административных

властей, а с другой стороны, регулируют определенные вопросы, перечисленные в Конституции.

В современном мире наказание в виде лишения свободы применяется во всех странах мира. В частности, в России данное наказание является наиболее весомым и представляет собой одну из самых важных мер по борьбе с преступностью. При этом, поскольку взаимодействие и отношения между людьми постоянно изменяются, то социальные изменения не могли не затронуть и взаимоотношения по вопросам назначения и исполнения наказаний, в частности, такого вида как лишение свободы, поскольку сущность наказания в виде лишения свободы предполагает изолирование лица, признанного виновным от остального общества и применения к первому мер ресоциализации и воспитания. При этом отметим, что несмотря на изменения для данного вида наказания существует ряд отличительных черт, которые выделяют его [данный вид наказания] среди других

Цели преступления могут быть разными, в основном они направлены на издевательства и нанесение тяжких физических и психологических травм жертве. Обратимся к судебной практике. В Январе 2020 года, трое лиц находились в собственной жилплощади своего товарища. На территории квартиры лица С и Д опоио товарища З и вторглись в комнату женщины Ж. Там лицо С нанес многократные удары по лицу рукой потерпевшей Ж. Гражданин Г нанес удар ногой в грудь гражданке Ж. Гражданка Ж потеряла сознание, поэтому была не в силах оказывать сопротивление. Далее, гражданин Д достал смартфон и начал снимать, как граждане Г и С таскали за волосы потерпевшую Ж. После чего они ее раздели и продолжая снимать видео на смартфон гражданина Д наносили удары потерпевшей руками и ногами в область груди. Живота и лица. Далее граждан Д разослал видео файлы своим знакомым, после чего видео попало в общедоступную сеть интернет. Стоит отметить, что лица Г, С и Д не были осуждены, так как не достигли возраста 16 лет. Самому младшему из них было 14 полных лет, а старшему 15. В связи с этим, поскольку на основании психологической

доктрины, лица, достигшие 14 лет отдают отчет и осознают свои действия, должны так же быть осуждены в соответствии с российским законодательством.[20]

Таким образом, субъективная сторона деяний преступного характера выражается в нравственности, воспитании, системы ценностей и психологическом портрете преступника. К субъективной стороне преступлений стоит отнести условия проживания и образ жизни преступника, включая морально-ценностные установки.

2.3 ОТЛИЧИЕ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ ОТ ИНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Сходство статей 111, 116 и 117 УК РФ состоит в том, что противоправные деяния, описанные в данных статьях, являются общественно опасными.

Различие побоев и преступлений из статей 111,112,117 УК РФ заключается в том, что побои представляются основным составом, что значит они имеют комплекс объективных и субъективных признаков, что имеют место при совершении побоев и не включают иных признаков, которые могут повысить либо понизить уровень опасности для общества.

Субъекты, которые указаны в статьях 116 и 117 УК РФ различаются по возрастному признаку с преступными деяниями, описанными в статьях 111,112 УК РФ. В основном это связано с ущербом здоровью лица. Уголовная ответственность за нанесения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью наступает с четырнадцати лет.

Истязания, напротив, связаны со статьями 111 и 112, так как в случае неоднократного нанесения побоев или других действий насильственного характера будет причинен тяжкий или средней тяжести вред здоровью, то истязания квалифицируются по этим статьям (п. «б» ч.2 ст.111 и п. «в» ч.2 ст.112 УК РФ).

Преступления против человечности - это преступные деяния, направленные на посягательство на граждан, вне зависимости от их нации. Они включают убийства, пытки, сексуальное насилие, рабство, преследования, насильственные исчезновения и многое другое.

Преступления против человечности часто совершаются в рамках государственной политики, но они также могут совершаться негосударственными вооруженными группами или военизированными формированиями. В отличие от военных преступлений, эти акты могут совершаться в мирное время, и, в отличие от геноцида, они не обязательно направлены против какой-либо конкретной национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

Существуют множество отличительных признаков статей 116 и 117 УК РФ от преступных деяний, предусмотренных в статье 113 УК РФ, «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта». Одно из таких отличий заключается в том, что преступления описанные в статье 113 УК РФ относятся к привилегированным видам. Смягчающим обстоятельством в данном случае будет неправомерное и аморальное поведение жертвы, что послужило толчком для вызова у виновного состояния аффекта.

Следующее отличие заключается в последствиях преступных деяний. В случае побоев и истязания к объективной стороне относят обязательное присутствие физической боли и психических либо физических страданий жертвы. В то время, как в статье 113 УК РФ объективной стороной считается тяжкий или средней тяжести вред здоровью.

Отличие статей 116, 117 от 119 УК РФ считается структура правонарушения. Неприсутствие побоях, а также истязаниях финансовый, в таком случае заканчивается вместе с приходом физиологической неадекватности либо физиологических, а также психологических мучений. В ст.119 УК РФ структура незначительна, таким

образом равно как преступное деяние данное является законченным вместе с этапами формулировки опасности.

Редакция ст. 120 УК РФ учитывает обязанность изъятию организаций либо материалов лица с целью трансплантации, в таком случае имеется «... переклад со структуры одного типа нарушения на другой». Равно как, а также присутствие побоев, истязания, справедливая область этого правонарушения заключается в противоправности, а также социальной угрозы. Преступное деяние, предусмотренное ст.120 УК РФ обладает в различие от побоев а также истязания незначительной структуры, а также является законченным вне зависимости от этого.

Преступления, предусмотренные ст.ст.116,117,120 УК РФ– схожи в этой части, то что характеризуется предумышленной виной в фигуре непосредственного замысла. Причина насилия к изъятию организаций либо материалов лица с целью трансплантации, как правило, сходится вместе с темами побоев, а также истязания в проекте корыстности. Относительно статьи 120 УК РФ аргументом способно выступить или желание получить трансплантационный использованный материал с целью пересадки конкретному лицу, как правило виновным руководит интерес в сохранении здоровья указанного лица, либо материальная выгода, к примеру, желание приобрести донорскую почку с целью ее реализации имеющим необходимость.

Объективная сторона статьи 121 УК РФ «Заражение венерической болезнью» схожа с действиями статей 116 и 117 УК РФ в том, что они противоправны, а также общественно опасны. Но в статье 121 УК РФ объективная сторона может являться как действием, так и бездействием виновного. Для верной квалификации подобных составов необходимо установить причинно-следственную связь между деянием и результатом.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» указывает,

что состав преступления, предусмотренный ст. 213 УК РФ, не содержит такого признака объективной стороны преступления, как применение насилия, и с учетом того, что при хулиганстве умысел направлен на грубое нарушение общественного порядка, в случаях, когда в процессе совершения хулиганства потерпевшему нанесены побои или причинен вред здоровью различной степени тяжести из хулиганских побуждений, деяние надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 213 УК РФ и частью (пунктом части) соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, предусматривающей ответственность за преступление против личности[51].

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И НАКАЗАНИЯ ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЯ

Расторопов С.Е. отмечает, что действия преступного характера поддаются классификации. Автор предлагает разделить преступных деяний на три основные категории, в зависимости от способа воздействия:

- 1) физические способы нанесения вреда здоровью;
- 2) нанесение вреда здоровью с помощью химических веществ;
- 3) способы нанесения вреда путем психологических атак.

Возможные способы нанесения вреда здоровью:

- 1) оказание воздействия прямым способом на тело человека;
- 2) способы, при которых происходит проникновение в организм жертвы (действия насильственного характера);
- 3) проявлять негативное воздействие на нервную систему человека.

Как в теории, так и в практике существует правильное высказывание относительно того, что побои, истязания и иные действия насильственного характера могут проявляться только при механическом воздействии на тело человека, то есть через непосредственное насилие. В научной литературе существует такое представление, что под побоями следует понимать нанесение трех и более ударов. Так, указывается, что побои – это нанесение неоднократных ударов по телу потерпевшего, его избивание, а удары при этом наносятся твердым тупым орудием многократно (три раза и более раз). [29]

Примечательно, что существует правоприменительная практика, согласно которой, побои характеризуются неоднократным нанесением ударов (не менее трех). При таком рассмотрении определения побоев, при нанесении двух ударов, состава преступления не образуется. [31]

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 18-Д06-114 прекращено уголовное дело в отношении К., действия которого были квалифицированы по ч. 1 ст. 116 УК РФ за нанесение одного удара по руке потерпевшей. Суд обосновал свое

решение тем, что, согласно закону, с объективной стороны побои представляют собой нанесение многократных ударов. Нанесение одного удара не может расцениваться как побои, то есть не образует состава данного преступления.

На наш взгляд, подобная позиция законодателя представляется несправедливой так как не отзывается конституционным принципам защиты прав и свобод граждан. В случае рассмотрения закона с криминологической точки зрения, данная позиция способна привести к росту насилия. Суть в том, что привлечение к уголовной ответственности за совершение побоев возможно оценивать как форму борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями против жизни и здоровья. Поэтому, как мы и подчеркивали ранее, даже при нанесении однократных ударов, речь идет о признаках объективной стороны данного преступления.

Разница между этими двумя понятиями также заключается в степени тяжести причиненной боли или страданий. Однако это зависит от множества факторов, таких как характер и продолжительность нанесенного насилия, особая физическая или моральная слабость жертвы, ее пол, возраст, состояние здоровья. Однако это различие имеет важные правовые последствия, поскольку международно-правовые механизмы, направленные на борьбу с пытками, являются более сильными, чем механизмы, касающиеся жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. [31]

Ю.М. Ткачевский считает, что основные виды нанесения физического вреда здоровью в виде пощечин, хлопков, дерганий за мочки ушей, кончики пальцев и прочее, являются факторами привлечения к деградации личности и ущемлению достоинства жертвы [28].

Стоит отметить, что если у жертвы есть редкое заболевание, о котором не был предупрежден преступник, например, отсутствие болевой чувствительности (низкий болевой порог), то в случае нанесения побоев, преступление будет рассматриваться как деяние преступного характера без причинения вреда здоровью.

Лица, совершившие акты насилия, могут быть наказаны как в уголовном, так и в гражданском порядке. Уголовное наказание - это штраф или тюремное заключение, в то время как гражданское наказание заключается в возмещении ущерба, причиненного жертве. Степень наказания зависит от добровольного или недобровольного характера действий, тяжести травм, а также возраста и личности жертвы. Психологическое насилие карается так же строго, как и физическое насилие. [50].

Таким образом, размышления и мучения часто являются следствием невысказанных мыслей. Если жертве было больно или она была расстроена и не смогла сообщить об этом, влияние, которое это оказало на нее, остается в некотором роде неизменным. Психологическое насилие часто не принималось во внимание в достаточной степени медицинскими работниками, отвечающими за решение проблем детей и семьи, и его последствия не всегда оценивались должным образом. Психологическое насилие может быть результатом садизма или психической жестокости со стороны «обидчика». Для определенных актов иногда даже необходимо сочетать различные формы: действительно, закон может требовать, например, устного произнесения, а затем формулировки, или, формулировки, за которой должно последовать чтение.

Умышленные побои и травмы-это насилие, умышленно причиненное жертве. То есть преступник намеренно стремился причинить вред своей жертве, даже если это действие не было преднамеренным.

Как физическое насилие (удары руками, ногами...), так и психологическое (угрозы, домогательства...) наказываются одинаково. [46].

Ю.М. Антонян считает, что такие действия несут умеренный характер. В постановлении от 15 марта 2017 года напоминает, что намерение автора совершить убийство может быть вызвано, с одной стороны, применением смертоносного оружия и, с другой стороны, областью тела, в которую была поражена жертва. Квалификация умышленного убийства может быть

сохранена вместо нанесения телесных повреждений, повлекших за собой смерть без намерения ее причинения.

Рассмотрим статистику назначения наказаний по статьям 116, 116.1 и 117 УК РФ на рисунках 1, 2, 3, 4, 5, 6 за период с 2017 по 2021 года.

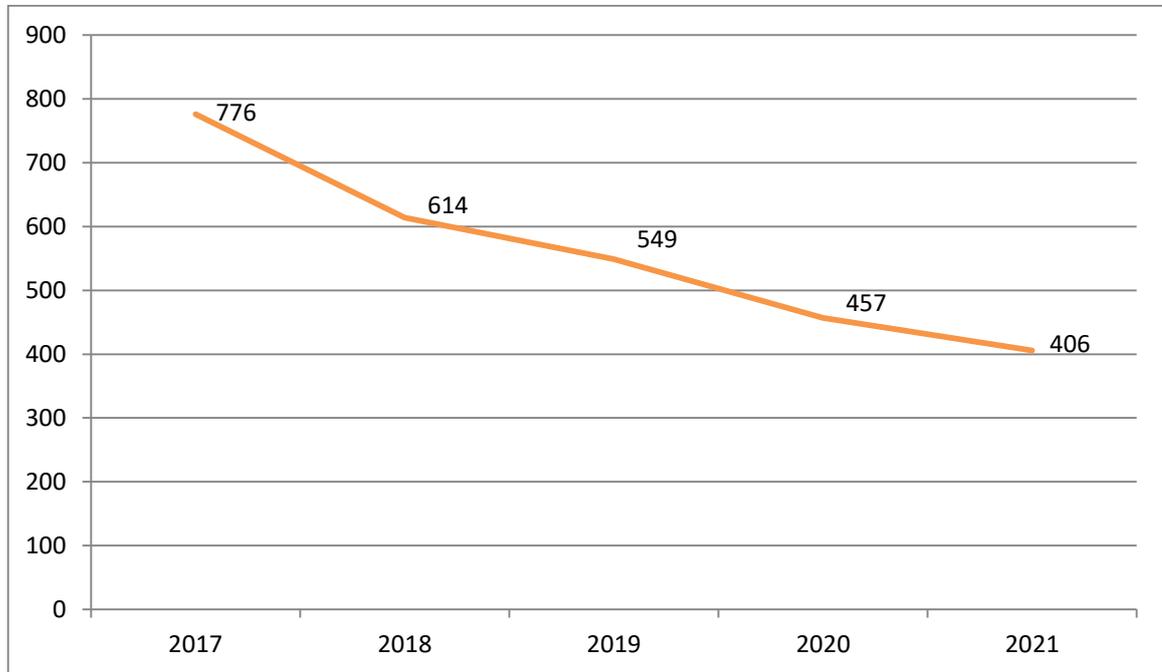


Рис. 1 Данные о наказании в виде лишения свободы по ст. 116, 116.1 и 117 УК РФ с 2017 по 2021 год.

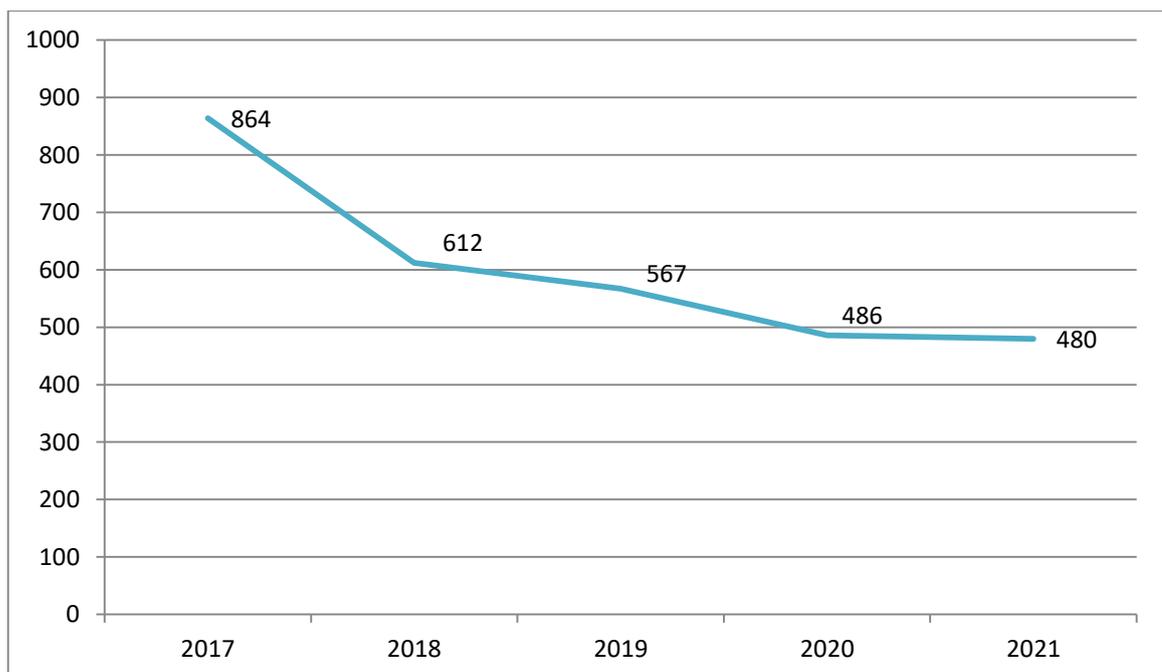


Рис. 2 Данные о наказании в виде условного лишения свободы по ст. 116 116.1 и 117 УК РФ с 2017 по 2021 год.

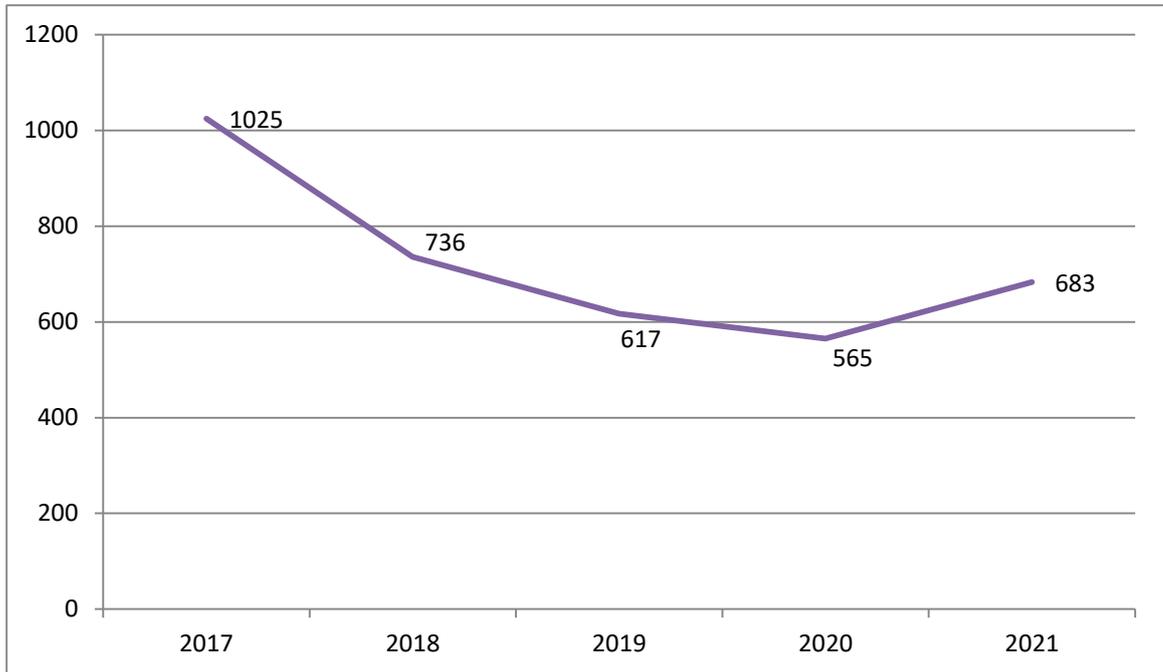


Рис. 3 Данные о наказании в виде ограничения свободы по ст. 116 116.1 и 117 УК РФ с 2017 по 2021 год.

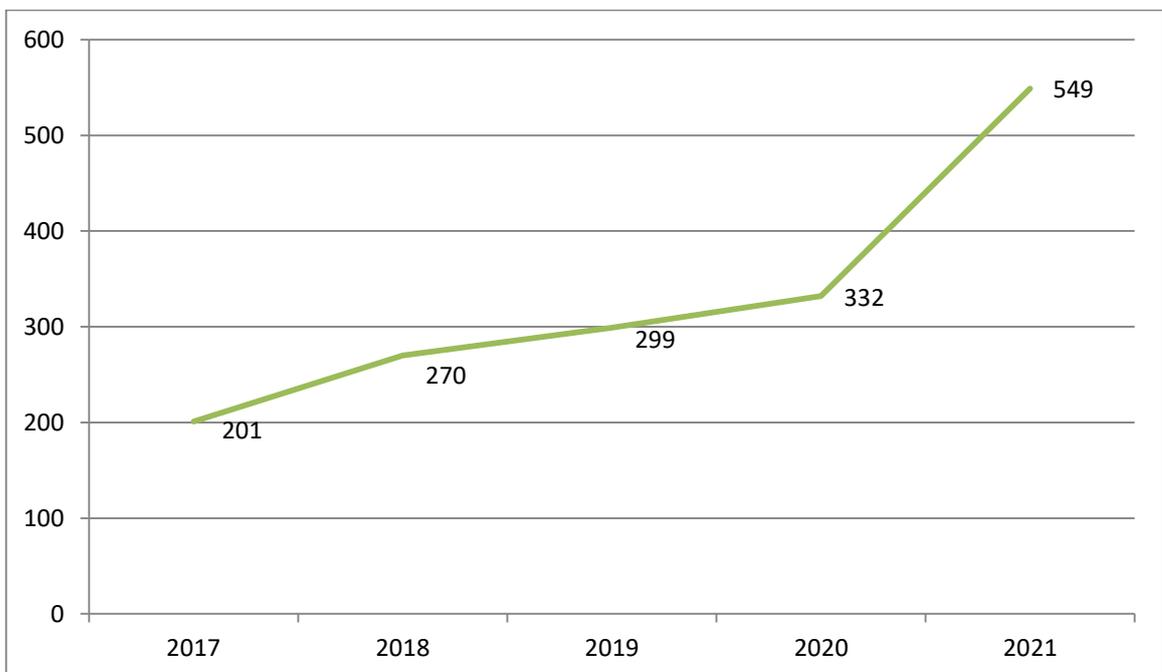


Рис. 4 Данные о наказании в виде штрафа по ст. 116 116.1 и 117 УК РФ с 2017 по 2021 год.

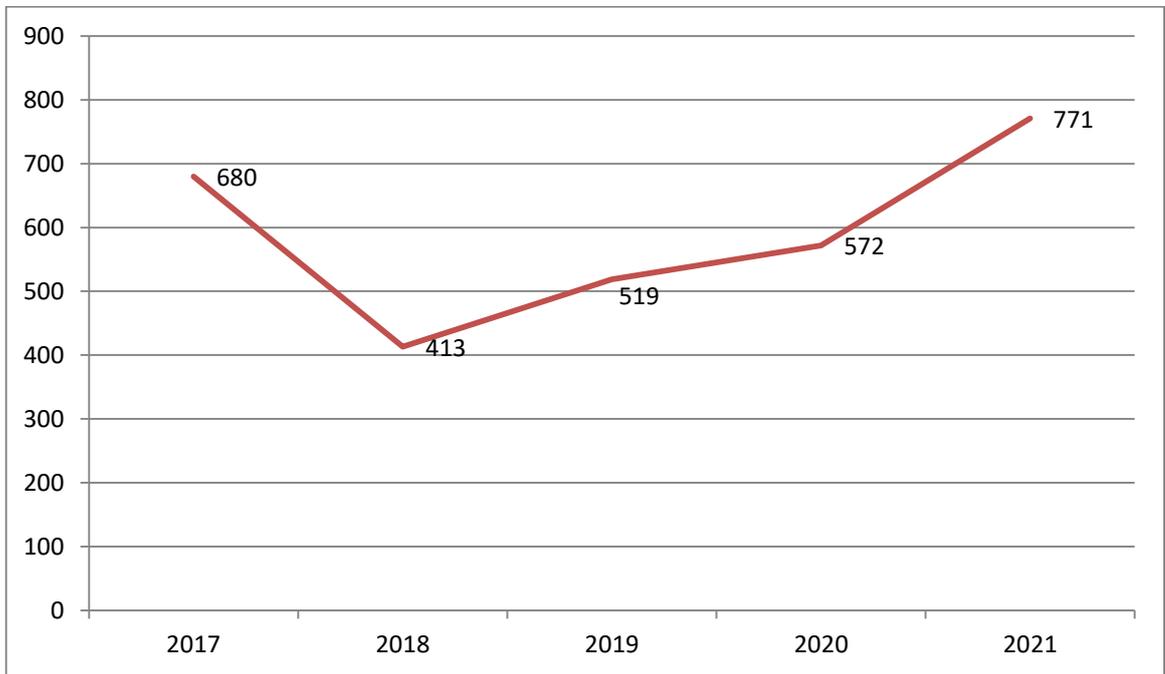


Рис. 5 Данные о наказании в виде исправительных работ по ст. 116 116.1 и 117 УК РФ с 2017 по 2021 год.

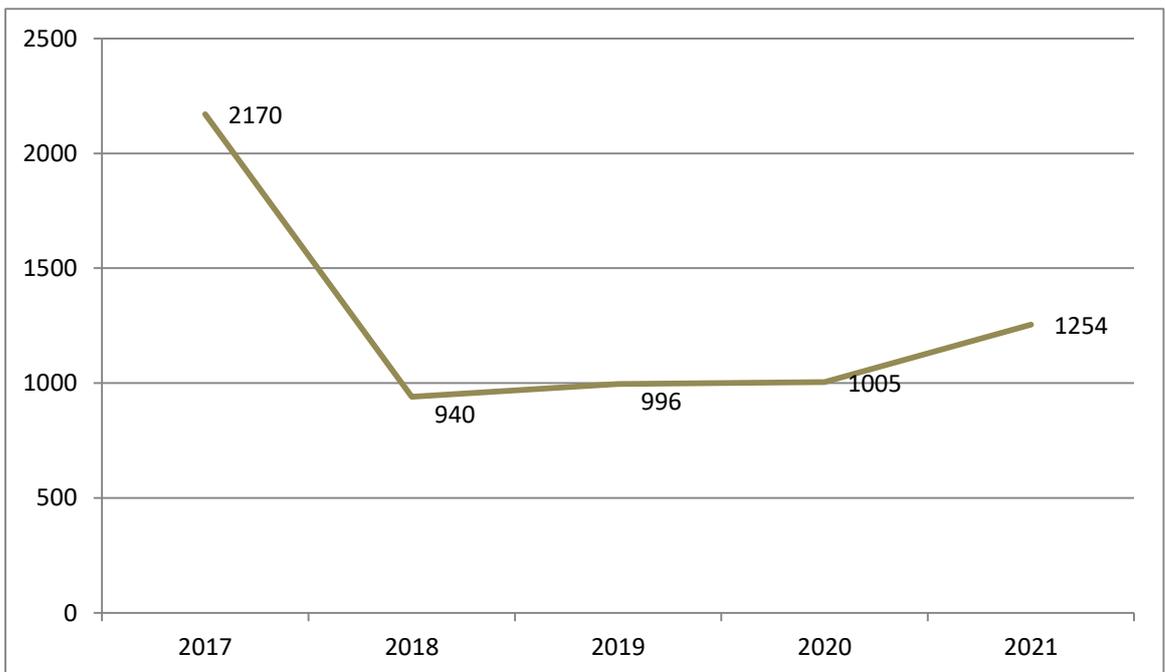


Рис. 6 Данные о наказании в виде обязательных работ по ст. 116 116.1 и 117 УК РФ с 2017 по 2021 год.

Изучив статистические данные о назначенных наказаниях в период с 2017 по 2021 год, можно сделать вывод о том, что чаще всего при вынесении приговора используется статья 116.1 УК РФ. Вместе с тем, оправдательных приговоров с 2017 года стало в 2 раза меньше, что может быть связано с более детальным рассмотрением дел по данным видам преступлений.

Однако, количество приговоров о лишении свободы, условном лишении свободы и ограничение свободы заметно снижалось приблизительно на сотню приговоров в год. Данная тенденция может быть связана с назначением более мягкого наказания, как, к примеру, обязательные или исправительные работы, а также штраф. Примечательно, что именно эти показатели росли в тот период, когда приговоры по более строгим наказаниям шли на спад.

ГЛАВА 4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ОТ ПОБОЕВ И ИСТЯЖАНИЯ

Вместе с тем, на сегодняшний день встает серьезный вопрос о том, что побои отчасти декриминализованы. Это явилось результатом реформы по отмене отдельных статей уголовного законодательства, предусматривавших вероятность частного уголовного преследования.

Основным международно-правовым инструментом в борьбе с пытками и жестоким обращением является «Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток» (ОПСАТ). Ратификации Конвенции ООН против пыток недостаточно. Почти все государства подписали их, но пытки и жестокое обращение являются обычным явлением, потому что требования Конвенции часто не выполняются.

Другим важным механизмом защиты является «Стамбульский протокол», опубликованный ООН в 2000 году. Его полное название: «Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». «Стамбульский протокол» определяет критерии, с помощью которых можно надежно доказать следы пыток и жестокого обращения со стороны врачей. Организация Объединенных Наций призвала свои государства-члены учитывать данный протокол в своей юрисдикции.

Непременным условием эффективной защиты от пыток и жестокого обращения является документирование нарушений Конвенции ООН против пыток. Специальный докладчик ООН по пыткам расследует подозрительные дела и представляет результаты своего расследования Генеральной Ассамблее ООН. Совет ООН по правам человека регулярно рассматривает ситуацию с правами человека в 193 государствах-членах ООН в своем «Универсальном периодическом обзоре» и выносит рекомендации по улучшению защиты прав человека. Европейская и Межамериканская конвенция о правах человека, а также Африканская хартия прав человека и

народов также предусматривают регулярные сообщения о пытках и жестоком обращении.

Такие тексты, предусматривающие наказание за акты насилия, имеют мощное символическое значение, поскольку они свидетельствуют о том, что общество осуждает этот вопрос. Ранее, за исключением некоторых положений, касающихся нравственности, не существовало закона, непосредственно касающегося психического насилия в отношении личности, и эти деяния преследовались в судебном порядке в рамках общих положений, касающихся побоев. По статистическим данным и опросам, ежегодно около 50 000 человек в возрасте от 20 до 59 лет становятся жертвами бытовых конфликтов с побоями. Эти преступные действия совершаются в основном родственниками и в подавляющем большинстве случаев не регистрируются в полиции.

Измерение этого вида преступления, остается сложной задачей. Разработка статистической информации по этому вопросу включена во все правительственные планы по безопасности и охране здоровья граждан. Более глубокое понимание этого явления и его публичное распространение должны помочь жертвам нарушить молчание, в котором их удерживает страх повторения преступных действий.

В случае видеосъемки во время побоев или истязания жертвы, с дальнейшей передачей записи третьим лицам или публикации в глобальной сети Интернет, лицо, осуществляющее видео фиксацию(информатор) привлекается к уголовной ответственности. Действительно, сообщенная или раскрытая информация может быть защищена конфиденциальностью или обязательством проявлять осмотрительность или конфиденциальность, и в этом случае информатор подвергается уголовной, дисциплинарной или (в случае ущерба) гражданской ответственности.

Жертв преступлений нельзя оставлять наедине с их душевными и физическими травмами. Они должны получить материальную и

психосоциальную помощь и поддержку. И правовое положение жертв должно быть улучшено с помощью законодательного регулирования.

В некоторых отношениях возникает модель поведения, называемая эмоциональным истязанием. При этом обычно один партнер вызывает у другого сильное чувство вины или комплексы неполноценности. Партнер будет потрясен и унижен постоянным нытьем и критикой или сравнениями с другими в своем чувстве собственного достоинства. Но это не имеет ничего общего с истязаниями в юридическом смысле, хотя бы потому, что люди, совершающие оскорбительные действия, регулярно не заинтересованы в обогащении. Их дело не в деньгах или активах, а в том, чтобы манипулировать другим партнером и контролировать его поведение. Таким образом, с точки зрения уголовного права в лучшем случае речь идет о факте принуждения, но чаще всего такое поведение не подлежит уголовному наказанию.

Пытки и жестокое обращение могут быть эффективно предотвращены только в правовых государствах. Ключевое значение имеет ратификация и эффективное осуществление догматов Конституции РФ. Национальные профилактические механизмы, которые должны быть созданы внутри государства, обеспечивают надежную защиту от пыток и жестокого обращения только в том случае, если государство выделяет для этого достаточные человеческие и финансовые ресурсы. Последовательное предотвращение пыток и жестокого обращения со стороны государственных субъектов возможно только в том случае, если в обучении полиции и сил безопасности прочно укоренились принципы уважения прав человека и практикуется разрешение конфликтных ситуаций.

Универсального юридического определения этого термина не существует. В общепринятом использовании действия часто обозначаются как «действия преступного характера, отражающие содержание статьи 116 УК РФ», которые, подпадают под категорию «простых» болевых ощущений. В юридических терминах к таким действиям, чаще всего относят три

понятийных признака: интенсивность причинения боли, намерение причинения болевых ощущений.

Побои и истязания могут перерасти в пытки. Пытки характеризуются как их применение для физического насилия с целью вымогательства признаний, физических, душевных мучений.

Во время анализа уголовно-правовой и нормативно-правовой базы, были выявлены недочеты и противоречия. Исходя из того, что истязания относятся к делам публичного обвинения, они требуются публичного уголовного преследования. Побои в свою очередь, рассматривались при условиях частного порядка уголовного преследования. При условии декриминализации статьи 116 УК РФ, в законодательстве произошла путаница. Различные и обособленные понятия, становятся смежными. Объединение определений побоев и истязания в ключе неоднократных нанесений ударов с умыслом. Таким образом, если при нанесении побоев или истязания отсутствует расовый, религиозный и другой экстремистский компонент, то преступление переводится и рассматривается как административное правонарушение. Исходя из административного кодекса, привлечение к уголовной ответственности за совершение побоев в первый раз – нельзя. Накладывается лишь установленный штраф, который варьируется в зависимости от степени нанесенного ущерба.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поддержание и организация мероприятий по поддержанию долгой и активной жизни граждан – является значимым условием согласно положениям федерального законодательства, в том числе это соответствует положениям Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400, в которой указано, что обеспечению государственной и общественной безопасности способствует, в том числе повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступления, а также особое внимание уделено защите интересов человека и гражданина. Сохранение и обеспечение здоровья граждан является одной из важнейших функций государства. Поэтому вопросы уголовно-правового предупреждения различных насильственных преступлений, в том числе побоев и истязаний является одной из приоритетных задач на территории Российской Федерации. Общественная опасность побоев и истязания для социума характеризуется негативным влиянием на общественные отношения, нарушением в поведении отдельных лиц, а вместе с тем деформацией существующего правового порядка и правовой мысли. Действия пыток и истязания вредят нормальному устою жизни, достаточным условиям для жизни, и всем сферам включая семью, личную жизнь, быт. Основная опасность этих преступных деяний заключается в относительно легкой возможности избежать этих нарушений может быть относительно легко или очень сложно, в зависимости от объективных факторов.

Побои и истязания являются смежными понятиями, но требуют более детального рассмотрения. Данный вид является противоправным действием, так как нарушаются права и свободы личности, наносится ущерб при неправомерном воздействии на телесную неприкосновенность человека. Помимо этого, данные виды преступных деяний нередко остаются без

наказания, что становится толчком к совершению более тяжких преступлений. Стоит отметить, не смотря на схожесть понятий, они имеют весомые отличия. Побои являются как однократными, так и неоднократными ударами, а истязание может носить как физический, так и психический характер.

Отметим, что побои и истязания оказывают воздействие на безопасность общественных отношений. Действия могут быть разного типа и вида, однако они не должны повлечь за собой вред здоровью с присвоением степени. Побои влекут за собой психические травмы и расстройства, а также оказать отрицательное влияние на дальнейшие сферы жизни.

Чрезвычайно важно продолжить развитие криминализации этого вида преступлений. Кроме того, законодатель обязан соблюдать разумные и экономичные условия содержания юридических материалов. Он не должен перегружать Уголовный кодекс РФ отвлеченными формулировками, так как с позиции теории уголовного права теоретическая часть является всесторонней и действенной, лишь тогда, когда она, верно совмещает элементы формального изучения и фактической оценки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Международные акты о правах человека: Сборник документов о правах человека. М., 1998.

3. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (принят в г. Нью-Йорк, 22.07. 1946) // <http://rudocctor.net/medicine/bz-uw/med-vmprew.htm>.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. (Часть 1). Ст. 4921.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. от 22.11.2022) // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

7. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (с изменениями и дополнениями). Ст. 4308; <http://base.garant.ru/12155259/>

Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии

8. Андреева Л.А., Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. СПб.:Юрид. центр Пресс, 2002. 210 с.
9. Батыщева Е. В. Уголовно-правовая характеристика побоев и истязания / Е.В. Батыщева. Текст : непосредственный // Право: современные тенденции : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г. Краснодар : Новация, 2017. С. 103-105.
10. Благов Е.В. Преступления против личности. М: Изд-во «Юрлитинформ», 2010. 184 с.
11. Вениаминов В.Г. Уголовная ответственность за побои и истязание: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Саратов, 2005. 184 с.
12. Винокуров В.Н. Объект преступления: способы конкретизации, установления и закрепления в законе: монография. СибЮИ МВД России, 2010. 280 с.
13. Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. 491 с.
14. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. -М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО Пресс, 2000. 736 с.
15. Дружков С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики. Автореф. канд. юрид. наук. Ижевск, 2013. 112 с.
16. Дудоров Д.И. Основы мусульманского права. Религиозно-правовые учения мусульманского Востока: Краткий энциклопедический словарь-справочник. Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2005. 464 с.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт. 2004. 684 с.
18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.К. Дуюнов и др., отв. ред. Л.Л. Кругликов. М.: ВолтерсКлувер, 2005 г. 1104 с.

19. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. 225 с.
20. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2007. 304 с.
21. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. М.: Норма, 2007. 128 с.
22. Лунеев В.В. Субъективное вменение. М.: Спарк, 2000. 70 с.
23. Радостева Ю.В. Уголовно-правовое понятие насилия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 24–25.
24. Современное уголовное право и криминология: сборник научных трудов. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2016. 235 с.
25. Сравнительное уголовное право: монография. Особенная часть / под ред. С.П. Щербы. М.: Изд - во «Юрлитинформ», 2010. 544 с.
26. Шарапов Р.Д. Преступное насилие. М: Изд-во «Юрлитинформ», 2009. 496 с.
27. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. Часть 1 / сост. А.В. Скоробогатов. Казань: Изд-во «Таглитмат», 2006. 406 с.
28. Багун Э.А. Ответственность за побои и истязание по Уголовному кодексу Российской Федерации. Автореф. дис. .канд.юрид. наук. М., 2007. 28
29. Бикеев И.И. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления // Уголовное право. 2002. № 3. С. 9.
30. Булавин Е.Д. Уголовная ответственность за истязание. Автореф. дис. .канд.юрид. наук. Ставрополь, 2008. 29 с.
31. Векленко В, Галюкова М. Истязание и пытка: уголовно правовой анализ // Уголовное право. 2007. № 4. С. 15-18.
32. Вениаминов В.Г. Уголовная ответственность за побои и истязания. Дис. .канд.юрид. наук. Саратов, 2005. 184 с.

33. Жукова В.К. Понятие телесного повреждения //Вестн. Моск. ун-та. 1965. №4. С. 42.
34. Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 1. С. 31.
35. Кадников Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России. Дис. . доктора юрид. наук. М., 2000. 349 с.
36. Кабанов П.Н. Уголовная ответственность за побои и истязание. Дис. .канд.юрид. наук. М., 2006. 172 с.
37. Коновалов В.С. Уголовная ответственность за причинение легкого вреда здоровью. Дис. . канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2002. 185 с.
38. Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В. О криминологической классификации преступлений // Государство и право. 2005. № 6. С. 58-60.
39. Купов И. К трактовке понятия «побои» // Советская юстиция. 1982. № 17. С. 22.
40. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
41. Пестерева Ю.С. Уголовно-правовая характеристика истязания. Автореф. дис. .канд.юрид. наук. Тюмень, 2008.
42. Расторопов С.В. Преступления против здоровья человека // Законодательство. 2004. № 2. С. 5-7.
43. Самитов Э.О. Криминалистическое обеспечение расследования истязаний. Автореф. дис. .канд.юрид. наук. Владимир, 2009. 24 с.
44. Санджиев Ю.Л. Побои и истязания в системе преступлений против здоровья: криминологическая характеристика и предупреждение. Автореф. дис. .канд.юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008. 25 с.
45. Самолюк И. Ответственность за истязание // Законность. 2000. №4.С. 10.
46. Симиненко А.Н., Пестерева Ю.С. Истязание: уголовно-правовые и криминологические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2011. 192 с.

47. Хун А.З. Объект уголовно правовых отношений (теоретический и правоприменительный аспекты). Дис. .канд.юрид. наук. Краснодар, 2004. 192 с.

48. Щербакова Л.М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы. Автореф. дис. .доктораюрид. наук. М., 2008. 61 с.

Материалы судебной практики

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2000. № 4.

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 2.

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета. 2007 г. № 260.

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (с изм. от 6 февраля 2007 г.) // Российская газета. 2003. № 9.

53. Надзорное определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 18-Д06-114.

54. Приговор № 1-284/2021 от 16 ноября 2021 г. по делу № 1-284/2021. Читинский районный суд (Забайкальский край). <https://sudact.ru/regular/doc/3A6eP10XRD64/>

55. Приговор № 1-122/2019 1-4/2020 от 15 января 2020 г. по делу № 1-122/2019. Старооскольский районный суд (Белгородская область) <https://sudact.ru/regular/doc/PNeHEibRUxHo>

56. Приговор суда по ч. 2 ст. 117 УК РФ № 1-510/2017. Железнодорожный районный суд (г. Хабаровск) <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-po-st.-117-uk-rf-istjazanie/prigovor-suda-po-ch.-2-st.-117-uk-rf--1-5102017--istjazanie.html>

57. Приговор № 1-157/2020 от 15 сентября 2020 г. по делу № 1-157/2020. Нерехтский районный суд (Костромская область). <https://sudact.ru/regular/doc/T7uVakiltjbz>