

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой

Д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева
20.12.22

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистерская диссертация

НЕУСТОЙКА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной
формы обучения



Алексеева Ольга
Юрьевна

Научный руководитель
доктор юридических наук,
профессор



Лисица Валерий
Николаевич

Рецензент
генеральный директор
ООО «Юридическое бюро
«Правовая инициатива»



Пудовкин Андрей
Юрьевич

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕУСТОЙКИ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ.....	8
1.1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕУСТОЙКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	8
1.2. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕУСТОЙКИ.....	14
1.3. ВИДЫ НЕУСТОЙКИ.....	22
ГЛАВА 2. СООТНОШЕНИЕ НЕУСТОЙКИ И ИНЫХ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.....	26
2.1. НЕУСТОЙКА И ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В НАТУРЕ.....	26
2.2. НЕУСТОЙКА И УБЫТКИ.....	30
2.3. НЕУСТОЙКА И «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ДЕНЕЖНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА».....	37
ГЛАВА 3. ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ О НЕУСТОЙКЕ.....	41
3.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА И СНИЖЕНИЕ НЕУСТОЙКИ.....	41
3.2. ПОРЯДОК НАЧИСЛЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЯ НЕУСТОЙКИ.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	61

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- РФ - Российская Федерация
КС - Конституционный Суд
ВС - Верховный Суд
ВАС - Высший Арбитражный Суд
ФАС - Федеральный арбитражный суд
ЦБ - Центральный банк
ФЗ - Федеральный закон
ГК - Гражданский кодекс
ЖК - Жилищный кодекс
ст - статья
ч - часть
п - пункт

ВВЕДЕНИЕ

В условиях развития гражданского оборота все большее значение приобретает институт обеспечения исполнения обязательств. В связи с широким распространением договорных отношений в современном обществе, стороны приобретают ответственность за неисполнение определенного рода взятых на себя обязательств. Исходя из практики, далеко не во всех случаях стороны добросовестны. Как следствие, неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств. Кроме того, имеют место быть случаи, когда участники гражданского оборота не обладают достаточной юридической квалификацией и просто не могут воспользоваться предоставленными им законом средствами правовой защиты.

Гражданское законодательство Российской Федерации содержит ряд институтов и субинститутов, имеющих своими задачами предотвращение нарушения гражданско-правовых обязательств, защиту и восстановление нарушенных прав. К их числу и относятся институты гражданско-правовой ответственности и обеспечения обязательств.

Одним из достаточно часто применяемых инструментов в обязательственном праве и является неустойка.

Неустойка представляет собой наиболее удобное средство компенсации потерь кредитора, так как стороны уже заранее знают о возможном ее применении и размерах ответственности, в случае нарушения ими обязательства. Кроме того, для применения неустойки не обязательно подтверждение причинения убытков и их размер. У сторон есть возможность самим установить размер неустойки, в порядке свободы договора.

Данная категория имеет важное значение в современном обществе и при его изучении, оставляет ряд вопросов, нуждающихся в подробной регламентации.

В существующих реалиях остается множество не регламентированных законодательством моментов в отношении применения понятия «неустойки».

Обращаясь к судебной практике, можно смело сказать, что по схожим делам она не однозначна.

Особый интерес вызывают вопросы снижения неустойки судами. Следует отметить, что не смотря на закрепление некоторых моментов в законодательстве, основополагающим является то, что такое снижение строится на абстрактных и субъективных критериях, так сказать, «на усмотрение» суда.

Также существует ряд вопросов при одновременном применении нескольких способов защиты гражданских прав.

Вышесказанным обуславливается актуальность выбранной темы.

Объектом исследования магистерской диссертации являются общественные отношения, возникающие в сфере применения неустойки как способа обеспечения исполнения обязательств и, одновременно, меры гражданско-правовой ответственности.

В качестве предмета исследования магистерской диссертации выступает законодательство, судебная практика и научные труды в исследуемой области.

Целью настоящей работы является изучение действующих норм и судебной практики о неустойке, ее соотношении со смежными институтами, и выявление отдельных аспектов, нуждающихся в законодательном регулировании.

Исходя из цели, перед работой ставятся следующие задачи.

Во-первых, определение понятия и сущности неустойки.

Во-вторых, изучение видовой классификации неустойки.

В-третьих, анализ соотношения неустойки со смежными институтами, такими как исполнение обязательства в натуре, возмещение убытков и взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами. Выявление существующих проблем и выработка путей их решения.

В-четвертых, изучение вопросов, связанных с определением размера неустойки и оснований ее снижения, а также обозначение проблем, существующих в данной области. Предложение возможных путей их решения.

В-пятых, рассмотрение вопросов, касающихся порядка начисления и взыскания неустойки в практике.

Методологическую основу исследования составляют такие методы как анализ и аналогия, абстрагирование и конкретизация, а также, статистический, сравнительно- правовой, историко – правовой, и формально – логический.

Вопросы изучения взыскания неустойки и ее взаимосвязи со смежными способами защиты гражданских прав рассматривались многими учеными. Однако, по своей форме, это либо небольшие статьи, либо незначительные части более крупных работ. Таким образом, нельзя степень разработанности проблемы нельзя назвать высокой.

Теоретическая основа исследования. Проблемам изучения неустойки посвятили свои труды такие ученые как: Б.М. Гонгало, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, К.А. Граве, О.С. Иоффе, Г.Ф. Шершеневич, В.К. Райхер, Д.А. Гришин, А.Г. Карапетов, В.А. Вятчин, О.С. Ерахтина, Р.А. Бутова, А.Я. Курбатов, М.М. Агарков, И.Б. Новицкий, Н.А. Агапова, О.А. Беляева и др.

Нормативной основой исследования является Гражданский кодекс РФ, иные нормы российского законодательства.

Эмпирическую основу исследования составляют материалы практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и иных арбитражных судов.

В ходе написания настоящей работы подготовлены и опубликованы в международном научном журнале «Молодой ученый» следующие статьи: «Определение размеров договорной неустойки и ее снижение судом: проблемы и пути решения» № 38 (433), сентябрь 2022 г.; «Соотношение взыскания неустойки и возмещения убытков по российскому законодательству» № 42 (437), октябрь 2022 г.

Научная новизна исследования определяется его целью и вытекающими отсюда задачами, стремлением изучить изменения действующего законодательства в соотношении с существующей реальностью. В соответствии с законодательством и арбитражной практикой, сделана попытка внести

предложения, направленные на урегулирование существующих пробелов или неточностей в Гражданском кодексе Российской Федерации в области применения неустойки.

Настоящая работа содержит разъяснения, направленные на понимание понятия и сущности неустойки, а также ее разновидностей и соотношения с иными способами защиты гражданских прав. Кроме того, озвучены предложения по совершенствованию действующего законодательства. Сделанные в настоящей работе выводы могут быть использованы для дальнейшего развития учения о понятии неустойки в российском законодательстве, а также применению ее на практике. Все это составляет научную значимость диссертационного исследования.

Структура работы определяется задачами данной магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.