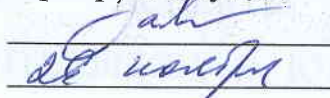


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Заведующий кафедрой

д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева  
2022 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистерская диссертация

**ЗАЩИТА ЧАСТНЫХ ПРАВ И ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСОВ  
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Белошапкина  
Анна Алексеевна

Научный руководитель  
кандидат юрид. наук, доцент



Романчук  
Сергей Владимирович

Рецензент  
исполнительный директор,  
партнер юридической фирмы  
TAG Consulting Russia



Постный  
Игнат Алексеевич

Тюмень

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА...                       | 10 |
| 1.1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....                          | 10 |
| 1.2. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ.....       | 18 |
| ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА..... | 29 |
| 2.1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ВЕДУЩИХ СТРАНАХ МИРА.....                           | 29 |
| 2.2. КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....     | 40 |
| ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....                   | 45 |
| 3.1. ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....   | 45 |
| 3.2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ НАРУШЕНИИ ЧАСТНЫХ ПРАВ И СВОБОД.....         | 58 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....   | 65 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....   | 69 |

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящее время характеризуется стремительным развитием цифровых технологий, изменяющих устоявшиеся общественные отношения. Новый технологический потенциал активно трансформирует различные сферы нашего общества. Сегодня идет значительный рост возможностей применения цифровых технологий в самых разных областях общественной жизни и экономики государства.

В повседневность прочно вошла практика использования устройств и соответствующего программного обеспечения с использованием искусственного интеллекта. Данные технологии буквально ежедневно помогают в удовлетворении нужд человека и общества различного характера — от поиска и отбора контента для личного потребления до обеспечения безопасности в публичных местах.

Современный технологический уровень позволяет говорить о существовании систем искусственного интеллекта, которые способны, как и их создатели, самообучаться и действовать автономно в определенном контексте. Широкое использование таких систем имеет неоспоримые преимущества, в частности человек освобождается от необходимости выполнения рутинных задач и тем самым создаются благоприятные условия для его творческого развития.

Вместе с тем преимуществам использования систем искусственного интеллекта корреспондируют определенные риски.

Например, их неподконтрольное применение может приводить к нарушению неприкосновенности частной жизни, дискриминации при принятии такими системами решений, причинению вреда здоровью и имуществу человека, манипулированию поведением посредством использования рекомендательных алгоритмов.

Право, являясь основным регулятором общественных отношений, возникло и развивается исключительно в целях удовлетворения интересов человека, конкретная личность является его главной ценностью. Правовое регулирование общественных отношений в сфере искусственного интеллекта не должно стать преградой, чрезмерно ограничивающей человека от использования достижений технического прогресса.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере осуществления и защиты субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов при использовании систем искусственного интеллекта.

Предмет исследования – теоретические достижения ученых-цивилистов в исследуемой сфере, законодательство, материалы правоприменительной, в том числе судебной, практики, связанные с применением систем и искусственного интеллекта.

Цель исследования – провести комплексный правовой анализ проблем защиты частных прав и интересов при использовании систем искусственного интеллекта.

Задачи исследования:

1. Провести анализ действующих правовых концепций искусственного интеллекта.
2. Рассмотреть концепции регулирования искусственного интеллекта в Российской Федерации и зарубежных странах.
3. Провести анализ статуса правосубъектности систем искусственного интеллекта.
4. Исследовать особенности юридической ответственности искусственного интеллекта с точки зрения защиты частных прав и интересов.

Степень разработанности проблемы можно оценить как достаточно низкую, так как исследования в области создания умных машин начинаются с предположения Алана Тьюринга в 1947 году, термин «искусственный

интеллект» введен в научный оборот Джоном Маккарти в 1955 году, а правовое регулирование развивается лишь последние 10 лет. При этом можно выявить существенные пробелы в области регулирования общественных отношений, связанных с искусственным интеллектом.

Методологическую основу исследования составляет комплекс мер научного познания, среди которых общенаучные методы системного подхода и анализа, а также частнонаучные – сравнительно-правовой и исторический методы исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в обзоре концепций правового регулирования систем искусственного интеллекта, сравнении российской и зарубежной модели регулирования, оценке системы правовой защиты частных прав и интересов при его использовании.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении новых подходов и принципов, выявленных исследованием, в области государственно-правового регулирования общественных отношений, связанных с искусственным интеллектом.

В диссертационном исследовании были проанализированы юридические проблемы, возникающих в связи с применением систем ИИ в общественных отношениях.

В ходе проведения исследования были сделаны следующие выводы:

1. На основе изучения влияния технологического развития на общественные отношения в разные исторические периоды (технологические революции) выявлено, что автономность и самообучаемость материальных и нематериальных объектов, которые традиционно признавались объектами права, сегодня имеют революционное значение для юридической науки и практики.

Данное обстоятельство требует выработки комплекса специальных правовых средств и подходов к правовому регулированию применения систем искусственного интеллекта в общественном пространстве.

2. Разработка сбалансированного подхода к правовому регулированию применения систем искусственного интеллекта потребовала выявления и разрешения таких юридических проблем, как делегирование принятия решений системам искусственного интеллекта, определение субъекта ответственности за вред, причиненный системами искусственного интеллекта, обеспечение прозрачности и подотчетности их функционирования. При этом различные страны мира используют собственные подходы к регулированию общественных отношений в области систем искусственного интеллекта, от максимально жестких (КНР), сбалансированных (Евросоюз), до упрощенных, основанных на введении регулирования после прецедента (США).

Российское законодательство в отношении искусственного интеллекта в настоящее время находится на стадии формирования. Действующая стратегия и государственная политика в этой области потребует разработки специализированных нормативно-правовых актов в области гражданского, уголовного и административного законодательства.

Национальной стратегией определены основные направления правового регулирования общественных отношений в области искусственного интеллекта:

- правовое регулирование и защита данных, возникающих в процессе разработки и действий искусственного интеллекта;
- создание правовых условий для тестирования и внедрения технологических решений, связанных с искусственным интеллектом;
- внедрения технологических стандартов;
- разработка этических правил взаимодействия человека с искусственным интеллектом.

Установлено, что к 2030 году в Российской Федерации должна функционировать гибкая система нормативно-правового регулирования в области искусственного интеллекта, в том числе гарантирующая безопасность населения и направленная на стимулирование развития новых технологий.

3. Основной проблемой в правовом регулировании систем искусственного интеллекта остается определение его конечного правового статуса. При этом в юридической науке сформировалось три подхода, которые зависят от автономности и развития искусственного интеллекта:

– «Искусственный интеллект, как инструмент». Данный подход определяет искусственный интеллект как некий объект собственности, как некую программу, используемую для различных целей и в случае ошибок в программировании владелец имеет право подать в суд на разработчика.

– «Искусственный интеллект как агент». В данном правовом механизме искусственный интеллект рассматривается как агент и в случае его действий вне рамок определенных ему полномочий последствия данных действий будут считаться ничтожными.

– «Искусственный интеллект как полноценный субъект права». При таком подходе искусственный интеллект наделен полной правосубъектностью, имеет права и обязанности, обладает собственными интересами в обществе или в хозяйственной деятельности.

Сегодня системы искусственного интеллекта имеют объектную принадлежность (являются объектами интеллектуальных прав), в то же время учёные склоняются к тому, что со временем, когда автономность систем станет более высокой, в законодательное поле будет введена новая правовая конструкция, аналогичная юридическим лицам (юридическая фикция).

4. Относительно применения норм ответственности за причинение вреда, защиты частных прав и интересов частных лиц можно выделить следующее.

Исходя из концепции вины в гражданском праве применение ответственности, основанной на умысле или неосторожности, к правоотношениям, возникшим вследствие причинения системами искусственного интеллекта вреда третьим лицам, является нецелесообразным ввиду сложности достоверного установления виновной стороны. Разработчик или владелец системы искусственного интеллекта изначально закладывает в

программное обеспечение условия не совершать противоправные действия, однако окончательное решение принимает искусственный интеллект, не обладающий в том числе психическим отношением к противоправным действиям.

Применение солидарной или субсидиарной ответственности (оператор, владелец, производитель) будет предполагать наличие у систем искусственного интеллекта элементов правосубъектности, а также определенных отношений с иными традиционными субъектами, в интересах которых они функционируют. В то же время применение таких видов ответственности до введения правосубъектности искусственного интеллекта может привести к прекращению научных работ и коммерческой эксплуатации таких систем ввиду возможных массовых исков со стороны потребителей или лиц, которым может быть нанесен тот или иной ущерб.

Ответственность, прямо установленная в соответствии с законом или договором (инструкцией), сегодня представляется наиболее адекватным подходом к установлению субъекта ответственности за причинение системами искусственного интеллекта вреда третьим лицам. Применение данного принципа приведет к тому, что ответственность будет возлагаться либо на оператора, либо на владельца системы искусственного интеллекта с учетом степени фактического контроля. В связи с тем, что чаще всего именно оператор будет обладать большим контролем за работой систем искусственного интеллекта, ответственность не будет возлагаться по умолчанию на владельца, как это предусмотрено действующим законодательством.

5. Российское законодательство в области искусственного интеллекта находится в стадии активного самоопределения. Автор считает, что первыми элементами регулирования могут стать этические нормы применения искусственного интеллекта, технические стандарты или условия, обязательное страхование ответственности собственников систем искусственного интеллекта перед пользователями и третьими лицами, с возможной дальнейшей правовой разработкой искусственного субъекта гражданско-правовых отношений.



Проведенное исследование связано с современным уровнем технологического развития, однако дальнейшее развитие науки в сфере разработки подходов и методов создания систем искусственного интеллекта потенциально может создать иные актуальные юридические проблемы и прикладные задачи правового регулирования.

Информационной базой (теоретическая основа) исследования послужили научные труды ведущих специалистов по искусственному интеллекту С. Рассела, П. Норвинга, П. Морхата, правовые документы Российской Федерации, Европейского союза, КНР, США, данные с официальных сайтов органов государственной власти и др.

Диссертационная работа состоит из трех глав по два параграфа. Общий объем работы 77 страниц. В работе использовано 56 источника.