

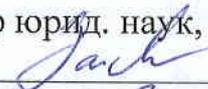
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой

Д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева

«23» ноября 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистерская диссертация

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ КАК ПРИНЦИП ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССА

40.04.01 «Юриспруденция»,
магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Гончарова Анастасия Олеговна

Научный руководитель
Канд.юрид.наук, доцент



Сухова Надежда Вадимовна

Рецензент
Канд.юрид.наук
Судья Арбитражного суда
Тюменской области



Шанаурина Юлия Викторовна

Тюмень
2022 год

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ГПК РФ	- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
АПК РФ	- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
КАС РФ	- Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
РФ	- Российская Федерация
ВАС РФ	- Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
ФКЗ	- Федеральный конституционный закон
ФЗ	- Федеральный закон

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИНЦИПА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ	14
1.1 ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ И ЕЁ МЕСТО В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.....	14
1.2 ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ КАК ПРАВОВОЙ ПРИНЦИП ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА	22
ГЛАВА 2 ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ И ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ.....	32
2.1 «ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПОД ДЕЙСТВИЕМ ПРИНЦИПА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ	32
2.2 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПРИНЦИПА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	47
ГЛАВА 3 ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА.....	60
3.1 НОВАЯ КОРОНАВИРУСНАЯ ИНФЕКЦИЯ КАК ТРАЕКТОРИЯ ПУТИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	60
3.2 ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС МЕЖДУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Причиной выбора темы исследования является тот факт, что на сегодняшний день одной из целей российского законодательства является потребность в облегчении бремени государственных судов от растущего количества рассматриваемых дел. На данный момент законодательство стремится разработать такие инструменты, при грамотном использовании которых, появится возможность решать различного рода споры намного быстрее и с минимальными материальными потерями для всех участников процесса.

Актуальность темы исследования. В ходе последних реформ 2018-2019 г.г. судебная система претерпела значительные изменения, обусловленные, прежде всего, тенденцией, связанной с переосмыслением процессуальных целей, идей и основных принципов процесса, в соответствии с которой делаются попытки улучшить эффективность судебного процесса по гражданскому делу с тем, чтобы ограниченные общественные ресурсы системы правосудия были распределены справедливо и надлежащим образом, чтобы активное судебное управление рассмотрением дела и желание упростить процесс обеспечивали экономию затрат и времени. Важно, в связи с этим отметить, что процессуальная экономия не закреплена в какой-либо отдельной статье ГПК РФ или АПК РФ, но зачастую суды упоминают ее как принцип. Между тем данный принцип носит основополагающий характер, действует на всех стадиях процесса и во всех видах судопроизводства,

обладает самостоятельной областью применения, и сегодня приобретает особый смысл и значение.

Речь, прежде всего, идет о том, что глобальные проблемы современности, существенно изменяющие основы правопорядка на международном и национальном уровне, поднимают фундаментальные вопросы применения к общественным отношениям критериев пропорциональности, соразмерности, и иных базовых правовых концепций, включая область гражданского (арбитражного) процессуального права. С другой стороны, пандемия и коронакризис показали, что в таких условиях на судебные органы возложена задача в процессе рассмотрения конкретных дел находить наиболее приемлемые способы поддержания стабильности и гармонии в общественных отношениях.

Как показал анализ судебной практики, в чрезвычайных ситуациях запрос на правосудие особенно высок, в связи с чем, общественный дискурс по поводу судебной власти возрастает.

В виду изложенного особую актуальность приобретает комплексное исследование доктринальных и практических направлений повышения эффективности судебного процесса, а также поддержания правовой определенности и справедливости судебных решений. Эта тенденция предполагает, что современное гражданское судопроизводство не должно сосредотачиваться только на точных и законных решениях, но должно также учитывать время и затраты, необходимые для решения дела.

В связи с чем была поставлена **цель научно-исследовательской работы:** провести комплексный анализ такого явления, как «процессуальная экономия», и на основе изучения литературы вопроса, текущего законодательства и практики его применения, попытаться выработать предложения, направленные на улучшение эффективности судебного процесса по гражданскому делу.

В связи с поставленной целью сформированы следующие задачи исследования:

1. определить понятие «процессуальной экономии» и ее место в системе принципов гражданского процесса;
3. провести исторический анализ рассматриваемого принципа с целью выявления закономерностей его развития;
4. изучить значение принципа процессуальной экономии для современного судопроизводства;
5. проанализировать принцип процессуальной экономии используя экономический подход;
6. проанализировать последние реформы в процессуальном праве в аспекте обеспечения действенности процессуальной экономии с точки зрения практического применения;
7. рассмотреть роль электронного документооборота в российских судах как одну из мер процессуальной экономии, проанализировать предлагаемые способы цифровизации правосудия, оценить перспективы развития электронного судебного заседания (e-court) в российских судах;
8. на основе анализа судебной практики сформулировать отдельные предложения, направленные на дальнейшее развитие гражданского судопроизводства в контексте повышения эффективности, справедливости и качества судебных слушаний.

Объектом научно-исследовательской работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации принципа процессуальной экономии в современном судопроизводстве.

Предметом исследования являются гражданско-процессуальные нормы, тенденции развития современного судопроизводства по гражданским делам, в том числе принципов гражданского процессуального права, материалы законопроектной деятельности, судебная практика, разъяснения высших судебных инстанций, а также научные труды и доктрина в означенной области.

Гипотеза. Предполагается, что эффективное использование средств процессуальной защиты, сокращение временных и трудовых ресурсов при

сохранении уровня процессуальных гарантий будет отвечать требованиям процессуальной эффективности, экономии в использовании средств судебной защиты и тем самым обеспечивать справедливость судебного решения и качество судебного процесса по гражданскому делу.

Методологической основой научного исследования стали совокупность методов, включающая элементы сравнительно-правового, историко-правового и формально-юридического методов. Кроме того, при проведении исследований использовалась группа научных приемов логического, системно-структурного и аналитического характера, общенаучные приёмы анализа и синтеза, методы обобщения и сравнения, исторический и логический подход к изучаемым явлениям.

Теоретическая основа исследования. По данной проблематике проводили (и до сих пор осуществляют) исследования такие ведущие ученые-процессуалисты, как: А.Т. Боннер, Е. В. Васьковский, А.Ф. Воронов, М.А. Гурвич, А.Г. Карапетов, С.А. Курочкин, М.И. Одинцова, Г.Л. Осокина, Ч. Познер, В.А. Рязановский, Т.В. Сахнова, М.С. Строгович, В.В. Тихонович, М. К. Треушников, А.А. Ференс-Сороцкий, Н.А. Чечина, В.М. Шерстюк, В.Н. Щеглов, И.Е. Энгельман, А.В. Юдин, В.В. Ярков и многие другие.

Теоретические положения настоящей работы, в том числе, основываются на фундаментальных классических положениях теории процесса, имеющей отношение к принципам и аксиомам в цивилистическом процессуальном праве, – преследуя цель обеспечить преемственность доктринальных и правовых положений, без которых невозможно создавать надежное правовое регулирование любой новой теоретической конструкции.

Нормативно-правовую базу составляют - Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты в области материального и процессуального права. Естественно, наибольший интерес представляет Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации,

так как именно на их основе осуществляется правовое регулирование принципов процессуального права.

Эмпирическую основу исследования определяют - юридическая практика Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; постановления и определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сохранившие свою юридическую значимость и применяемые к соответствующим общественным отношениям; судебные акты арбитражных судов и судов общей юрисдикции, имеющие отношение к теме исследования.

Научная новизна исследования обусловлена в первую очередь комплексным подходом к изучению процессуальной экономии как полноправного принципа гражданского процесса. В магистерской диссертации предпринята попытка раскрыть истинное содержание названного принципа (максимы) и проследить формы его проявления в современном гражданском судопроизводстве.

Основные результаты магистерской диссертации, содержащие научную новизну и личный вклад автора, отражены в положениях, выносимых на защиту:

1. Стремление к процессуальной экономии присуще всем отраслям процессуального права. В ходе последних процессуальных реформ тема экономии становится глобальной и всепроникающей, нацелена на достижение эффективного и оптимального результата при рациональном использовании процессуальных ресурсов для защиты гражданских прав, свобод и интересов. Одно из проявлений данной тенденции выдвигает цель пропорциональности, в соответствии с которой эффективность судебного процесса по гражданскому делу также важна, как и правильность судебного решения.

2. Влияние процессуальной экономии очень четко прослеживается, прежде всего, - в процессуальном правосознании, а следовательно – в законотворческой деятельности, в деятельности ведущих ученых и научных доктринах, правоприменительной практике. Анализ практики арбитражных

судов и судов общей юрисдикции также свидетельствует о признании этой процессуальной максимы в деятельности судебных юристов и судей. Однако на практике принцип процессуальной экономии противостоит различным процессуальным злоупотреблениям, цель которых заключается в затягивании разрешения дела по существу (например, стороны могут не предоставлять вовремя документы или предоставлять их не в полном объеме, не являться на судебные заседания, использовать процедуру медиации с целью отсрочить рассмотрение дела, предоставлять встречный иск только на судебном разбирательстве, при этом спустя очень большой промежуток времени, и даже после неоднократных отложений судебного разбирательства и т.д.), в связи с чем, законодателю необходимо уделить особое внимание разработке правовых механизмов реагирования, которые могли бы предотвращать факт злоупотребления, восстанавливать нарушенные права и влиять на эффективность защиты прав участников судопроизводства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (например, при установлении факта злоупотребления возлагать на участника процесса, которое злоупотребило процессуальными правами, судебные расходы по рассмотрению дела).

3. В настоящее время делаются попытки улучшить эффективность, справедливость и качество судебных разбирательств. Большинство вносимых изменений в законодательные акты преследуют цель оптимизации процесса. Среди основных ее проявлений можно выделить: дифференциацию и упрощение производства, преобразование, реорганизация судов, преобразование путём технологической модернизации, преобразование путём создания многомерной процедуры для гражданских дел, преобразование путём поиска альтернатив судебному процессу, аутсорсинг судебных задач.

4. Задача не отставать от технологических достижений фундаментально трансформирует гражданское правосудие. В период действия ограничительных мер, вызванных распространением новой коронавирусной инфекции, ситуация, возникшая в области гражданского правосудия заставила законодателя принимать решительные и незамедлительные меры. Эти

изменения за последние несколько лет привели к настоящей революции. Сейчас одной из задач государства по внедрению цифровых технологий в судебную систему является поиск оптимального баланса между социальными интересами и технологическими процессами. Новые технологии показали, что способны решать многие задачи в короткий промежуток времени, что, несомненно, приводит к повышению эффективности и облегчению работы судебной системы, а также к обеспечению доступности правосудия.

5. Для обеспечения успешного функционирования процессуальных средств необходимо учитывать и экономическую составляющую предлагаемых реформ. Сегодня доступность правосудия позволяет гражданам обращаться с исками даже по самым надуманным основаниям, при этом затраты по осуществлению правосудия не соответствуют характеру, длительности и сложности процесса. Эффективное правосудие априори не может быть дешевым. Для решения этой проблемы необходимо, чтобы размер государственной пошлины был соизмерим тем расходам, которые затрачиваются на создание условий для полноценного судебного разбирательства. Перспективным направлением исследования является поиск оптимальной пропорции распределения общих издержек судебного разбирательства между государством и участниками производства по делу. Такое соотношение должно дифференцироваться в зависимости от категории дела, его социальной значимости, характера спора и статуса его сторон.

6. С точки зрения экономии финансовых, временных, организационных затрат, отечественный судебный процесс остро нуждается в использовании сторонами альтернативных процедур разрешения спора, в связи с чем политика государства должна быть направлена на разработку дополнительных механизмов стимулирования обращения граждан к самостоятельному разрешению споров, нежели обращения в суд. Например, по определенным категориям дел (семейным спорам) проходить обязательную стадию ознакомления с процедурой медиации; обеспечивать доступность медиации посредством предоставления возможности определенным

категориям граждан получать медиативные услуги бесплатно либо расходы на медиацию могут покрываться в рамках предоставления бесплатной юридической помощи: - в тоже время переосмыслить размер государственных пошлин и условий предоставления льгот, что позволит значительно сократить необоснованные обращения в суд, а возможность разрешить конфликт посредством использования альтернативных способов урегулирования спора обеспечит доступность правосудия.

7. На данный момент гражданское судопроизводство находится в стадии своего идеологического переосмысления. Сейчас современный гражданский процесс сосредоточен больше на сотрудничестве сторон и суда, что способствует разрешению конфликта наиболее оптимальным мирным способом. При разработке новых правовых средств во внимание следует принимать не только правовые аспекты, но и социально-культурные особенности. Неизбежность изменений основ правопорядка обусловлена, прежде всего, стремительным развитием общества, экономики и технологий, что, в свою очередь, влечет неизбежность трансформации гражданского процесса.

Теоретическая значимость работы. Теоретическая значимость магистерской диссертации заключается в детальном рассмотрении перспективности оптимизации гражданского судопроизводства. Выводы, заключения и теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего изучения и разработки направлений решения актуальных проблем регулирования отношений в сфере гражданского судопроизводства.

Практическая значимость исследования. Полученные автором результаты, а также предложения, могут быть учтены при совершенствовании процессуального законодательства. Положения магистерской диссертации могут способствовать оптимизации судопроизводства по гражданским делам и повышению эффективности юридической деятельности судебных органов.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре гражданского процесса ФГАОУ ВО «Тюменский

государственный университет». Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих опубликованных работах:

1) Пахтусова А.О. Примирительные процедуры под действием принципа процессуальной экономии // Интернаука: электрон. научн. журн. 2020. № 14(143). URL: <https://internauka.org/journal/science/internauka/143>

2) Пахтусова А. О. Электронный документооборот в российских судах / А. О. Пахтусова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 46 (284). URL: <https://moluch.ru/archive/284/63880/>

3) Пахтусова А.О. Экономический подход к изучению принципа процессуальной экономии в гражданском процессе// Вестник магистратуры. 2022. № 5 (128). URL: https://www.magisterjournal.ru/docs/VM128_4.pdf

Кроме того, отдельные положения магистерской диссертации прошли апробацию на научных конференциях различного уровня.

1) 2019 г. - Всероссийской научная интернет-конференции «Гражданское право и процесс: проблемы правоприменения», проводимая ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет».

Тема доклада: «Принцип процессуальной экономии в упрощенном производстве» (сертификат участника).

2) 2019 г. - XVII международная научная конференция студентов «Международные научные студенческие чтения», проводимые ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет».

Тема доклада: «Действие принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве» (диплом 1 степени за лучшую научно-исследовательскую работу).

3) 2020 г. - Всероссийская научная интернет-конференции среди студентов и аспирантов «Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства», проводимая ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет».

Тема доклада: «Цифровизация российского правосудия с точки зрения принципа процессуальной экономии» (диплом первой степени в номинации «Самостоятельность и глубина исследования»).

4) 2022 г. - I Международная научно-практическая конференция «Цифровые технологии и право».

Тема доклада: «Новая коронавирусная инфекция как траектория пути развития цифровизации правосудия в гражданском процессе» (сертификат участника, опубликование статьи в сборнике трудов конференции).

Структура магистерской диссертации: научно-исследовательская работа представляет собой три главы, каждая из которых состоит из двух параграфов, она также включает заключение и снабжена библиографическим списком.