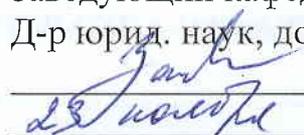


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт государства и права
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
Д-р юрид. наук, доцент


Л.В. Зайцева.
23 ноября 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Магистерская диссертация

СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу
Студент 3 курса
заочной формы обучения

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

Рецензент
адвокат,
некоммерческой организации
«Тюменская межрегиональная
коллегия адвокатов».


Лещинский О.В.


Сухова Н.В.


Шандурский Д.И.

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	11
1.1. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНО- ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	11
1.2. ВИДЫ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	32
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	40
2.1. ПОЛНОМОЧИЯ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ И ПО НАЗНАЧЕНИЮ. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ И ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ.....	40
2.2. ОБЯЗАННОСТИ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ВОЗМЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ И ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ.....	57
ГЛАВА 3. СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	88
СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	104

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, значимостью механизмов судебного представительства для эффективного судопроизводства, обеспечения доступности качественной юридической помощи и судебной защиты для граждан. Механизмы судебного представительства в гражданском судопроизводстве современной России охватывают как оказание юридической помощи гражданам с недостаточной дееспособностью или лишенным возможности лично защищать свои права, так и возможности наиболее полной защиты интересов дееспособных субъектов гражданско-правовых споров. Помимо функции правозаступничества, судебное представительство способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел, что достигается благодаря компетентности судебного представителя и наличию юридического опыта. Должно быть много синергии между всеми участниками судебного разбирательства – главным образом между адвокатами и судьями.

Вместе с тем, хотя, институт судебного представительства в гражданском процессе имеет длительную историю развития, в настоящий момент сохраняются как недоработки правового регулирования данного типа процессуальных правоотношений, так и широкое разнообразие научных подходов к определению сущности, природы и отдельных аспектов реализации представительства. Сохраняющиеся в правоприменительной практике проблемы обеспечения эффективных механизмов судебного представительства субъектов гражданского процесса, сложности обеспечения уровня высокой квалификации, значимость эффективных механизмов обеспечения профессиональной этики в работе судебных представителей делают практически значимыми проведение системного анализа развития института судебного представительства в гражданском процессе и разработке предложений по совершенствованию его правового регулирования и правоприменения.

Степень научной разработанности темы исследования. Несмотря на

наличие большого числа работ, посвященных развитию и текущему состоянию института судебного представительства в гражданском процессе, в научных кругах наблюдается широкое разнообразие методологических подходов и активные дискуссии по вопросам сущности судебного представительства и его роли в гражданском судопроизводстве, точной характеристики статуса процессуального представителя, а также активные споры по вопросам внедрения «образовательных цензов» и перехода к профессиональному судебному представительству.

Наиболее серьезному исследованию в ряде монографий и диссертационных исследований подвергнуты вопросы определения сущности и совершенствования механизмов судебного представительства в гражданском процессе, в частности, научных трудах Э. С. Аллояна, К. Л. Брановицкого, А.Р. Муратовой и др. В диссертационных исследованиях на соискание учёной степени кандидата юридических наук: Э.С. Аллояна «Институт представительства в цивилистическом процессуальном праве» [Аллоян, 2021] и А.Р. Муратовой «Институт представительства в гражданском праве России» [Аллоян, 2012] исследуемый правовой механизм подвергнут комплексному изучению. Диссертационное исследование доктора наук К.Л. Брановицкого «Сближение гражданского процессуального права в Европейском союзе и на постсоветском пространстве» содержит сравнительно-правовой анализ развития представительства в гражданском процессе РФ и стран СНГ [Брановицкий, 2019]. В диссертационном исследовании «Межотраслевое правовое регулирование института представительства по гражданским делам» кандидата юридических наук Н.А. Мкртумян детально изучаются особенности правового регулирования института представительства по гражданским делам [Мкртумян, 2007].

Кандидат юридических наук Д.Б. Коротков исследовал в диссертационной работе особенности судебного представительства как вида гражданского правоотношения [Коротков, 2012]. Диссертационное исследование кандидата юридических наук Е.М. Халеппо «Правовое положение адвоката как участника

гражданского и арбитражного процесса в Российской Федерации» раскрывает особенности профессионального представительства в гражданском процессе [Халеппо, 2012]. Г.С. Шереметова в своем диссертационном исследовании «Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе» раскрывает роль и проблемы данного института в механизмах реализации прав граждан на бесплатную юридическую помощь [Шереметова, 2014]. Н.А. Цыбизова в диссертационной работе «Безвестное отсутствие граждан по российскому гражданскому праву» рассматривает механизмы, проблемы и перспективы развития представительства в суде граждан, признанных безвестно отсутствующими [Цыбизова, 2018].

В научных статьях наиболее детально исследуются вопросы изменения института судебного представительства в гражданском процессе в свете судебной реформы и продолжающейся модернизации гражданского и процессуального законодательства (исследования М. П. Прониной, О.Н. Городновой, А.А. Макарушковой, А.О. Живогляд, А.В. Фисун, А.Ю. Зорькиной, А.А. Николенко, В.В. Королёвой, В. В. Момотова и др.). Изучению положительных и отрицательных аспектов внедрения «образовательного ценза» в институте процессуального представительства и перспективам перехода к профессиональному представительству, угрозе «адвокатской монополии» посвящены исследования: Е.В. Буяновой, Н.В. Ганжа, А.М. Рыжовой, Л.А. Хлестаковой, К.А. Кириченко, О.А. Кухаревой, С.А. Семикиной, С.П. Казаковой, К.А. Назаретян, А.Л. Петровой, А.И. Сурковой. Механизмам обязательного представительства посвящены публикации: О.А. Шолойко, Д.В. Егоровой, Н.Г. Буйновой, А.М. Гидзева и Е.Г. Куемжиевой. Особенности судебного представительства интересов отдельных видов субъектов гражданских споров рассматриваются в публикациях: Е.В. Вальковой, С.И. Хромовой, А.М. Гидзева, Е.Г. Куемжиевой и С.Н. Кондратовской.

Анализу зарубежного и исторического опыта развития судебного представительства в гражданском судопроизводстве посвящены работы: Е.Ю. Налимовой, Е.А. Нефедьевой, Э.В. Твердохлебовой, А.В. Самойловой, Т.Г.

Восканян, О.В. Яковлевой, С.С. Желонкиным, Н.Н. Неменяйленко, М.Ю. Зацепиной, А.М. Доронина, Л.П. Корневой. Наибольшее внимание решению наиболее проблемных вопросов функционирования судебного представительства и перспектив его развития уделено в научных трудах: У.А. Ганбаровой, Е.О. Коршачек, А.Я. Неверова, Я.А. Колесниковой, Д.А. Орловой, Г.В. Шевченко, С.Ю. Чаусовой, А.М. Сулимовой, С.Л. Дегтярева, В.В. Назарова, И.А. Волкова, А.А. Шевченко.

Однако, несмотря на достаточно широкий круг исследуемых вопросов, до сих пор недостаточно освещены имеющиеся проблемы правового регулирования понятия и целей судебного представительства, правового статуса судебного представителя в гражданском процессе. Остро дискуссионными и недостаточно проработанным остаются вопросы дальнейшего развития института судебного представительства в контексте повышения доступности правосудия по гражданским делам в правовой системе Российской Федерации, оценки целесообразности расширения профессионального ценза судебных юристов. Наличие в правоприменительной практике ряда проблем практического применения данного института делают целесообразным анализ полномочий судебного представителя в контексте различных видов судебного представительства; обязанностей и ответственности судебных представителей, механизмов возмещения судебных расходов и вознаграждения судебного представителя в судопроизводстве по гражданским делам, а также разработку предложений по совершенствованию правового регулирования и правоприменительных механизмов судебного представительства в гражданском процессе.

Анализ и систематизация имеющихся научных взглядов и подходов наряду с исследованием материалов правоприменительной практики позволит выявить основные особенности, тенденции и проблемы развития института судебного представительства в современном российском гражданском процессе и разработать меры по его совершенствованию.

Объектом исследования являются общественные отношения,

урегулированные нормами права, возникающие и развивающиеся в связи с осуществлением лицом, наделенным соответствующими полномочиями, судебно-представительской деятельности в гражданском процессе от имени и в интересах представляемого лица.

Предметом исследования выступают: проблематика института судебного представительства в процессуальной науке, нормы материального и процессуального права, регламентирующие деятельность судебного (процессуального) представителя в рамках российского гражданского процесса, и практика их правоприменения.

Цель исследования заключается: в комплексном анализе природы института судебного представительства в российском гражданском процессе, его основных особенностей, тенденций и проблем развития; разработке предложений по совершенствованию его правового регулирования и механизмов правоприменения.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были поставлены следующие **задачи:**

- осуществить исторический и сравнительно-правовой анализ понятия и целей судебного представительства в гражданском процессе;
- провести исследование основных видов судебного представительства в гражданском судопроизводстве;
- исследовать: полномочия судебного представителя по соглашению и по назначению; порядок оформления и подтверждения полномочий представителя по гражданскому делу;
- выявить особенности профессиональных практик судебных юристов, представленных на сайтах федеральной и региональных коллегий адвокатов, бюро и кабинетов адвокатов (выборочно).
- провести анализ обязанностей и ответственности судебного представителя в гражданском процессе, механизмов возмещения судебных расходов и вознаграждения судебного представителя в судопроизводстве по гражданским делам;

– разработать предложения по совершенствованию правового регулирования и правоприменительных механизмов судебного представительства в гражданском процессе - в целях повышения доступности правосудия по гражданским делам в правовой системе РФ.

Методологическую основу исследования составляют следующие методы научного познания: общенаучные (конкретно-исторический, формально-логический, структурно-функциональный, системный, анализ, синтез, индукция и дедукция, обобщение, аналогия, абстрагирование и другие), а также специальные юридические методы познания, в том числе которых: историко-правовой, сравнительно-правовой, логический и формально юридический методы, конкретизация, толкование, сравнительное правоведение, правовое моделирование.

Теоретическую основу исследования составили научные работы и публикации по гражданскому процессуальному праву и вопросам правоприменения механизмов судебного представительства в гражданском судопроизводстве таких ученых-правоведов, процессуалистов и цивилистов, как: Э. С. Алоян, К. Л. Брановицкий, Н.Г. Буйнова, Е.В. Буянова, Е.В. Валькова, Е. В. Васьковский, И.А. Волков, И.В. Воронцов, Т.Г. Восканян, У.А. Ганбарова, Н.В. Ганжа, А.М. Гидзев, О.Н. Городнова, С.Л. Дегтярев, А.М. Доронина, Д.В. Егорова, С.С. Желонкин, А.О. Живогляд, М.Ю. Зацепина, А.Ю. Зорькина, С.П. Казакова, К.А. Кириченко, Я.А. Колесникова, С.Н. Кондратовская, Л.П. Корнева, В.В. Королёва, Д.Б. Коротков, Е.О. Коршачек, Е.Г. Куемжиева, О.А. Кухарева, А.А. Макарушкова, Д.Я. Малешин, Н.А. Мкртумян, В.В. Момотов, А.А. Мохов, А.Р. Муратова, К.А. Назаретян, В.В. Назаров, Е.Ю. Налимова, А.Я. Неверов, Н.Н. Неменяйленко, Е.А. Нефедьева, А.А. Николенко, Д.А. Орлова, А.Л. Петрова, М. П. Пронина, А.М. Рыжова, А.В. Самойлова, С.Ю. Семёнова, С.А. Семикина, А.М. Сулимова, А.И. Суркова, Э.В. Твердохлебова, А.В. Фисун, Е.М. Халеппо, Л.А. Хлестакова, С.И. Хромова, С.Ю. Чаусова, А.А. Шевченко, Г.В. Шевченко, Г.С. Шереметова, О.А. Шолойко, Н.А. Цыбизова, О.В. Яковлева и др..

Нормативную основу исследования составили: Конституция

Российской Федерации, нормы национального материального и процессуального права, международные правовые акты, имеющие отношение к теме исследования.

Эмпирическую основу исследования сформировали: акты Конституционного Суда РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы правоприменительной практики судебных органов Российской Федерации, касающиеся института судебного представительства.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что в нём осуществлён комплексный анализ проблематики, имеющей отношение, к феномену судебного представительства в гражданском процессе.

Научная новизна диссертационного исследования нашла отражение в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

1) Анализ современных научных взглядов на судебное представительство позволил утверждать, что понятие судебного представительства в гражданском процессе может быть охарактеризовано с трех сторон: как самостоятельный институт права, как юридический процессуальный механизм и как систему правоотношений.

2) В настоящее время широко обсуждается вопрос ведения дел в суде первой инстанции, для расширения института профессионального представительства, предлагается, что представителями в суде, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности, без исключения дел, рассматриваемых мировыми и районными судами

3) Для повышения эффективности рассматриваемого института необходимо закрепить в ГПК цель судебного представительства в гражданском процессе как обеспечение доступа представляемых лиц к правосудию, защита их прав, свобод и интересов, вынесение законного, обоснованного, и справедливого судебного решения.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что

сформулированные в процессе исследования выводы могут быть использованы в дальнейших теоретико-прикладных разработках проблем судебного представительства в судопроизводстве по гражданским и арбитражным делам, а также в преподавании учебных дисциплин «Гражданское процессуальное право», «Арбитражное процессуальное право».

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных предложений по совершенствованию правового регулирования и правоприменительных механизмов судебного представительства в гражданском процессе РФ, нацеленных на обеспечение доступности правосудия и повышение эффективности защиты прав сторон гражданских (в широком смысле) правоотношений.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре гражданского процесса ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих опубликованных работах:

1. Лещинский О. В. Виды судебного представительства в гражданском судопроизводстве / О. В. Лещинский. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2022. - № 16 (411). - С. 221-225. - URL: <https://moluch.ru/archive/411/90701/>.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.