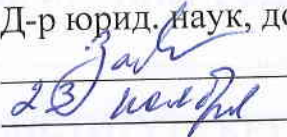


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
Д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева
23 ноября 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СОВЕРШЕНИЯ КРУПНЫХ СДЕЛОК
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ**

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



Мартыненко Даниил Олегович

Научный руководитель
Канд. юрид. наук, доцент

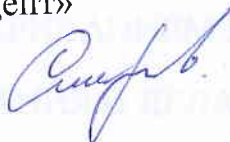


Фокеева Юлия Вячеславовна

Рецензент

Директор общества с ограниченной ответственностью «Агентство
сопровождения и содействия «Акцепт»

Канд. филос. наук, доцент



Смирнов Павел Павлович

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА КРУПНЫХ СДЕЛОК ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ В РОССИИ.....	8
1.1. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРУПНЫХ СДЕЛОК В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	8
1.2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИНСТИТУТЕ КРУПНЫХ СДЕЛОК. КРИТЕРИИ ОТГРАНИЧЕНИЯ КРУПНЫХ СДЕЛОК ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ ОТ КРУПНЫХ СДЕЛОК ДРУГИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	15
1.3. КЛАССИФИКАЦИЯ КРУПНЫХ СДЕЛОК ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ.....	23
ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ КРУПНЫХ СДЕЛОК ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ.....	34
2.1. ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ РЕШЕНИЙ ОБ ОДОБРЕНИИ КРУПНЫХ СДЕЛОК ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ.....	34
2.2. ПОРОКИ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ КРУПНЫХ СДЕЛОК, ВЛЕКУЩИХ ИХ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ.....	44
ГЛАВА 3. ПОРЯДОК ОСПАРИВАНИЯ КРУПНЫХ СДЕЛОК ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ.....	54
3.1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ КРУПНЫХ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ОСПАРИВАНИЕМ КРУПНЫХ СДЕЛОК.....	54
3.2. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В ДЕЛАХ ОБ ОСПАРИВАНИИ КРУПНЫХ СДЕЛОК	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	Ошибка! Закладка не определена.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ	СОКРАЩЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ
Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»	Закон об акционерных обществах
Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»	Закон об обществах с ограниченной ответственностью
Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»	Закон об унитарных предприятиях
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»	Постановление № 27
Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 (ред. от 26.06.2018) «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью»	Постановление № 28

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Хозяйственные общества в процессе своей деятельности активно заключают и исполняют сделки. Очевидно, что хозяйственные общества стремятся извлечь из таких сделок максимальную выгоду. В то же время они стремятся минимизировать риски от сделок. Поэтому в гражданском законодательстве существует институт крупных сделок: если сделка превышает часть стоимости активов хозяйственного общества и выходит за рамки обычной деятельности, то закон требует, чтобы она была одобрена участниками хозяйственного общества.

Институт крупных сделок направлен на то, чтобы обезопасить хозяйственное общество от вывода значительной части активов, в том числе недобросовестного (в частности, когда отсутствует воля участников хозяйственного общества).

О важности данного института свидетельствует то, что гражданское законодательство претерпело существенные изменения по вопросам регулирования крупных сделок, в которых участвуют хозяйственные общества. При этом изменения касаются как материального, так и процессуального права, что свидетельствует о масштабах и глубине происходящих законодательных изменений. Как следствие, меняются подходы в правоприменительной практике, которые касаются квалификации сделок как крупных, признания их недействительными и других вопросов.

Следовательно, является актуальным исследовать институт крупных сделок с учётом последних законодательных изменений и закрепившейся вслед за ними правоприменительной практикой. Это нужно, чтобы выявить положительные и отрицательные стороны обозначенных изменений, и на основании этого предложить пути дальнейшего совершенствования как закона, так и практики.

На фоне распространения коронавируса уровень конфликтности российской деловой среды снизился в I квартале 2020 г., однако отмечается, что с учётом кризисной ситуации в стране за этим может последовать новый пик роста, поскольку снятие моратория на банкротство увеличит число споров, в том числе об оспаривании крупных сделок [Червонная, Литова].

Применительно к оспариванию сделок при банкротстве факт аффилированности кредитора влияет, прежде всего, на применяемые судами нормы в сфере института доказывания и доказательств. Так, на примерах судебной практики показаны различия в стандартах доказывания различных категорий споров.

Данные аспекты нуждаются в научном исследовании и разработке предложений по совершенствованию гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательств в целях более эффективного регулирования института крупных сделок. Изложенное обуславливает актуальность и практическую значимость исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Правовой режим крупных сделок исследовался учеными Д.В. Бурачевским, Д.Ю. Ионовой, В.А. Лаптевым, Н.П. Макаровой, А.А. Маковской, С.Д. Могилевским, К.В.Нефедовой, А.В. Терентьевым, Г. Л. Рубеко, В.В. Ярковым и другими правоведами.

Целью работы является исследование особенностей правового режима крупных сделок хозяйственных обществ, выявление проблем правового регулирования и формулирование предложений по их решению.

Для достижения указанных целей были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать этапы формирования института крупных сделок в российском законодательстве;
2. Исследовать общие положения об институте крупных сделок, выявить критерии отграничения крупных сделок хозяйственных обществ от крупных сделок других юридических лиц;

3. Провести классификацию крупных сделок хозяйственных обществ;
4. Изучить порядок принятия и оформления решений об одобрении крупных сделок хозяйственных обществ;
5. Проанализировать основания недействительности крупных сделок и ее последствия;
6. Исследовать процессуальные аспекты рассмотрения корпоративных споров, связанных с оспариванием крупных сделок;
7. Определить особенности доказывания в делах об оспаривании крупных сделок.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с одобрением, заключением и оспариванием хозяйственными обществами крупных сделок.

Предметом исследования являются нормы гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, регламентирующие деятельность хозяйственных обществ по одобрению, заключению и оспариванию крупных сделок в России.

Методологической основой исследования являются как общенаучные, так и частно-научные методы познания: системный подход к изучению явлений в их взаимодействии и взаимообусловленности, формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, анализ и синтез, статистический и исторический.

Теоретическую основу исследования составляют научные работы отечественных ученых и теоретиков права об исследовании правового режима крупных сделок.

Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации, гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство, нормы гражданского права, а также акты официального толкования гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных норм.

Эмпирическую основу исследования статистические данные, материалы судебной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Научная новизна исследования заключается в том, что настоящая работа представляет исследование ряда проблем, возникающих при применении норм, регулирующих деятельность хозяйственных обществ по одобрению, заключению и оспариванию крупных сделок в России.

Структурно магистерская диссертация включает введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение, список использованных источников.