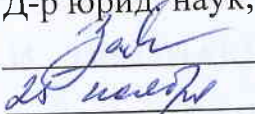


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой,
Д-р юрид. наук, доцент
 Л.В. Зайцева
20 июля 2022 г.

ВЫПУСКАНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация
**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ
АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной
формы обучения


Туз Полина Андреевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент


Пшеничников Алексей Геннадьевич

Рецензент
канд. юрид. наук, доцент
заместитель председателя
Арбитражного суда
Тюменской области


Климшина Наталья Владимировна

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА АРБИТРАЖНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	10
1.1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АРБИТРАЖНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	10
1.2. СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ АРБИТРАЖНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	17
ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТОВ АРБИТРАЖНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	27
2.1. АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ АРБИТРАЖНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	27
2.2. ЛИЦА, НЕПОСРЕДСТВЕННО УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СОСТАВ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ.....	33
2.3. ЛИЦА, СОДЕЙСТВУЮЩИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВСУДИЯ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СОСТАВ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АРБИТРАЖНАЯ СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА.....	104

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК РФ	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
ВАС РФ	Высший Арбитражный Суд российской Федерации
ВС РФ	Верховный Суд Российской Федерации
ГПК РФ	Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
КАС РФ	Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
КС РФ	Конституционный Суд Российской Федерации
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
НПА	Нормативно-правовой акт
РФ	Российская Федерация
СИП	Суд по интеллектуальным правам
СК	Судебная коллегия
ФКЗ	Федеральный конституционный закон
ФЗ	Федеральный закон
ААС	арбитражный апелляционный суд
АС	арбитражный суд
АС ЗСО	арбитражный суд Западно-Сибирского округа
АО	акционерное общество
ООО	общество с ограниченной ответственностью
ст.	статья
п.	пункт
ч.	часть

ВВЕДЕНИЕ

Судами должна быть обеспечена судебная защита прав и свобод человека и гражданина в соответствии со ст. 46 Конституции РФ.

Арбитражные процессуальные правоотношения, это такие правоотношения, при которых суд, осуществляя правосудие принимает участие по применению норм материального и процессуального права с участниками арбитражного процесса.

Обязательными субъектами данных правоотношений выступает арбитражный суд, который является органом, разрешающим экономические споры, и стороны, являющиеся субъектами материального правоотношения.

Основными принципами арбитражного процесса выступают «законность», «независимость судей», «равенства организаций и граждан перед законом и судом», «состязательность и равноправия сторон», «гласность разбирательства дел», из которых следует, что неотъемлемая часть всех людей – это доступ к правосудию, который служит непосредственной базой в арбитражном процессе, а эффективность - это цель дальнейшего правосудия, или то совершенство, которому оно должно соответствовать.

Вместе с тем, когда мы говорим о защите гражданских прав в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности АС, то понимаем, что речь идет об арбитражном процессе.

Мы понимаем, что арбитражный процесс регулируется нормами арбитражного процессуального права, то есть представляет собой самостоятельную (обособленную) отрасль российского права, регулиующую порядок осуществления правосудия АС в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Д.А. Фурсов говорил, что «современное арбитражное процессуальное право - это дублирующая отрасль гражданского права, а предметом дублирования выступают правоотношения, имеющие гражданский процессуальный характер, кроме того данный характер выражен и в

урегулировании однородных гражданских процессуальных отношений с иным субъектным составом участников» [Фурсов, с. 30-33].

Арбитражный процесс не стоит на месте, в АПК РФ вносятся изменения в том числе новыми нормами расширяется круг лиц, участвующих в деле.

Как подчеркнул В.В. Ярков: «арбитражный процесс представляет собой различную вариацию юридической деятельности, регулирующей нормами арбитражного процессуального права» [Ярков, с. 14].

Не понимая процесса, новых установленных законом правил рассмотрения и разрешения арбитражных дел, осмысления роли суда с учетом действующего законодательства, при производстве по арбитражному делу, умению применять на практике новые процессуальные нормы, невозможно стать настоящим специалистом в области юриспруденции.

Ведь фундаментальная область правовых знаний включает в себя и науку арбитражного процессуального права, или арбитражного процесса, определяющей значение функции такого права в регулировании современных отношений при осуществлении правосудия по арбитражным спорам, иным спорам, возникающим из гражданских правоотношений, делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений с учетом новых технологий.

Степень научной разработанности темы. Проблема правового статуса участников арбитражного процесса является актуальной для отечественного правоведения с учетом внесенных изменений в АПК РФ.

Правовому положению, правам и обязанностям отдельных видов субъектов гражданского и арбитражного процесса посвящены множественные диссертационные исследования, таких авторов, как Е.В. Михайлова («Правовой статус сторон в гражданском процессе РФ», 2005); Т.Ю. Карева («Участие в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц», 2005); О.В. Абознова («Суд в механизме реализации права на судебную защиту в гражданском и

арбитражном процессе», 2006); Л.Ю. Егорова («Проблемы защиты публичных интересов прокурором в гражданском и арбитражном судопроизводстве», 2006); Д.Р. Джалилов («Лица, участвующие в гражданских делах искового производства», 2007); О.В. Иванова «Лица, не привлечённые к участию в деле, права которых нарушены решением суда, в российском гражданском и арбитражном процессе»; Е.А. Трещева («Субъекты арбитражного процесса», 2009); Д.В. Маклаев («Третьи лица в арбитражном процессе», 2010); Н.А. Артебякина («Теоретические и практические проблемы института лиц, участвующих в деле», 2011); Ю.В. Сангаджиева («Правовое регулирование индивидуальной правосубъектности участников арбитражного процесса», 2012); Е.М. Халеппо («Правовое положение адвоката как участника гражданского и арбитражного процесса в Российской Федерации», 2012); М.В. Богомолов («Институт судебного (процессуального) представительства в гражданском и арбитражном процессе Российской Федерации», 2014) и др.

Вместе с тем, в процессуальной науке исследований комплексного характера с учетом новых норм АПК РФ, посвященных правовому положению субъектов арбитражного процесса, не достаточно, поэтому знания особенностей правового положения участников арбитражного судопроизводства позволят качественно применять процессуальные нормы будущему специалисту.

В имеющейся юридической литературе достаточно полно освещаются все элементы, имеющие место в арбитражном судопроизводстве. Вместе с тем, следует отметить, что нет работ, посвященных исследованию полной классификации, отражающей структуру участников арбитражного процесса, в связи с их функционированием.

Предмет исследования составляют законодательство Российской Федерации, конституционные и собственно арбитражные процессуальные нормы, регулирующие особенности правового положения различных субъектов арбитражного процесса, возникновения у них обязанностей и

последствий неисполнения этих обязанностей, а также тенденции развития российского законодательства в указанной области.

Объектом исследования данной магистерской диссертации выступают общественные отношения, возникающие с участием лиц, вовлеченных в арбитражный процесс, при осуществлении судом правосудия по рассмотрению арбитражных споров.

Целью настоящей работы является подробное изучение субъектов арбитражного процесса, непосредственных участников общественных отношений, возникающих между арбитражным судом и самими участниками арбитражного процесса при осуществлении правосудия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских, административных и иных публичных правоотношений.

Для достижения указанной цели, основными задачами являются:

- определение содержания арбитражных процессуальных правоотношений;
- изучение отношений, которые возникают между судом и различными участниками процесса по поводу рассмотрения споров, возникающих из гражданских, административных и иных публичных правоотношений;
- усвоение и четкое понимание понятия субъектов арбитражного процесса;
- классификация субъектного состава лиц, участвующих в арбитражном процессе;
- рассмотрение функций и полномочий субъектов арбитражного процесса;
- определение задач субъектов арбитражного процесса при осуществлении своей деятельности;
- изучение прав и обязанностей субъектов арбитражного процесса;
- определение круга субъектов, осуществляющих представительство в суде.

Для достижения поставленной цели мы использовали структурно-

функциональный подход. Нами выделены элементы, составляющие структуру арбитражного процесса. Составлена полная классификация участников арбитражного процесса, а также исследованы функции элементов, составляющих структуру арбитражного процесса.

Теоретической основой исследования правовой природы участия в арбитражном судопроизводстве послужили работы ученых конца XIX - начала XX века: Е.В. Васьковского, А.Х. Гольмстена, В.Л. Исаченко, К.И. Малышева, Е.А. Нефедьева и других; работы в области теории права: Н.Г. Александрова, А.И. Денисова, Н.И. Матузова, А.В. Малько, Б.М. Семенко, Ю.Н. Толстого, Л.С. Явича и других; научные работы в области гражданского и арбитражного процессуального права: М.А. Викут, Р.Е. Гукасяна, П.Ф. Елисейкина, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, В.Н. Захарова, Н.Б. Зейдера, А.И. Зинченко, О.В. Иванова, А.Ф. Козлова, К.И. Комиссарова, П.П. Колесова, Н.В. Кузнецова, А.А. Мельникова, Э.М. Мурадян, В.А. Мусина, Е.В. Михайлова, М.К. Треушникова, Е.А. Трещева, Д.М. Чечота, Н.В. Ченцова, Н.А. Чечиной, М.С. Шакарян, В.И. Щеглова, К.С. Юдельсона, В.В. Яркова и других.

Методологической основой исследования является системный и сравнительный анализ норм арбитражного процессуального законодательства, диалектический метод подхода к изучению предмета исследования. Кроме того, использованы положения материалистического метода познания, а также частно - правовые методы, такие как системный, функциональный, сравнительно - правовой, сравнительно - исторический, формально - логический, метод комплексного анализа и др.

Эмпирической основой исследования послужили акты КС РФ, ВС РФ, а также судебная практика АС Тюменской области, АС Западно-Сибирского округа в качестве практического опыта работы секретарем судебного заседания, помощником судьи АС Тюменской области и помощником судьи АС Западно-Сибирского округа).

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что

изученные положения, сделанные выводы в процессе написания работы и рекомендации можно будет использовать в ходе обеспечения эффективности профессиональной подготовки юристов, повышения правосознания и правовой культуры в обществе.

Структура работы состоит из введения, двух глав, включающих в себя 5 параграфов, заключения, списка использованных нормативных правовых источников и научной литературы, приложения.