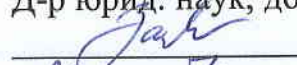



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Заведующий кафедрой  
Д-р юрид. наук, доцент

  
Л.В. Зайцева  
 2022 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистерская диссертация

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С  
УСТРОЙСТВОМ И ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ  
ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной  
формы обучения



Зарипова Арина  
Раисовна

Научный руководитель  
кандидат юрид. наук,  
доцент



Краснова Татьяна  
Владимировна

Рецензент  
начальник отдела опеки и попечительства  
Департамента социального развития  
Тюменской области



Бадрызлова Лариса  
Александровна

Тюмень  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ .....	9
1.1. ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАТУСА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	9
1.2. ПОРЯДОК ВЫЯВЛЕНИЯ И УЧЁТ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ .....	15
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ УСТРОЙСТВА И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	21
2.1. УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ФОРМА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	21
2.2. ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	28
2.3. ОБРАЗОВАНИЕ ПРИЁМНОЙ СЕМЬИ И СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА О ПЕРЕДАЧЕ РЕБЁНКА (ДЕТЕЙ) НА ВОСПИТАНИЕ В ПРИЁМНУЮ СЕМЬЮ .....	33
ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ПО УСТРОЙСТВУ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В ОРГАНИЗАЦИИ .....	39
3.1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ ПО УСТРОЙСТВУ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В ОРГАНИЗАЦИИ.....	39

3.2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЕТЕЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬ ОБЯЗАННОСТЕЙ ОПЕКУНА (ПОПЕЧИТЕЛЯ).....	44
3.3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ, МЕДИЦИНСКИЕ И ИНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ .....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Семья – это важнейший социальный институт, благодаря которому дети воспитываются и социализируются в обществе. Однако не всегда ребёнок, даже имея родителей, получает содержание и воспитание. Это может произойти в силу различных жизненных обстоятельств, например, из-за болезни родителей. В таком и других подобных случаях считается, что ребёнок был лишён родительского попечения.

Согласно ч. 4 ст. 67.1 Конституции России, дети – это приоритет политики государства. Приоритетным правом ребенка является право на семейное воспитание. В случае утраты родительского попечения – обязанность родителя берет на себя государство.

Несмотря на конституционные гарантии, в стране большое количество детей, лишённых родительского попечения и до сих пор не устроенных в семьи. Согласно официальной статистике, в 2021 г. было выявлено 46,8 тыс. таких детей. На начало 2021 г. всего насчитывалось 383 тыс. детей без попечения родителей [Сведения о выявлении и устройстве детей...].

Очевидно, что крайне важно обеспечить права и интересы рассматриваемой категории лиц, в противном случае они не получат должного воспитания и не смогут успешно социализироваться. В этой связи является актуальным исследовать правовое регулирование отношений, связанных с устройством и воспитанием детей, оставшихся без попечения родителей.

Особое значение имеет то, что на сегодняшний день существует множество нерешённых теоретических, законодательных и практических проблем в исследуемой области. В частности, среди исследователей нет единого мнения насчёт правовой природы договора о приёмной семье и правовых последствий, которые влечёт его заключение. Ещё один проблемный вопрос – сложности процедуры устройства детей без попечения родителей в специальные организации, которые угрожают нормальному осуществлению прав таких детей. Эти и другие проблемы однозначно свидетельствуют о том, что необходимо

рассмотреть формы и порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с устройством и воспитанием детей, оставшихся без попечения родителей. Предметом исследования являются нормы семейного и гражданского права, регулирующие указанные правоотношения.

Цель – исследовать проблемы правового регулирования отношений, связанных с устройством и воспитанием детей, оставшихся без попечения родителей, и предложить пути решения выявленных проблем.

Задачи исследования:

- 1) исследовать особенности определения статуса детей, оставшихся без попечения родителей;
- 2) рассмотреть порядок выявления и учёта детей, оставшихся без попечения родителей;
- 3) изучить усыновление (удочерение) как приоритетную форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
- 4) рассмотреть особенности опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей;
- 5) изучить особенности образования приёмной семьи и содержания договора о передачи ребёнка (детей) на воспитание в приёмную семью;
- 6) дать определение и характеристику правовой природы отношений по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в организации;
- 7) исследовать правовой статус организации для детей, оставшихся без попечения родителей, как представителя детей и исполнителя обязанностей опекуна (попечителя);
- 8) проанализировать порядок устройства детей в образовательные, медицинские и иные организации для детей, оставшихся без попечения родителей.

Методологической базой исследования послужили такие методы исследования, как описательный, структурно-функциональный и системный,

которые позволили собрать, проанализировать необходимую информацию и сделать выводы о проделанном исследовании.

Нормативную основу исследования составило отечественное семейное и гражданское законодательство, которое регулирует отношения по устройству детей, лишённых попечения родителей: Семейный кодекс России, Гражданский кодекс России, Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» и др.

Практическую основу исследования составили решения судов по семейно-правовым и гражданским спорам, которые возникают по поводу или в связи с устройством детей, лишённых попечения родителей.

Теоретическую основу исследования составили научные статьи, учебные пособия, диссертации и научные монографии исследователей в области семейного и гражданского права. Среди исследователей, которые посвятили свои работы данной теме, можно отметить следующих: И.Ф. Дементьева, Е.А. Левицкая, В.Н. Меринова, Т.А. Мосиенко, Н.В. Наруцкая, А.М. Нечаева, Л.Я. Олиференко, О.В. Пелипейченко, Л.М. Пчелинцева, А.М. Рабец, Л.А. Смолина, Е.А. Татаринцева, А.Н. Тихонов, О.В. Фетисова, И.В. Шишенина и др.

Полученные в результате диссертационного исследования выводы выражаются в положениях, выносимых на защиту:

1. Проанализировав законодательство, можно выявить проблему непоследовательности при реализации специальных прав категории лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей. Даже с наступлением совершеннолетия лицо, ранее не имевшее родительского попечения, может быть лишено возможности осуществлять свои права в полной мере. Поэтому крайне важно добиться того, чтобы права лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, закономерно вытекали из прав детей без попечения родителей.

Поэтому предлагается распространить некоторые из прав детей без родительского попечения на лиц из их числа. Так, например, видится целесообразным в ФЗ № 159 указать, что последние имеют право на бесплатную юридическую помощь. В противном случае существует риск нарушения целостности рассматриваемого правового статуса.

2. С целью повышения гарантий благополучного пребывания в замещающей семье несовершеннолетнего, минимизации риска того, что ребенок будет усыновлен лицом, с которым у него не сложатся доброжелательные отношения. Для этого нужно предусмотреть в процедуре усыновления обязательную оценку психолога, который обязан будет предоставить судебному органу экспертное заключение относительно готовности и пригодности конкретного кандидата в усыновители.

3. Также предлагается предусмотреть в п. 1 ст. 146 СК РФ норму, согласно которой опекуном может быть также назначен брат или сестра ребенка, оставшегося без родительского попечения, если они достигли 16-летнего возраста. Представляется, что данная норма позволит увеличить вероятность сохранения семейно-родственных отношений, а также расширить возможности для назначения наиболее подходящего опекуна.

4. С целью усиления социальной защиты, а также соблюдения трудовых прав приёмных родителей предлагается заключать два договора: о приёмной семье и одновременно с ним трудовой договор, предметом которого будет выполнения трудовой функции – воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей.

5. Помещение ребенка в специальную организацию не означает, что прекращается поиск замещающей семьи для ребенка, поэтому данные правоотношения можно назвать промежуточными. Крайне важно, чтобы право ребенка на воспитание не нарушалось, и всегда имелся субъект, выполняющий хотя бы частично, функции законного представителя. Поэтому, предлагается приравнять юридический момент возникновения прав и обязанностей организации, с фактическим. Так, целесообразно изменить п. 1 ст. 155.2 СК РФ изложив его в следующей редакции: соответствующие права и обязанности организации возникают с того момента, как она фактически приняла ребенка.

6. Также в работе сделан вывод о том, что фактическим опекуном (попечителем) у ребенка, помещенного в специализированное учреждение, принято считать данную организацию. Однако, отсутствует единое мнение о

том, какой именно субъект считается непосредственным опекуном (попечителем), кто несет правовую ответственность за несовершеннолетнего. В связи с этим, предлагается законодательно закрепить опекуном (попечителем) администрацию данной организации.

7. Выявлена проблема отсутствия систематизированного перечня обязанностей организации в отношении устроенных в неё детей. Поэтому, считаем целесообразным предусмотреть новую норму – ст.155.4 СК РФ и предусмотреть в ней такие обязанности.

8. С целью упрощения порядка устройства ребенка в организацию, для минимизации риска нарушения прав ребенка, оставшегося без попечения ребенка, предлагается сократить перечень обязательных документов, необходимых для направления ребёнка в организацию, закрепив в законе минимальный перечень документов.

Так, целесообразно предусмотреть включения в перечень обязательных документов: документы, подтверждающие правовой статус ребенка, оставшегося без попечения родителей, направление органа опеки и медицинское заключение, предусматривающее уровень физического, психического, умственного состояния ребенка, требующего незамедлительного устройства в организацию для детей-сирот, для подбора ему соответствующего учреждения. В связи с чем необходимо, до устройства ребенка в учреждение, помещать его первоначально в медицинскую организацию на обследование.

Структура работы определена целями и задачами исследования и состоит из введения, трёх глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка литературы.



## ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

### 1.1. ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАТУСА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Законодательство содержит определение понятия «дети, оставшиеся без попечения родителей». В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – ФЗ № 159), ими являются несовершеннолетние, оставшиеся без родительского попечения из-за обстоятельств, перечисленных в законе: лишение их родителей родительских прав, отбывание уголовного наказания в виде лишения свободы, объявление умершими, и в иных случаях, когда ребёнок лишается попечения родителей.

Исследователи предлагают иные формулировки исследуемого понятия. Так, В.С. Егорова считает, что под детьми без родительского попечения следует понимать несовершеннолетних лиц, которые остались без попечения со стороны родителей, потому что последние были признаны недееспособными, безвестно отсутствующими либо лишены родительских прав [Егорова, с. 68]. То есть исследователь группирует возможные причины лишения детей родительского попечения на три основные группы.

Законодательство выделяет детей без попечения родителей в самостоятельную категорию лиц для того, чтобы наделить их специфическими правами. То есть речь идёт о наделении их особым правовым статусом. Следует отметить, что в юридической науке правовой статус – это положение того или иного субъекта в обществе, проявляющееся в наличии набора определённых прав и обязанностей и закреплённое в нормах права [Матузов, с. 182].

При этом субъект права может обладать несколькими правовыми статусами одновременно. В этой связи принято деление статусов на общий, специальный и индивидуальный. Подобная классификация важна при

исследовании современного правового статуса детей, оставшихся без попечения родителей.

Наделение детей без родительского попечения особым правовым статусом означает, что они обладают специфическим набором прав и обязанностей, не характерных для других категорий лиц (но крайне близких для детей-сирот и лиц из их числа). При этом, следует отметить, что правовой статус исследуемой категории лиц урегулирован несколькими отраслями права, что делает их статус комплексным.

Как верно отмечается исследователями, главная особенность рассматриваемого правового статуса – расширенный набор прав и гарантий детей, оставшихся без попечения родителей [Ховратова, с. 149]. Как правило, эти права и гарантии относятся к социальной сфере. Имея повышенную социальную поддержку, дети без родительского попечения могут реализовать свои права и интересы, нарушенные тем, что лишились заботы от своих родителей [Куракина, с. 332-336].

Крайне важным является основание, с которым связано наделение ребёнка соответствующим правовым статусом. В данном случае им является, во-первых, возраст – недостижение 18 лет. Во-вторых, утрата в этот период родительского попечения. Именно последний признак является определяющим, потому что с ним связывается подавляющая часть прав, которыми впоследствии наделяется несовершеннолетний.

В гл. 11 Семейного кодекса России (далее – СК РФ), закрепляющей права несовершеннолетних, в первую очередь указано право ребёнка жить и воспитываться в семье. В соответствии с п. 2 ст. 54 СК РФ, каждый ребёнок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, а также право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребёнок имеет право на воспитание своими родителями, образование, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Однако многие обстоятельства, которые имеют место в жизни семьи, объективно препятствуют реализации указанных прав ребёнка. Как известно, в несовершеннолетнем возрасте значительная часть прав и интересов реализуется благодаря семье. Ведь именно родители, как правило, обеспечивают своих детей жильём, способствуют получению образования и т.д. Поэтому законодательство нацелено на восполнение тех прав, нормальная реализация которых была нарушена отсутствием у данной категории детей родительского попечения. Такие права закреплены ФЗ № 159. К ним, в частности, относятся:

1) право на бесплатное медицинское обслуживание, включающее в себя оказание содействия в прохождении регулярных медицинских осмотров и диспансеризации. Также дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на получение бесплатных путевок в спортивно-оздоровительные лагеря;

2) на имущество и жилище. Законом предусматриваются дополнительные меры социальной защиты для рассматриваемой категории лиц – право на имущество и жилое помещение. Так, дети, оставшиеся без родительского попечения, вправе получить от государства жилое помещение, в порядке, предусмотренном региональным законодательством.

3) на образование. Рассматриваемые лица имеют право на получение первого и второго бесплатного начального профессионального образования. Кроме того, они имеют право посещать курсы по подготовке к поступлению в учреждения среднего и высшего профессионального образования;

4) на труд. Органы государственной службы занятости населения при обращении к ним детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляют профориентационную работу и обеспечивают диагностику их профессиональной пригодности.

Несомненно, рассматриваемый правовой статус крайне близок к таковому у детей-сирот (законодательство различает данные категории лиц). Кроме того, он близок к статусу несовершеннолетних, где также права преобладают над обязанностями. Тем не менее, как правильно отмечает О.В. Пелипейченко, содержание правового статуса детей без родительского попечения отличается от

такового у несовершеннолетних тех, что он включает в себя лишь субъективные права, в то время как соответствующие обязанности – отсутствуют [Пелипейченко, с. 102]. Потому что последние вместо родителей несёт лицо, которое приняло несовершеннолетнего под опеку или попечительство (родители в приёмной семье и др.).

Также исследователями отмечается отсутствие в исследуемом правовом статусе такого обязательного элемента, как обязанности, который присущ общему (конституционному) правовому статусу [Шмакова, с.327]. Как в этой связи отметила Р.П. Мананкова, на лица, которые имеют особый правовой статус, законом не возложены никакие дополнительные обязанности [Мананкова, с.21].

Ещё одна смежная категория лиц – это лица из числа детей без родительского попечения. К ним относятся те же лица, но в возрасте от 18 до 23 лет. То есть данный правовой статус могут иметь только те, кто были признаны детьми без попечения родителей ранее, до наступления совершеннолетия.

Думается, дети без попечения родителей и лица из числа можно рассматривать как единый правовой статус с той точки зрения, что, во-первых, он имеет единые основания и, во-вторых, многие совпадающие права. С наступлением совершеннолетия лицо, не имевшее родительского попечения, всё равно может быть лишено возможности реализовать свои права на образование, жилище и т.п. В этой связи крайне важно добиться того, чтобы права лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, закономерно вытекали из прав детей без попечения родителей.

Следует согласиться с Е.А. Татаринцевой. Она отмечает непоследовательность законодателя при обеспечении специальных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В качестве примера она приводит то, что закон предусматривает право на судебную защиту и на бесплатную юридическую помощь только для детей, оставшихся без попечения родителей, но не распространяет аналогичное право на лиц из их числа (ст. 10 ФЗ № 159). При этом имеющийся пробел частично восполняется в

Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Согласно пп. 4 п. 1 ст. 20, лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей, прямо указаны среди субъектов, имеющих право на бесплатную юридическую помощь [Татаринцева, с. 90-101].

Этим непоследовательность рассматриваемого законодательства не исчерпывается. Так, согласно ст. 8 ФЗ № 159, органы опеки и попечительства осуществляют контроль за своевременной подачей законными представителями детей без попечения родителей заявлений о включении этих детей в список, и в случае неподачи таких заявлений принимают меры по включению этих детей в список. В то же время предусматривается, что лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей, которые в установленном порядке не были включены в список и не реализовали своё право на обеспечение жильём, вправе самостоятельно обратиться с заявлением в письменной форме о включении их в список.

Из приведённой нормы можно сделать вывод о том, что с органов опеки и попечительства, по сути, частично снимается ответственность, если они нарушили жилищные права лица из числа детей без попечения родителей. Получается, что право, которым было наделено лицо ещё в несовершеннолетнем возрасте, может быть не реализовано в будущем.

Думается, что отсутствие в ряде правовых норм прямого упоминания лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, как субъектов соответствующих правоотношений, значительно затрудняет использование ими своих прав, в том числе права на судебную защиту.

Кроме того, законодательные изъятия в отношении лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, не конкретизируют положение обладателей этих прав, а потому не позволяют сформировать их полноценный специальный правовой статус [Бикситова, с. 39].

Таким образом, дети без родительского попечения – это категория лиц, имеющая особый правовой статус, содержание которого составляют дополнительные права и гарантии, в первую очередь в социальной сфере. Цель

наделения данным статусом – предоставить несовершеннолетним возможность реализовать права и удовлетворить потребности, которые обычно реализуются и удовлетворяются в рамках правоотношений с участием родителей: право на жильё, заботу, воспитание и др.

Предлагается рассматривать статус детей без родительского попечения в тесной связи со статусом лица из их числа, потому что они имеют единые основания и, во-вторых, многие совпадающие права и гарантии. Кроме того, с наступлением совершеннолетия лицо, не имевшее родительского попечения, всё равно может не иметь возможность в полной мере реализовать свои права. Поэтому крайне важно обеспечить, чтобы права лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, закономерно вытекали из прав детей без попечения родителей.

На основании сказанного предлагается распространить некоторые из прав детей без родительского попечения на лиц из их числа. Соответственно, видится целесообразным в ФЗ № 159 прямо указать, что последние имеют право на бесплатную юридическую помощь. В противном случае существует риск нарушения целостности рассматриваемого правового статуса.

## 1.2. ПОРЯДОК ВЫЯВЛЕНИЯ И УЧЁТ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Как было сказано ранее, правовой статус ребёнка без родительского попечения связывается с определёнными основаниями. Однако наличие таких оснований само по себе не обеспечивает правовую защиту исследуемой категории лиц, потому что необходимо сперва выявить ребёнка, оставшегося без попечения родителей. Следовательно, обнаружение такого ребёнка – это предпосылка для того, чтобы соответствующие меры в отношении несовершеннолетнего были приняты.

В этих целях органы опеки и попечительства должны оперативно получать необходимую информацию, которая может поступать из образовательных учреждений по месту обучения несовершеннолетних, из учреждений здравоохранения по месту лечения (смерти) их родителей, из органов предварительного следствия в связи с заключением под стражу родителей, а также от других должностных лиц и граждан.

При этом не только указанные выше органы обязаны заниматься выявлением детей без родительского попечения. В частности, любое лицо, которому стало известно о факте утраты ребёнком попечения родителей, должно сообщить об этом в орган опеки и попечительства. Это прямо следует из п. 1 ст. 122 СК РФ. Однако, как отмечает Л.М. Пчелинцева, во многих случаях данная обязанность просто игнорируется субъектом, получившим соответствующие сведения [Пчелинцева, с.288].

Очевидно, порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей будет эффективным только при условии его своевременности. В противном случае утрата попечения со стороны родителей может незамедлительно поставить ребёнка в крайне трудную жизненную ситуацию и даже опасность, что существенно навредит его правам и интересам. Более того, такой ребёнок не сможет вовремя получить помощь и социальную поддержку.

Однако правоприменительной практике известно множество примеров, когда факт утраты родительского попечения в несовершеннолетнем возрасте

лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей, вынуждены доказывать в судебном порядке, например, для реализации своего права на жилищное обеспечение [Баранашник, с. 43].

Например, согласно решению Тарумовского районного суда Республики Дагестан от 10 февраля 2020 г. по делу № 2-28/2020, Н., опекун несовершеннолетнего А., обратился в суд, чтобы установить факт отсутствия попечения родителей. Судом было установлено, что отец А. был признан инвалидом из-за болезни, которая сделала его нетрудоспособным. Из-за чего он доходов не имел, содержать А. не мог. Мать А. была лишена родительских прав. На основании доказательств (медицинская справка, решение суда о лишении родительских прав и др.) суд пришёл к выводу, что А. был лишён родительского попечения.

Получается, одна из проблем выявления и последующего учёта детей, оставшихся без попечения родителей, заключается в бездействии уполномоченных органов, должностных лиц, а также иных лиц. Несмотря на то, что за подобное бездействие предусмотрена административная ответственность (ст. 5.36 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), проблема всё равно имеет место. Возможно, из-за слишком мягкой санкции в виде административного штрафа, равного 1500 руб. Как следствие, органами прокуратуры нередко выявляются случаи нарушения учреждениями образования, здравоохранения, иными организациями сроков и порядка информирования органов опеки и попечительства о выявлении таких детей, с привлечением должностных лиц к административной ответственности по указанной выше статье.

Нужно также отметить, что выявление рассматриваемой категории лиц осуществляется и как одной из направлений по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Так, согласно Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», орган опеки и попечительства должен быть незамедлительно проинформирован о том, что был



выявлен несовершеннолетний, который остался без родительского попечения (п. 2 ст. 9).

Как и в случае с работой органов опеки и попечительства, профилактика безнадзорности несовершеннолетних также знает много случаев, когда выявлялся ребёнок, оставшийся без попечения родителей, спустя продолжительный период времени после того, как был оставлен родителями (в отдельных случаях – спустя несколько месяцев) [Левицкая, с.38].

Следует подчеркнуть, что выявление такого ребёнка не означает, что он сразу должен быть изъят из семьи. В этой связи Министерство образования и науки России отметило, что факт выявления и учёта безнадзорного несовершеннолетнего является в первую очередь основанием для оказания социальной и иной помощи как несовершеннолетнему, так и его родителям в ликвидации сложившейся трудной жизненной ситуации, но не основанием для принятия решения об отнесении ребёнка к категории оставшегося без родительского попечения. Только в том случае, если родители такого несовершеннолетнего не изменили своего отношения к своим родительским обязанностям, даже несмотря на проведённую с ними профилактическую работу, органы опеки и попечительства должны принимать дальнейшие меры по устройству ребёнка [О применении норм по выявлению...].

После того, как ребёнок, оставшийся без родительского попечения, был выявлен, орган опеки и попечительства приступает к его учёту. Для этого он, имея соответствующие сведения, согласно ст. 122 СК РФ, должен обследовать условия жизни выявленного ребёнка. При этом закон предусматривает крайне короткий срок – трое суток со дня, когда сведения были получены.

Если подтвердиться, что ребёнок действительно утратил родительское попечение, то орган опеки и попечительства обязан приступить к тому, чтобы устроить ребёнка в приёмную семью или иным способом защитить его права и интересы.

Регистрация данных о ребёнке в журнале первичного учёта осуществляются при наличии предусмотренных законом оснований,

подтверждённых документами, свидетельствующими об обстоятельствах утраты попечения его родителей. К таким документам могут относиться, например, письменное согласие родителя ребёнка на усыновление, свидетельство о смерти матери или отца, акт органа опеки и попечительства об отобрании ребёнка, решения суда о лишении родительских прав и др. [Тагаева, с. 370].

Некоторые основания для признания ребёнка утратившим родительское попечение недостаточно раскрыты в законе. Так, в законодательстве не предусмотрен перечень заболеваний, наличие которых связывается с невозможностью родителей нести свои родительские обязанности. С одной стороны, из-за этого затрудняется защита прав ребёнка.

С другой стороны, это побуждает органы опеки и попечительства исследовать каждую ситуацию. В число возможных документов, подтверждающих факт утраты ребёнком родительского попечения, связанный с болезнью родителя, входят: постановление суда о принудительном лечении родителя ребёнка в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь; решение суда об ограничении в родительских правах; о признании родителя недееспособным в связи с психическим расстройством.

Получается, здесь применяется принцип, в соответствии с которым при невозможности органа опеки и попечительства установить отсутствие попечения родителей, данный вопрос разрешается судебным органом. Значит, в процедуре выявления рассматриваемой категории лиц также участвует суд, потому что именно его решение, а не органа опеки и попечительства, будет являться основополагающим для наделения ребёнка исследуемым правовым статусом.

Орган опеки и попечительства в течение 3 рабочих дней со дня поступления к нему соответствующих сведений направляет информацию первичного учёта о ребёнке региональному оператору для первичного учёта в региональном банке данных о детях и одновременно федеральному оператору для первичного учёта в федеральном банке данных о детях.

Кроме того, ребёнку уже на этой стадии обеспечивается временное устройство до решения вопроса о его дальнейшем содержании и воспитании. По

общему правилу, ребенка временно устраивают его родственникам или иным лицам, с которыми у ребенка сложились близкие взаимоотношения, в том случае, если у данных лиц или лица есть все необходимые условия для принятия ребенка в свою семью. Однако, если передача ребёнка им невозможна, то дети временно помещаются в специализированные учреждения.

Неоспоримым является тот факт, что в период временного устройства, ребенок нуждается в восполнении своей дееспособности, поскольку родители не могут исполнять свои обязанности, а опекун или попечитель еще не назначен. Поэтому на органы опеки и попечительства возлагается обязанность быть законным представителем временно устроенных детей.

При этом порядок выявления и учёт детей, оставшихся без попечения родителей, может быть прерван. Так, если родители вновь могут выполнять свои родительские обязанности (т.е. причины утраты родительского попечения отпали), то ребёнок возвращается родителям. Однако это возможно, если ребёнок был лишён попечения родителей на короткое время. В противном случае решается вопрос о том, чтобы устроить его в детский дом или приёмную семью на постоянной основе.

Дальнейший учёт ребёнка происходит для того, чтобы гарантировать ему устройство в семью. Для этого, согласно Федеральному закону от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», региональные и федеральный банки данных образуют государственный банк данных о детях, нуждающихся в устройстве. Он сформирован для создания необходимых условий и содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи российских граждан.

Таким образом, порядок выявления и учёт детей, оставшихся без попечения родителей, – это предусмотренные законодательством процедуры. Если выявление данных лиц необходимо для надления ребёнка исследуемым правовым статусом и соответствующими правами, то учёт данных лиц нужен для того, чтобы способствовать устройству ребёнка в дальнейшем. Следовательно, их можно рассматривать как предпосылку правового статуса ребёнка без

попечения родителей и как гарантию устройства ребёнка в приёмную семью или иным способом.

## ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ УСТРОЙСТВА И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.1. УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ФОРМА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

После выявления и постановки на учёт детей, которые остались без попечения родителей, встаёт вопрос об их дальнейшем устройстве. Отечественное законодательство предусматривает несколько форм устройства детей, среди которых:

- 1) усыновление (удочерение) ребёнка;
- 2) опека и попечительство;
- 3) приёмная семья;
- 4) устройство в специальные организации.

Первая среди названных форм – усыновление (удочерение) ребёнка. Она урегулирована гл. 19 СК РФ. Исследователи по-разному понимают данную форму устройства детей. Наиболее часто она определяется как:

– принятие в семью чужого ребёнка с присвоением ему прав родного сына (дочери);

– юридический акт, суть которого состоит в том, что усыновитель принимает ребёнка на воспитание, вследствие чего между ними возникают семейно-правовые и иные отношения, характерные для родителей и детей [Баклаужева, с. 25];

– институт семейного права, регулирующий правоотношения по устройству детей для воспитания в условиях семьи [Рабовол, с. 248];

– процедура, которая опосредует нахождение для ребёнка, лишённого родительского попечения, семьи, в судебном порядке [Бабкова, с. 21].

Следует отметить, что каждый из указанных подходов имеет право на существование. В частности, с точки зрения рассмотрения усыновления как процедуры, оно может быть разделено на следующие этапы (стадии):

1) подготовительный этап. Данная стадия подразумевает собой сбор и предоставление необходимых документов, подтверждающих, что усыновители могут в полной мере и добросовестно могут исполнять обязанности родителей. Также данный этап включает в себя прохождение специальной подготовки по программе обучения усыновителей.

2) верификационный. На этом этапе компетентные органы осуществляют проверку предоставленных данных о усыновителях, а также утверждают кандидатуру.

3) правоустанавливающий. Судебный орган на данном этапе выносит решение, согласно которому кандидат в усыновители получает право быть усыновителем определенного ребенка. Данное дело рассматривается в порядке особого судопроизводства [Смолина, с. 52].

С точки зрения правового статуса несовершеннолетнего усыновление целесообразнее понимать в качестве установления семейно-правовых отношений и иных, характерных для семьи, между усыновителем и усыновлённым ребёнком.

Согласно п. 1 ст. 124 СК РФ, среди форм устройства детей без попечения родителей приоритетным является именно усыновление. Исследователи поддерживают такую позицию законодателя, потому что путём усыновления правовой статус ребёнка максимально приближается к тому, которым он обладал до лишения родительского попечения [Левицкая, с. 36]. В свою очередь, усыновители получают права и приобретают обязанности в отношении усыновлённого, что делает сложившиеся правоотношения аналогичными тем, что протекают в семьях, где взрослые являются биологическими родителями ребёнка.

Кроме того, усыновление изначально носит постоянный характер. То есть ребёнок обретает постоянную семью, что обеспечивает непрерывность процессов воспитания и содержания.

Крайне важным является вопрос о правовых последствиях усыновления. Прежде всего таковым выступает признание усыновителя и усыновлённого

родственниками, что подтверждается их правовым положением в последующих возникающих правоотношениях. Фактически, указанные категории субъектов в силу их юридического признания и оформления, становятся полноценной семьёй.

В частности, согласно ст. 137 СК РФ, усыновлённые дети приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Также они утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям (своим родственникам).

Однако, несмотря на приоритетность исследуемой формы устройства ребёнка, законодательство предусматривает возможность отмены усыновления. Суд может отменить его, если имеют место основания, указанные в ст. 141 СК РФ. Отмена усыновления возможна в том случае, когда подтверждается факт уклонения усыновителями своих родительских обязанностей или когда они ненадлежащим образом исполняли их.

Факт отмены усыновления может быть принят только судом, поскольку данная процедура является в достаточной степени серьёзной мерой, особенно для усыновленного ребёнка. При этом, суд может принять решение с учётом оценки доказательств, по внутреннему усмотрению.

Правоприменительная практика по делам об отмене усыновления показывает, что суд, принимая решение, должен не просто оценить уровень материального содержания усыновлённого, а установить иные условия жизни и воспитания, в том числе эмоциональную и моральную связь между членами семьи, характер общения и т.п. [Назарова, с. 320].

По общему правилу, по данной категории дел доказательствами могут быть показания органов опеки и попечительства, родственников, иных близких лиц, и самого усыновленного ребёнка. Одним из оснований для отмены усыновления будет злоупотребление усыновителем своими правами. К примеру, если усыновитель нарушил право своего ребенка на наследство, то есть

распорядился наследственным имуществом усыновленного не в интересах несовершеннолетнего [Грейдин, с. 68].

В подобных случаях основания для отмены усыновления следует оценивать как очевидные и однозначные. Однако на практике имеют место случаи, когда со стороны усыновителей отсутствуют какие-либо очевидные нарушения родительских обязанностей. Тем не менее, между ними и детьми могут не сложиться семейные связи. Например, усыновлённый ребёнок может испытывать неприязнь к усыновителю, из-за чего высока вероятность возникновения неблагоприятной атмосферы в образованной семье.

В этой связи Н.А. Аблятипова и А.С. Форостян отмечают, что встречаются случаи «безвинной» отмены усыновления судами. «Практика свидетельствует о том, что не всегда между усыновителем и ребёнком складываются детско-родительские отношения, ребёнок не может почувствовать себя полноценным членом семьи. При этом усыновители могут иметь высокий уровень сознательности, ответственности, добросовестно исполнять все родительские обязанности, предпринимать необходимые меры для становления детско-родительских отношений, однако всё равно не иметь связи с ребёнком. Если было обнаружено, что родителям не удалось расположить к себе несовершеннолетнего, то может быть начата процедура отмены усыновления» [Аблятипова, с. 235].

Так, согласно решению Видновского городского суда Московской области от 24 апреля 2019 г. по делу № 2-2151/2019, М. и Г., приёмные родители, обратились в суд, чтобы отменить усыновление несовершеннолетнего О. Они обосновали иск тем, что перед усыновлением они не были ознакомлены с тем, что О. имеет проблемы со здоровьем. Приёмные родители указали, что О. ведёт себя агрессивно, их не уважает и не воспринимает в качестве родителей. Медицинское обследование показало, что О. имеет наследственное психическое заболевание. В свою очередь, О. заявил, что не хочет отмены усыновления, потому что любит приёмных родителей и хочет сохранить родственные отношения. Суд, принимая решение по делу, исходил из того, что М. и Г. не



доказали, что О. вёл себя агрессивно. Орган опеки и попечительства пришёл к заключению, что отмена усыновления противоречит интересам О., так как может нанести необратимые последствия его психическому здоровью. В итоге суд отказал в удовлетворении исковых требований и не отменил усыновление.

О возможности отмены усыновления в таких случаях прямо говорится в Пленуме Верховного Суда РФ в своём Постановлении от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (абз. 2 п. 19).

Несомненно, суд должен принять решение об отмене усыновления только в том случае, если будут установлены основания для этого, однозначно свидетельствующие о том, что усыновление вступает в противоречие с интересами ребёнка. Именно интерес последнего, как отмечается, выступает в качестве основного критерия для суда.

В связи с этим, суду необходима полная и непредвзятая информация, отражающая определенные факты действительности. Данная информация может быть использована для проверки объяснений сторон, а также, может послужить отдельным судебным доказательством определённых обстоятельств [Летова, с. 70].

В противном случае есть риск нарушения права несовершеннолетнего на проживание и воспитание в семье. В этой связи возникает вопрос о том, как повысить права и гарантии несовершеннолетних в таких случаях. Исследователи предлагают различные пути. Так, по мнению Н.А. Аблятиповой и А.С. Форостян, целесообразно предусмотреть в ст. 143 СК РФ норму, предусматривающую право на компенсацию вреда, причинённого здоровью ребенка, а также компенсацию морального вреда, если вред причинён бывшими усыновителями [Аблятипова, с. 236].

С одной стороны, идея заслуживает поддержки, потому что положения СК РФ предусматривает только сохранение за бывшим усыновителем обязанности выплачивать алименты бывшему усыновлённому (п. 4 ст. 143). Однако эти

средства не компенсируют моральный вред, который мог быть причинён несовершеннолетнему.

С другой стороны, положения гражданского законодательства содержат положения о компенсации морального вреда, не ограничивая в праве требования такой компенсации детей, лишённых родительского попечения. Кроме того, сомнительно обязывать бывшего усыновителя выплачивать алименты, если отмена усыновления произошла при отсутствии его вины (т.е. имела место «безвиновая» отмена усыновления).

Более обоснованным представляется минимизировать риск того, что ребёнок будет усыновлён лицом, с которым у него не сложатся доброжелательные отношения. В этой связи видится целесообразным предусмотреть перед усыновлением обязательную экспертную оценку психолога, который должен предоставить суду заключение относительно готовности и пригодности конкретного кандидата в усыновители.

Нельзя исключать, что процесс усыновления может носить продолжительный характер. Поэтому предлагается также предусмотреть в гл. 19 СК РФ правило о том, что суд имеет право передать усыновляемого ребёнка под временную опеку (или попечительство) до тех пор, пока им не будет принято решение о готовности усыновителя. Предлагаемое правило сочетается с указанным выше предложением.

Таким образом, усыновление – это приоритетная форма устройства детей без попечения родителей, которая заключается в том, что усыновитель принимает ребёнка на воспитание, и между ними возникают семейно-правовые и иные отношения, характерные для родителей и детей. Путём усыновления правовой статус ребёнка максимально приближается к тому, которым он обладал до лишения родительского попечения. Усыновители получают права и приобретают обязанности в отношении усыновлённого.

Усыновление носит постоянный характер – ребёнок обретает постоянную семью, что обеспечивает непрерывность процесса воспитания. Однако возможна отмена усыновления, что угрожает нарушению прав несовершеннолетнего на

проживание и воспитание в семье. Поэтому чтобы повысить гарантии для несовершеннолетнего предлагается, во-первых, минимизировать риск того, что ребёнок будет усыновлён лицом, с которым у него не сложатся доброжелательные отношения. Для этого нужно предусмотреть перед усыновлением обязательную экспертную оценку психолога, который должен предоставить суду заключение относительно готовности и пригодности конкретного кандидата в усыновители.

Во-вторых, предлагается предусмотреть в гл. 19 СК РФ правило о том, что суд имеет право передать усыновляемого ребёнка под временную опеку (или попечительство) до тех пор, пока им не будет принято решение о готовности усыновителя.

## 2.2. ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Следующая возможная форма устройства детей без родительского попечения – это опека и попечительство. Основные положения об опеке и попечительстве урегулированы нормами Гражданского кодекса России (далее – ГК РФ) в гл. 3 и Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», а применительно к исследуемой категории лиц – в гл. 20 СК РФ.

По мнению В.А. Цветкова, с точки зрения правоотношений по устройству детей, лишившихся попечения родителей, опека и попечительство может быть определена как семейная форма устройства, которая характеризуется индивидуальным, срочным, безвозмездным характером, с целью защитить права несовершеннолетнего, воспитать и содержать его. При этом, в отличие от усыновления, опекун (попечитель) получает более узкий набор прав и обязанностей, связанных с ребёнком. В частности, между ними не возникает наследственных правоотношений [Цветков, с.18].

Важным является вопрос о том, кто может быть опекуном (попечителем) и какие требования к нему предъявляются. Так, таковыми могут быть лишь лица, являющиеся совершеннолетними и дееспособными. Однако есть исключения: согласно ст. 146 СК РФ, ими не могут быть лица с судимостью и т.п. Указанное ограничение полностью обосновано, потому что важное значение имеют в том числе личные качества кандидата на роль опекуна (попечителя).

Кроме того, бабушки и дедушки, совершеннолетние братья и сестры ребёнка, оставшегося без попечения родителей, обладают преимущественным правом быть его опекунами или попечителями перед всеми другими лицами (п. 5 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Назначение опекуна (попечителя) возможно только в том случае, если лицо согласно на это. Выразить такое согласие можно, в частности, путём подачи письменного заявления в орган опеки и попечительства.

При назначении опекуна (попечителя) важную роль играет и сам несовершеннолетний. Потому что его мнение обязательно должно учитываться, а если он достиг десятилетнего возраста, то нужно также его согласие.

Закон содержит и другие правила. Так, запрещается разлучать братьев и сестёр путём передачи их под опеку (или попечительство) разным лицам. Исключение составляют случаи, если подобная передача отвечает интересам детей (п. 5 ст. 145 СК РФ). В первую очередь здесь должна быть принята во внимание степень личной привязанности братьев и сестёр друг к другу, а также учтено соотношение пользы от их устройства под опеку (попечительство) разным лицам со степенью нравственных страданий детей в случае их разлучения.

Правовые последствия назначения опекуна (попечителя) для детей состоят в том, что они получают целый ряд прав, аналогичный тому, что имеют дети, воспитываемые родителями. Это, в частности, следующие права:

- на заботу со стороны опекуна (попечителя);
- на общение с родителями и другими родственниками, если это не противоречит их интересам (ст. 55 СК РФ);
- выражать своё мнение при решении любого вопроса, затрагивающего их интересы (ст. 57 СК РФ).
- на обеспечение условий для их содержания. Здесь следует иметь в виду, что дети, находящиеся под опекой или попечительством, имеют право на содержание, денежные средства, которые выплачиваются ежемесячно в порядке и в размере, установленных региональными законами;
- на алименты, пенсии и другие социальные выплаты;
- на сохранение права собственности на жилое помещение (или права пользования им); и др.

В свою очередь, опекуны (попечители) получают права и обязанности, приближённые к родительским. Это связано с тем, что при отсутствии приёмной семьи ребёнок всё равно нуждается в том, чтобы его права и интересы представляли люди, способные добросовестно исполнять родительские

обязанности. В этой связи родители, не осуществляющие воспитание и заботу, теряет в отношении ребёнка свои права и обязанности по представительству, равно как и по защите его прав и интересов [Рабец, с. 34].

Ранее было отмечено, что рассматриваемая форма замещающей семьи бывает двух видов: возмездная и безвозмездная. Им соответствует договорная и внедоговорная форма опеки (попечительства). На основании этого Т.А. Мосиенко и С.А. Мартиросян полагают, что законодательство предусматривает две самостоятельные формы устройства детей [Мосиенко, с. 85].

Такой подход нашёл своё отражение в законодательстве. До 2008 г. приёмная семья рассматривалась как самостоятельная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей. После принятия ФЗ «Об опеке и попечительстве» приёмная семья отнесена к возмездной разновидности опеки (попечительства).

С подобным подходом нужно согласиться. Потому что между возмездной и безвозмездной опекой можно выделить целый ряд существенных различий. В частности, безвозмездная опека, как правило, подразумевает, что родственники несовершеннолетнего берут на себя обязанности по его воспитанию и содержанию. По сути, это временная форма усыновления, причём в семье самого ребёнка.

Возмездная опека также, безусловно, является социально-полезной деятельностью, но за некоторую плату. Также, нередко, возмездная опека является временной, и, в связи с этим, она в значительно меньшей степени способствует реализации ключевой задачи воспитания ребёнка в условиях, как можно более приближённых к семейным.

С точки зрения гражданского и семейного законодательства существует единый институт опеки и попечительства. С точки зрения несовершеннолетнего неважно, является опека договорной или внедоговорной. Однако для важно, кто именно выступает опекуном – родственник или иное лицо. Поэтому разграничивать возмездную и безвозмездную опеку на две самостоятельные формы устройства детей видится целесообразным. Равно как представляется

обоснованным, отталкиваясь от данного деления, предъявлять к возмездному опекунству более высокие требования.

Так, авторами высказывается мнение о том, что к таким требованиям к опекунам (попечителям) можно отнести уже реализованный и успешный опыт воспитания своих собственных детей, в том числе и усыновленных. Предполагается, что такие опекуны будут выполнять свои обязанности более ответственно, зрело и осознанно. В связи с этим целесообразней передать чужого ребенка без родительского попечения более «опытному» опекуну [Шульженко, с. 339].

Следует согласиться с тем, что договорная основа возмездной опеки и попечительства открывает широкие возможности для определения и проверки условий содержания опекаемых лиц. Поэтому органы, наделённые полномочиями по опеке и попечительству, должны активнее использовать принцип свободы договора для установления в таком договоре дополнительных гарантий прав несовершеннолетних [Мосиенко, с. 86].

Так, Р.В. Товмасын замечено, что в законодательстве не определен точный перечень требований к кандидатам в опекуны (попечители), в соответствии с которыми орган опеки и попечительства должен принять решение об установлении опеки или попечительства на платной или безвозмездной основе. Поэтому, можно сделать вывод о том, что кандидаты в замещающие родители будут преимущественно делать выбор в сторону выполнения своих обязанностей на основании договоров на платной основе [Товмасын, с. 140].

Думается, целесообразно установить повышенные требования к кандидату в опекуны (попечителю) по возмездному договору, если он не является родственником несовершеннолетнего, чтобы гарантировать последнему нахождение лица, наиболее подходящего для исполнения обязанностей по воспитанию и содержанию ребёнка.

Исследователи обращают внимание и на другие правила, касающиеся опекунов (попечителей). Так, согласно ст. 146 СК РФ, опекунами

(попечителями) несовершеннолетних лиц могут стать лишь лица, достигшие совершеннолетия и обладающие дееспособностью.

По мнению Ю.В. Усковой, приведённая норма ограничивает права несовершеннолетних братьев и сестёр, уже достигших 16-летнего возраста, устанавливать опеку над своими несовершеннолетними родственниками [Ускова, с. 1648].

Думается, с позицией исследователя стоит согласиться по следующим причинам. Во-первых, она соответствует положениям о том, что родственники несовершеннолетнего, лишённого родительского попечения, обладают преимущественным правом стать опекунами или попечителями. Во-вторых, несовершеннолетние братья и сёстры могут быть эмансипированы (ст. 27 ГК РФ). В-третьих, суд всё равно будет иметь возможность в каждом конкретном случае оценивать возможности таких лиц в осуществлении опекуинства (попечительства). В частности, суд будет оценивать разницу в возрасте между опекуном и подопечным, их взаимоотношения, имущественные и жилищные условия, и т.п.

Таким образом, опека и попечительство – это форма устройства детей без родительского попечения, при которой опекун (попечитель) становится законным представителем несовершеннолетнего, имеет права и осуществляет обязанности в интересах подопечного, заменяя тем самым родителей. В отличие от усыновления, опекун (попечитель) получает более узкий набор прав и обязанностей, связанных с ребёнком (так, между ними не возникает наследственных правоотношений).

Опека и попечительство во многих случаях приближено к усыновлению, потому что опекунами и попечителями могут быть родственники несовершеннолетнего. В этой связи предлагается изменить п. 1 ст. 146 СК РФ, указав в ней, что опекуном может быть назначен в том числе брат или сестра ребёнка, лишённого попечения родителей, если они достигли 16-летнего возраста. Представляется, это расширит возможности для назначения наиболее



подходящего опекуна и увеличит вероятность сохранения семейно-родственных отношений.

### 2.3. ОБРАЗОВАНИЕ ПРИЁМНОЙ СЕМЬИ И СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА О ПЕРЕДАЧЕ РЕБЁНКА (ДЕТЕЙ) НА ВОСПИТАНИЕ В ПРИЁМНУЮ СЕМЬЮ

Согласно п. 1 ст. 152 СК РФ, приёмная семья – это разновидность опеки или попечительства, в основе которой лежит договор о приёмной семье, заключённый между приёмными родителями и органом опеки и попечительства.

Следовательно, ключевой юридический факт здесь – это заключения договора о приёмной семье. В этой связи следует обратиться к его правовой характеристике.

Исследователи предлагают различные определения понятия данного договора. Так, в учебных пособиях по семейному праву наиболее часто под ним предлагается понимать соглашение между приёмными родителями и органом опеки и попечительства насчёт срочного и возмездного устройства в семью для содержания и воспитания несовершеннолетнего, лишённого родительского попечения [Левицкая, с. 58].

В свою очередь, И.А. Толстова даёт следующее определение: договор о приёмной семье – это «семейно-правовой договор, имеющее лично-доверительный характер, в котором прописаны все законодательные нюансы взаимоотношений между приёмной семьёй, ребёнком, помещаемым туда, и государством» [Толстова, с. 276].

Законодательство предъявляет достаточно строгие требования к содержанию рассматриваемого договора, особенно к его содержанию. Потому что важно подробно урегулировать все правоотношения, связанные с приёмным ребёнком. В содержание данного договора входят:

- сведения о ребёнке или детях, передаваемых на воспитание в приёмную семью;
- срок действия договора;
- условия содержания, воспитания и образования ребёнка (или детей);

- права и обязанности приёмных родителей;
- права и обязанности органа опеки и попечительства;
- размер вознаграждения, причитающегося приёмным родителям;
- размер денежных средств на содержание каждого ребёнка;
- меры социальной поддержки, предоставляемые приёмной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей;
- основания и последствия прекращения такого договора.

Этим содержание договора не исчерпывается. В него могут быть включены дополнительные условия, которые отражают индивидуальные особенности приёмного ребенка. Например, касающиеся обязанности обеспечить ему лечение и т.д.

Как и усыновление, данная форма устройства детей может быть отменена, т.е. договор о приёмной семье может быть прекращён. Это может произойти по различным основаниям, среди которых как общие, известные гражданскому праву в отношении обязательств, так и специальные, характерные для института опеки или попечительства.

Так, орган опеки и попечительства наделён правом отказаться от исполнения договора о приёмной семье в случае возникновения в приёмной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка. В таком случае тщательно проверяется причина возникновения такого рода обстоятельств, и при установлении вины в действиях (бездействии) приёмных родителей соответствующий договор может быть прекращён в связи с их отстранением от обязанностей приёмных родителей [Храмцов, с. 133].

Следует отметить, что рассматриваемый договор вызывает многочисленные споры среди исследователей. Один из спорных вопросов касается его отраслевой принадлежности. На этот счёт высказывается несколько точек зрения.

Первая группа исследователей считает, что договор о приёмной семье – это разновидность трудового договора. С одной стороны, они действительно

обладают общими чертами, ведь приёмный родитель, ежемесячно получающий оплату, может быть охарактеризован как работник [Дементьева, с. 48].

С другой стороны, они имеют значительные отличия. В.Н. Меринова верно указывает на то, что для приёмного родителя не предусмотрены многие права и гарантии работников, известные трудовому законодательству. В частности, он не имеет права на отпуск [Меринова, с.4].

Это подтверждает судебная практика. Так, Я. подала иск к министерству образования и науки с требованием признать незаконным отказ в возмещении расходов на оплату стоимости проезда до места отдыха и обратно. Я. обосновала иск тем, что является приёмным родителем по возмездному договору. Она указала, что на основании этого является лицом, выполняющим оплачиваемую работу, что влечёт соответствующее право. Суд пришёл к выводу, что Я. не состоит в трудовых отношениях с министерством образования и науки, потому что отношения между истцом и ответчиком урегулированы не трудовым договором, а договором о приёмной семье. Я. не является работником министерства, в отношении её не установлены правила внутреннего трудового распорядка и т.п. Следовательно, трудовые отношения и «выполнение оплачиваемой работы – это не тождественные отношения. В итоге суд решил отказать Я. в удовлетворении иска (Решение Солнечного районного суда Хабаровского края от 19.10.2017 г. по делу № 2-217/2017).

Вторая группа исследователей считает, что данный договор – это разновидность гражданско-правового договора [Банников, с. 19]. Обоснованием этой позиции является то, что договор носит возмездный характер, является срочным (ограничен периодом несовершеннолетия). Деятельность приёмных родителей как предмет договора описывается сторонниками данной точки зрения как услуга, а не трудовая деятельность.

Вместе с тем исследователи, предлагающие данный подход, склоняются к тому, чтобы заключать дополнительный трудовой договор, обосновывая это необходимостью совершения трудовых отношений приёмных родителей и органов опеки и попечительства. С этой точки зрения воспитание ребёнка в

приемной семье является определённой трудовой функцией за вознаграждение [Ананьева, с.16].

В свою очередь, третья группа исследователей считает, что данный договор – это семейно-правовой договор [Нечаева, с. 184]. В пользу этого говорит то, что семейное законодательство предусматривает самостоятельные нормы о договоре приёмной семьи. Ими регулируются семейно-правовые отношения, которые вытекают из устройства ребёнка в приёмную семью.

Следует согласиться с последней из указанных точек зрения. Действительно, для него характерны цели, предмет и иные особенности, отражающие специфику именно семейно-правовых отношений.

Предметом выступают действия приёмных родителей, которые направлены на то, чтобы воспитывать, содержать и иным образом обеспечивать удовлетворение потребностей ребёнка и защиту его прав и интересов.

Что касается субъектного состава в договоре о приёмной семье, то он заранее определён семейным законодательством. Именно нормы семейного права предоставляют участникам семейных отношений свободу в заключении договора о приёмной семье. Кроме того, нормы семейного права устанавливают возрастные границы для получения статуса приёмного родителя.

Наконец, содержание (ст. 153.1 СК РФ) тоже основывается на принципах семейного права, а не гражданского или трудового.

Следовательно, данный договор, будучи семейно-правовым, направлен на установление правоотношений, связанных с приёмным ребёнком. При этом речь идёт не только о семейно-правовых отношениях, но и гражданско-правовых и социальных. В последнем случае речь идёт о том, что содержание данного договора охватывает, помимо прочего, отношения из сферы социального обеспечения. Потому что в силу создания приёмной семьи она получает права на социальные льготы в виде государственной социальной помощи и т.п.

Получается, что заключение договора о приёмной семье влечёт за собой возникновение комплекса правоотношений, регулируемых различными отраслями права. Среди них – трудовое право, о чём свидетельствует судебная

практика. Так, в Определении Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 11 июля 2016 г. № 29-КГ16-3 суд отметил, что налоговое законодательство не освобождает вознаграждение для приёмных родителей от налогообложения и страховых взносов. На основании чего он пришёл к выводу, что периоды воспитания ребёнка по договору о приёмной семье входят в страховой стаж (при условии оплаты соответствующих страховых взносов). Следовательно, приёмный родитель выполняет оплачиваемую работу, и поэтому он является работающим лицом.

В этой связи следует согласиться с О.В. Фетисовой, которая предложила заключать два договора – о приёмной семье и одновременно с ним соответствующий трудовой договор. Предметом последнего предлагается считать выполнение следующей трудовой функции – воспитания ребёнка, лишённого родительского попечения, в семье, за зарплату [Фетисова, с. 211].

Эту идею можно поддержать по той причине, что благодаря этому появляется ряд возможностей усилить социальную защиту приёмной семьи. В частности, может быть установлен минимальный размер зарплаты приёмного родителя на федеральном уровне, а на региональном – повышенный размер.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сделать вывод о том, что приёмная семья представляет собой форму опеки и попечительства. Возникает приёмная семья на основании соответствующего договора – о приёмной семье, который заключается между замещающими родителями и органом опеки и попечительства. Предметом данного договора выступают действия приёмных родителей, которые направлены на воспитание, содержание ребёнка, удовлетворение его потребностей, а также реализацию его прав и законных интересов.

Следует рассматривать договор о приёмной семье как семейно-правовой, который вместе с тем порождает не только семейно-правовые, но и иные правоотношения: в области социального обеспечения, трудовые, гражданские. Потому что в силу создания приёмной семьи она получает права на социальные

льготы в виде государственной социальной помощи, а периоды воспитания ребёнка входят в страховой стаж.

С этой точки зрения приёмный родитель выполняет оплачиваемую работу, и поэтому он является работающим лицом. На основании этого предлагается заключать два договора: о приёмной семье и одновременно с ним трудовой договор, предметом которого будет выполнение трудовой функции – воспитания ребёнка, лишённого родительского попечения, в семье, за зарплату. Думается, благодаря этому появляется возможность усилить социальную защиту приёмной семьи.

## ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ПО УСТРОЙСТВУ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В ОРГАНИЗАЦИИ

### 3.1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ ПО УСТРОЙСТВУ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В ОРГАНИЗАЦИИ

Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для данной категории лиц, представляет собой ещё одну форму воспитания таких детей. Согласно п. 1 ст. 155.1 СК РФ, данная форма устройства заключается в том, что несовершеннолетний помещается под надзор в специальные организации: образовательные, медицинские, социальные, берущие на себя функции по их воспитанию, содержанию и последующему устройству в семьи.

Помещение ребёнка в указанные организации порождает специфические правоотношения, по поводу которых в юридической науке не сложилось единого мнения. Наиболее часто они характеризуются как комплексные и межотраслевые, потому что они охватывают семейно-правовую, гражданско-правовую и административно-правовую сферы. Это обусловлено необходимостью реализовать комплекс прав и интересы несовершеннолетнего, которые соотносятся с разными отраслями отечественного права [Береговая, с. 162].

Правовые отношения, связанные с устройством детей без попечения родителей в организации, можно охарактеризовать следующим образом:

– они являются кратковременными, что следует из п.п. 2 и 3 ст. 155.1 СК РФ, согласно которым несовершеннолетний помещается в организацию на период, пока не будет найдена приёмная семья, опекун (попечитель) или он не будет иным образом устроен в семью;

– наличие дееспособности у ребёнка, утратившего родительское попечение, не является юридически значимым условием для его участия в отношениях по его устройству в организацию [Морковкина, с. 164];

– у несовершеннолетнего не определены какие-либо субъективные обязанности, в отличие от иных участников правоотношения. Ребёнок является обладателем субъективных прав;

– объектом исследуемых правоотношений являются действия, выражающиеся в результате сознательной деятельности субъектов, которая заключается в выборе организации для устройства ребёнка.

– субъекты данных правоотношений – это лица, обладающие соответствующими субъективными правами и юридическими обязанностями. К ним следует относить детей, оставшихся без родительского попечения, органы опеки и попечительства и иные органы исполнительной власти субъекта РФ, а также организации, предназначенные для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Следует отметить позицию Н.В. Наруцкой. По её мнению, для данной формы устройства детей наиболее ярко выражено сочетание двух групп интересов: публичных и частных.

Публичный интерес проявляется в том, что государство и общество прямо заинтересованы в том, чтобы ребёнок, лишённый родительского попечения, имел возможность реализовать свои права, особенно в период, пока нет приёмного родителя или опекуна (попечителя) из числа граждан. Потому что в ином случае ребёнок не сможет проявлять свои социальные качества, не будет участвовать в общественных отношениях должным образом (например, не получит образование) [Наруцкая Н.В., 2013, с. 28].

В свою очередь, частный интерес проявляется в том, что непосредственно несовершеннолетний заинтересован в том, чтобы реализовать потребности (социальные, образовательные, духовные и др.), что затруднено из-за отсутствия родительского попечения.

Также следует упомянуть немаловажный признак данных правоотношений – это гарантированность того, что при выборе конкретной организации, в которую будет определен ребёнок, будут учтены все индивидуальные особенности несовершеннолетнего.

Речь идёт об особенностях возрастного, медицинского критериев, а также наличия родственных связей, психического, умственного или физического развития ребёнка. Юридически значимыми являются, помимо прочего, такие



характеристики, как: этническое происхождение, принадлежность к определённой религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании и др. [Ережипалиев, с. 122].

Также следует отметить, что помещение ребёнка в организацию не означает, что прекращается поиск приёмных родителей или других лиц, готовых взять на себя роль законного представителя несовершеннолетнего. Потому что ребёнку гарантируется семейная форма устройства, которая является приоритетной. С этой точки зрения получается, что исследуемые правоотношения можно назвать промежуточными, вспомогательными по отношению к семейным формам устройства.

Как отмечалось выше, отношения по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в организации, являются комплексными. При этом в одних отношениях главную роль играет несовершеннолетний, в то время как в других – организация. На основании этого исследователи предлагают делить данные правоотношения на следующие группы [Левицкая, с.61]:

1) правоотношения, в которых непосредственное участие принимает ребёнок, оставшийся без попечения родителей. В данную группу включены отношения, которые возникают между органом опеки и попечительства, специализированной организацией, а также самим ребёнком.

2) правоотношения, в которых ребёнок, оставшийся без попечения выступает третьей стороной, а его законным представителем выступает орган опеки и попечительства или специализированная организация, в которую он помещен, но с момента его устройства в данное учреждение.

Для того, что данные правоотношения возникли, необходимо наличие нескольких юридических фактов. Во-первых, несовершеннолетний должен утратить родительское попечение, что должно быть выявлено и доказано путями, о которых рассказывалось ранее. Во-вторых, региональным оператором банка о детях должен быть издан акт, где указано, что на текущий период нет возможности устройства ребёнка в семью. В-третьих, орган опеки и

попечительства должен издать акт о том, что ребёнок помещается в определённую организацию.

Согласно п. 1 ст. 155.2 СК РФ, права и обязанности организаций в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, возникают с момента принятия органами опеки и попечительства актов об устройстве детей в указанные организации.

Отдельные исследователи указывают на то, что подобная формулировка имеет недостатки. Так, по мнению Н.В. Наруцкой, в приведённой норме идёт речь о юридическом моменте начала отношений по защите организацией прав несовершеннолетнего. Однако, как отмечается, фактически ребёнок может быть помещён в организацию раньше, до принятия органом опеки и попечительства соответствующего акта [Наруцкая Н.В., 2013, с. 59].

Получается, в течение некоторого промежутка времени ребёнок, пусть и находится в организации, однако юридически организация ещё не несёт обязанности и не имеет прав, связанных с ним. В этой связи предлагается приравнять юридический момент возникновения прав и обязанностей с фактическим, изменив п. 1 ст. 155.2 СК РФ и указав, что соответствующие права и обязанности возникают с того момента, как организация фактически приняла несовершеннолетнего.

Таким образом, устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации, – это правоотношения, опосредующие помещение несовершеннолетнего из данной категории лиц под надзор в специальные организации: образовательные, медицинские, социальные, берущие на себя функции по их воспитанию, содержанию и последующему устройству в семье. Правовая природа таких правоотношений может быть охарактеризована как межотраслевая, потому что они охватывают семейно-правовую, гражданско-правовую и административно-правовую сферы.

Начало правоотношений по устройству ребёнка в организацию не означает, что прекращается поиск приёмных родителей или других лиц, готовых взять на себя роль его законного представителя, ведь ему гарантируется

семейная форма устройства, являющаяся приоритетной. Поэтому исследуемые правоотношения можно назвать промежуточными, вспомогательными по отношению к семейным формам устройства.

Важно, чтобы правовой статус ребёнка, лишённого родительского попечения, не прерывался, и всегда имелся субъект, выполняющий, хотя бы частично, функции родителей. В этой связи предлагается приравнять юридический момент возникновения прав и обязанностей организации, куда помещается ребёнок, с фактическим, изменив п. 1 ст. 155.2 СК РФ: соответствующие права и обязанности организации возникают с того момента, как она фактически приняла ребёнка.

### 3.2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЕТЕЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬ ОБЯЗАННОСТЕЙ ОПЕКУНА (ПОПЕЧИТЕЛЯ)

Специализированная организация или учреждения является непосредственным субъектом правоотношений по устройству детей, оставшихся без попечения родителей. Помещение лица данной категории в организацию влечёт за собой изменение её прав и обязанностей в отношении конкретного ребёнка.

Перечень видов деятельности подобных организаций, порядок её осуществления, а также требования к условиям пребывания в организациях определяются Правительством России. В частности, Постановлением Правительства России от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

На сегодняшний день, в России несколько типов специальных организаций. Их можно разделить на государственные и негосударственные. При этом тип организации, куда будет помещён ребёнок, определяется органом опеки и попечительства. Для этого он учитывает ряд обстоятельств, среди которых возраст, состояние здоровья и индивидуальные особенности несовершеннолетнего.

Законодательство предусматривает следующие типы государственных организаций:

1) специализированные учреждения для детей, нуждающихся в социальной реабилитации;

- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних;
- социальные приюты для детей;
- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

2) учреждения для обслуживания детей с ограниченными возможностями.

При этом содержание деятельности данных организаций претерпевает изменения. Потому что законодательство стремится к тому, чтобы их

организационная структура (прежде всего социальных приютов) как можно ближе к семье. Об этом свидетельствует создание новых форм детских домов, к которым относятся:

– семейный детский дом. Данная форма детского дома действует на основании договора. В такой детский дом могут помещаться один или несколько детей, оставшихся без попечения родителей и проживать могут в нём одновременно и приёмные, и родные дети.

– детский дом семейного типа. Дети помещаются в уже сформированную семью. В отличие от учреждений интернатного типа, здесь условия максимально приближены к домашним и семейным. Данная форма направлена на успешной социализации и воспитания ребёнка в удовлетворительных и благоприятных условиях. При этом, авторы выделяют главный недостаток данной формы. Он заключается в том, что в сформированной обстановке ребёнок может трудно адаптироваться к местной среде, а также воспитатели, выполняющие функции по уходу за ребёнком, могут быть недостаточно квалифицированы для выполнения родительских обязанностей за «особыми» детьми, лишёнными родительского попечения [Любинская, с. 131].

Вне зависимости от типа организации она становится законным представителем ребёнка, который был в неё помещён. Она начинает исполнять функции опекуна (или попечителя) для ребёнка. Соответственно, между организацией и несовершеннолетним возникает правовая связь, где первая имеет преимущественно обязанности, а второй – права.

При этом исследователи по-разному понимают, кто именно является опекуном (попечителем): администрация организации, воспитатель или организация в целом. Представляется, им следует считать администрацию организации. Потому что, согласно п. 2 ст. 84 СК РФ, алименты в пользу детей, помещённых в организацию, зачисляются на её счёт. Согласно абз. 2 п. 3 ст. 155.2 СК РФ, администрация принимает распоряжение о том, чтобы временно передать ребёнка в семью. Следовательно, именно администрация организации принимает ключевые решения, порождающие права для несовершеннолетнего.

Следует отметить, что организация как представитель интересов несовершеннолетнего, имеет следующие признаки:

1) она осуществляет публичное представительство, потому что представляет не родителей и не приёмных родителей, а саму себя. Этим данная форма устройства детей отличается от социально-индивидуального и кровно-родственного представительства [Левицкая, с. 68];

2) организация выполняет функции законного представителя с момента издания органом опеки и попечительства акта о помещении в данное учреждение;

3) непосредственным опекуном (попечителем) выступает администрация организации в лице руководителя или директора.

В первую очередь, помещение ребёнка в организацию, означает реализацию прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей непосредственно самой организацией. Так, организация выполняет расширенный комплекс полномочий для обеспечения так имущественных, так и неимущественных прав детей, помещённых в неё.

При этом, необходимо отметить то, что полномочия, которые осуществляются организациями носят неотчуждаемый характер. Если ребёнок помещается в организацию, осуществлять его права может только данное учреждение, данное полномочие не передается другим лицам [Татаринцева, с. 97].

Важным является вопрос о том, какими именно правами и обязанностями обладает организация как представитель ребёнка. Из положений СК РФ и других нормативно-правовых актов в этой сфере следует, что они имеют достаточно широкий набор обязанностей, которые можно разделить на имущественные и неимущественные.

В частности, к неимущественным обязанностям можно отнести следующие:

- обязанность воспитывать детей, устроенных в них;
- заботиться об их здоровье, а также нравственном и физическом развитии;

- создавать необходимые условия для получения ими образования;
- готовить их к самостоятельной жизни;
- защищать интересы детей;
- предпринимать меры по устройству детей в семьи; и др.

В свою очередь, к имущественным обязанностям можно отнести следующие:

- содержать детей;
- обеспечивать реализацию их имущественных прав.

При этом, как верно отмечает Н.В. Наруцкая, в семейном законодательстве не содержится перечня обязанностей организации в отношении устроенных в неё детей [Наруцкая Н.В., 2013, с. 172]. С одной стороны, в СК РФ предусмотрена ст. 155.3, где названы права таких детей. С другой стороны, они соотносятся с обязанностями не только организации, но и других субъектов. Например, право на получение жилого помещения.

В этой связи видится целесообразным конкретизировать правовое положение организации для детей, оставшихся без попечения родителей, как представителя детей. Представляется, в СК РФ можно предусмотреть новую норму (ст. 155.4), где могут быть раскрыты такие обязанности. Помимо непосредственно обязанностей предлагается также уточнить, что, если организация причинила вред ребёнку, который был в неё помещён, должна возместить вред по правилам гражданского законодательства.

Таким образом, организация для детей, лишённых родительского попечения, – это специальная организация, куда помещается ребёнок и которая начинает исполнять функции законного представителя и опекуна (попечителя). Между организацией и несовершеннолетним возникает правовая связь, где первая имеет преимущественно обязанности, а второй – права. При этом непосредственным опекуном (попечителем) предлагается считать администрацию данной организации, которая принимает решения, порождающие права для несовершеннолетнего.

В законодательстве не содержится систематизированного перечня обязанностей организации в отношении устроенных в неё детей. Видится целесообразным конкретизировать правовое положение организации как представителя и опекуна (попечителя) детей. Поэтому предлагается в СК РФ можно предусмотреть новую норму (ст. 155.4) и раскрыть в ней такие обязанности. Помимо непосредственно обязанностей предлагается также уточнить, что, если организация причинила вред ребёнку, который был в неё помещён, должна возместить вред по правилам гражданского законодательства.



### 3.3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ, МЕДИЦИНСКИЕ И ИНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Ранее отмечалось, что устройство детей без родительского попечения осуществляется по предусмотренной законом процедуре. Следует рассмотреть её подробнее в отношении образовательных и иных организаций. Потому что от неё напрямую зависит эффективность защиты прав исследуемой категории лиц.

Процесс устройства ребёнка в такие организации может быть условно разделён на две основные стадии:

1) на первой стадии собираются сведения о несовершеннолетнем, которая в дальнейшем документально оформляется (источники и способы получения этих сведений были рассмотрены в первой главе настоящего исследования);

2) на второй стадии подбирается конкретная организация, куда будет направлен и помещён несовершеннолетний, с юридическим оформлением соответствующего решения органа опеки и попечительства [Морковкина, с. 162].

Помещение ребёнка в организацию для детей без попечения родителей осуществляется на основании акта органа опеки и попечительства. Несовершеннолетние помещаются в такие организации, если невозможно сразу устроить несовершеннолетнего в семью, в том числе установить предварительную опеку или попечительство над ним. Пребывание в подобных организациях предполагается временным, до решения вопроса об усыновлении детей, установления над ними опеки (попечительства), или устройства в приёмную семью.

Если родители несовершеннолетнего не могут исполнять свои обязанности в силу уважительных причин, то он временно помещается в организацию на основании заявления родителей. Последние заключают соответствующее соглашение с организацией. При этом обязательно учитывается мнение самого несовершеннолетнего (если он достиг 10-летнего возраста).

Орган опеки и попечительства принимает решение о том, является ли причина, указанная родителями, уважительной. Для этого он исследует обстоятельства конкретного дела.

Для помещения в организацию для детей-сирот детей, законные представители обращаются в орган опеки и попечительства по месту жительства или пребывания ребёнка в целях заключения соглашения между ними, организацией и органом опеки и попечительства о временном пребывании ребенка в организации. Если организация находится на территории другого муниципального образования, то заключение соглашения согласовывается с органом опеки и попечительства по месту нахождения организации.

В указанном соглашении должны быть указаны, какие мероприятия будут предоставляться семье для устранения обстоятельств, ставших причиной лишения родительского помещения. Это могут быть социальные, педагогические и иные мероприятия. Также в соглашении указываются обязанности родителей в отношении ребёнка (например, количество и график посещений ребёнка), обязанности организации и др.

Следует отметить, что законодательство, которое регулирует порядок устройства детей в рассматриваемые организации, является достаточно развитым. Вместе с тем можно отметить некоторые существующие проблемы в этой области, которые влекут за собой риск нарушения прав и интересов детей без родительского попечения.

Как отмечалось ранее, фактический и юридический моменты помещения ребёнка в организацию могут не совпадать. Это негативно влияет не только на правовой статус ребёнка, но и на дальнейший процесс устройства ребёнка в семью.

Наиболее вероятной причиной вышесказанного может послужить то, что законодательством закреплена достаточно сложная процедура устройства детей в специализированные организации. Так, из ст. 121 СК РФ следует, что выбирать форму устройства несовершеннолетнего без родительского попечения должен

орган опеки и попечительства, причём по месту его жительства. То есть региональный или муниципальный орган власти.

В то же время п. 6 Постановления Правительства РФ от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» указывает на то, что для устройства ребёнка в конкретную государственную или муниципальную организацию указанному органу опеки и попечительства следует обратиться за направлением в соответствующий региональный орган исполнительной власти (пп. «б»). Это может быть орган опеки или попечительства, министерство образования или др.

В этой связи Н.В. Наруцкая считает, что указанная в законе необходимость получения направления от органа исполнительной власти является «бюрократическим элементом» в процессе устройства ребёнка в организацию. Из законодательства необходимо исключить получение направления от учредителя, так, по её мнению, данная процедура носит формальный характер, с чем нельзя не согласиться [Наруцкая Н.В., 2012, с. 105].

Кроме того, в этом же Постановлении (п. 15) указывается, что органы опеки и попечительства обязаны оформлять весьма большое количество документов для помещения ребёнка в организацию. Данное обстоятельство может являться причиной затягивания процесса устройства ребёнка в организацию, что может привести к нарушению его прав, а также оказать негативное влияние на его психику в достаточно напряженный для ребёнка момент, в период утраты родительского попечения.

Например, в документах могут отсутствовать данные об отце. Как следствие, возникает риск того, что ребёнок на протяжении определённого периода времени не получает полноценный правовой статус, предусматривающий, помимо прочего, право на устройство в приёмную семью и начало процесса социальной реабилитации в условиях семьи.

Подобное положение может иметь и иные негативные последствия. Так, А.М. Нечаева отмечает, что «нередко оказавшиеся в губительной для них

обстановке дети попадают в больницу. Их правовой статус не отличается определённой. Поэтому они, будучи уже здоровыми, продолжают оставаться в медицинской организации» [Нечаева, с. 229].

С одной стороны, в законе содержится перечень документов, которые подтверждают обстоятельства, с которыми связано лишение родительского попечения. Без них органу опеки и попечительства будет трудно принять взвешенное и обоснованное решение насчёт устройства ребёнка. С другой стороны, текущее положение угрожает правам и интересам ребёнка. Думается, в этой связи сократить перечень обязательных документов, необходимых для направления ребёнка в организацию.

Помимо вышесказанного, необходимо заметить, что законодатель не предусматривает негосударственную организацию для детей, оставшихся без попечения родителей как форму устройства. Авторы заслуженно отмечают тот факт, что такие организации имеют место быть для детей-инвалидов, оставшихся без попечения родителей, однако, несмотря на это, органы опеки и попечительства, отдают своё предпочтение на устройство детей в государственные и муниципальные учреждения [Шишенина, с. 307].

Представляется, можно поддержать позицию исследователей о необходимости преобразования модели устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в модель, где заметно увеличится роль частных организаций. Перспективным направлением развития системы подобных учреждений называется закрепление на законодательном уровне возможности создания частных детских домов семейного типа.

Таким образом, правовое регулирование порядка устройства детей в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, с одной стороны, является развитым. Потому что предусмотрен порядок, учитывающий интересы ребёнка и предусматривающий участие законных представителей ребёнка, органов опеки и попечительства и самой организации, что повышает вероятность устройства ребёнка в наиболее подходящую для него организацию.

С другой стороны, были отмечены отдельные проблемы в этой области, влекущие за собой риск нарушения прав и интересов детей без родительского попечения. Для их исправления предлагается следующее:

1) упростить порядок устройства детей в организации путём сокращения перечня обязательных документов, необходимых для направления ребёнка в организацию. Думается, следует закрепить минимальный перечень документов, среди которых могут быть: направление органа опеки и попечительства; свидетельство о рождении или другой документ, который удостоверяет возраст несовершеннолетнего; медицинское заключение, предусматривающее уровень физического, психического, умственного состояния ребенка, требующего незамедлительного устройства в организацию для детей-сирот, для подбора ему соответствующего учреждения. В связи с чем необходимо, до устройства ребенка в учреждение, помещать его первоначально в медицинскую организацию на обследование.

2) в перспективе – увеличить роль частных организаций в институте устройства детей, лишённых родительского попечения, путём закрепления в законе возможности создавать частные детские дома семейного типа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основании проведённого исследования проблем правового регулирования отношений, связанных с устройством и воспитанием детей, оставшихся без попечения родителей, были сделаны следующие выводы:

1. Дети без родительского попечения – это категория лиц, имеющая особый правовой статус, содержание которого составляют дополнительные права и гарантии, в первую очередь в социальной сфере. Цель надления данным статусом – предоставить несовершеннолетним возможность реализовать права и удовлетворить потребности, которые обычно реализуются и удовлетворяются в рамках правоотношений с участием родителей: право на жильё, заботу, воспитание и др.

Предлагается рассматривать статус детей без родительского попечения в тесной связи со статусом лица из их числа, потому что они имеют единые основания и, во-вторых, многие совпадающие права и гарантии. Кроме того, с наступлением совершеннолетия лицо, не имевшее родительского попечения, всё равно может не иметь возможность в полной мере реализовать свои права. Поэтому крайне важно обеспечить, чтобы права лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, закономерно вытекали из прав детей без попечения родителей.

На основании вышесказанного предлагается распространить некоторые из прав детей без родительского попечения на лиц из их числа. Соответственно, видится целесообразным в ФЗ № 159 прямо указать, что последние имеют право на бесплатную юридическую помощь. В противном случае существует риск нарушения целостности рассматриваемого правового статуса.

2. Порядок выявления и учёт детей, оставшихся без попечения родителей, – это предусмотренные законодательством процедуры. Если выявление данных лиц необходимо для надления ребёнку исследуемым правовым статусом и соответствующими правами, то учёт данных лиц нужен для того, чтобы способствовать устройству ребёнка в дальнейшем. Следовательно, их можно рассматривать как предпосылку правового статуса ребёнка без попечения

родителей и как гарантию устройства ребёнка в приёмную семью или иным способом.

3. Усыновление – это приоритетная форма устройства детей без попечения родителей, которая заключается в том, что усыновитель принимает ребёнка на воспитание, и между ними возникают семейно-правовые и иные отношения, характерные для родителей и детей. Путём усыновления правовой статус ребёнка максимально приближается к тому, которым он обладал до лишения родительского попечения. Усыновители получают права и приобретают обязанности в отношении усыновлённого.

Усыновление носит постоянный характер – ребёнок обретает постоянную семью, что обеспечивает непрерывность процесса воспитания. Однако возможна отмена усыновления, что угрожает нарушению прав несовершеннолетнего на проживание и воспитание в семье.

Поэтому, чтобы повысить гарантии для несовершеннолетнего, предлагается, во-первых, минимизировать риск того, что ребёнок будет усыновлён лицом, с которым у него не сложатся доброжелательные отношения. Для этого нужно предусмотреть перед усыновлением обязательную экспертную оценку психолога, который должен предоставить суду заключение относительно готовности и пригодности конкретного кандидата в усыновители.

Во-вторых, предлагается предусмотреть в гл. 19 СК РФ правило о том, что суд имеет право передать усыновляемого ребёнка под временную опеку (или попечительство) до тех пор, пока им не будет принято решение о готовности усыновителя.

4. Опека и попечительство – это форма устройства детей без родительского попечения, при которой опекун (попечитель) становится законным представителем несовершеннолетнего, имеет права и осуществляет обязанности в интересах подопечного, заменяя тем самым родителей. В отличие от усыновления, опекун (попечитель) получает более узкий набор прав и обязанностей, связанных с ребёнком (так, между ними не возникает наследственных правоотношений).

Опека и попечительство во многих случаях приближено к усыновлению, потому что опекунами и попечителями могут быть родственники несовершеннолетнего. В этой связи предлагается изменить п. 1 ст. 146 СК РФ, указав в ней, что опекуном может быть назначен в том числе брат или сестра ребёнка, лишённого попечения родителей, если они достигли 16-летнего возраста. Представляется, это расширит возможности для назначения наиболее подходящего опекуна и увеличит вероятность сохранения семейно-родственных отношений.

5. Приёмная семья – это разновидность опеки или попечительства, основанная на договоре о приёмной семье между приёмными родителями и органом опеки и попечительства, предметом которого является действия приёмных родителей, направленные на то, чтобы воспитывать, содержать и иным образом обеспечивать удовлетворение потребностей ребёнка и защиту его прав и интересов.

Следует рассматривать договор о приёмной семье как семейно-правовой, который вместе с тем порождает не только семейно-правовые, но и иные правоотношения: в области социального обеспечения, трудовые, гражданские. Потому что в силу создания приёмной семьи она получает права на социальные льготы в виде государственной социальной помощи, а периоды воспитания ребёнка входят в страховой стаж.

С этой точки зрения приёмный родитель выполняет оплачиваемую работу, и поэтому он является работающим лицом. На основании этого предлагается заключать два договора: о приёмной семье и одновременно с ним трудовой договор, предметом которого будет выполнение трудовой функции – воспитания ребёнка, лишённого родительского попечения, в семье, за зарплату. Думается, благодаря этому появляется возможность усилить социальную защиту приёмной семьи.

6. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации, – это правоотношения, опосредующие помещение несовершеннолетнего из данной категории лиц под надзор в специальные организации: образовательные,



медицинские, социальные, берущие на себя функции по их воспитанию, содержанию и последующему устройству в семье. Правовая природа таких правоотношений может быть охарактеризована как межотраслевая, потому что они охватывают семейно-правовую, гражданско-правовую и административно-правовую сферы.

Начало правоотношений по устройству ребёнка в организацию не означает, что прекращается поиск приёмных родителей или других лиц, готовых взять на себя роль его законного представителя, ведь ему гарантируется семейная форма устройства, являющаяся приоритетной. Поэтому исследуемые правоотношения можно назвать промежуточными, вспомогательными по отношению к семейным формам устройства.

Важно, чтобы правовой статус ребёнка, лишённого родительского попечения, не прерывался, и всегда имелся субъект, выполняющий, хотя бы частично, функции родителей. В этой связи предлагается приравнять юридический момент возникновения прав и обязанностей организации, куда помещается ребёнок, с фактическим, изменив п. 1 ст. 155.2 СК РФ: соответствующие права и обязанности организации возникают с того момента, как она фактически приняла ребёнка.

7. Организация для детей, лишённых родительского попечения, – это специальная организация, куда помещается ребёнок и которая начинает исполнять функции законного представителя и опекуна (попечителя). Между организацией и несовершеннолетним возникает правовая связь, где первая имеет преимущественно обязанности, а второй – права. При этом непосредственным опекуном (попечителем) предлагается считать администрацию данной организации, которая принимает решения, порождающие права для несовершеннолетнего.

В законодательстве не содержится систематизированного перечня обязанностей организации в отношении устроенных в неё детей. Видится целесообразным конкретизировать правовое положение организации как представителя и опекуна (попечителя) детей.

Поэтому предлагается в СК РФ можно предусмотреть новую норму (ст. 155.4) и раскрыть в ней такие обязанности. Помимо непосредственно обязанностей предлагается также уточнить, что, если организация причинила вред ребёнку, который был в неё помещён, должна возместить вред по правилам гражданского законодательства.

8. Правовое регулирование порядка устройства детей в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, с одной стороны, является развитым. Потому что предусмотрен порядок, учитывающий интересы ребёнка и предусматривающий участие законных представителей ребёнка, органов опеки и попечительства и самой организации, что повышает вероятность устройства ребёнка в наиболее подходящую для него организацию.

С другой стороны, были отмечены отдельные проблемы в этой области, влекущие за собой риск нарушения прав и интересов детей без родительского попечения. Для их исправления предлагается следующее:

1) упростить порядок устройства детей в организации путём сокращения перечня обязательных документов, необходимых для направления ребёнка в организацию.

Думается, следует закрепить минимальный перечень документов, среди которых могут быть: направление органа опеки и попечительства; свидетельство о рождении или другой документ, который удостоверяет возраст несовершеннолетнего; медицинские документы о здоровье несовершеннолетнего;

2) в перспективе – увеличить роль частных организаций в институте устройства детей, лишённых родительского попечения, путём закрепления в законе возможности создавать частные детские дома семейного типа.

Таким образом, предложенные пути совершенствования законодательства призваны усилить правовую защиту детей, оставшихся без родительского попечения, в процессе их устройства и воспитания.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 01.07.2020. // Российская газета. 4 июля 2020 г. № 144
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по состоянию на 08.07.2021 г. // Собрание законодательства РФ, 1994. № 32. ст. 3301
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: по состоянию на 04.08.2022 г. // Российская газета, 1996. № 17
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. от 25.07.2022 г. // Российская газета, 2001. № 256
5. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»: в ред. от 14.07.2022 г. // Российская газета, 1996. № 248
6. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: в ред. от 14.07.2022 г. // Российская газета, 1999. № 121
7. Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»: в ред. от 02.08.2019 г. // Российская газета, 2001. № 78
8. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»: в ред. от 30.04.2021 г. // Российская газета, 2008. № 94
9. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»: в ред. от 28.06.2022 г. // Российская газета, 2011. № 263
10. Постановление Правительства России от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»: в ред. от 19.04.2022 г. // Собрание законодательства РФ, 2014, № 22. ст. 2887

11. Письмо Минобрнауки России от 2 сентября 2016 г. № 07-3765 «О применении норм по выявлению и учёту детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_204538/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204538/) (дата обращения: 22.08.2022)

#### Научная и учебная литература

12. Аблятипова Н.А. Проблемы обеспечения интересов детей при отмене усыновления // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5 (71). № 1. С. 231-240.

13. Ананьева Е.О. Договор о приёмной семье: проблемы законодательного регулирования // Юридический мир. 2020. № 7. С. 15-17.

14. Бабкова Д.Э. Понятие усыновления в семейном праве // Устойчивое развитие науки и образования. 2021. № 4 (55). С. 20-24.

15. Баклаужева К.А. Понятие и правовая природа усыновления // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки. Сборник статей по материалам XX международной научно-практической конференции. 2019. С. 23-30.

16. Банников И.А. Договор о передаче ребёнка на воспитание в приёмную семью в Российской Федерации: автореферат дисс. канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2007. 25 с.

17. Баранашник А.В. Теоретико-правовые аспекты выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Социально-экономические и правовые исследования. 2020. № 1 (59). С. 37-48.

18. Береговая Е.Б. Основные аспекты реформирования организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Казанский педагогический журнал. 2018. № 6 (131). С. 160-164.

19. Бикситова Ж.А. Конституционный статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.02. Оренбург, 2006. 200 с.

20. Грейдин О.И. Особенности отмены усыновления и возможные направления совершенствования законодательства в данной сфере // «Colloquium-journal». 2022. № 16. С. 67-69.

21. Дементьева И.Ф. Приёмная семья – институт защиты детства / И.Ф. Дементьева, Л.Я. Олиференко. М., 2000. 55 с.

22. Егорова В.С. К вопросу о понятии и правовом регулировании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // В сборнике: Актуальные проблемы современного законодательства Российской Федерации. Сборник статей. М., 2018. С. 66-75.

23. Ережипалиев Д.И. Защита прав несовершеннолетних, пребывающих в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы правового регулирования и способы их решения // Право и образование. 2019. № 10. С. 120-125.

24. Куракина Ю.В. Особенности правового статуса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // В сборнике: Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития. М., 2021. С. 332-336.

25. Левицкая Е.А. Особенности правового статуса детей, оставшихся без попечения родителей: монография. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2016. 74 с.

26. Летова Н.В. Усыновление (удочерение) ребёнка как способ защиты его прав и законных интересов // Государство и право. 2019. № 6. С. 66-73.

27. Любинская А.И. Детский дом семейного типа как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // В сборнике: Вестник молодого учёного Кузбасского института. Новокузнецк, 2018. С. 130-132.

28. Мананкова Р.П. Специальный правовой статус как критерий классификации субъектов правоотношений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 1 (7). С. 17-21.

29. Морковкина А.А. Особенности пребывания ребёнка в специальной организации как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей

// В сборнике: Актуальные проблемы теории, методологии и практики научной деятельности. Уфа, 2021. С. 162-165.

30. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М.: «Дело» РАНХиГС, 2020. 528 с.

31. Меринова В.Н. Отраслевая принадлежность договора о приёмной семье для детей // ГлаголЪ правосудия. 2020. № 1 (23). С. 3-6.

32. Мосиенко Т.А. Проблемы назначения опеки и попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей / Т.А. Мосиенко, С.А. Мартиросян // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 1 (128). С. 84-86.

33. Назарова А.С. Усыновление (удочерение) как приоритетная форма устройства детей сирот в современном российском праве // В сборнике: Научные междисциплинарные исследования. Саратов, 2021. С. 318-325.

34. Нарущкая Н.В. Правовое регулирование отношений по устройству детей, оставшихся без родительского попечения, в организации: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2013. 190 с.

35. Нарущкая Н.В. О необходимости совершенствования порядка устройства в организации детей, оставшихся без родительского попечения // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 2. С. 104-106.

36. Нечаева А.М. Семейное право: учебник / А.М. Нечаева. М.: Юрайт, 2019. 294 с.

37. Пелипейченко О.В. Правовой статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник науки. 2019. Т. 2. № 11 (20). С. 99-103.

38. Пчелинцева Л.М. Семейное право: учебник / Л.М. Пчелинцева, Л.В. Цитович. М.: Юрайт, 2019. 330 с.

39. Рабец А.М. «Опекуно-родительские» правоотношения – юридический феномен в современном семейном праве РФ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 2. С. 31-38.

40. Рябовол Д.Д. К вопросу о понятии и признаках усыновления по семейному праву Российской Федерации // В сборнике: Право и правосудие в

современном мире: актуальные проблемы публичного и частного права. СПб., 2021. С. 246-249.

41. Смолина Л.А. Институт усыновления в России и странах Европы. М.: Юрлитинформ, 2014. 192 с.

42. Тагаева С.Н. Семейное право: учебник. М.: ИНФРА-М, 2022. 501 с.

43. Татаринцева Е.А. Особенности правового статуса лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Социально-юридическая тетрадь. 2020. № 10. С. 90-101.

44. Тихонов А.Н. Правоотношения, возникающие в связи с заключением договора о приёмной семье // Российское право: образование, практика, наука. 2021. № 4. С. 12-18.

45. Толстова И.А. Правовая регламентация договора о приёмной семье // В сборнике: Социально-правовые аспекты трансформации института современной семьи в контексте реализации государственной семейной политики. 2020. С. 274-278.

46. Товмасын Р.В. Правовое регулирование опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних: пробелы и противоречия // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2011. № 1. С. 136-141.

47. Ускова Ю.В. Некоторые аспекты и проблемы установления опеки (попечительства) в российском законодательстве // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 100. С. 1647-1664.

48. Фетисова О.В. Приёмная семья как способ семейного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2005. 240 с.

49. Ховратова С.Н. Правовой статус детей, оставшихся без попечения родителей // В сборнике: Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран. Могилев, 2021. С. 148-151.

50. Цветков В.А. Многоаспектность понятия опеки и попечительства // Сибирское юридическое обозрение. 2012. № 1 (18). С. 17-20.

51. Шишенина И.В. Обеспечение и защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: международные стандарты и российский опыт: учебное пособие / И.В. Шишенина, С.А. Бурьянов и др. Волгоград: Изд-во ВИУ филиал РАНХиГС, 2021. 380 с.

52. Шмакова Ю.Н. Правовой статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // В сборнике: Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты. Тула, 2021. С. 325-329.

53. Шульженко И.С. Формы развития опекунов как основание становления института приёмной семьи в Российской Федерации. Отечественный и европейский опыт // В сборнике: МЭИ.RU. 2019. С. 334-341.

54. Храмцов В.И. Прекращение договора о приёмной семье // В сборнике: Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение. 2019. С. 131-136.

#### Интернет-ресурсы

55. Сведения о выявлении и устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, за 2021 г. [Электронный ресурс] // Минпросвещения России. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/82491b531b05e0f4a0aba764ad14d9c8/> (дата обращения: 26.08.2022).

#### Материалы судебной и правоприменительной практики

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»: в послед. ред. // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2006, № 6

57. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда России от 11 июля 2016 г. № 29-КГ16-3 [Электронный ресурс] // «Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-11072016-n-29-kg16-3/> (дата обращения: 24.08.2022)



58. Решение Тарумовского районного суда Республики Дагестан от 10 февраля 2020 г. по делу № 2-28/2020 [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/o5j1UCfMWy6Q/> (дата обращения: 26.08.2022)

59. Решение Видновского городского суда Московской области от 24 апреля 2019 г. по делу № 2-2151/2019 [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DQ6Nq9sfN7bq/> (дата обращения: 26.08.2022)

60. Решение Солнечного районного суда Хабаровского края от 19 октября 2017 г. по делу № 2-217/2017 [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9wTC2L2ooDxj/> (дата обращения: 26.08.2022)