

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

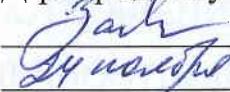
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой

Д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева

2022.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

магистерская диссертация

**ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной  
формы обучения



Ибрагимова Сабина  
Джумалыевна

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданско-правовых  
дисциплин, кандидат юрид. наук



Митрякова Елена  
Сергеевна

Рецензент  
Судья Нижневартовского городского суда



Козырева Марина  
Александровна

Тюмень  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОДЕРЖАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ .....	7
1.1. ПОНЯТИЕ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	7
1.2. СУБЪЕКТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ .....	15
2. РАЗНОВИДНОСТИ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	24
2.1 КЛАССИФИКАЦИИ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	24
2.2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	27
ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ .....	41
3.1 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ,.....	41
ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ .....	41
3.2. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	58

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ГК	—	Гражданский кодекс
ГПК	—	Гражданский процессуальный кодекс
РФ	—	Российская Федерация
ФЗ	—	Федеральный закон
СК	—	Семейный кодекс
ВС	—	Верховный Суд
Минэкономразвития	—	Министерство экономического развития РФ

Изложенные в настоящем докторской диссертации и обобщенные в фундаментальных синтезах специального характера и связанные с методикой деятельности Института Юриса в г. Москве (Кибров, 2019). Рассуждения о проблемах юриспруденции в практике института автора и его коллег включают в себя анализ правовых норм, регулирующих различные виды гражданских правоотношений, а также правовых норм, регулирующих различные виды гражданско-правовых правоотношений, возникающих в результате применения гражданского права в различных отраслевых областях. Особое внимание уделяется правовым нормам, регулирующим правоотношения, возникающие в результате применения гражданского права в различных отраслевых областях. Особое внимание уделяется правовым нормам, регулирующим правоотношения, возникающие в результате применения гражданского права в различных отраслевых областях.

Трансформации синтезного признака, расширяющего сферу применения правового регулирования общественных отношений, как следствие более сложной системы информационных норм, с улучшением правового регулирования общественных отношений в целом. Таким образом, информационные нормы в будущем становятся все более требуемыми для реализации задачей. К примеру, к 2020 году относятся к новому виду гражданских правоотношений, называемым гражданским правом, которое будет устанавливаться при решении конкретных пакетов гражданских правоотношений.

Д.С. Касибировский в своей работе также отмечает, что введение в гражданское право в России новых норм, связанных с информационными нормами, потребует изменения существующих норм гражданского права, что в свою очередь может способствовать развитию гражданского права в будущем.

## ВВЕДЕНИЕ

Семейное право — это одна из ключевых отраслей права.

Сегодня эта сфера претерпевает изменения, большинство которых связано с тем, что семейные отношения зачастую не получают юридического подкрепления. К примеру, на сегодняшний день все большее число пар не видят необходимости в регистрации брака, сожительство удовлетворяет потребности граждан и позволяет не решать вопросы, связанные с имуществом, в случае прекращения связи между лицами. Так, К.С. Кабанова отмечает, абсолютно все современные исследователи в области семьи и брачно-семейных отношений единогласно заявляют о кризисе семейных ценностей и института брака в целом [Кабанова, с. 192]. Наряду с проблемой «фактических» браков в практике отмечается возросший интерес граждан к заключению семейных соглашений, законодательно не закрепленных и обладающих спорной правовой природой. Речь идет, в частности, о соглашении о разделе имущества, функция которого схожа с брачным договором. Последний, как будет указано далее, несмотря на то что является не новым институтом, имеет пробелы в регулировании.

Трансформация семейного права связана с расширением сферы семейно-правового регулирования общественных отношений как следствие более сложной системы социальных связей, с усложнением правового регулирования общественных отношений в целом. Иначе говоря, информатизация и быстрое развитие современного мира требуют правовых механизмов для регламентации изменений. К примеру, криптовалюта с 2020 года относится к имуществу граждан, соответственно, при разводе супругов будет учитываться при разделе совместно нажитого в браке имущества.

Д.С. Ксенофонтова в своей работе также относит к изменениям приданье традиционным семейно-правовым институтам новых факультативных свойств и целевого назначения, в том числе проникновение публично-правовых целей в частноправовое поле семейной жизни [Ксенофонтова, с.125].

Семейное законодательство на сегодняшний день не всегда учитывает современные тенденции, что препятствует осуществлению и защите семейных прав, а также обеспечению справедливого баланса интересов участников семейных и иных отношений. Здесь на практике на помощь приходят толкования вышестоящих судов, учитывающие изменения социальной реальности.

В связи с этим рассмотрение и изучение современных решений судов по различным семейным вопросам представляется актуальным в свете динамично развивающегося общества, так как это позволит заполнить «пробелы», возникающие в теории.

Однако проблема не только в необходимости юридического регулирования и закрепления новых явлений в семейной сфере, но и в более описании устоявшихся понятий, институтов, включения понятий и классификаций в законодательство. Например, в доктрине существует множество определений «семьи» и «семейного правоотношения», как и предложений включить эти термины в Семейный кодекс. Ведь они составляют базис правового регулирования.

Целью данного исследования является рассмотрение особенностей семейных правоотношений и выявления пробелов в их регулировании, в том числе путем анализа судебной практики.

Для достижения поставленных целей необходимо выполнить следующие задачи:

1. Определить содержание семейных правоотношений, их виды.
2. Выделить субъектов семейных правоотношений.
3. Рассмотреть классификации семейных правоотношений.
4. Проанализировать судебную практику.
5. Сделать вывод об актуальных проблемах и особенностях семейных правоотношений.

Объектом исследования являются отдельные виды семейных правоотношений и особенности их рассмотрения в суде, предметом — семейные правоотношения.

Написание данной работы происходило с учетом работ ведущих исследователей, ученых-правоведов М.В. Антокольская, И. А. Загоровского, Е. М. Ворожейкина, Г. К. Матвеева, В. А. Рясенцева, Д.С. Ксенофонтовой и др.

Мы предполагаем, что, во-первых, особенностью семейных правоотношений является личный характер, их неотчуждаемость, в связи с этим большое значение имеют личные неимущественные отношения, их более подробное регулирование в сравнении с имущественными отношениями.

Во-вторых, ввиду связи гражданского и семейного права, категория дееспособности и правоспособности, понятия материальных благ будут тесно переплетены.

В-третьих, проблемы на практике связаны с неточным регулированием вопросов сущности семьи и семейных правоотношений, сложностями с разграничением их отдельных видов, а соответственно и применения норм либо семейного права либо гражданского к комплексным отношениям.

Научная новизна данного исследования заключается в изучении изменений, связанных с классификациями семейных правоотношений (личного неимущественного и имущественного характера), рассмотрении более свежей судебной практики при разрешении семейных споров, а также дополнении известных теоретических положений современным толкованием Верховного суда, судов низших инстанций.

Методологию исследования составляют общенаучные методы научного познания (анализ и синтез) и частные методы (сравнительно-правовой, формально-логический, исторический).