

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
Д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева
2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКОВ
(НА МАТЕРИАЛАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной
формы обучения



Климова Софья Михайловна

Научный руководитель
кандидат юридических наук, доцент



Чикирева Ирина Павловна

Рецензент
начальник отдела юридической и
кадровой работы Управления делами
Правительства Тюменской области



Запрыгаева Елена Сергеевна

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПОЛНАЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ: ПОНЯТИЕ И УСЛОВИЯ НАСТУПЛЕНИЯ	9
1.1. ПОНЯТИЕ ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА	9
1.2. УСЛОВИЯ НАСТУПЛЕНИЯ ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА	20
ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА	37
2.1. ПОЛНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНАЯ И КОЛЛЕКТИВНАЯ (БРИГАДНАЯ) МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ	37
2.2. ВЗЫСКАНИЕ ПРЯМОГО ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО РАБОТНИКОМ РАБОТОДАТЕЛЮ	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	59

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

П. – пункт;

Постановление № 85 – постановление Минтруда России от 31.12.2002 № 85 «Об утверждении перечней должностей и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также типовых форм договоров о полной материальной ответственности»;

РФ – Российская Федерация;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

Ст. – статья;

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

Ч. – часть.

ВВЕДЕНИЕ

Длительность истории существования института материальной ответственности работника в трудовом российском законодательстве насчитывает более 100 лет. За такой небольшой, по историческим меркам, отрезок времени материальная ответственность работника претерпевала изменения, трансформировалась под влиянием особенностей эпох, общественной жизни, развития экономики. В настоящее время материальная ответственность работника представляет собой специфический вид юридической ответственности, имеющий значение как для сторон трудового договора в частности, так и для государства в целом. При помощи реализации процедуры привлечения работников к материальной ответственности обеспечиваются интересы работодателя, заключающиеся в защите его имущества от неправомерных действий работника. Материальная ответственность выступает своеобразным «гарантом» защиты всех форм собственности, поименованных в ст. 8 Конституции РФ.

Совершенствование правовых инструментов регулирования материальной ответственности работников не перестает быть актуальным в условиях дефицитного бюджета, действующих в отношении РФ экономических санкций, нестабильной внешнеполитической ситуации. В 2022 году бизнес столкнулся со многими трудностями – нарушение логистики, резкий скачок цен на товары, работы, услуги в связи с нестабильным значением ключевой ставки Центрального банка РФ, уменьшение количества работников по причине миграции людей в зарубежные страны, призыва лиц мужского пола для участия в специальной военной операции в рамках частичной мобилизации и др. В таких условиях перед работодателями в числе прочего обостряется вопрос сохранения имущества организации, её активов. Чтобы минимизировать риск отказа во взыскании сумм прямого действительного ущерба, причиненного работниками имуществу работодателя, следует актуализировать законодательство и практику применения норм о материальной ответственности работников.

Актуальность магистерской диссертации заключается в обобщении опыта изучения полной материальной ответственности работников, практики применения судами норм, регламентированных главами 37, 39 ТК РФ.

Степень научной разработанности темы исследования.

По результатам изучения научных трудов за пятилетний предшествующий период было установлено, что вопросами материальной ответственности работника занимались такие авторы, как М.Э. Дзарасов, В.М. Лебедев, А.Я. Петров, Н.Л. Лютов, В.Т. Савин, И.В. Рогов и другие. К числу фундаментальных работ, опубликованных с 2017 года, по темам, смежным с темой настоящего исследования, можно отнести диссертацию И.В. Рогова «Материальная ответственность работника: теория и практика правового регулирования», монографию С.В. Передерина «Правовые процедуры, регламентирующие привлечение работодателей и работников к материальной ответственности». Чаще всего в больших работах полная материальная ответственность работника изучается как часть материальной ответственности. В рамках научных статей рассматриваются отдельные аспекты полной материальной ответственности работников. Таким образом, среди всех работ, посвящённых материальной ответственности, нет всестороннего исследования проблем привлечения работников именно к полной материальной ответственности.

Объектом исследования в магистерской диссертации являются общественные отношения, складывающиеся между сторонами трудового договора, государством, при привлечении работника к полной материальной ответственности.

Предметом исследования стали правовые акты, регулирующие материальную ответственность работников, практика судов общей юрисдикции, Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, научные статьи, монографии, диссертации на соискание степени кандидата юридических наук в указанной сфере.

Цель исследования – выявление проблем, существующих в законодательстве и судебной практике о материальной ответственности работников, разработка предложений по совершенствованию законодательства для решения спорных ситуаций в рассматриваемой сфере.

Для достижения цели, поставленной в исследовании, должны быть решены следующие задачи:

1. Проанализировать предлагаемые авторами определения понятия «полная материальная ответственность работника», исследовать его основные свойства и признаки;
2. Исследовать проблемы, существующие при определении обстоятельств, исключающих материальную ответственность работников;
3. Изучить условия и случаи привлечения работников к полной материальной ответственности;
4. Рассмотреть вопрос полной индивидуальной и коллективной (бригадной) материальной ответственности;
5. Рассмотреть вопрос об определении прямого действительного ущерба;
6. Обнаружить проблемные аспекты в применении законодательства о полной материальной ответственности работников на практике и предложить пути их решения.

Систематизируя основные выводы, сделанные на основе выделенных проблем в сфере труда, судебную практику, были сформулированы основные положения, выносимые на защиту, а именно:

1. Установлен пробел в нормативном правовом регулировании, заключающийся в отсутствии легального определения понятию «материальная ответственность».
2. Особенности регулирования обстоятельств, исключающих материальную ответственность работника, представляют проблему для правоприменителей. Моментами, которые осложняют доказывание и принятие судами решений, являются межотраслевой характер категорий «непреодолимая

сила», «нормальный хозяйственный риск», «крайняя необходимость», «необходимая оборона», оценочная окраска данных понятий, что порождает наличие противоречивой судебной практики, основанной на изучении обстоятельств каждого конкретного дела и внутреннем убеждении судей.

3. Установлено несовершенство трудового законодательства, регулирующего привлечение работника к полной материальной ответственности за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну.

4. Отмечена несформированность у судов общего подхода к обязательности соблюдения типовой формы договоров о полной материальной ответственности.

5. Установлен пробел в нормативном правовом регулировании, заключающийся в отсутствии возможности определения размера ущерба способом, отличным от его исчисления по рыночным ценам, действующим в данной местности на день возмещения ущерба.

Научная новизна предопределяется исследованием «свежей» судебной практики. На основе анализа нормативных, эмпирических, теоретических источников предлагаются новые меры совершенствования законодательства.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания: анализ, аналогия, синтез, абстрагирование и конкретизация, а также при решении поставленных задач в работе были использованы различные частно-научные методы исследования, такие как: сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-логический.

Нормативную основу исследования составляют кодифицированные акты законодательства РФ, федеральные законы, подзаконные правовые акты Правительства РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, содержащие нормы трудового права. Эмпирическую основу исследования составляют акты правоприменения – постановления Пленума Верховного Суда РФ, акты Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, Европейского Суда по правам человека.

Структура работы определяется целями и задачами данной магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из списка сокращений и условных обозначений, введения, 2 глав, включающих 4 параграфа, заключения и библиографического списка.

В первой главе исследуются теоретические основы материальной ответственности работников, проводится её сравнение с гражданско-правовой ответственностью, анализируются условия наступления материальной ответственности работника, случаи полной материальной ответственности с примерами из судебной практики.

Вторая глава посвящена изучению норм о договорах полной индивидуальной и коллективной (бригадной) материальной ответственности, вопросов, касающихся определения и взыскания прямого действительного ущерба.