

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
кафедра истории и мировой политики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

И.о. заведующего кафедрой

канд. ист. наук

 Г. Р. Суфиянова

25 июня 2022 г.

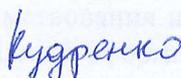
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

УНИВЕРСИТЕТ КАК "ТРЕТЬЕ МЕСТО"

46.04.01 История

Магистерская программа «Историческая урбанистика»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



Кудренко Дарья Александровна

Руководитель работы
д-р филос. наук



Чубаров Игорь Михайлович

Рецензент
канд. филол. наук,
директор Центра
трансформации
образовательного
пространства
БФУ им. И. Канта



Русакова Анастасия Вячеславовна

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЛЕКСОВ ВУЗОВ В РАЗНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПЕРИОДЫ.....	11
1.1. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ: ОТ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ДО ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ	12
1.2. ПОЯВЛЕНИЕ ПЕРВЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ В РОССИИ.....	18
1.3. ИСТОРИЯ УНИВЕРСИТЕТСКИХ КАМПУСОВ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ	22
ГЛАВА 2. УНИВЕРСИТЕТ И ГОРОД: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	27
2.1. ПОНЯТИЕ «КАМПУС» И ТИПЫ РАЗМЕЩЕНИЯ КАМПУСА В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ.....	27
2.2. УНИВЕРСИТЕТ КАК ЦЕНТР ФОРМИРОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА.....	30
2.3. КЕЙС: УНИВЕРСИТЕТЫ ГОРОДА ТОМСКА	38
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТОВ ГОРОДА ТЮМЕНИ	52
3.1. ВОСПРИЯТИЕ КАМПУСА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ.....	52
3.2. АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВУЗОВ ТЮМЕНИ	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день важной повесткой развития студенческих городов является разнообразие инфраструктуры университета и ее открытость окружающему пространству. Именно эти ключевые моменты являются необходимым условием устойчивого развития университета.

Однако университет представляется человеку закрытой, иерархичной системой. Российские вузы в большинстве случаев являются моделью закрытого взаимодействия с городом, не позволяют жителю быть вовлеченным в социально-культурные проекты. В итоге университет отстает от социальной миссии образования в современном мире, теряя тем самым свой имидж. Так должен ли и может современный университет стремиться стать «третьим местом»?

Объектом исследования является «третье место» как элемент общественного пространства.

Предмет исследования – университет как «третье место» общественного пространства.

Общественное пространство рассматривается как часть городской среды, создаваемой в интересах горожан и гостей города для свободного самовыражения, коммуникации, отдыха, проявления своих способностей.

Цель исследования: изучить роль Тюменского государственного университета как общественного пространства в формировании «третьих мест» города Тюмени.

Для осуществления намеченной цели предполагается решение следующих задач:

1. изучить особенности становления кампусов в разные исторические периоды;
2. исследовать и охарактеризовать приемы организации общественного пространства российских университетов;

3. выявить особенности функционирования университета как «третьего места» в социальном пространстве города Тюмени.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2012 г. по 2022 г.

Территориальные рамки исследования ограничены университетским пространством г. Тюмени, а также г. Томска.

Методология исследования и методы исследования. В качестве теоретико-методологической рамки в исследовании была использована концепция «третьего места» Рэя Ольденбурга, согласно которой первым местом для человека является дом, вторым – рабочее пространство, а третьим – место, которое объединяет в себе черты публичного пространства и создает определенный дух места. Р. Ольденбург выделяет следующие характерные черты третьих мест [Ольденбург, с. 64–91]:

1. нейтральная территория: люди могут приходить и уходить по своему желанию; «никто не обязан играть роль хозяина, и где все чувствуют себя уютно и как дома»;
2. уравнивающее пространство: главным критерием являются личностные качества человека, которые позволяют раскрыться перед людьми вне зависимости от своего статуса;
3. главная деятельность – беседа, «оживленная, остроумная, увлекательная»;
4. доступность и размещение: близость к месту проживания и доступность в удобное время;
5. завсегдаи: они создают настроение и являются фактором, привлекающих других посетителей;
6. неприметность: визуальная неприметность, простота, невзрачность;
7. игривое настроение: «радость и одобрение царят над тревогой и отчуждением»;
8. дом вдали от дома: место необыкновенно похоже на дом по психологическому комфорту и поддержке.

«Третьим местом» в настоящее время называют себя разные места – от галерей до магазинов. Характеристики концепции со временем обрели новые формы, потому что сама концепция претерпела некоторые изменения: стал другим образ жизни людей, появились новые виды занятости, исчезли границы между работой и отдыхом, появился запрос на интеллектуальный досуг.

В работе использован метод case-study (исследование одного объекта в условиях временных и пространственных границ) с целью изучения становления «третьих мест» в российских университетах. Данный метод позволит определить структуру, организацию и содержание общественного пространства в университетских кампусах, популярность общественного пространства среди студентов и горожан.

Метод наблюдения в сочетании с методами социологического опроса: метод пространственного моделирования, метод ментального картирования, метод «12 критериев»).

Метод пространственного моделирования, основанный на исследовании расположения основных элементов организационной структуры университетов города через анализ в среде ГИС (метод картирования, метод изохрон, метод вычисления зон обслуживания).

Метод ментального картирования использован для анализа субъективного видения студентами/сотрудниками общественного пространства кампуса университета.

Использование метода «12 критериев», включающего в себя три основных критерия (защита, комфорт, привлекательность), позволит оценить безопасность, комфорт и удовольствие от пространства для студентов и сотрудников университета на территории прилегающего здания кампуса.

Источниковая база исследования. В исследовании использованы опубликованные материалы, архивные материалы, размещенные на

официальном веб-сайте Национального архива¹. По своему содержанию и характеру источники распределены в несколько групп.

В первую группу вошли нормативно-правовые документы, а именно – постановления высших органов власти, относящиеся к программе «Приоритет 2030». Анализ данных документов позволяет определить основные направления политики государства в области высшего образования.

Вторая группа включает в себя статистические источники, собранные с официального сайта Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Приоритет 2030», позволяющие проанализировать контингент студентов (численность обучающихся по уровням образования, по отраслям знания), динамику развития университета в международных рейтингах.

В третью группу вошли источники устной истории, представленные в виде ментальных карт, собранных в ходе полуструктурированного интервью. Карты представляют собой графическое отображение имеющегося в сознании человека плана о его социальном пространстве.

В четвертую группу вошли источники личного происхождения – письма Томаса Джефферсона по вопросу создания Принстонского университета. Письма представляют большой интерес ввиду того, что в них представлен план разработки кампуса Принстонского университета и отображен инновационный подход к университетскому планированию того времени.

Пятая группа источников представлена Интернет-ресурсами, в которые вошли сайты ведущих университетов мира и России. Сайты позволяют проследить деятельность университетов по вопросу организации общественного пространства, основным мероприятиям, которые проводят университеты для студентов и туристов и их дальнейшие планы по развитию.

Степень научной разработанности темы исследования. Университет как публичное место связан с социальным пространством и социальным

¹ Founders Online — это официальный веб-сайт правительства США, управляемый Национальным управлением архивов и документации в сотрудничестве с издательством University of Virginia Press, на котором размещен этот веб-сайт.

взаимодействием. Изучению пространства уделили внимание гуманитарные и социальные науки, в нем представлено множество различных полей: экономическое, культурное, политическое, образовательное. Понимание термина «пространство» зависит от того, с позиции какой исследовательской парадигмы оно будет рассмотрено.

Социальное пространство в интерпретации Георга Зиммеля – «пространство, освоенное человеком, разделенное на зоны действия и взаимодействия». Г. Зиммель – родоначальник идей о городской пространственной среде, о влиянии больших городов на индивидуальную свободу и развитие особого рода духовности [Зиммель, 2002].

Французский социолог и политический философ Анри Лефевр в своей книге «Производство пространства» вводит «пространственную триаду»:

1. репрезентации пространства: как пространство понимается и интерпретируется. По Лефевру, определяются производственными отношениями и тем порядком, который они формируют.
2. пространства репрезентации («проживаемое пространство»). Формируется повседневным опытом проживания пространства.
3. пространственная практика – воспроизводство материальной формы социального (например, open space) [Лефевр, с. 47].

Согласно де Серто, пространство отличается от места тем, что, если место не используется людьми, оно не является пространством: «...пространство – это место, которое используется в практике. Так улица, геометрически определенная городской планировкой, трансформируется пешеходами в пространство» [де Серто, с. 219].

Известный географ и урбанист Д. Харви выделяет три основных способа понимания пространства [Харви, с. 11]:

1. «пространство в качестве Абсолюта, «вещь в себе», обладающее существованием, независимым от содержания. Пространство обладает структурой, которую мы можем применить к изолированным и индивидуализированным феноменом»;

2. «релятивное пространство предполагает, что оно может быть понято как отношение между объектами, существующее лишь до тех пор, пока существуют и находятся в отношениях друг с другом сами объекты»;
3. реляционное пространство, как и время, не существует вне процессов, которые его определяют, оно встроено в процесс.

Как пишет Харви, «пространство не является ни абсолютным, ни релятивным, ни реляционным само по себе, но оно может стать одним из или тремя сразу в зависимости от обстоятельств» [Харви, с. 16].

В настоящее время существует достаточно много работ, касающихся «третьих мест». В статье Е. В. Лебедевой «Третье место» как основа формирования городских сообществ» анализируется социологическая интерпретация концепции «третьего места», объектом рассмотрения выступает «free-market» как пример организации «третьего места» [Лебедева, 2015].

В статье И. Антропова, И. Медведева, В. Каташинского «Роль «третьего места» в жизни студентов» представлен анализ предпочтений студентов одного из вузов г. Екатеринбурга по «третьим местам»: культурных центров, мест для обучения и мест на открытом воздухе, а также роль «третьих мест» в формировании личности и увлечений [Антропов, Медведев, Каташинских, 2020].

В статье М. Акулич и Э. Мокк «Роль «третьих мест» в коммуникациях современных студентов» методом социологического онлайн-опроса студентов, обучающихся в вузах г. Тюмени, был определен характер коммуникаций студенческой молодежи при посещении «третьих мест». Одним из основных выводов, к которым приходят авторы, следующий: «студенты, в первую очередь, считают наиболее полезными те аспекты посещения «третьих мест», которые направлены на самого человека и удовлетворяют его индивидуальные потребности, а меньшая степень пользы представляется респондентам в виде моментов, имеющих место и проявляющихся непосредственно в ходе взаимодействия человека и общества». Исследование подтверждает идею Дж.

Тёрнера о том, что люди склонны к слабым неустойчивым связям и не могут «автоматически» формировать сильные связи [Акулич, Моок, 2020].

Одним из аспектов изучения «третьих мест» выступает библиотека. Особую роль и важность представляет статья Д. Слэттер «A place to make, hack, and learn: makerspaces in Australian public libraries», в которой подчеркивается меняющаяся роль библиотек: «пространство создателей» является новым явлением в публичных библиотеках по всему миру. Результаты показали существенные преимущества этих пространств, в том числе расширение участия сообщества, разработку новой формы библиотеки в качестве "третьего места" и преобразование имиджа библиотеки из места, где потребляются произведения, в место, где создаются произведения. Кроме того, в исследовании были выявлены значительные проблемы при создании этих пространств, включая бюджетные ограничения, сопротивление изменениям внутри организаций и подтверждение актуальности таких пространств в контексте библиотеки. Исследуется понятие мейкерспейсов: «мейкерспейсы в целом концентрируются на творчестве и могут быть определены как "место, где люди собираются вместе, чтобы создавать и сотрудничать, делиться ресурсами, знаниями и прочим» [Slatter, 2013].

Работы Гупта А. [Gupta, 2009], Джонс Д. [Jones, 2009], К. Спирузи [Spinuzzi, 2012] являются первыми исследованиями, относящимися к изучению пространств коворкинга, который выступает как новая форма общественного пространства («третье место») с выделением его особенностей коммуникативных практик среди участников.

На сегодняшний день университет в контексте феномена «третье место» как самостоятельная область исследования вовсе не изучена. Является ли университет новым социальным сообществом и как в таком случае себя определяют его участники, чувствуют ли они свою принадлежность к нему? Что представляет пространство университета и каковы его границы? Все эти вопросы нуждаются в отдельном рассмотрении.

Апробация результатов. На основе проведенного исследования опубликованы тезисы научного доклада в сборнике «Ключевые слова» I

студенческой научной конференции Института социально-гуманитарных наук Тюменского государственного университета.

Научная новизна исследования состоит в том, что были выявлены возможные методы организации «третьего места» в университете. Предложены идеи по улучшению общественного пространства на территории кампуса Тюменского государственного университета.