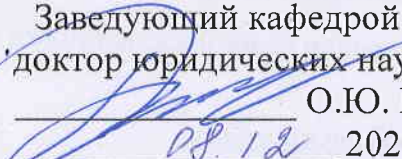


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
доктор юридических наук, профессор

О.Ю. Винниченко
08.12 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ:
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
(НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Арсаева
Диана
Жакияевна

Научный руководитель
Доктор юридических наук,
профессор



Мишунина
Алена
Александровна

Консультант
аппарата постоянной комиссии
Тюменской областной Думы
по вопросам депутатской этики
и регламентным процедурам



Ивинских
Татьяна
Валерьевна

Тюмень
2022 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ	9
1.1. Основные понятия и принципы взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями: категориальный аппарат	9
1.2. Особенности правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями: федеральный уровень	18
1.3. Опыт правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации (на примере Тюменской области)	21
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ	26
2.1. Работа с обращениями граждан и прием граждан	26
2.2. Исполнение наказов избирателей	32
2.3. Отчеты депутатов перед избирателями	40
2.4. Основные направления совершенствования правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА ИЗБИРАТЕЛЯ	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации в частях 1 и 2 статьи 3 устанавливает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления¹. Для реализации указанных положений на практике предусмотрены различные формы взаимодействия народных избранников с гражданами. Например, посредством института наказов, данных депутату, избиратели участвуют в управлении делами государства. Прямое участие заключается в праве сформулировать подобный наказ и требовать его исполнения, а опосредованное – через обязательность исполнения депутатом полученного от народа поручения.

Обращаясь к Федеральному Собранию Российской Федерации 21 апреля 2021 года, Президент России В.В. Путин неоднократно обращал внимание на важность и необходимость ответственной и солидарной деятельности общества и государства². Обеспечение эффективной власти народа и повышение ответственности избранных представителей перед своими избирателями возможно только при налаженных и четко выстроенных формах взаимодействия депутатов и избирателей.

Федеральный закон от 21.12.2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» регламентирует необходимость работы депутатов с избирателями³. В частности, это предусмотрено п.5-7 ст. 17 указанного Федерального закона.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

³ Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в ред. от 14.03.2022 г.)// СЗ РФ. 2021. №52 (часть I). Ст. 8973.

Связь граждан с народными представителями обеспечивается обязанностями парламентариев поддерживать взаимодействие со своими избирателями, а также принимать к рассмотрению поступающие от них обращения, организовывать встречи с общественностью, лично принимать избирателей и т.д.

Однако правовое регулирование порядка и форм взаимодействия депутатов с избирателями нуждается в дальнейшем совершенствовании. Региональная практика показывает, что эффективная работа депутатов с населением позволяет оперативно разрешать различные проблемы, что в итоге повышает доверие к представителям народа и демонстрирует эффективность этого публично-правового института.

Стратегией деятельности Тюменской областной Думы седьмого созыва в качестве приоритетных задач определены: создание эффективной коммуникационной среды, предполагающей открытый диалог всех участников общественно-политического процесса (депутатов, общества, средств массовой информации); обеспечение обратной связи с населением путем проведения социологических исследований и мониторинга средств массовой информации; реализация принципов информационной открытости законодательных органов Российской Федерации и др.¹.

Однако на практике возникают некоторые сложности: предвыборные обещания в отдельных случаях могут носить декларативный характер, необязывающий к их реализации, как следствие – случается юридический и фактический отрыв депутата от избирателей, их нужд и предвыборных запросов, что подрывает общественное доверие к депутатской деятельности и депутатскому корпусу в целом.

Указанные правовые проблемы нуждаются в дополнительном научном исследовании, а актуальность темы выпускной квалификационной работы

¹ Стратегия деятельности Тюменской областной Думы седьмого созыва: Постановление областной Думы от 21.04.2022 г. № 285 604 // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: <https://duma72.ru/doc/straegiya-tod7/285pr.pdf> (дата обращения 14.10.2022)

заключается в необходимости установления конституционно-правовой природы, места и роли форм взаимодействия депутатов с избирателями и выработка предложений по их правовому совершенствованию.

Степень научной разработанности темы. Формы взаимодействия депутатов с избирателями являлись предметом изучения конституционного и административного права, в рамках которых исследовались такими учеными как: Д.Н. Бахрах, А.Н. Гуторова, Г.Н. Комкова, Т.И. Ряховская, А.П. Сунцов, Г.Н. Чеботарев, Т.Я Хабриева и др.

Отдельные аспекты правового регулирования и организации депутатской деятельности, в части осуществления наказов избирателей и отчетов депутатов исследовались: Э.В. Алимовым, Л.Г. Коноваловой, В.А. Малышенко, В.А. Поповым, М.В. Смоляровым и др.

Вопросы взаимодействия депутатов и избирателей на региональном уровне освещались в исследованиях таких авторов как: А.В. Белоногов, Е.С. Бондаренко, Е.А. Семенихина, Д.А. Стаценко и др.

Вместе с тем все перечисленные научные работы затрагивали лишь отдельные аспекты работы депутатов с избирателями. Комплексное конституционно-правовое исследование основных форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями ранее не проводилось.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе конституционно-правового регулирования взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями.

Предметом исследования являются правовые нормы и положения, содержащиеся в законодательстве Российской Федерации и законодательстве субъектов Российской Федерации (на примере Тюменской области), в том числе нормативные правовые акты РФ и субъектов РФ, регламентирующие вопросы правового регулирования взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями, реализацию

конституционного права граждан на взаимодействие с институтами публичной власти, в том числе с депутатами законодательных органов субъектов РФ, а также практика реализации указанных прав избирателей в Российской Федерации и Тюменской области.

Целью исследования является изучение конституционно-правовой природы, содержания и пределов нормативного правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ с избирателями.

Исходя из обозначенной цели, при написании работы ставятся следующие **задачи**:

1) рассмотреть основные понятия и принципы взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями, изучить категориальный аппарат в данной сфере;

2) определить особенности правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями на федеральном уровне законодательного регулирования;

3) проанализировать опыт правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ на примере Тюменской области;

4) исследовать особенности правового регулирования работы депутатов Тюменской областной Думы с обращениями граждан, осуществлению приема граждан депутатами Тюменской областной Думы.

5) рассмотреть практику правового регулирования работы депутатов Тюменской областной Думы с наказами избирателей;

6) проанализировать отчеты депутатов Тюменской областной Думы перед избирателями как одну их форм взаимодействия депутатов Тюменской областной Думы с избирателями;

7) определить основные направления совершенствования правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов

субъектов РФ с избирателями, выработать предложения и рекомендации в данной сфере.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные и частные методы. Основным методом научного исследования выступил диалектический метод познания, благодаря которому формы взаимодействия депутатов и избирателей были всесторонне рассмотрены с точки зрения единства и борьбы противоположностей, были подвергнуты анализу и синтезу для выявления основных признаков и отличительных черт рассматриваемого правового явления. Формально-логический метод применялся посредством дедукции и индукции для изучения основных логических взаимосвязей форм взаимодействия депутатов и избирателей. Для проведения конституционно-правового исследования и глубокого изучения правовых норм использовались следующие частнонаучные и специальные методы: историко-теоретический, сравнительно-правовой, статистический, формально-юридический, социологический методы. Их применение позволило исследовать рассматриваемые явления во взаимосвязи, целостности и всесторонне.

Нормативную основу исследования составляют международные правовые документы, Конституция Российской Федерации, положения федерального и регионального законодательства, регулирующие общественные отношения, связанные с формами взаимодействий депутатов с избирателями.

Теоретическую базу работы составили стали труды ученых, прежде всего, в области конституционного права, а также монографические работы и научные публикации, посвященные вопросам депутатской деятельности и взаимодействию депутатов и избирателей, учебная литература и др.

Эмпирической основой исследования являются научные источники, теоретические выводы и практические рекомендации правового регулирования основных форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ с избирателями, материалы судебной практики, официальные отчеты о работе Тюменской областной Думы за прошедшие и текущий созывы, а также результаты прикладного социологического исследования.

Научная новизна обусловлена тем, что выпускная квалификационная работа представляет собой комплексное конституционно-правовое исследование форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации на примере Тюменской области. Ранее исследования подобного плана не проводились. В диссертационном исследовании осуществлен не только анализ правовой природы рассматриваемой депутатской деятельности, но и выявлены основные проблемы нормативного регулирования данных общественно-правовых отношений на федеральном и региональном уровне, предложены рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Структура работы обусловлена ее темой, целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и двух приложений.

ГЛАВА 1. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

1.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ: КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ

Основной закон Российской Федерации (далее по тексту – РФ) в ч.1 ст.1 устанавливает, что Россия – это «демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»¹. Вся полнота власти принадлежит многонациональному народу, который не только является ее единственным источником, но и выступает носителем суверенитета. При этом осуществление власти возможно как непосредственно, так и посредством органов управления федерального, регионального и местного уровня.

Согласно ч.1-3 ст.3 Конституции РФ, непосредственное осуществление власти происходит через участие в референдумах, а также в свободных выборах. Участие же в управлении делами страны народ России реализуется на практике через представителей, право избирать которых, а также быть избранными в их число, закреплен в ч. 1-2 ст. 32 Основного закона РФ.

Все граждане России обладают указанными правами на равных основаниях, независимо от пола, возраста, политических и религиозных взглядов, принадлежности к разным общественным и политическим объединениям.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

Рассмотренные выше положения Основного закона РФ соотносятся с общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам РФ, являющимся составной частью ее правовой системы в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.

Так, Международный пакт о гражданских и политических правах устанавливает «право каждого гражданина на участие без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей» (п. «а» ст. 25)¹. Аналогичные нормы содержит и Конвенция о защите прав человека и свобод, которая предписывает подписавшие ее страны «проводить с разумной периодичностью свободные выборы в органы законодательной власти в условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа» (ст. 3 Протокола № 1)².

Слово «депутат» имеет латинские корни и дословно «deputatus» означает «посланный». В научной и учебной литературе встречаются разные определения для депутатов. Одно из наиболее объемных предлагает Бондаренко Е.С, который пишет, что под депутатом следует понимать «избранного на основе всеобщего равного и прямого избирательного права представителя народа, уполномоченного осуществлять на региональном уровне законодательные и иные полномочия в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, нормативными правовыми актами субъекта»³.

Существенным нормативным упущением видится отсутствие закрепления нормативными правовыми актами дефиниции таких понятий «депутат

¹ Международный пакт от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах». // Бюллетень Верховного суда РФ. 1994. № 12.

² Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

³ Бондаренко Е.С. Особенности правового статуса депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // Философия социальных коммуникаций. 2021. № 1 (54). С. 24.

Государственной Думы Федерального Собрания РФ», «депутат законодательного органа субъекта РФ».

Например, в Законе Тюменской области от 27 июля 1994 г. № 1 «О статусе депутата Тюменской областной Думы» в ст. 1 закреплено следующее понятие «депутата областной Думы» - избранный народом представитель области, наделенный в законодательном порядке полномочиями осуществлять законодательную власть в областном органе представительной власти¹.

Законом ЯНАО от 27.05.1998 года «О статусе депутата Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа» в ст. 1 установлено, что «депутатом Законодательного Собрания автономного округа является избранный в соответствии с законодательством о выборах граждан РФ, уполномоченный осуществлять в Законодательном Собрании автономного округа законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, Уставом (Основным законом) автономного округа, вышеуказанным Законом и иными нормативными правовыми актами автономного округа»².

Следовательно, можно выделить следующие признаки понятия «депутата законодательного органа субъекта РФ»:

- представитель народа, избранный в соответствии с законодательством о выборах;
- осуществляет (на постоянной основе или на профессиональной основе в определенный период без отрыва от основной деятельности) законодательные полномочия на региональном уровне, а также иные полномочия предусмотренные нормативными правовыми актами.

¹ Закон Тюменской области от 27 июля 1994 года № 1 «О статусе депутата Тюменской областной Думы» // Вестник Тюменской областной Думы. 1994. №6.

² Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 июня 1998 года №34-ЗАО «О статусе депутата Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округ» // Ведомости Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа. 1998. Май. № 5.

В России, как в любой стране с демократическим правовым режимом, депутат законодательного органа субъекта РФ имеет установленный законом специальный публично-правовой статус, который наделяет его не только правами, обязанностями и полномочиями, но и определяет основные принципы для его деятельности. В научной литературе на сегодняшний день встречаются разные классификации принципов депутатской деятельности. Поскольку данный вопрос выходит за рамки исследуемой в настоящей работе темы, остановимся только на тех принципах, которые оказывают влияние на взаимодействие депутата и избирателей. К таким принципам можно отнести: принцип свободного мандата, депутатской этики, гласности, приоритета прав и свобод человека и гражданина, законности, демократизма, ответственности за принятые решения. Рассмотрим их подробнее.

1. Принцип «свободного мандата» неоднократно упоминался в постановлениях Конституционного суда РФ и исходит из того, что реализуя свои функции в сфере законотворчества, депутат в первую очередь является представителем населения, проживающего в определенном регионе. При этом региональный парламентарий связан лишь Основным законом РФ и своими личными нормами совести и морали¹.

Для осуществления своих полномочий и правильного исполнения политической воли избирателей, депутат получает некоторую независимость. Однако, при этом не теряется важность и значимость роли взаимосвязи между парламентарием и народом, избравшим его.

Работа депутата тесно связана с деятельностью и интересами политических объединений и партий. Вместе с тем, данное положение нельзя трактовать как зависимость парламентария от той политической организации, по

¹ См. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.2002 г. № 9-П СЗ РФ..2002. № 16. Ст. 1601; Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 № 797-О-О // СЗ РФ. 2007. №52. Ст. 6533; Определение Конституционного Суда РФ от 19.05.2009 № 598-О-О (документ опубликован не был) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

списку которой он избирался. В научной литературе такая юридическая конструкция получила название императивного мандата. Согласно действующему законодательству она не применима в условиях современной России, поскольку не отвечает требованиям конституционно установленной обязанности законодательного органа субъекта РФ представлять и защищать интересы региональной общественности.

В отношении депутатского мандата в научной литературе ведется активная дискуссия.

Так, Ю.В. Митягин полагает, что мандат необходимо воспринимать как некое соглашение или договор между избирателями и парламентариями, который предусматривает необходимость совершения последними определенных действий. Цель мандата, по мнению автора, заключается в повышении результативности взаимосвязи выборных лиц и народа.¹

Л.Г. Коновалова, напротив, считает, что в правовую систему современной России необходимо вернуть отчеты, наказания и отзывы при императивном мандате и мажоритарной избирательной системе².

По мнению А.Е. Цуканова, само по себе деление мандатов на императивные и свободные уже не актуально, поскольку в настоящей действительности наличествует мандат «особого типа»³.

В целом проблема соотношения свободного и императивного мандатов является важной как для практики, так для теории конституционного права. Однако квалификация мандата не влияет на определение государства как конституционного или неконституционного.

Резюмируя сказанное выше, в нашей стране региональные парламентарии являются носителями государственной власти, что обусловлено закрепленными

¹ Митягин Ю.В. Неприкосновенность депутатов, выборных должностных лиц органов местного самоуправления // Российский юридический журнал. 2020. № 2 с. 35.

² Коновалова Л.Г. Императивный мандат депутата: понятие, элементы, проблемы применения // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2019. № 17. С. 51.

³ Цуканов А.Е. Классификация мандата депутата: новый подход // Право и общество. 2022. № 2 (7). С. 82.

в Конституции РФ принципами народного суверенитета и многопартийности. Депутаты получают свои полномочия по итогам свободных и равных выборов, выражающих непосредственную власть социума. Осуществление депутатских функций осуществляется на базе принципа независимости. Границы и формы подобной деятельности устанавливаются Основным законом страны и уточняются региональными нормативными актами.

2. Принцип депутатской этики. Рассматриваемый принцип получил нормативное закрепление, например, в Регламенте Тюменской областной Думы, утвержденном Постановлением Председателя Тюменской областной Думы от 14.02.2008 № 604¹.

Положения, касающиеся этики, закреплены также в ст. 9 Федерального закона №3-ФЗ от 08.05.1994 г. «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»², что еще раз подтверждает существование рассматриваемого принципа.

Раскрывая вопрос принципов взаимодействия депутатов и избирателей, важно отметить основные нормативные акты федерального уровня, которые не только устанавливают правовой статус регионального законодательного органа, но и содержат перечень специальных прав и обязанностей народного избранника. С 1999 года и до конца 2022 года таким документом был Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон №184-ФЗ)³. С 2023 года рассматриваемые аспекты будут

¹ Постановление Председателя Тюменской областной Думы от 14.02.2008 года № 604 «Регламент Тюменской областной Думы» // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: http://duma72.ru/ru/about/legal_principles/reglament/ (дата обращения 10.10.2022)

² Федеральный закон от 08.09.1994 №3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в ред. от 17.07.2022 г.) // СЗ РФ. 1994. №2. Ст. 74.

³ Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

регулироваться Федеральным законом от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон №414-ФЗ)¹.

В указанном нормативном правовом акте только одна статья посвящена вопросам взаимодействия депутатов с избирателями. Согласно ч. 4- 7 ст. 11 Федерального закона №414-ФЗ народные избранники могут непосредственно встречаться и общаться с гражданами для обсуждения имеющихся социально-экономических и иных сложностей, а также проблемы и вопросы регионального значения.

Особо оговаривается, что встречи депутата с избирателями должны иметь открытый характер и проводиться строго с требованием законов, устанавливающих порядок проведения публичных мероприятий.

Важно отметить, что на этом деятельность депутата регионального уровня по взаимодействию с избирателями не ограничивается, основные формы будут раскрыты в параграфе 2 главы 1 и главе 2 магистерской работы.

Принимая во внимание указанный аспект, можно отметить еще один принцип работы депутатов с избирателями.

3. Принцип гласности. Данный принцип состоит в открытости парламентской работы, в систематическом информировании избирателей, доступности для широкой общественности отчетов о работе депутата, информации об обращениях граждан и результатах их рассмотрения.

Подобная публичность абсолютно необходима и выступает неотъемлемым атрибутом любого демократического государства. Благодаря гласности, социум получает необходимую информацию о текущем положении дел, выступает в

субъектов Российской Федерации» (в ред. от 21.12.2021 г. 1, с изм. от 14.07.2022) // СЗ РФ. 1999. №42. Ст. 5005.

¹ Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в ред. от 14.03.2022 г.)// СЗ РФ. 2021. №52 (часть I). Ст. 8973.

своем роде способом и инструментом для общественного наблюдения за работой депутатов.

4. Принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (ст. 2 Конституции РФ), морально-этический и профессиональный долг представителей народа.

Права и свободы человека и гражданина являются неотъемлемой частью системы общечеловеческих ценностей современного общества. Именно они отражают и характеризуют уровень политического и правового развития государства. При этом данные ценности нельзя рассматривать исключительно с точки зрения права. Проблема прав и свобод затрагивает во многом политические и философские аспекты, вопросы мировосприятия, этики и морали.

Для современной России как для правового государства характерно существенное влияние общечеловеческих прав и свобод на деятельность органов различных ветвей власти, а также необходимость обеспечить гарантии их соблюдения в работе всей вертикали публичной власти. Соответственно, важный смысл и содержание деятельности региональных депутатов заключается в признании и защите прав и свобод.

5. Принцип законности. Как отмечает В.О. Головизин, законность отражает универсальный и многогранный принцип права, который заключает в том, что для любого субъекта общественных отношений нормы и предписания закона обязательны для исполнения. Это обусловлено одним из ключевых свойств права - его общеобязательности¹. Рассматриваемый принцип обусловлен положениями ст. 4 Основного закона РФ, которая не только устанавливает верховенство Конституции России, а также приоритет законодательных актов

¹ Головизин В.О. К вопросу об основных принципах и требованиях законности // Синергия Наук. 2019. № 32. С. 1005.

федерального уровня, но и требует соответствия всех иных принимаемых законов указанным документам.

6. Принцип демократизма. По мнению, Д.Н. Бахраха важнейшее проявление данного принципа заключается в «полном и постоянном соответствии деятельности служащих интересам граждан, общества, государства. Служащий действует в «чужих» интересах»¹.

В дополнение к рассмотренным принципам, которые отражают как общеправовые положения, так и специализированные, связанные непосредственно с формами взаимодействия депутатов и избирателей, видится возможным добавить еще один – принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства. На него неоднократно обращал внимание Конституционный суд РФ² и суть принципа - ответственность законодателя за качество принимаемых решений. Другим словами, всевозможные требования, которые могут быть установлены по отношению к депутату, должны, так или иначе, сказываться на его ответственности. Ненадлежащее исполнение обязательств, равно как и уклонение от их исполнения, следует воспринимать как повод для применения депутатской ответственности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по итогам параграфа:

1) под депутатом в рамках настоящей работы понимается представитель народа, избранный в соответствии с законодательством о выборах, который осуществляет законодательные, представительные и контрольные полномочия на региональном уровне, а также иные полномочия предусмотренные нормативными правовыми актами. Данное определение может дополнить существующие подходы в науке конституционного права;

2) депутаты законодательных органов субъектов РФ, осуществляя взаимодействие с избирателями, прежде всего, должны действовать в интересах

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России. М.: Эксмо, 2019. С. 263.

² См. Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации): Информация Конституционного Суда РФ, одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

последних и руководствоваться общеправовыми принципами. Предлагается дополнить сложившийся среди ученых-правоведов подход к принципам депутатской деятельности еще одним принципом поддержания доверия граждан к закону и политике государства.

1.2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Конституционное законодательство современной России прямо не регулирует отдельные аспекты взаимодействия региональных парламентариев с избирателями.

Правовые нормы, закрепленные в пункте «н» ч. 1 ст. 72, а также ч. 2 и 5 ст. 76 Основного закона РФ устанавливают, что определение специальной правосубъектности депутатов законодательных органов субъектов РФ осуществляется как на федеральном уровне законодательства, так и на региональном, основываясь на требованиях Конституции РФ по вопросу разделения законодательной функции.

Исходя из этого, возможно предположить, что система различных форм взаимодействия региональных парламентариев с избирателями, определяется на уровне субъекта РФ. Данный вопрос является предметом ответственности соответствующего законодательного органа, который может самостоятельно, согласно действующему законодательству, регламентировать указанную сферу депутатской деятельности.

Ранее уже обращалось внимание на то, что в Федеральном законе №184-ФЗ и его приемнике – Федеральном законе № 414-ФЗ содержится указание на встречи депутата с избирателями. Однако на данных формах деятельность депутата регионального уровня по взаимодействию с избирателями, безусловно, не ограничивается.

Например, для депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ нормативно определены и дополнительные формы взаимодействия с гражданами. Статья 8 Федерального закона от 08.05.1994 №3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»¹ (далее по тексту – Федеральный закон №3-ФЗ) определяет правовые основы взаимоотношений депутата Государственной Думы с избирателями. В первой части рассматриваемой статьи перечислены обязанности депутата, в число которых также входит и поддержание связи с избирателями, а также определен механизм ее исполнения.

В комментируемой статье речь идет о следующих формах взаимодействия депутатов с избирателями: рассмотрение обращений и проведение личного приема избирателей. При этом последний должен осуществляться с периодичностью не менее одного приема в два месяца.

Более подробно понятие «обращение», их виды и порядок их рассмотрения определены Федеральным законом от 02.05.2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон №59-ФЗ)².

Так, согласно указанному нормативному акту, обращение гражданина может принимать три формы: предложения, заявления либо жалобы.

Под предложением понимается обращение, содержащее идеи по совершенствованию нормативных правовых актов, в том числе законов, советы по повышению эффективности работы органов публичной власти или их отдельных служащих, улучшению и развитию социальных, политических, экономических и других общественных отношений.

¹ Федеральный закон от 08.09.1994 №3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в ред. от 17.07.2022 г.) // СЗ РФ. 1994. №2. Ст. 74.

² Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018 г.) // СЗ РФ. 2006. №19. Ст. 2060.

Заявление - это обращение гражданина с просьбой о помощи и поддержке в осуществлении гарантированных Основным законом прав, свобод и законных интересов самого гражданина или иных лиц, а также информация о несоблюдении требований законодательства, изъянах в деятельности органов публичной власти или отдельных уполномоченных лиц, либо замечания по работе данных органов и должностных лиц.

Под жалобой понимается запрос избирателя на восстановление и охрану ранее нарушенных правомочий этого гражданина или другого человека.

Личный прием граждан подразумевает не только непосредственное общение с избирателями, но и работу с их обращениями. Данный вид взаимодействия также регламентирован ст.13 Федерального закона №59-ФЗ.

Встречи с избирателями, которые должны проводиться не реже чем один раз в полгода, могут проходить в разных форматах:

- личный прием, непосредственное общение с депутатами, в ходе которого они нередко отчитываются о проделанной ими работе;

- информирование избирателей о своей деятельности во время встреч с ними, а также через средства массовой информации, на которые распространяется Федеральный закон от 13.01.1995 года №7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации»¹;

- иные формы, обеспечивающие связь с избирателями. Например, участие депутата в «круглых столах», конференциях, совещаниях, семинарах и др.

Подводя итоги по существу данного параграфа можно отметить следующее:

- 1) проведенный анализ правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ на федеральном уровне

¹ Федеральный закон от 13.01.1995 №7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» (в ред. от 12.03.2014 г.) // СЗ РФ. 1995. №3. Ст. 170

показал, что правовая регламентация на данном уровне недостаточно проработана и нуждается в дальнейшем правовом регулировании и детализации;

2) законодательные органы субъектов РФ самостоятельно определяют формы и порядок взаимодействия с избирателями. С одной стороны, данный вопрос относится к предмету ведения региональных органов власти, ведь им принадлежит вся полнота регулятивных, исполнительно-распорядительных и контрольных полномочий на уровне субъекта (предметы ведения субъектов РФ). С другой стороны, сложившийся в настоящее время порядок правового регулирования имеет свои спорные моменты:

- предоставление большой свободы усмотрения в определении порядка взаимодействия с избирателями, что в свою очередь может породить ущемление прав избирателей;

- отсутствуют принципы оценки деятельности депутатов регионального парламента (оценка уровня доверия избирателей);

3) полагаем, что система правового регулирования взаимодействия депутатов законодательных органов субъекта РФ с избирателями на федеральном уровне нуждается в дальнейшей регламентации, в том числе предлагается законодательно установить общие правила (формы) взаимодействия депутатов с избирателями по аналогии с нормами Федерального закона № 3-ФЗ, путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон № 414-ФЗ.

1.3 ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РФ (НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Особенностью статуса Тюменской области в отличие от других субъектов РФ является то, что она является сложноустроенным субъектом РФ, в состав которого входят два равноправных субъекта Федерации - Ханты-Мансийский

автономный округ - Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ (далее по тексту – ХМАО-Югра, ЯНАО).

Конституционно-правовой статус Тюменской области как субъекта РФ, а также автономных округов (ХМАО-Югра и ЯНАО), которые являются частью ее территории и входят в ее состав, устанавливается положениями ч. 4 ст. 66 Конституции РФ. Согласно указанной правовой норме регулирование отношения автономий может осуществляться на уровне федерального законодательства, а также договорами между соответствующими органами публичной власти автономного округа и субъекта РФ. Опыт правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ в работе будет раскрыт на примере депутатов Тюменской областной Думы.

Тюменская областная Дума (далее по тексту - областная Дума) является постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти Тюменской области (ст. 1 Закона Тюменской области от 12.03.2001 г. №276 «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы»)¹.

Областная Дума выполняет законодательную функцию и отвечает за регулирование правовых общественных отношений на территории Тюменской области в пределах полномочий, определенных Основным законом РФ, руководствуясь положениями федеральных нормативно-правовых актов, Уставом Тюменской области (далее - Устав области), региональными законами, договорами, заключенными с федеральными законодательными органами и органами ХМАО-Югры и ЯНАО, а также с другими субъектами РФ.

Основу правовой деятельности Тюменской областной Думы, а следовательно, и форм взаимодействия депутатов и избирателей, составляют следующие нормативные правовые акты.

¹ Закон Тюменской области от 12 марта 2001 г. №276 «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы» // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: http://www.duma72.ru/ru/about/legal_principles/zakon_tod/ (дата обращения 10.10.2022).

1. Устав Тюменской области¹.

Глава 4 Устава области посвящена законодательной власти. Положения Устава определяют статус областной Думы, ее состав, компетенцию, организацию деятельности, статус депутата областной Думы, также регламентирует порядок принятия нормативных правовых и ненормативных правовых актов областной Думы.

2. Закон Тюменской области «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы»². Данный Закон можно назвать основным специальным нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность областной Думы.

Закон состоит из 5 глав и регламентирует следующие вопросы: структуру и организационные основы деятельности, полномочия областной Думы, а также гарантии законности в ее деятельности.

3. Закон Тюменской области от 27.06.1994 года №1 «О статусе депутата Тюменской областной Думы»³ (далее – Закон о статусе депутата) - устанавливает правовой статус депутата, очерчивает круг его обязанностей и определяет ответственность, регулирует процедуру осуществления парламентской работы, уточняет правовые и общественные гарантии для исполнения депутатом своих функций.

4. Регламент Тюменской областной Думы - характеризует процессуальный порядок работы областной Думы и ее аппарата⁴.

5. Стратегия деятельности Тюменской областной Думы, утверждаемая на созыв постановлением областной Думы в соответствии с Регламентом областной

¹ Устав Тюменской области от 30.06.1995 года №6 // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: https://admtumen.ru/ogv_ru/about/bylaws.htm (дата обращения 15.10.2022).

² Закон Тюменской области от 12 марта 2001 г. №276 «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы» // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: http://www.duma72.ru/ru/about/legal_principles/zakon_tod/ (дата обращения 10.10.2022).

³ Закон Тюменской области от 27 июля 1994 года № 1 «О статусе депутата Тюменской областной Думы» // Вестник Тюменской областной Думы. 1994. №6.

⁴ Постановление Председателя Тюменской областной Думы от 14.02.2008 года № 604 «Регламент Тюменской областной Думы» // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: http://duma72.ru/ru/about/legal_principles/reglament/ (дата обращения 10.10.2022).

Думы. Данный нормативный документ содержит перечень приоритетных целей и задач, а также важные направления деятельности и их подробное описание для очередного созыва областной Думы, которые определяются с учетом приоритетов социально-экономического развития Тюменской области¹.

В статье 10 Закона о статусе депутата установлено, что избранник народа должен руководствоваться законными интересами граждан по проблемам, отнесенным к компетенции областной Думы.

Депутату следует поддерживать коммуникацию с избирателями, чтобы в полной мере обеспечить их соблюдение и реализацию их прав, конституционных свобод и законных интересов.

Из анализа регионального законодательства можно выделить следующие формы взаимодействия депутатов с избирателями:

- рассмотрение обращений избирателей (предложения, заявления, жалобы), которые могут направляться посредством почтовой связи или в интернет-приемную областной Думы;

- прием граждан депутатами – регламентируется аналогичными нормативно правовыми актами, что и обращения граждан.

- изучение общественного мнения;

- регулярное оповещение избирателей о проделанной работе в ходе совместных встреч, а также посредством официальных публикаций и выступлений;

- формирование наказов избирателей, полученных депутатом областной Думы. Закон Тюменской области «О наказах избирателей, данных депутатам областной Думы» закрепляет организацию работы по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областной Думы.

В следующей главе рассмотрим основные формы взаимодействия избирателей и депутатов более подробно.

¹ Постановление областной Думы от 21.04.2022 г. № 285 «Стратегия деятельности Тюменской областной Думы седьмого созыва» // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: <https://duma72.ru/doc/straegiya-tod7/285pr.pdf> (дата обращения 14.10.2022).

Таким образом, формы взаимодействия депутатов законодательных органов Тюменской области регулируются положениями разных региональных нормативных актов и предлагают их перечень намного шире, чем установлено Федеральными законами №184-ФЗ и №414-ФЗ. Исходя из целей данного исследования, реализация форм будет далее рассмотрена подробнее.

Подводя итог исследованию конституционно-правовых основ регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями, проведенному в данном разделе работы, можно сформулировать следующие выводы.

1. На федеральном уровне отсутствует нормативное закрепление значения понятия «депутат законодательного органа субъекта РФ», а также форм взаимодействия депутатов регионального парламента с избирателями, что создает основу для различных правовых подходов на уровне субъекта РФ и потенциально может способствовать ущемлению прав избирателей.

2. Были выделены ключевые (сущностные) признаки понятия «депутата законодательного органа субъекта РФ».

3. К уже существующим и описанным в научной литературе принципам взаимодействия депутатов и избирателей предложено добавить принцип поддержания доверия граждан к закону и политике государства;

4. На региональном уровне (на примере, Тюменской области) было выявлено несколько нормативных правовых актов, совокупность положений которых регулирует формы взаимодействия депутатов Тюменской областной Думы и избирателей, при этом к таким формам отнесены:

- рассмотрение обращений,
- прием граждан,
- изучение общественного мнения,
- систематическое информирование депутатом избирателей о своей деятельности,
- формирование наказов избирателей.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

2.1 РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН И ПРИЕМ ГРАЖДАН

Одним из гарантируемых Конституцией РФ прав является право гражданина на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления (ст. 33 Основного закона РФ). Осуществить свое право он может как лично, так и через обращения, самостоятельно или коллективно. Подобное право также устанавливается ст. 19 Всеобщей декларацией прав человека и ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Через обращения граждане могут реализовывать и отстаивать свои публичные интересы. Возможность обратиться к органам публичной власти как на уровне страны, так и на уровне субъекта РФ, не только позволяет снизить ошибки в их работе, но и способствует повышению уровня законности и демократизма, становится дополнительным источником информации об уровне доверия граждан и об уровне их удовлетворенности результатами деятельности органов власти и должностных лиц.

Обращения, поступившие в областную Думу, рассматриваются в порядке, предусмотренным Федеральным законом №59-ФЗ, главой 36 Регламента областной Думы, Положением об отделе областной Думы по работе с обращениями граждан, Положением о помощнике депутата областной Думы, иными нормативными правовыми актами, а также на основании Инструкции по работе с обращениями граждан в областной Думе, утвержденной распоряжением председателя Областной Думы¹ (далее – Инструкция).

¹ Распоряжение председателя областной Думы от 27.06.2018 № 81-рп «Инструкция по работе с обращениями граждан в Тюменской областной Думе» (в ред. от 22.02.2019 № 17-рп) 604 // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: [https://duma72.ru/doc/otdel_obrasth_grajdan/2019/Инструкция%20от%2027.06.2018%20№%2081-рп%20%20\(ред%2022.02.2019%20№%2017-рп\).pdf](https://duma72.ru/doc/otdel_obrasth_grajdan/2019/Инструкция%20от%2027.06.2018%20№%2081-рп%20%20(ред%2022.02.2019%20№%2017-рп).pdf) (дата обращения 14.10.2022).

Согласно п.1.4 Инструкции, работа с обращениями и запросами информации является прямой служебной обязанностью председателя областной Думы, заместителей председателя областной Думы, председателей комитетов и постоянной комиссии областной Думы, депутатов областной Думы.

На данный момент существуют следующие формы обращений граждан:

- устная (в ходе личного приема, в режиме телефонного разговора);
- письменная (обращения, поданные в приемные депутатов и с использованием возможностей интернет-приемной).

Инструкция в ч.1 ст. 12 устанавливает, что срок рассмотрения данных обращений не может превышать 30 дней с момента их регистрации.

Каждое обращение избирателей рассматривается в два этапа. В начале осуществляется предварительное рассмотрение, а только потом вопрос рассматривается по существу.

По итогам предварительного рассмотрения обращением может быть направлено на рассмотрение по существу, в том числе и в иные органы, к компетенции которых относится поставленный в обращении вопрос, приобщено к другому обращению, поступившему ранее, оставлено без ответа либо возвращено адресату.

Рассматривая обращение по существу, депутат должен беспристрастно, всесторонне и оперативно проанализировать ситуацию и принять все возможные меры, чтобы восстановить нарушенные права и не допустить повторного возникновения аналогичной проблемы. Для этого региональный парламентарий уполномочен привлекать к рассмотрению дела заявителя при возникновении такой необходимости, обращаться с запросами в соответствующие органы и к должностным лицам.

Если решение вопроса находится в компетенции иного субъекта публичной власти, то необходимо перенаправить такое обращение в иной орган государственной власти или местного самоуправления и известить об этом заявителя.

Итогом рассмотрения обращения является письменный ответ, который должен содержать не только резолюцию по поступившему вопросу, но и подробную, логичную и мотивированную информацию по существу проблемы. Также в ответе даются разъяснения о праве заявителя обжаловать решение.

Согласно п. 8.1. Инструкции все обращения избирателей и любые поступающие от них запросы информации подлежат обязательной систематизации и анализу. Их обобщение и изучение производится с целью обнаружения проблем, получения обратной связи от избирателей, исследования сложившегося общественного мнения по разным вопросам на конкретной территории, например, в том или ином избирательном округе, в разных социальных группах и т.д.

Так, согласно информационно-аналитическому обзору по итогам работы с обращениями, поступившими в областную Думу за первое полугодие 2022 года в адрес депутатов поступило 3 687 обращений граждан, объединений граждан и юридических лиц, что составило на 17% больше обращений, чем в аналогичный период 2021 года¹.

Наиболее обсуждаемыми в течение первого полугодия 2022 года оказались вопросы по тематическому блоку «Вопросы социального обеспечения», вторую по востребованности позицию заняли «Вопросы коммунального хозяйства».

Из общего числа обращений, поступивших в Тюменскую областную Думу, 3 244 обращения (88%) содержали заявления, а на долю жалоб и предложений пришлось только 4,5% и 4,7% обращений соответственно.

При этом отмечается, что тенденция к незначительной доли жалоб и предложений сохраняется с 2012 года.

Кроме того, наблюдается постепенное увеличение количества обращений, поступивших в форме электронного документа. В первом полугодии 2022 года

¹ Распоряжение председателя областной Думы от 27.06.2018 № 81-рп «Инструкция по работе с обращениями граждан в Тюменской областной Думе» (в ред. от 22.02.2019 № 17-рп) 604 // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: [https://duma72.ru/doc/otdel_obrasth_grajdan/2019/Инструкция%20от%2027.06.2018%20№%2081-рп%20%20\(ред%2022.02.2019%20№%2017-рп\).pdf](https://duma72.ru/doc/otdel_obrasth_grajdan/2019/Инструкция%20от%2027.06.2018%20№%2081-рп%20%20(ред%2022.02.2019%20№%2017-рп).pdf) (дата обращения 14.10.2022).

таких обращений было на 22% больше, чем в аналогичный период прошлого года.

Помимо рассмотренной отчетности, помощник депутата областной Думы каждый квартал систематизирует и обобщает информацию в формате специальной аналитической справки. Помимо статистики о количестве и итогах рассмотрения обращений избирателей, о поступивших запросах данных, подобный отчет включает и сведения о реализации законов, взятых на контроль правоприменения законодательным органом в текущем году, включая информацию по количеству его разъяснений, если таковые проводились. Аналитическая справка согласуется с депутатом областной Думы.

Обращения граждан могут поступать и в ходе личного приема избирателей. Данный вид взаимодействия также регламентирован Федеральным законом №59-ФЗ (ст. 13). Так в течение первого полугодия 2022 года в ходе личного обращения было получено 1 062 обращений, что на 6% больше, чем в предыдущем году.

Сведения о том, где и когда проводится прием избирателей, обязательно сообщается гражданам. Личный прием осуществляется после удостоверения личности избирателя, поэтому гражданину нужно иметь при себе соответствующие документы (паспорт). Суть устного обращения фиксируется в специальную карточку личного приема. Если же в ходе личной встрече депутат получает письменное обращение, то последнее регистрируют и в дальнейшем оно рассматривается в общем порядке.

Согласно п. 6.10 Инструкции длительность личного приема не может превышать полчаса.

Если для ответа избирателю не требуется запрос дополнительных сведений, то с согласия гражданина, ответ он может получить устно в ходе встречи. В противном случае, избирателю будет позднее предоставлен ответ по существу вопроса в письменной форме.

Иногда бывают ситуации, что избиратели приходят на личный прием к депутату с вопросом, который ранее уже рассматривался и ответ по нему был

уже дан. В таких случаях депутат вправе отказать в рассмотрении обращения. Стоит отметить, что для работы с избирателями в избирательном округе депутату областной Думы также предоставляется отдельное время, как правило, последняя неделя месяца.

Работа с обращениями граждан и прием избирателей являются частью взаимодействия депутата областной Думы с гражданами, выступают значимым источником информации, которая необходима для принятия решений по вопросам социального значения.

Однако не все категории граждан имеют возможность приехать в приемные дни депутата областной Думы, это объясняется отсутствием финансовых возможностей, территориальной удаленностью, поэтому возможность обеспечения приемов (в отдельные дни) посредством системы видеоконференцсвязи (далее по тексту – ВКС) может обеспечить всем гражданам, без исключения, возможность осуществить свое право на обращение.

На данный момент областной Думой не разработан регламент, устанавливающий порядок приема граждан посредством системы ВКС, что видится серьезным недостатком, принимая во внимание, популярность данного канала социального общения.

Информация о результатах рассмотрения поступивших обращений, запросов информации публикуется ежеквартально.

По итогам обращений избирателей в первом полугодии 2022 года по 50,4% обращений даны разъяснения, положительно удовлетворено 47,6% обращений, а отказано только в 2%¹.

Существенным недостатком в порядке работы с обращениями избирателей, полученными как в ходе личного приема, так и иными путями, является отсутствие контроля качества рассмотрения обращений.

¹ Информационно-аналитический обзор по итогам работы с обращениями, поступившими в Тюменскую областную Думу в период с 1 января по 30 июня 2022 года // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: https://duma72.ru/doc/otdel_obrasth_grajdan/2022/ИА%20Обзор-1%20полугодие%202022%20г.pdf (дата обращения 20.10.2022 г.).

Приходится констатировать, что на практике ответственность народом в целом минимально и носит концептуальный характер. Фактически депутатов невозможно привлечь к ответственности за формальный подход при рассмотрении обращений, проведении приемов либо уклонении от рассмотрения обращений.

На сегодняшний день, за нарушение порядка рассмотрения полученных от граждан обращений, для должностных лиц предусмотрена административная ответственность – ст. 5.59. Кодекса об административных правонарушениях РФ¹. Однако, ни одного факта привлечения к административной ответственности депутата или должностного лица законодательного органа субъекта РФ в практике найти не удалось.

Инструкцией областной Думы предусмотрена возможность обжалования решений, вынесенных по итогам рассмотрения обращений граждан, через председателя областной Думы. Однако не ясно, какое решение может вынести председатель областной Думы, и какую за это ответственность может понести должностное лицо областной Думы.

Таким образом, несмотря на фактически сложившийся смешанный тип мандата депутатов региональных парламентов, на сегодняшний день отсутствует механизм привлечения депутатов к ответственности за вышеуказанные нарушения.

Положениями ст. 4 Федерального закона № 3-ФЗ предусмотрены условия досрочного прекращения полномочий сенатора РФ, депутата Государственной Думы.

Пунктом 3.1 указанного нормативного документа предусмотрена ответственность депутата в случае неисполнения им в течение 30 и более календарных дней обязанностей ч. 1 и 2 ст. 8 и ч. 3 ст. 12 Федерального закона, а именно уклонение от поддержания связей с избирателями, не рассмотрение обращений граждан, не проведение личного приема граждан.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

С учетом изложенного, полагаем необходимым установить аналогичный вид ответственности для депутатов областной Думы, закрепив указанное положение в Федеральном законе № 414-ФЗ.

Таким образом, подводя итог анализу регламентации работы с обращениями граждан и приема граждан депутатами Тюменской областной Думы, проведенному в данном параграфе, можно сформулировать следующие выводы:

1) имеются существенные пробелы в вопросе регулирования ответственности депутатов в случае нарушения ими порядка взаимодействия с избирателями и в случае уклонения от рассматриваемых функций;

2) отсутствует регламентация порядка работы с избирателями посредством ВКС, что можно разрешить путем внесения дополнений в Инструкцию по работе с обращениями граждан;

3) необходимо дополнить Федеральный закон №414-ФЗ положениями, устанавливающими ответственности депутатов, которые ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по взаимодействию с избирателями.

2.2 ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В большинстве конституций зарубежных стран закреплена норма, характеризующая природу взаимоотношений депутатов и избирателей¹.

В Конституции РФ подобная норма отсутствует, также она не нашла своего закрепления ни в федеральном, ни в региональном законодательстве. Не давалось официальное толкование природы депутатского мандата и Конституционным Судом РФ.

¹ Попов В.А. Институт наказов избирателей в системе форм непосредственной демократии: историческое развитие и современная трансформация // Конституционализм и государствоведение. 2021. № 4 (24). С. 63-70.

Для России на протяжении всей ее истории был характерен именно императивный мандат, который обеспечивал подотчетность депутатов народу, избравшему его.

Изучив особенности регионального законодательства, можно сделать вывод, что во многих субъектах РФ в нормативных правовых актах получили закрепления различные признаки императивного мандата. Об этом можно судить по ряду законов, принятых в субъектах РФ:

- об отзыве депутатов представительных органов государственной власти (например, в Республике Алтай, Волгоградской, Кемеровской и Тверской областях);

- о наказах избирателей (например, в республиках Бурятия, Камчатском и Краснодарском краях, Воронежской, Новосибирской и Тюменской областях).

Отчетность перед избирателями предусмотрена законодательством Республик Алтай, Калмыкия, Коми, Хакасия, Алтайского и Краснодарского краев, Новосибирской, Томской, Ульяновской областей и др.

Вместе с тем ни в одном субъекте РФ законодательно не закреплена триада классического императивного мандата депутата: «наказы - отчеты – отзыв». На этом основании ряд ученых приходят к выводу о наличии на уровне субъектов РФ полусвободного мандата депутата или свободного мандата депутата с элементами императивного.

С.А. Авакьян называет наказом поручение избирателей депутату или в целом законодательному органу по вопросу, входящему в компетенцию соответствующего органа¹.

Для современного российского правового поля наказ избирателей является как институт прямого изъявления воли народа, суть которого выражается в установлении обязательности для соответствующих органов государственной власти либо конкретных должностных лиц привести в исполнение и осуществить обоснованную резолюцию избирателей. Таким образом, наказ

¹ Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. Учебное пособие. В 2 томах. Том 2 / С.А. Авакьян. М.: Инфра-М, Норма, 2014. С. 248.

приобретает важное общественное значение. В большинстве случаев он нацелен на обеспечение должного уровня финансового, материального, общественного, духовно-культурного развития субъекта РФ или отдельного избирательного округа. Наказ избирателей позволяет удовлетворить различные потребности граждан. Рассматриваемый институт представляет большой интерес для научного изучения. Особенно глубоко в научных кругах он исследовался в советское время. Это обусловлено тем, что в тот временной период наказ избирателей был закреплён нормативно, но имеет, конечно же, более длительную историю.

Далеко не во всех субъектах РФ приняты законы о наказах избирателей: Северо-Кавказский федеральный округ: из 6 субъектов только в одном принят закон; Приволжский федеральный округ: из 14 субъектов в трех принят закон; Уральский федеральный округ: из 6 субъектов только в двух принят закон; Сибирский федеральный округ: из 10 субъектов только в одном принят закон; Дальневосточный федеральный округ: из 10 субъектов в четырех принят закон; Центральный федеральный округ: из 17 субъектов в четырех принят закон.

Анализ регионального законодательства, регулирующего институт наказов избирателей, выявил отсутствие единообразного подхода к дефиниции рассматриваемого понятия. Так в разных нормативно правовых актах наказ избирателей определяется как поручения, обращения, предложения и поручения избирателей, предложения по поручениям избирателей.

Законом Тюменской области «О наказах избирателей, данных депутатам Тюменской областной Думы» от 01.07.1998 № 40¹ определена организация работы по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областной Думы, как одной из форм выражения и реализации воли и интересов населения, непосредственного участия граждан в управлении делами области и общества, укрепления связи Думы с населением.

¹ Закон Тюменской области от 01 июля 1998 г. № 40 «О наказах избирателей, данных депутатам Тюменской областной Думы» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Вышеуказанным законом в ст. 1 дано следующее определение наказов избирателей – «обобщенные депутатом Думы или одобренные собраниями избирателей, а также полученные на встречах с избирателями в течение созыва предложения избирателей своим депутатам, направленные на улучшение деятельности органов государственной власти области по вопросам экономического, социального и политического развития; по удовлетворению материальных и духовных потребностей жителей области»¹.

Организация работы по выполнению наказов избирателей состоит из следующих этапов:

1. Внесение избирателями предложений;
2. Предварительное изучение предложений по наказам избирателей;
3. Рассмотрение и обобщение предложений по наказам избирателей;
4. Утверждение перечня наказов избирателей;
5. Организация исполнения наказов избирателей;
6. Контроль за выполнением наказов избирателей;
7. Публикация информации о выполнении наказов избирателей.

Областная дума составляет перечень наказов, которые будут исполняться за счет средств специального фонда Правительства Тюменской области, а также список наказов обязательных к исполнению депутатами или которые следует направить для реализации в соответствующие государственные органы или на места.

Принимая во внимание общественные интересы, а также учитывая наличие необходимых материальных, финансовых и трудовых ресурсов, часть наказов может быть признана нецелесообразными.

Наказ избирателей нацелен на восполнение недостатков в работе государственных или муниципальных властей по инициативе населения. Таким образом, наказ позволяет внести дополнения в уже принятые программы

¹ Закон Тюменской области от 01 июля 1998 г. № 40 «О наказах избирателей, данных депутатам Тюменской областной Думы» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

развития территории, помочь в решении разнообразных социальных задач, направить публичную власть в те сферы общественной и государственной жизни, которые видятся важными для избирателей.

Анализируя опыт различных регионов России, а также мнения, сложившиеся в научной среде¹, можно сделать вывод, что рассматриваемый институт получил признание и высокую оценку не только у избирателей, но и от депутатов.

Часто наказания становятся частью бюджетной системы субъектов РФ и муниципальных образований. На исполнение наказов избирателей ежегодно направляются миллионы рублей. Посредством данного института прямой демократии корректируются целевые программы развития территорий.

Исследование научной и периодической литературы не выявило какой-либо аргументированной критики института наказов. Напротив, все авторы единогласно высказываются за необходимость и значимость наказов.

Видится, что на сегодняшний день существует единственная проблема в вопросе конституционно-правового регулирования рассматриваемого института. Заключается она в том, что законодательный орган власти обладает правом признать наказ избирателей нецелесообразными, а следовательно, не исполнить его. В таких условиях возможна ситуация, когда наказания, нацеленные на перспективу, будут необоснованно считаться нецелесообразными, поскольку это не требует от депутатов предоставления какой-либо дополнительной аргументации или открытого референдума.

Целесообразность является оценочной категорией, а значит, как нам видится, ее недопустимо использовать в качестве основания для отклонения наказов избирателей. В противном случае, существует риск подмены демократической сущности наказов, превращения их в фикцию.

Конституционно – правовая ответственность депутатов является необходимым звеном в механизме их взаимодействия с избирателями и

¹ Алимов Э.В. Проблемы реализации наказов избирателей в субъектах российской федерации // Журнал российского права. 2019. № 10. С. 45.

повышения эффективности работы парламентария. Данная ответственность призвана предотвращать возможные нарушения со стороны депутатов при осуществлении ими представительских функций.

Институт наказов без предусмотренной ответственности депутатов – процедуры отзыва, по сути, превращается в институт, схожий с обычными обращениями граждан. Видится, что исторически заложенный смысл наказов заключается помимо прочего в том, чтобы иметь рычаги воздействия на избранного народного представителя.

Данная позиция, безусловно, встречает критику, так в Постановлении Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 № 21-П выражено особое мнение, которое заключается в том, что в России приняты исключительно альтернативные выборы с тайным голосованием, а значит, отсутствует возможность адресно определить, перед кем именно из избирателей следует отвечать депутату. Другими словами, кто именно должен обладать правом отозвать избранника. Если наделить подобным правом всех граждан, способных голосовать, то это может ограничить конституционное право избираться и быть избранным, поскольку отзыв депутата будут те, кто за него не отдавал свой голос¹.

Конституционный Суд отмечает, что антидемократизм процедуры отзыва депутатов отражается в невозможности отзывов депутатов, избираемых по партийным спискам, что само по себе влечет неравное положение депутатов по одномандатным округами по сравнению со вторыми.

Отзыв депутата, по его мнению, это институт, характерный преимущественно для тоталитарных государств в прошлом и настоящем.

¹ См. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 г. № 21-П «Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 N 21-П «По делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. №2. Ст. 348.

Следовательно, дискуссии о применении института отзыва депутатов в демократическом государстве остаются актуальными и на сегодняшний день, поскольку единого мнения среди юридического сообщества до сих пор нет.

Обратимся к правовой регламентации рассматриваемого института.

В Советской России институт отзыва впервые на законодательном уровне был закреплен Декретом ВЦИК от 23 ноября 1917 г. «О праве отзыва делегатов», провозгласившим, что любое выборное учреждение или собрание представителей может считаться «истинно демократическим и действительно представляющим волю народа только при условии признания и применения права отзыва избирателями своих выборных»¹. Последующее свое развитие это право получает во всех советских конституциях, законодательстве Союза ССР, союзных и автономных республик.

В настоящее время институт отзыва депутата получил законодательное закрепление только в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»².

Для региональных парламентариев недавно принятый Федеральный закон № 414-ФЗ установил исчерпывающий перечень оснований для досрочного прекращения депутатских полномочий. Среди них института отзыва депутатов – нет.

Порядок отзыва депутатов областной Думы, их правовой статус устанавливаются федеральными и областными законами (ст. 30 Устава Тюменской области).

В законе Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы» в качестве оснований досрочного прекращения полномочий депутата областной Думы указан – отзыв депутата избирателями (п. «е» ст. 4).

¹ Ряховская Т.И. Ссовременное конституционное право России: преемственность, новации и конституционная самобытность // Юридическая наука и практика. 2022. Т. 18. № 1. С. 6.

² Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 14.07.2022 г.) // СЗ РФ. 2003. №40. Ст. 3822.

Однако правовая регламентация условий и порядка отзыва депутатов областной Думы на данный момент отсутствует. Ранее действовал Закон Тюменской области от 23.04.2001 № 331 «Об отзыве депутата Тюменской областной Думы»¹, который определял порядок отзыва депутата областной Думы, гарантирующий ответственность депутата перед избирателями.

Законом Тюменской области 08.07.2011 № 40 вышеуказанный закон приостановил свое действие².

Подводя итог сказанному, можно заключить, что институт отзыва региональных депутатов не регламентирован на уровне федерального законодательства, но может быть предусмотрен законодательными актами субъекта РФ. Видится необходимым достигнуть правового единообразия в данном вопросе, что можно сделать двумя путями:

- исключить из закона Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы» п. «е» ст. 4 отзыв депутата как основание досрочного прекращения его полномочий;

- внести дополнения в Федеральный закон №414-ФЗ, добавив в качестве оснований для прекращения полномочий депутата его отзыв избирателями.

Второй путь считаем предпочтительнее, поскольку требуется предусмотреть на правовом уровне процедуры ответственности депутата за проделанную работу, а отзыв как раз позволяет проявить волю народа в отношении того избранника, чей деятельностью недовольны избиратели.

Резюмируя сказанное в данном параграфе, можно выделить следующее:

1) принятие и исполнение наказов на территории Тюменской области является процедурой с четкой правовой регламентацией, демократическую значимость которой сложно недооценивать;

¹ Закон Тюменской области от 23 апреля 2001 г. № 331 «Об отзыве депутата Тюменской областной Думы» // // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

² Закон Тюменской области от 08 июля 2011 г. № 40 «О приостановлении действия Закона Тюменской области «Об отзыве депутата Тюменской областной Думы» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

2) значительным недостатком в вопросе исполнения наказов избирателей видится отсутствие конституционно-правовой ответственности депутатов и для решения указанной проблемы следует закрепить возможность отзыва депутата в нормативно-правовых актах федерального уровня.

2.3 ОТЧЕТЫ ДЕПУТАТОВ ПЕРЕД ИЗБИРАТЕЛЯМИ

В советской России обязанность депутатов отчитываться перед избирателями была установлена на уровне Основного закона¹. В настоящее время фактически правовое закрепление получил свободный мандат депутата, поэтому принцип отчетности перестал быть конституционным.

В существующих реалиях институт отчетности в качестве формы взаимодействия депутата законодательного органа РФ определен далеко не во всех регионах.

В частности, в Законе ХМАО-Югры «О статусе депутата Думы ХМАО-Югры» от 03.05.2000 № 19-оз (Принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа 14.04.2000) в качестве основной формы взаимодействия депутата Думы автономного округа с избирателями назван отчет перед избирателями (п. «б» ч. 2 ст. 16)².

Согласно ч. 2 ст. 17 вышеуказанного закона Депутат Думы автономного округа должен не реже двух раз в год отчитываться перед избирателями о своей работы в Думе.

В Законе ЯНАО «О статусе депутата Законодательного Собрания ЯНАО»³ отсутствует упоминание об отчетах депутатов перед избирателями.

В нормативно-правовых актах Тюменской области ни обязанности, ни права депутата отчитываться перед избирателями не найдены. Однако, как

¹ Смоляров М.В. К вопросу об ответственности депутата перед избирателями // Избирательное законодательство и практика. 2020. № 1. С. 29-31.

² Закон ХМАО-Югры от 03 мая 2000 г. № 19-оз «О статусе депутата Думы ХМАО-Югры» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

³ Закон ЯНАО от 27 июня 2022 г. №48-ЗАО «О статусе депутата Законодательного Собрания ЯНАО» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

показывает практика, отдельные депутаты публикуют свои отчеты ежегодно, а некоторые по итогам работы в областной Думе за весь период исполнения полномочий депутата.

В.А. Нефедьев – депутат областной Думы шестого созыва по избирательному округу № 6 (Няганскому) в своем отчете за 2019 года отразил итоги деятельности по следующим направлениям: законодательная деятельность; работа по партийной линии, взаимодействие депутатов с органами местного самоуправления на территории избирательного округа; работы в избирательном округе/общественная деятельность; работа с обращениями граждан¹.

А.А. Моргуном – депутатом областной Думы шестого созыва по единому избирательному округу в отчете за 2019 год отражены итоги деятельности по следующим направлениям: законотворческая работа депутата областной Думы; работа депутата областной Думы с обращениями граждан в г. Тюмени и выполнении наказов избирателей; партийная работа и работа депутатской деятельности в едином избирательном округе².

Депутатами 6 созыва О.В. Швецово́й и Р.А. Рейном в отчетах за 2021 год отдельно отражены результаты работы по борьбе с COVID – 19.

Другие отчеты деятельности депутатов областной Думы за 2021 год или первое полугодие 2022 года в доступных источниках обнаружены не были.

Стоит отметить, что областная Дума ежегодно публикует отчеты о своей работе (последний опубликован за второе полугодие 2022 года).

По итогам данного параграфа можно сделать следующие выводы:

¹ Отчет депутата Тюменской областной Думы шестого созыва по избирательному округу № 6 Нефедьева Владимира Александровича о работе в 2019 году // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: <http://duma72.ru/doc/deputaty/nefedev/Отчет%20Нефедьева%20В.А.%20за%202019.pdf> (дата обращения 21.10.2022 г.).

² Отчет о работе депутата Тюменской областной Думы VI созыва по единому избирательному округу Моргуна Андрея Анатольевича за 2019 год // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: <https://duma72.ru/doc/deputaty/morgun/Отчет%20Моргун%20А.А.%20за%202019%20год%20окончательный.pdf> (дата обращения 21.10.2022 г.)

1) Отчетность депутата перед избирателями не является обязательной формой взаимодействия региональных парламентариев с их избранниками, однако, в Тюменской области сложилась практика периодической отчетности;

2) правовая регламентация отчетов депутатов областной Думы должна быть более подробной, в частности необходимо регламентировать обязательность отчетов и периодичность их публикаций (раз в год).

2.4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РФ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

Взаимодействие депутатов законодательных органов субъектов РФ с избирателями – является одним из самых важных направлений деятельности для народных представителей. Вместе с тем анализ правового регулирования данного вопроса на федеральном и региональном уровне, а также порядок осуществления разных форм взаимодействия на примере Тюменской областной Думы выявил ряд проблем и пробелов, подробно раскрытых в предыдущих разделах работы.

В целях более глубокого изучения форм взаимодействия депутатов Тюменской областной Думы с избирателями, в частности, анализа и формирования представления о видении и восприятии сложившейся ситуации со стороны последних, был проведен опрос. В прикладном исследовании приняли участие 20 человек.

Обязательным условием для участия являлась активная гражданская позиция, которая выражалась участие в выборах в Тюменскую областную Думу 17-19 сентября 2021 года. Респондентам была предложена к заполнению анкета (Приложение 1).

В информационно-аналитических отчетах¹, публикуемых областной Думой, представлен социальный портрет обращающихся граждан.

¹ Информационно-аналитический обзор по итогам работы с обращениями, поступившими в Тюменскую областную Думу в период с 1.01-30.06.2022 г. // Официальный сайт Тюменской областной

На основании этих данных выборка была подразделена на квоты, подробно представленная в Таблице 1.

Таблица 1

Выборка пилотажного исследования

Социальный статус	Доля среди обратившихся, %	Доля в выборке, %	Кол-во, чел
Безработный	9,6	10	2
Пенсионер	49,2	50	10
Рабочие и служащие	31,9	30	6
Предприниматель/самозанятый	5,1	5	1
Учащийся, студент	3,8	5	1
Итого	100	100	20

Как видно из таблицы 1, большую часть респондентов (50%) составили пенсионеры, как наиболее часто обращающиеся избиратели, 30% - рабочие и служащие, 10% - безработные и по 5% предприниматели, учащиеся и студенты. Поскольку в исследовании наибольший интерес представляет мнение взаимодействующих с депутатами избирателей, подобное разделение видится целесообразным.

Подробные результаты исследования приведены в Приложении 2.

Далее рассмотрим детальнее ранее выделенные проблемы правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ с избирателями через призму видения самих избирателей и предложим комплекс решений по каждому из них.

1. Отсутствие регламентации форм взаимодействия депутатов регионального парламента и избирателей на федеральном уровне.

Как уже было указано ранее, формы взаимодействия депутатов регионального парламента с избирателями регламентируются только законами субъекта РФ, что может создавать условия для ущемления прав избирателей.

Так опрос избирателей показал, что не все из них знают о своем праве обращаться к депутатам (рис. 1).



Рис.1. Ответы респондентов на вопрос: Знаете ли Вы о возможности обратиться к депутатам Тюменской областной Думы?

Из рисунка 1 видно, что 25% опрошенных или 5 человек, не знали о своем праве избирателя обращаться к депутатам.

Респондентам также задавался вопрос о том, какие способы взаимодействия с депутатами им известны. Распределение ответов представлено на рисунке 2.

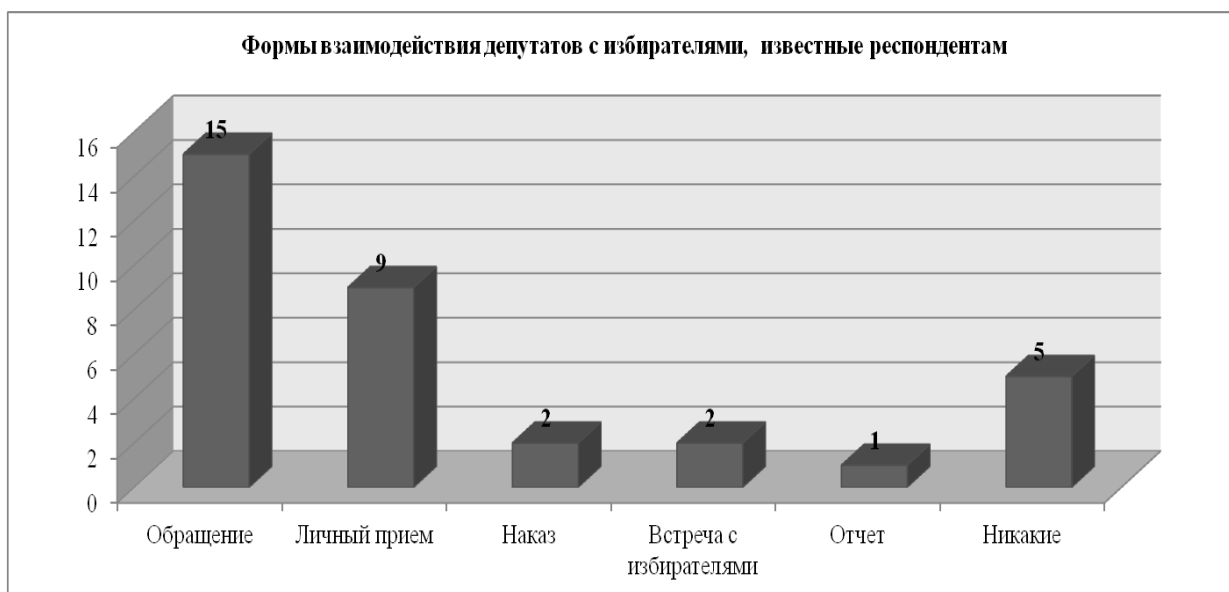


Рис.2. Ответы респондентов на вопрос: Какие формы взаимодействия депутатов с избирателями Вам известны?

Согласно данным рисунка 2, наиболее известной формой взаимодействия депутата с избирателями является обращение. Его вспомнили 15 респондентов (75% опрошенных). На втором месте – личный прием. Его отметили 9 человек (45%). Наказ избирателей и встречу депутата с избирателями указали только по 2 респондента (10%), а отчет депутата – только 1 человек (5%).

Таким образом, видится, что нормативное закрепление форм взаимодействия региональных парламентариев с избирателями по аналогии с положениями ч.2 ст. 8 Федерального закона №3-ФЗ, позволит избежать риска ущемления прав избирателей. При этом количество, порядок и сроки реализации могут устанавливаться на региональном уровне.

Предлагается добавить в ст. 17 Федерального закона №414-ФЗ п. 8 в следующей редакции:

«Депутат законодательного органа субъекта Российской Федерации обязан рассматривать обращения избирателей, лично вести прием граждан, проводить встречи с избирателями, а также осуществлять предусмотренные законодательством Российской Федерации иные меры, обеспечивающие связь с

избирателями. Порядок, сроки и частота указанных мероприятий определяется законом субъекта Российской Федерации».

2. Отсутствие на региональном уровне регламентации порядка проведения встреч с избирателями и личного приема граждан в формате ВКС.

Респондентам, участвовавшим в исследовании, был задан вопрос о том, какой канал или способ обращения к депутатам Тюменской областной Думы был бы для них предпочтителен. Ответы избирателей на вопрос о том, как они бы обратились в случае необходимости к региональным депутатам, представлены на рисунке 3.



Рис.3. Ответы респондентов на вопрос: Если бы возникла необходимость обратиться к депутатам Тюменской областной Думы, каким способом Вы это сделали?

Согласно данным рисунка 3, наиболее удобный способ для обращения к депутату для 60% респондентов – это общение в социальных сетях. На втором месте (45% ответов) – обращение по системе ВКС. Личный прием также оказался предпочтительнее для 40% респондентов.

Личный прием – это адресная помощь гражданам. Данный формат взаимодействия является ключевой частью своей депутатской деятельности, так как именно в разговорах с жителями появляются новые темы и проблемы, которые требуют решения на законодательном уровне. В социальных сетях и

посредством ВКС также происходит личное взаимодействие депутата и избирателя.

Пандемия, изменила привычный ритм и уклад жизни, производство, человеческие коммуникации, социальную сферу, бизнес. Не осталась в стороне и законотворческая деятельность. Данный период времени потребовал незамедлительно пересмотреть формы работы всех органов власти субъекта РФ. Как отмечают современные исследователи, явно наметилась тенденция на переход многих сфер деятельности в онлайн взаимодействия между людьми¹.

Так практически все органы власти начали использовать ВКС.

Например, 26 марта 2020 года было проведено первое в истории дистанционное заседание Европарламента². В Совете Федерации часть встреч перенесли в режим телеконференций.

Сложившаяся ситуация установила достаточно жесткие требования, а выстраивание общения с гражданами через ВКС оказалось эффективным и удобным в первую очередь для самих избирателей.

В связи с этим предлагаю дополнить ст. 13 Федерального закона № 59-ФЗ пунктом 1.1. следующего содержания: «Личные приемы граждан могут проводиться в режиме видеоконференцсвязи, с использованием специального программного обеспечения по проведению личного приема граждан в доступных режимах связи». Также следует дополнить Инструкцию по работе с обращениями граждан в Тюменской областной Думе порядком взаимодействия с избирателями в режиме ВКС и рекомендациями по работе с обращениями граждан в социальных сетях.

3. Отсутствие регламентации ответственности депутата по вопросам взаимодействия с избирателями и качества работы с обращениями.

¹ Малышенко В.А. О некоторых аспектах работы парламента в период пандемии // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. №4. С. 13 - 16.

² Юрьев П. Парламенты в условиях пандемии: дистанционные, полудистанционные, в изоляции и на карантине // Главпост. 2020. 26 марта.

С учетом изложенного в данной работе, полагаем необходимым установить соответствующую ответственность для депутатов областной Думы, закрепив указанное положение в Федеральный закон № 414-ФЗ, дополнив п. 21 ст. 19 «Ограничения, связанные с депутатской деятельностью. Досрочное прекращение депутатских полномочий» подпунктом «11» в следующей редакции:

«уклонение депутата областной Думы от связей с избирателями, а именно не рассмотрение обращений граждан, не проведение личного приема граждан». Данное условие может распространяться как на депутатов, избранных по партийным спискам, так и на депутатов избранных по одномандатным избирательным округам.

5. Слабая регламентация порядков, сроков и форматов отчетов депутатов областной Думы.

В ходе исследования было выявлено, что избиратели мало знакомы с результатами депутатской деятельности (рис. 4)

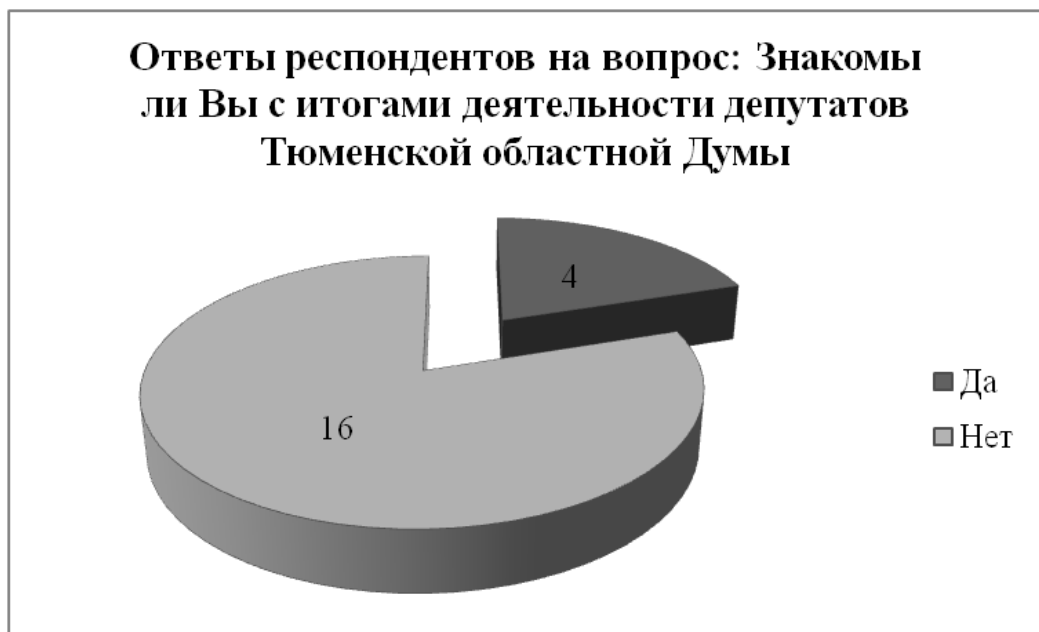


Рис.4. Ответы респондентов на вопрос: Знакомы ли Вы с итогами деятельности депутатов Тюменской областной Думы?

Как видно из рисунка 4 - 80% респондентов не знают, чего достигли избранные ими депутаты. При этом 100% участвовавших в опросе избирателей ответили положительно на вопрос о необходимости депутатской отчетности.

На рисунке 5 представлены ответы участников исследования о предпочтительном месте размещения депутатской отчетности.



Рис.5. Ответы респондентов на вопрос: Как вы считаете, где должен размещаться отчет депутата Тюменской областной Думы?

Согласно данным рисунка 5, сайт Тюменской областной Думы, на котором уже публикуется отчетность, указали 85% респондентов. Вторым по предпочтительности местом размещения отчетов указаны листовки (55%) и социальные сети (9%).

В связи с этим видится необходимым установить обязательность отчетов депутатов и периодичность их публикаций (раз в год).

Наряду с личными приемами граждан, также считаю необходимым закрепить на региональном уровне систематические встречи депутатов с населением, трудовыми коллективами, предприятиями, что позволит стать эффективным и гармоничным средством соединения участников, соответствующих социальных процессов.

Данный формат позволит:

- отчитаться перед избирателями о проводимой работе, об итогах работы;
- информировать трудовые коллективы, предприятия об изменениях, принятых в соответствующей сфере;
- предоставлять возможность высказать свое мнение о проектах и планах до принятия окончательных решений;
- обсудить и оценить работу в виде дискуссии, где возможно высказать свои предложения и замечания;
- стимулировать постоянный контакт населения с властью и доверие к ней.

Подводя итоги исследованию основных формы взаимодействия депутатов Тюменской областной Думы с избирателями, проведенному в данной главе работы, можно сформулировать следующие выводы:

1. Существуют пробелы в нормативном регулировании личных встреч депутатов областной Думы с избирателями в формате ВКС.

2. Законом на региональном уровне не установлена ответственность депутата областной Думы за качество взаимодействия с избирателями.

3. Порядок и формат отчетности депутатов законодательного органа Тюменской области не регламентирован.

4. Для устранения выявленных правовых пробелов, предложены дополнения и исправления в нормативные правовые акты федерального и регионального уровня:

- дополнить ст. 13 Федерального закона № 59-ФЗ пунктом 1.1. предусматривающим формат ВКС для проведения личного приема граждан;

- дополнить п.21 ст. 19 Федерального закона № 414-ФЗ подпунктом «11», устанавливающим возможность отзыва депутата в случаях уклонения парламентария от взаимодействия с избирателями;

- дополнить Инструкцию по работе с обращениями граждан в Тюменской областной Думе порядком взаимодействия с избирателями в режиме ВКС и рекомендациями по работе с обращениями граждан в социальных сетях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, проведенное в выпускной квалификационной работе, посвящено актуальному вопросу взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями.

По итогам диссертационной работы можно заключить, что конституционно-правовое исследование основных форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями на примере Тюменской области проведено успешно.

Цель диссертационного исследования достигнута благодаря общенаучным, частнонаучным и специальным юридическим методам научного познания, в частности, диалектическому, формально-логическому, историко-теоретическому, сравнительно-правовому, статистическому, формально-юридическому и социологическому методам. Их применение позволило исследовать обозначенные общественные правоотношения во взаимосвязи, целостности и всесторонне.

В ходе выпускной квалификационной работы:

1. рассмотрены основные понятия и принципы взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями, сформулировано определение и выделены ключевые признаки депутата регионального парламента;

2. определены особенности правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями на федеральном уровне законодательного регулирования;

3. проведен анализ опыта правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ в Тюменской области;

4. выявлены особенности правового регулирования работы депутатов Тюменской областной Думы с обращениями граждан, осуществлению приема граждан депутатами Тюменской областной Думы;

5. рассмотрена и проанализирована практику правового регулирования работы депутатов Тюменской областной Думы с наказами избирателей;

6. проведен анализ отчетов депутатов Тюменской областной Думы перед избирателями как одной из форм взаимодействия депутатов Тюменской областной Думы с избирателями;

7. определены и обоснованы основные направления совершенствования правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ с избирателями, выработаны предложения и сформулированы рекомендации в данной сфере.

В заключении можно сформулировать следующие выводы:

1. Существует правовой пробел в вопросе трактовки понятий «депутат законодательного органа субъекта РФ».

Для совершенствования теоретических основ и категориального аппарата предложены следующие ключевые признаки понятия «депутата законодательного органа субъекта РФ»:

- представитель народа, избранный в соответствии с законодательством о выборах;

- осуществляет (на постоянной основе или на профессиональной основе в определенный период без отрыва от основной деятельности) законодательные полномочия на региональном уровне, а также иные полномочия предусмотренные нормативными правовыми актами.

2. Установлено, что региональный парламентарий в процессе взаимодействия с избирателями должен руководствоваться следующими принципами: свободного мандата, депутатской этики, гласности, приоритета прав и свобод человека и гражданина, законности, демократизма, ответственности за принятые решения.

Предложено добавить к перечисленным принципам - принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, суть которого заключается в ответственности законодателя за качество принимаемых решений.

3. На федеральном уровне формы взаимодействия депутатов регионального парламента с избирателями, а также механизмы их реализации не регламентированы, что является существенным правовым пробелом.

4. Анализ опыта правового регулирования форм взаимодействия депутатов Тюменской областной думы с избирателями выявил, что в Тюменской области основными формами взаимодействия являются: рассмотрение обращений, прием граждан, изучение общественного мнения, систематическое информирование депутатом избирателей о своей деятельности, поощрение граждан, коллективов предприятий, учреждений или организаций, в том числе иностранных, формирование наказов избирателей.

5. Анализ работы с обращениями граждан и прием граждан депутатами Тюменской областной Думы показал, что имеются существенные пробелы в регламентации взаимодействия депутатов и избирателей посредством ВКС

6. В отношении исполнений наказов избирателей депутатами Тюменской областной Думы установлено, что отсутствие реальной ответственности депутатов – процедуры их отзыва, по сути, превращает институт наказов в схожий с обычными обращениями граждан. Депутаты вправе признавать наказания нецелесообразными, а соответственно и не подлежащими исполнению. Вместе с тем перспективные наказания, реализация которых в течение продолжительного времени привела бы к значительной пользе для населения в будущем, приравниваются к нецелесообразным без соответствующей аргументации и открытых обсуждений.

7. Изучение отчетов депутатов Тюменской областной Думы перед избирателями выявило недостаточность правовой регламентации рассмотренного вопроса. Необходимо установить обязательность отчетов и периодичность их публикаций (раз в год).

8. Были определены основные направления совершенствования правового регулирования форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов РФ с избирателями.

В частности, предложены следующие дополнения и правки в нормативные правовые акты федерального и регионального уровня:

- добавить в ст. 17 Федерального закона №414-ФЗ п. 8 в следующей редакции:

«Депутат законодательного органа субъекта Российской Федерации обязан рассматривать обращения избирателей, лично вести прием граждан, проводить встречи с избирателями, а также осуществлять предусмотренные законодательством Российской Федерации иные меры, обеспечивающие связь с избирателями. Порядок, сроки и частота указанных мероприятий определяется законом субъекта Российской Федерации».

- дополнить ст. 13 Федерального закона № 59-ФЗ пунктом 1.1. следующего содержания: «Личные приемы граждан могут проводиться в режиме видеоконференцсвязи, с использованием специального программного обеспечения по проведению личного приема граждан в доступных режимах связи».

- дополнить п.21 ст. 19 Федерального закона № 414-ФЗ подпунктом «11»:
«уклонение депутата областной Думы от связей с избирателями, а именно не рассмотрение обращений граждан, не проведение личного приема граждан».

Также следует дополнить Инструкцию по работе с обращениями граждан в Тюменской областной Думе порядком взаимодействия с избирателями в режиме ВКС и рекомендациями по работе с обращениями граждан в социальных сетях.

Все перечисленные предложения не только устранят проблемы в правовом регулировании основных форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями, но и в целом будет способствовать развитию института парламентаризма и представительства в России.

Практическая значимость проведенного в магистерской работе исследования заключается в том, что сделанные выводы в дальнейшем, возможно, будут рассматриваться в качестве предложений, направленных на внесение изменений в законодательство Российской Федерации. Результаты данного исследования могут быть полезны в практической деятельности депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации, в методических рекомендациях вузов для ознакомления студентов, при преподавании учебных курсов, рассматривающих данную тему исследования.

Результаты прикладного исследования, проведенного в работе, могут быть использованы для проведения более масштабного исследования по вопросу взаимодействия депутатов и избирателей.

В дальнейшей перспективе результаты исследований могут использоваться в научной деятельности, в учебном процессе юридических факультетов университетов юридических академий и институтов.

Все задачи магистерского исследования были решены, цель работы достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые источники

1.1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

1.2. Международный пакт от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах». // Бюллетень Верховного суда РФ. 1994. № 12.

1.3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

1.4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

1.5. Федеральный закон от 08.09.1994 №3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в ред. от 17.07.2022 г.) // СЗ РФ. 1994. №2. Ст. 74.

1.6. Федеральный закон от 13.01.1995 №7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» (в ред. от 12.03.2014 г.) // СЗ РФ. 1995. №3. Ст. 170.

1.7. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в ред. от 21.12.2021 г. 1, с изм. от 14.07.2022) // СЗ РФ. 1999. №42. Ст. 5005.

1.8. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 14.07.2022 г.) // СЗ РФ. 2003. №40. Ст. 3822.

1.9. Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018 г.) // СЗ РФ. 2006. №19. Ст. 2060.

1.10. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в ред. от 14.03.2022 г.)// СЗ РФ. 2021. №52 (часть I). Ст. 8973.

1.11. Закон Тюменской области от 27 июля 1994 года № 1 «О статусе депутата Тюменской областной Думы» // Вестник Тюменской областной Думы. 1994. №6.

1.12. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 июня 1998 года №34-ЗАО «О статусе депутата Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округ» // Ведомости Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа. 1998. Май. № 5.

1.13. Закон Тюменской области от 01 июля 1998 г. № 40 «О наказах избирателей, данных депутатам Тюменской областной Думы» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

1.14. Закон ХМАО-Югры от 03 мая 2000 г. № 19-оз «О статусе депутата Думы ХМАО-Югры» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

1.15. Закон Тюменской области от 12 марта 2001 г. №276 «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы» // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: http://www.duma72.ru/ru/about/legal_principles/zakon_tod/ (дата обращения 10.10.2022).

1.16. Закон Тюменской области от 23 апреля 2001 г. № 331 «Об отзыве депутата Тюменской областной Думы» // // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

1.17. Закон Тюменской области от 08 июля 2011 г. № 40 «О приостановлении действия Закона Тюменской области «Об отзыве депутата Тюменской областной Думы» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

1.18. Закон ЯНАО от 27 июня 2022 г. №48-ЗАО «О статусе депутата Законодательного Собрания ЯНАО» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

1.19. Устав Тюменской области от 30.06.1995 года №6 // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: https://admtyumen.ru/ogv_ru/about/bylaws.htm (дата обращения 15.10.2022).

1.20. Постановление Председателя Тюменской областной Думы от 14.02.2008 года № 604 «Регламент Тюменской областной Думы» // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: http://duma72.ru/ru/about/legal_principles/reglament/ (дата обращения 10.10.2022).

1.21. Постановление областной Думы от 21.04.2022 г. № 285 «Стратегия деятельности Тюменской областной Думы седьмого созыва» // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: <https://duma72.ru/doc/straegiya-tod7/285pr.pdf> (дата обращения 14.10.2022).

1.22. Распоряжение председателя областной Думы от 27.06.2018 № 81-рп «Инструкция по работе с обращениями граждан в Тюменской областной Думе» (в ред. от 22.02.2019 № 17-рп) 604 // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: [https://duma72.ru/doc/otdel_obrasth_grajdan/2019/Инструкция%20от%2027.06.2018%20№%2081-рп%20%20\(ред%2022.02.2019%20№%2017-рп\).pdf](https://duma72.ru/doc/otdel_obrasth_grajdan/2019/Инструкция%20от%2027.06.2018%20№%2081-рп%20%20(ред%2022.02.2019%20№%2017-рп).pdf) (дата обращения 14.10.2022).

1.23. Постановлении Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 г. № 21-П «Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 N 21-П «По делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. №2. Ст. 348.

1.24. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.2002 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статей 13 и 14 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных

(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.П. Быкова, а также запросами Верховного Суда Российской Федерации и Законодательного Собрания Красноярского края» // СЗ РФ..2002. № 16. Ст. 1601.

1.25. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 № 797-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кара-Мурзы Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. №52. Ст. 6533.

1.26. Определение Конституционного Суда РФ от 19.05.2009 № 598-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан о проверке конституционности подпункта «д» пункта 1 статьи 13 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

1.27. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

2. Научная литература

2.1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. Учебное пособие. В 2 томах. Том 2 / С.А. Авакьян. М.: Инфра-М, Норма, 2014. 912 с.

2.2. Алимов Э.В. Проблемы реализации наказов избирателей в субъектах российской федерации // Журнал российского права. 2019. № 10. С. 42-53.

- 2.3. Бахрах Д.Н. Административное право России. М.: Эксмо, 2019. 807с.
- 2.4. Белоногов А.В., Стаценко Д.А. Особенности конституционно-правового статуса депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 11-2. С. 38-40.
- 2.5. Бондаренко Е.С. Особенности правового статуса депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // Философия социальных коммуникаций. 2021. № 1 (54). С. 24-31.
- 2.6. Головизин В.О. К вопросу об основных принципах и требованиях законности // Синергия Наук. 2019. № 32. С. 1002-1009.
- 2.7. Гуторова А.Н. Юридическая природа депутатского мандата в теории конституционного права // Государство и право. 2021. № 7. С. 175-182.
- 2.8. Информационно-аналитический обзор по итогам работы с обращениями, поступившими в Тюменскую областную Думу в период с 1 января по 30 июня 2022 года // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: https://duma72.ru/doc/otdel_obrasth_grajdan/2022/ИА%20Обзор-1%20полугодие%202022%20г.pdf (дата обращения 20.10.2022 г.).
- 2.9. Информация о работе Тюменской областной Думы седьмого созыва в первом полугодии 2022 года// Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: <https://duma72.ru/upload/iblock/09b/Informatsiya-o-rabote-v-1-polugodii-2022.pdf> (дата обращения 21.10.2022 г.).
- 2.10. Комкова Г.Н. Конституционное право зарубежных стран. М.: Юрайт, 2020. 135 с.
- 2.11. Коновалова Л.Г. Императивный мандат депутата: понятие, элементы, проблемы применения // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2019. № 17. С. 50-52.
- 2.12. Малышенко В.А. О некоторых аспектах работы парламента в период пандемии // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. №4. С. 13 - 16.

2.13. Митягии Ю.В. Неприкосновенность депутатов, выборных должностных лиц органов местного самоуправления // Российский юридический журнал 2020. № 2 с. 32 -38

2.14. Отчет депутата Тюменской областной Думы шестого созыва по избирательному округу № 6 Нефедьева Владимира Александровича о работе в 2019 году // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: <http://duma72.ru/doc/deputaty/nefedev/Отчет%20Нефедьева%20В.А.%20за%202019.pdf> (дата обращения 21.10.2022 г.).

2.15. Отчет о работе депутата Тюменской областной Думы VI созыва по единому избирательному округу Моргуна Андрея Анатольевича за 2019 год // Официальный сайт Тюменской областной Думы: [сайт] URL: <https://duma72.ru/doc/deputaty/morgun/Отчет%20Моргун%20А.А.%20за%202019%20год%20окончательный.pdf> (дата обращения 21.10.2022 г.)

2.16. Попов В.А. Институт наказов избирателей в системе форм непосредственной демократии: историческое развитие и современная трансформация // Конституционализм и государственное устройство. 2021. № 4 (24). С. 63-70.

2.17. Ряховская Т.И. Современное конституционное право России: преемственность, новации и конституционная самобытность // Юридическая наука и практика. 2022. Т. 18. № 1. С. 5-13.

2.18. Семенихина Е.А., Рогач О.В. Теоретические аспекты повышения эффективности работы депутатов с гражданами // Материалы Афанасьевских чтений. 2022. № 1 (38). С. 77-83.

2.19. Смоляров М.В. К вопросу об ответственности депутата перед избирателями // Избирательное законодательство и практика. 2020. № 1. С. 29-31.

2.20. Цуканов А.Е. Классификация мандата депутата: новый подход // Право и общество. 2022. № 2 (7). С. 78-85.

2.21. Юрьев П. Парламенты в условиях пандемии: дистанционные, полудистанционные, в изоляции и на карантине // Главпост. 2020. 26 марта.

АНКЕТА ИЗБИРАТЕЛЯ

Уважаемый избиратель!

Просим принять участие в анкетировании, посвященному изучению форм взаимодействия депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации с избирателями. Прочитайте вопросы ниже и выберите варианты ответов, с которыми вы согласны. Можно дописать свой ответ.

Спасибо за помощь и сотрудничество!

1. Какие формы взаимодействия депутатов с избирателями Вам известны?
(Укажите ответ ниже)

2. Знаете ли Вы о возможности обратиться к депутатам Тюменской областной Думы?

А) Да Б) Нет

3. Если бы возникла необходимость обратиться к депутатам Тюменской областной Думы, каким способом Вы это сделали? (возможно несколько вариантов ответа)

А) Направление обращения/жалобы

Б) Личный прием

В) Обращение в социальной сети

Г) Обращение по средствам видео-конференц связи (например, Skype)

Д) Посещение встречи депутата и избирателей

Е) Иное _____

4. Знаете ли Вы какие наказания избирателей исполнили Тюменская областная Дума в 2020-2022 гг.?

А) Да Б) Нет

5. Знакомы ли Вы с итогами деятельности депутатов Тюменской областной Думы?

А) Да Б) Нет

6. Как вы считаете, должен ли депутат отчитываться о своей деятельности перед избирателями?

А) Да Б) Нет

7. Как вы считаете, где должен размещаться отчет депутата Тюменской областной Думы? (возможно несколько вариантов ответа)

А) на сайте Тюменской областной Думы

Б) в местных газетах и иных СМИ

В) в социальных сетях, на личной странице депутата

Г) на листовках

Д) иное _____

8. Обращались ли Вы или Ваши знакомые к депутатам Тюменской областной Думы?

А) Да Б) Нет

9. Если Да – был ли решен Ваш вопрос? Если Нет – пропустить вопрос.

А) Да Б) Нет

И в заключение немного информации о Вас:

Пол: М Ж

Возраст: _____

Род деятельности: А) Рабочий и служащий Б) Безработный

В) Пенсионер Г) Предприниматель Д) Учащийся, студент

Благодарим за участие в опросе!

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Таблица 1

Выборка исследования

Социальный статус	Доля среди обратившихся, %	Доля в выборке, %	Кол-во, чел
Безработный	9,6	10	2
Пенсионер	49,2	50	10
Рабочие и служащие	31,9	30	6
Предприниматель/самозанятый	5,1	5	1
Учащийся, студент	3,8	5	1
Итого	100	100	20

Таблица 2

Формы взаимодействия депутатов с избирателями, известные респондентам

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Обращение	15	75
Личный прием	9	45
Наказ	2	10
Встреча с избирателями	2	10
Отчет	1	5
Никакие	5	25

Таблица 3

Известность возможности обратиться к депутатам Тюменской областной Думы

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Да	15	75
Нет	5	25
Всего	20	100

Таблица 4

Предпочтительный способ обратиться к депутатам Тюменской областной Думы

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Обращение в социальной сети	12	60
Обращение по средствам ВКС	9	45
Личный прием	8	40
Направление обращения/жалобы письменном виде	6	30
Встреча депутата с избирателями	5	25
Иное	0	0

Таблица 5

Соотношение предпочтительного способа обращения к депутату и социального статуса ответивших

	Безработный	Пенсионер	Рабочие и служащие	Предприниматель	Учащийся, студент
Обращение в социальной сети		5	6	0	1
Обращение по средствам видео-конференц связи (например, Skype)		1	6	1	1
Личный прием	1	5	1	1	0
Направление обращения/жалобы	2	4		0	0
Посещение встречи депутата и избирателей	1	3		0	1

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос: знаете ли Вы какие наказания избирателей исполнили Тюменская областная Дума в 2020-2022 гг.?

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Да	3	15
Нет	17	85
Всего	20	100

Таблица 7

Ответы респондентов на вопрос: Знакомы ли Вы с итогами деятельности
депутатов Тюменской областной Думы

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Да	4	20
Нет	16	80
Всего	20	100

Таблица 8

Мнение респондентов о необходимости депутатской отчетности

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Да	20	100
Нет	0	0
Всего	20	100

Таблица 9

Мнение респондентов о месте размещения отчетов депутатов

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
сайт Тюменской областной Думы	17	85
на листовках	11	55
в социальных сетях, на личной странице депутата	9	45
в местных газетах и иных СМИ	4	20
личное выступление	1	5

Таблица 10

Обращались ли респонденты или их знакомые к депутатам Тюменской
областной

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Да	1	5
Нет	19	95
Всего	20	100

Таблица 11

Пол респондентов

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Мужской	10	50
Женский	10	50
Всего	20	100

Таблица 12

Возраст респондентов

Ответ	Кол-во ответивших, чел.	Доля ответивших, %
18-25	1	5
26-45	4	20
46-65	7	35
более 65	8	40