

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой

д-р юрид. наук, профессор

О.Ю. Винниченко


08.12 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистерская диссертация

**ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СВОБОДОЙ СЛОВА И
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Магистр права»


Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной
формы обучения

 Бухвалова Юлия Витальевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук

 Бакулина Ирина Петровна

Рецензент
консультант Комитета
по юридической работе
Управы Ленинского
административного округа
Администрации города Тюмени

 Данько Светлана Витальевна

Тюмень
2022

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СВОБОДЫ СЛОВА И МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	10
1.1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ СЛОВА И СВОБОДЫ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	10
1.2. ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ СВОБОДЫ СЛОВА И СВОБОДЫ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	24
1.3. ЗАПРЕТЫ НА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СВОБОДОЙ СЛОВА И МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	29
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ СВОБОДЫ СЛОВА И СВОБОДЫ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	38
2.1. ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СВОБОДОЙ СЛОВА И СВОБОДОЙ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	38
2.2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ СВОБОДЫ СЛОВА И СВОБОДЫ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69

ВВЕДЕНИЕ

Свобода слова и средств массовой информации является, безусловно, важной и неотъемлемой частью правового статуса человека и гражданина любого государства. Данная свобода гарантируется каждому посредством закрепления ее в законодательстве, обеспечивается и охраняется государством.

Без закрепления и обеспечения данной гарантии невозможно существование правового, демократического государства, в связи с чем, цивилизованные страны стремятся объединить свои усилия для обеспечения такой гарантии в современных условиях.

Однако следует отметить, что любая свобода, которой обладает человек, не должна быть безгранична. Как правило, полная свобода действий порождает значительную степень злоупотребления со стороны носителей таких прав, что может привести к серьезным последствиям.

Представляется, что в вопросе соотношения прав отдельно взятого человека на свободное выражение своего мнения и интересами общества и государства должен соблюдаться баланс, который заключается в установлении разумных и соразмерных ограничений данных свобод, а также контроля за соблюдением таких ограничений. Кроме того, важным представляется также обеспечить недопущение злоупотреблений как со стороны носителей прав, так и со стороны лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность.

В ст. 29 Конституции РФ закрепляется право каждого на распространение информации любым законным способом (ч. 4), гарантируется свобода массовой информации, устанавливается запрет на цензуру (ч. 5). Однако в ч. 3 ст. 17 Конституции РФ предусмотрен запрет на осуществление прав и свобод человека и гражданина, которые могут привести к нарушению прав и свобод других лиц [9]. Особенно актуальным и значимым представляется вопрос правовых основ деятельности СМИ, поскольку Конституция РФ является своего рода основой,

«базой» для определения особенностей правового статуса органов, граждан, юридических лиц.

Основная проблема, сложившаяся в современной России в контексте определения пределов осуществления человеком права на свободу слова и средств массовой информации и ограничения этих пределов государством, заключается в том, что грань между данным правом и правом на защиту жизненно важных интересов граждан, общества и государства в сфере массовых коммуникаций, прав на безопасное информационное пространство и чувство защищенности в своем государстве, слишком тонкая. Иными словами, сложно определить, где заканчивается право на свободу слова и начинается злоупотребление этими правами.

Актуальность темы исследования подтверждается статистическими данными. Так, по итогам осуществления государственного контроля (надзора) в сфере массовой информации и массовых коммуникаций в 2021 году территориальными органами Роскомнадзора было выявлено 8 873 нарушения. Составлено 7 398 протоколов об административных правонарушениях, наложено административных штрафов на общую сумму в размере 24 629 100 рублей. Такими данными Роскомнадзор поделился в своем Отчете о выполнении Плана и показателей деятельности в 2021 году. [126]

Что касается статистических данных по Тюменской области за 2020-2022 год, то по результатам проверок, проведенных в данном регионе в 2020 году, нарушения были выявлены в отношении трех объектов проверки, аналогичная ситуация сложилась в 2021 году. [140]

Как отмечалось выше, законодательство России, благодаря незамедлительному реагированию государственных органов и должностных лиц, принимающих участие в законотворчестве, претерпело существенные изменения в области ограничения пределов осуществления свободы слова, что, безусловно, является своевременным и необходимым вкладом в обеспечение безопасности государства.

Однако в связи с тем, что такие изменения были сопряжены с стремительно развивающимися событиями в мире, а поведение граждан в сложившихся условиях характеризовалось непредсказуемым характером, некоторые нормы права требуют доработки. Это обусловлено тем, что возникают трудности и проблемы в практике их применения.

В частности, речь идет о новеллах в административном и уголовном законодательстве. При этом, наибольший исследовательский интерес представляют нормы, принятые в связи с выявлением злоупотребления свободой слова в период распространения коронавирусной инфекции и появлением колоссального количества неподтвержденной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, а также недавние поправки, которые были внесены в КоАП РФ и УК РФ, обусловленные многочисленными фактами злоупотребления свободой слова гражданами и юридическими лицами в связи с проведением специальной военной операции на территории Украины.

Так, в апреле 2020 года в УК РФ были внесены поправки в части закрепления новых статей, привнесших в законодательство ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан. Кроме того, изменения были внесены также в КоАП РФ, статья 13.15. которого была дополнена частями 10.1. и 10.2., в объективную сторону которых входит деяние, связанное с распространением в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений. На основе толкования данных статей, анализа правоприменительной практики, а также изучения научной литературы, был выявлен ряд проблем, связанных с неточными формулировками, наличием оценочных понятий, а также трудностями в квалификации совершаемых деяний по той или иной статье закона. Все это обуславливает необходимость качественной проработки и уточнения отдельных положений в рамках принятых законов.

Кроме того, интересным представляется анализ новелл российского законодательства, введенных в действие после начала специальной военной операции на территории Украины. Наиболее крупные изменения ознаменовались принятием Федерального закона № 32-ФЗ от 04.03.2022, внесшим в законодательство статью 207.3. УК РФ, 208.3 УК РФ, а также статью 284.2. УК РФ. [27]

Изменения также затронули и административное законодательство Российской Федерации. Так, изменения привнес Федеральный закон № 31-ФЗ от 04.03.2022 г., благодаря которому появились статьи 20.3.3. и 20.3.4. КоАП РФ, корреспондирующие статьям 280.3. и 284.2. УК РФ. Аналогичный анализ применения данных норм показал, что во многом формулировки диспозиций статей требуют доработки, в частности, разъяснения в законодательстве понятий «дискредитация использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан» и «призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц». Кроме того, важной проблемой является проблема конкуренции статей 207.3. и 280.3. УК РФ. В частности, в связи с отсутствием разъяснения понятия «дискредитация использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан» такие действия отождествляются с распространением «фейковой» информации, что в свою очередь предусмотрено составом преступления, закрепленного статьей 207.3. УК РФ.

Наличие указанных проблем обуславливает актуальность темы исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды М. В. Баглая, Н. М. Брестовицкой, Л.Д. Воеводина, В.Н. Кудрявцева, Е.А. Лукашева, Л.А. Погребинской, А.Г. Саидова, А.Б. Эктумаева и других ученых.

Объектом исследования выступают правоотношения, складывающиеся в процессе реализации свободы слова и свободы массовой информации, а также

в процессе привлечения к административной и уголовной ответственности за злоупотребления свободой слова и массовой информации.

Предметом исследования являются нормы российского права, регулирующие отношения в рассматриваемой сфере и практика их применения.

Целью магистерской диссертации является разработка предложений по совершенствованию практики реализации конституционно-правовых гарантий свободы слова и свободы массовой информации.

Достижением поставленной цели обуславливается постановка и разрешение следующих **задач**:

- характеристика понятия и сущности свободы слова и СМИ;
- анализ правовых гарантий свободы слова и СМИ в России и зарубежных странах;
- характеристика запретов на злоупотребление свободой слова и массовой информации;
- выявление проблем соотношения административной и уголовной ответственности за злоупотребления свободой слова и свободой массовой информации;
- предложение путей совершенствования практики реализации конституционно-правовых гарантий свободы слова и СМИ.

Методологическую основу исследования составили сравнительно-исторический, сравнительно-правовой методы и метод системного анализа.

Нормативную основу исследования составили: Конституция РФ, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, отдельные правовые акты субъектов РФ, устанавливающие правовые основы свободы слова и массовой информации.

Эмпирическую базу исследования составляют: постановления и определения Конституционного Суда РФ, решения Верховного суда РФ, арбитражных судов, постановления судов общей юрисдикции.

Практическая значимость исследования сводится к возможности использовать сформулированные предложения в практике привлечения к

административной и уголовной ответственности за злоупотребления свободой слова и СМИ.

Структура работы обусловлена ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников, содержание которых определяется целью, задачами и логикой исследования.