

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
заведующий кафедрой

доктор юридических наук, профессор

О.Ю. Винниченко

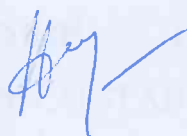

08.12. 2022г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ
НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Норкина Ольга Васильевна

Научный руководитель
доцент кафедры,
канд. юрид. наук, доцент



Холодионова Юлия Владимировна

Рецензент
референт первого заместителя
председателя
Тюменской областной Думы,
член Избирательной комиссии
Тюменской области с правом
решающего голоса



Плесовских Светлана Сергеевна

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СЛОЖНОУСТРОЕННОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	8
1.1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СЛОЖНОУСТРОЕННОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ.....	8
1.2. ОСОБЕННОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СЛОЖНОУСТРОЕННОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	18
ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В СЛОЖНОУСТРОЕННОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	30
2.1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ С ВХОДЯЩИМИ В ЕЕ СОСТАВ АВТОНОМНЫМИ ОКРУГАМИ...30	
2.2. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СЛОЖНОУСТРОЕННОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	42
2.3. ОПЫТ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1-3.....	80

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АО	—	Автономный округ
ДЭГ	—	Дистанционное электронное голосование
ЕИО	—	Единый избирательный округ
ЕР	—	Единая Россия
ЗАО	—	Закон автономного округа
КМНС	—	Коренные малочисленные народы Севера
КПРФ	—	Коммунистическая партия Российской Федерации
ЛДПР	—	Либерально-демократическая партия России
ОО	—	Одномандатный округ
ОЗ	—	Окружной закон
ПС	—	Партийный список
СР	—	Справедливая Россия
СФ	—	Совет Федерации
ТИК	—	Территориальная избирательная комиссия
ТО	—	Тюменская область
ТОД	—	Тюменская областная Дума
ТРО	—	Тюменское региональное отделение
УИК	—	Участковая избирательная комиссия
ФЗ	—	Федеральный закон
ФКЗ	—	Федеральный конституционный закон
ХМАО	—	Ханты-Мансийский автономный округ
ЯНАО	—	Ямало-Ненецкий автономный округ
Г.	—	Год
Гл.	—	Глава
П.	—	Пункт
Ст.	—	Статья
Ч.	—	Часть

ВВЕДЕНИЕ

Фундаментальные основы общероссийского законодательства в части избирательного права выражены в главном законе страны – Конституции государства. В основах конституционного строя определены положения, которые закрепляют права многонационального народа, как единственного источника власти в нашей стране, осуществляя ее именно через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Особое и непосредственное доверие к власти народонаселение выражает посредством признания референдума и свободных выборов.

Всякий общероссийский закон исполняет свою миссию, а избирательное законодательство, упорядочивающее российские электоральные процессы, консолидировано единым предметом регулирования, которое и формирует унитарную юридическую систему.

Степень участия Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» отражается на законодательстве всех уровней, координирующих национальный выборный процесс в нашей стране. Общероссийский закон №67-ФЗ регулирует механизм и определяет алгоритм выборов всех уровней, которые проводятся в нашем государстве, в рамках единой процедуры, а именно: а) назначение выборов; б) формирование избирательных комиссий; в) выдвижение кандидатов и их регистрация; г) период предвыборной агитации; д) голосование; е) подведение итогов голосования и определение результатов выборов.

Национальный закон о выборах является приоритетным для регионального избирательного законодательства. В это связи вновь принятые изменения в опорный закон обязывают регионального законодателя приводить законодательство субъектов Федерации о выборах в соответствие с Федеральными законами.

Актуальность данной магистерской диссертации выражена в проведении как теоретического так и практического анализа общероссийских юридических аспектов избирательных процессов, в части субъектов Федерации со сложным федеративным устройством (на примере Тюменской области). На фоне динамично меняющегося законодательства о выборах и процессов реформирования органов публичной (государственной) власти Российской Федерации всех уровней актуальными остаются вопросы и по усилению роли избирательных прав граждан нашей страны.

На протяжении всей истории нашего государства проведение выборов трансформируется. На смену одной избирательной системе приходит другая, более конкурентная для участников выборного процесса. В настоящее время также происходит ряд серьезных преобразований во многих аспектах общества и государства. Избирательная система России динамично меняется, а избирательные процессы носят циклический характер – это одна из особенностей приведения общества в цивилизованное положение. Не что иное, как проведение выборов разрешает органам государственной власти добиться демократии и легитимности.

Реформа избирательной системы, направленная на консолидацию в России системы народного представительства, а также на дальнейшее развитие партийной системы, являются актуальными вопросами, обеспечивающими юридическое равенство участников избирательного процесса.

Характерные особенности избирательного законодательства сложноустроенных субъектов Федерации с входящими в их состав равноправными субъектами Федерации отражаются в специфичности регулирования электоральных действий таких субъектов государства.

Одновременно с выборами депутатов законодательных (представительных) собраний соответствующих автономных округов, осуществляются выборы депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти всей области, в которых участвуют жители и автономных округов. Такой сложноустроенной территорией является Тюменская область с

входящими в ее состав Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой и Ямало-Ненецким автономным округом. Конституционный механизм, который продолжительно формировался в рамках реализации избирательных процессов большой Тюменской области, находит свое отражение в особенностях избирательной системы рассматриваемого субъекта Федерации. Вследствие этого, в правоприменительной практике возникали, и могут возникать некоторые проблемные вопросы, связанные с организационно-техническими мероприятиями, возникающие на различных этапах проведения электоральных циклов на территории всех трех субъектов Федерации. Ввиду этого, проведение научных исследований, нацеленных на формирование правовой оценки действующей избирательной системы в Тюменской области, остаются актуальными.

Понятие «сложноустроенный субъект» законодателем не применяется, тем самым предоставляя возможность научному сообществу определиться с терминологией, отражающей признаки особенноустроенных субъектов, с целью закрепления их в высших нормативных правовых актах с последующей интеграцией в законодательство субъектов Федерации.

Данное магистерское исследование носит не только теоретический характер. Также в работе отражена и практическая часть, основанная на личном опыте и участии магистранта в избирательных кампаниях различных электоральных циклов субъекта. Кроме того, в магистерском исследовании отражены результаты авторского социального опроса, проведенного в рамках выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются политические и социально-общественные отношения, которые формируются в рамках подготовки и проведения выборов законодательных органов власти субъектов Российской Федерации с особым государственным устройством.

Предметом исследования являются нормы федерального и регионального законодательства, регулирующие избирательный процесс, а также опыт проведения избирательных кампаний в Тюменской области.

Цель исследования выражена в анализе правовых аспектов и выявлении особенностей электорального процесса территориальных единиц верхнего государственного уровня в Российской Федерации со сложным федеративным устройством (на примере Тюменской области), формирование предложений и рекомендаций, нацеленных на совершенствование действующего регионального избирательного законодательства.

Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих задач исследования:

- Проанализировать федеральное и региональное законодательство Тюменской области с входящими в ее состав Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой и Ямало-Ненецким автономным округом;
- Изучить особенности избирательного процесса сложноустроенного субъекта Российской Федерации;
- Определить проблемы развития избирательного законодательства в сложноустроенном субъекте Российской Федерации;
- Предложить понятие «сложноустроенный субъект» Российской Федерации;
- Сформулировать выводы и предложения по совершенствованию избирательных процессов в сложноустроенных субъектах Российской Федерации.

Правовые аспекты избирательных процессов, в том числе в сложноустроенных субъектах рассматривались в научных трудах А.Н. Борышниковой, Н.М. Добрынина, В.В. Иванова, Е.С. Подёргина, Д.В. Прокопьева, Е.В. Старкина, А.П. Сунцова, В.И. Ульянова и др

Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СЛОЖНОУСТРОЕННОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СЛОЖНОУСТРОЕННОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

У эволюции института российских выборов долгий, сложный и многоплановый путь. Каждый период истории характеризуется своими собственными особенностями и процессами развития. Новый этап формирования и развития общероссийского избирательного законодательства в стране начался с принятием Конституции государства в 1993 году, которая пришла на смену Конституции РСФСР 1978 года. Основным законом государства, имеющий высшую юридическую силу, принятый на всенародном голосовании предавал большую ценность для развития общероссийского конституционализма.

В понимании В.Т. Кабышева, «Конституция Российской Федерации 1993 года знаменовала собой особый переход к новому конституционному строю, на вершине которого — человек, его права и свободы. Основным закон страны закрепил основополагающие права и свободы граждан, провозгласил конституционные принципы избирательного права и установил основы проведения избирательных кампаний России, но отсутствует отдельный раздел, определяющий порядок выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления» [Кабышев, Конституционные ожидания и реалии новой России в XXI веке, с. 49]. Наряду с этим в процесс развития конституционных положений России было принято несколько специализированных законодательных актов в отношении избирательного права: «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» (1994), «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (1995), «О выборах Президента Российской Федерации» (1995), «Об обеспечении

конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (1996).

С изданием указа Президента Российской Федерации от 27.10.1993 г. № 1765 «Об утверждении Основных положений о выборах в представительные органы государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа» [1.13] начался новый, отчасти переходно-переломный этап развития избирательных процессов в субъектах Федерации. Вышеозначенным государственным документом органам государственной власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов рекомендовалось принять положения о выборах в представительные органы государственной власти в соответствии с канонами положений, которые утверждались данным указом. Вследствие этого, регионы получили полномочия самостоятельно устанавливать индивидуальные правила избирательной системы с учетом специфики своего субъекта, но основываясь на федеральные нормы президентского указа.

Сегодняшние избирательные процессы Российской Федерации постоянно претерпевают изменения, электоральное законодательство активно развивается по различным направлениям. Тем самым заставляет заинтересованные социальные группы внимательно следить за всеми происходящими геополитическими трансформациями.

Комментируя историю развития избирательного законодательства России, в научных материалах В.К. Самигуллина и М.З. Файрушиной отмечено: «Сложившаяся российская избирательная система — не закостенелое образование, а развивающаяся система. Ее развитию присущи две тенденции: централизация (централизм) и децентрализация (децентрализм, нонцентрализм)». А в отношении процессуальных избирательных особенностей с целью эволюции современной электоральной структуры они предлагают «технологизацию» и «виртуализацию» избирательных процедур» [Самигулин, Файрушина, Основные направления развития российской избирательной системы, с. 35]. Меняются традиционные формы и методы электорального

процесса. Важными факторами изменения избирательного процесса на сегодняшний день являются глобализация и информатизация – это ключевые моменты выборного процесса в современном обществе. Данные факторы обязывают законодателя вносить изменения в федеральные законы, а региональным парламентам необходимо приводить в соответствие с федеральными законами законы субъектов Российской Федерации.

Форма государственного устройства России сложна и многообразна, что нашло свое отражение в своеобразной структуре ряда субъектов Российской Федерации. Понятие «сложноустроенный субъект» на уровне действующего национального законодательства не закреплено, но наряду с этим, термин широко используется научной общественностью, правоведами, политиками и юристами.

В словаре русского языка С.И. Ожегова дается толкование словам «сложный» и «устройство», где под термином «сложный» понимается «состоящий из нескольких частей, многообразный по составу входящих частей и связей между ними» [Ожегов, с. 980], а понятие «устройство» означает «установленный порядок, строй» [Ожегов, с. 1127].

Для наименования субъекта Федерации, в состав которого входит два и более субъекта Федерации, в ряде научных работ используются и такие понятия как «сложносоставной», «особостатусный», «матрешечный», «край» (область, субъект), с входящим в их состав автономным округом». Вышеназванные термины по отношению к особому государственному устройству – территориальной единице верхнего уровня в Российской Федерации используются в научных трудах А.Н. Борышниковой, Н.М. Добрынина, В.В. Иванова, Е.С. Подёргина, Д.В. Прокопьева, Е.В. Старкина, А.П. Сунцова, В.И. Ульянова и других.

Наряду с этим, понятие «субъект федерации» также не имеет своего правового толкования. Конституция Российской Федерации, являясь основным национальным законом, не содержит в тексте вышеуказанного определения. Кроме того, федеральные законодательные акты также не дают толкование

данного термина. Но в научной среде определение понятия «субъект(ы) федерации» часто обсуждаема и актуальна. Большой юридический словарь, под редакцией А. Я. Сухарева и В. Е. Крутских, использует понятие «субъект федерации» как государственное образование в составе федерации. Каждое федеративное государство состоит из субъекта федерации, которые называются по-разному: штаты, провинции, земли, кантоны [Сухарева, Крутских, с. 532]. Этот же источник предлагает понятие «субъекты РФ» — государственно-правовые образования (общности), образующие в совокупности Российскую Федерацию [Сухарева, Крутских, с. 533]. По мнению А. Н. Лебедева «субъект федерации» – государственноподобное территориальное образование в составе федерации, являющееся участником федеративных правоотношений» [Лебедев, Проблемы организации и деятельности законодательной и исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, с. 10].

Невзирая на многообразность трактовки термина «субъект федерации» наиболее оптимальным вариантом на наш взгляд является следующее: «Территориально-государственное устройство (организация) – это совокупность взаимоотношений между государством, его центральной властью и территориальными составными частями, а именно – их населением и действующими там органами публичной власти» [Страшун, Конституционное (государственное) право зарубежных стран, с. 653].

В этой связи, в рамках данного исследования, анализируя и принимая во внимание разнообразие определений, автор данной выпускной квалификационной работы предлагает свое определение понятия «сложноустроенный субъект Российской Федерации» – территориальная единица верхнего уровня государства, состоящая из двух и более равноправных (полноправных) и самостоятельных субъектов Российской Федерации, действующих в интересах своего населения, не умаляющих статуса друг друга, с имеющимися соответствующими полномочиями, предоставленными Конституцией Российской Федерации.

Правовое положение субъекта Федерации определяется Конституцией Российской Федерации. Общие положения, касающиеся статуса территории как субъекта Федерации, отражены в нормах ст. 66 Основного закона государства. В частности правовой статус республики определяется Конституцией государства и конституцией республики, положение других территорий – субъектов Федерации – Конституцией государства и соответственно уставом субъекта. Основной национальный закон нашей страны не устанавливает иных различительных признаков, кроме как вида субъекта Федерации.

Исследуемый в данной магистерской работе субъект Федерации устроен по принципу объединения территорий, но при этом, не ущемляя права каждого из субъектов и не устраняя самостоятельность входящих в область территорий.

К отличительным особенностям, указывающие на сложноустроенность субъекта Федерации можно отнести следующие признаки:

а) закрепление принципов автономности и равноправия в основных законах субъектов Федерации, входящих в Тюменскую область;

б) стабильность правового положения и устойчивость внутренних границ субъектов Федерации;

в) наличие органов исполнительной власти, наделенные соответствующими компетентными полномочиями с целью представления и защиты интересов малочисленного коренного населения, проживающих на особостатусных территориях. Так, например, в ЯНАО Департамент по делам коренных малочисленных народов севера Ямало-Ненецкого автономного округа наделен компетенцией по реализации полномочий в сфере защиты прав и законных интересов КМНС автономного округа. При Комитете по делам национальностей Тюменской области создан Совет представителей КМНС [1.27];

г) представление интересов КМНС через омбудсменов в органах государственной власти субъекта Федерации по линии защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов малочисленных народов;

д) действие ряда законов особенноустроенного субъекта только в рамках территории с особым статусом (например, Закон ХМАО от 05.05.2003 N 29-оз «О поддержке органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры организаций, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов Севера» [1.19] и Закон ЯНАО от 28.12.2005 N 114-ЗАО «О государственной поддержке общин коренных малочисленных народов Севера и организаций, осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» [1.22];

е) внутри как всего особоустроенного субъекта Федерации, так и отдельных территорий с определенным правовым статусом в границах субъекта в отношении избирательного процесса могут предусматриваться отдельные изъятия или отклонения от действующих положений Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1.7] и Федерального закона от 21.12.2021 N 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» [1.11];

ж) с целью обеспечения прав КМНС на приоритетное природопользование могут передаваться отдельные компетентные полномочия от органов государственной власти субъекта Федерации муниципальным территориям с особым статусом;

з) дополнительные гарантии законности преждевременного прекращения полномочий глав муниципальных образований территорий с особым статусом;

з) возможность свободного и безвозмездного ресурсопользования полезными ископаемыми, которые находятся в границах традиционных природных зон. С целью личного пользования природными ресурсами людей, относящихся к малым нациям или небольшим сообществам наций [1.3].

Согласно Конституции Российской Федерации избирательное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Так, действующее избирательное законодательство Тюменской области составляют

Конституция РФ, федеральные законы и нормативные правовые акты, Устав Тюменской области, Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области, Закон Тюменской области «Об Избирательной комиссии Тюменской области», законы и иные нормативные акты Тюменской области.

Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области, который объединил ряд правовых актов субъекта, связанных с избирательными процессами всех уровней, занимает особое место в кодификации региональных нормативных правовых актов. Закон упорядочил ранее отдельно принятые нормативные документы, регулирующие региональные выборы, определил порядок, статус и полномочия избирательных комиссий разного уровня. Таким образом, Избирательный Кодекс стал результатом длительного поиска взаимопонимания и сотрудничества в сложноустроенном субъекте федерации, что положительно отражается на административно-организационном и политическом ландшафте трех заинтересованных территорий.

Также на основании ч.2 ст. 4 Избирательного закона Тюменской области органам государственной власти субъекта и органам местного самоуправления предоставлена возможность издавать и иные правовые акты, направленные на реализацию избирательных процессов [1.20]. К ним относятся: Договор между органами государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого Автономного округа о порядке и условиях проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы, Губернатора Тюменской области; Соглашения между Избирательными комиссиями Тюменской области, ХМАО, ЯНАО об организации и проведении выборов Губернатора Тюменской области и депутатов Тюменской областной Думы.

Основной особенностью вышеупомянутых договоров и соглашений является то, что субъектовая Избирательная комиссия, как главный организатор выборов, действуя в рамках норм и областного, и федерального законодательства, часть своих полномочий передает избирательным комиссиям автономных округов. Основу этих нормативных правовых актов составляет не

только областной закон о выборах, но и договор об условиях и порядке проведения соответствующих выборов, подписанный губернаторами, главами законодательных собраний и председателями избирательных комиссий всех самостоятельных субъектов федерации.

Каждый электоральный цикл соглашения обновляется в связи с тем, что изменяется федеральное законодательство о выборах. В частности, в одно из последних соглашений вошли положения о мобильном избирателе, системе, которая позволяет любому избирателю открепиться заранее со своего избирательного участка и прикрепиться к тому, где ему удобно будет проголосовать в день голосования. А также введение ответственности за незаконную агитацию в сети Интернет.

Кроме того в каждом из субъектов Тюменской области имеется региональное законодательство о выборах и референдумах, которое устанавливает и регулирует механизм подготовки и проведения соответствующих выборов, а именно – уставы субъектов РФ, законы о местных референдумах, законы об избирательных комиссиях и т.д., и ряд других нормативных правовых актов субъектов: постановления, регламенты, методические пособия и другие. Свод регионального законодательства о выборах представлен в таблице 1.

Также с целью координации деятельности органов государственной власти Тюменской области и автономных округов учредительными документами субъектов могут быть предусмотрены разного рода формы и порядок взаимодействия. Например, статья 17 Основного регионального закона позволяет следующие формы взаимосотрудничества [1.14]:

- Совместные заседания Тюменской областной Думы, Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа;

- Совет Законодателей Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа;
- Совет высших должностных лиц Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа (Совет Губернаторов).

Компетенция данных Советов определяется положениями/регламентами, которые утверждаются уполномоченными на то госорганами власти.

С целью стратегического развития, установления и укрепления общественно-экономических, политических и социокультурных связей с другими субъектами Российской Федерации в соответствии с национальным законом от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ, законодательные органы власти имеют компетентные полномочия для заключения договоров и соглашений о межпарламентском сотрудничестве [1.4].

В частности, Тюменской областной Думой заключено «Соглашение о сотрудничестве законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа», в том числе: Законодательных органов власти автономных округов – ЯНАО и ХМАО, Курганской и Тюменской областей, Заксобраний Свердловской и Челябинской областей [1.29]. Данное соглашение определяют условие и порядок взаимодействия с иными субъектами Российской Федерации в рамках межпарламентского сотрудничества для установления, развития и укрепления социально-экономических, политических, а также социокультурных связей.

Резюмируя первый параграф, видится, что между тремя субъектами Тюменской области политическое согласие достигалось на протяжении длительного времени, и фактор доверия автономных округов, в том числе и к избирательному законодательству региона, был реализован.

Правовая основа нормативных правовых актов о выборах любой государственной территории Российской Федерации представляет собой многоуровневый, объемный и сложный процесс. В федеральном законодательстве отражены основные положения избирательной системы, а в региональном законодательстве подробно учтены потребности и специфика региона, в особенности сложноустроенного.