

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
доктор юридических наук,
профессор
О.Ю. Винниченко



08.12.22

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В РАМКАХ ДЕЛ
О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



Храмцов
Максим
Евгеньевич

Научный руководитель
кандидат юридических наук,
доцент кафедры теоретических
и публично-правовых дисциплин



Холодионова
Юлия
Владимировна

Рецензент
Ишимский межрайонный
прокурор



Антушев
Сергей
Федорович

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ В БАНКРОТСТВЕ	11
1.1 ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МИРОВОГО БАНКРОТНОГО СОГЛАШЕНИЯ.....	11
1.2 ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ, ЕГО РОЛЬ В БАНКРОТСТВЕ.....	21
ГЛАВА 2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БАНКРОТНОГО МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ	27
2.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В БАНКРОТСТВЕ.....	27
2.2 ЗАКЛЮЧЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В БАНКРОТСТВЕ.....	37
2.3 РАСТОРЖЕНИЕ, ПОСЛЕДСТВИЯ РАСТОРЖЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В БАНКРОТСТВЕ.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67

ВВЕДЕНИЕ

Проблема применения института соглашения мирового в несостоятельности (банкротстве) в настоящее время является, несомненно, особенно актуальной, значимой и, безусловно, требует внимания и неотложных решений.

На сегодняшний день институт соглашения в несостоятельности (банкротстве), принимая во внимание его экономические аспекты, занимает особенное острое значение в регулировании условий и порядка принятия определённых мер, направленных в прежде всего на предупреждение банкротства.

Анализ законопроектов и судебной практики указывает на актуальность проблем, исследованной темы в рамках работы.

Степень научной разработанности темы. Анализ имеющейся юридической литературы касаясь мирового соглашения в рамках несостоятельности (банкротства) установил тесную направленность данного исследования.

В социально-экономическом аспекте актуальность указанной темы в основном обусловлена снижением финансовых показателей в различных секторах российской экономики, в результате чего происходит снижение спроса и ухудшение деятельности хозяйствующих субъектов.

В доктринальном аспекте имеется объективная необходимость в проведении комплексной научной разработки проблем заключения, расторжения мирового соглашения в рамках несостоятельности (банкротстве). В настоящее время в цивилистической науке так и не определена единая сущность мирового соглашения в рамках несостоятельности (банкротстве).

Актуальными для анализа остаются вопросы злоупотребления недобросовестных кредиторов, в том числе и приоритет публичных интересов, условий и соответственно содержания мирового соглашения.

В настоящее время исследование проблем, возникающих при заключении и утверждении мирового соглашения в несостоятельности комплексно не проводилось, рекомендации по решению проблемных аспектов не выработаны.

Отсутствие системы положений, способных исключить злоупотребление правами, в том числе, увеличение количества дел, производства по которым прекращены в результате заключения мирового соглашения, поскольку мировое соглашение выгодно прежде всего всем кредиторам и уполномоченному органу и должнику и определёнno, представляет собой благоприятный способ по предупреждению банкротства, в том числе и восстановлению платёжеспособности должника, урегулирования имеющихся разногласий с кредиторами, а также, имеется необходимость в популяризации данной процедуры, её модернизации в части определённых положений законодательства актуальность исследования данной проблемы в правотворческом аспекте.

Отсутствие системы положений, способных устранить имеющиеся в правоприменительной практике аспекты с учётом современных реалий и в том числе меняющееся законодательство и обуславливают актуальность исследование настоящей темы в правотворческом аспекте.

С позиции правоприменения остро появилась необходимость теоретического осмысления имеющихся противоречий и аспектов, присутствующих в правоприменительной практике при заключении и утверждении мировых соглашений в рамках несостоятельности, кроме того, имеющиеся разъяснения высших судебных органов РФ в настоящее время не совсем отвечают возникающим запросам.

В части правоприменения назревает, необходимость правового осмысления противоречий возникающих в судебной практике при заключении и утверждении мирового соглашения в рамках несостоятельности (банкротстве).

Внесение изменений в конкретные нормативные положения, несомненно снизит в том числе и процент не утверждённых заключений, кроме того, усовершенствование данной особой процедуры как мировое соглашение, является важным направлением в защите прав его участников.

На сегодняшний день имеется достаточное количество неясностей, что определённо снижает процент применения данной процедуры.

Имеющиеся правовые противоречия, обусловленные рядом причин, оказывают неблагоприятные последствия для мирового соглашения в рамках несостоятельности (банкротстве) и популяризации его применения с учётом современных реалий.

Степень научной разработанности нашей темы исследования. К пониманию общих вопросов о понятии, правовой природе сущности мирового соглашения в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) приводит юридические мысли таких авторов, как: А.М. Абдрашитов, М.А. Викут, М.А. Гурвич, Р.Е. Гукасян, Д.Л. Давыденко, С.А. Карелина, С.В. Лазарев, С.В. Моисеев, И.В. Орлова, С.М. Петров., Е.В. Пилехин, И.М. Пятилетов, М.А. Рожкова, Н.А. Чечина, Г.М. Шершеневич, В.В. Ярков.

Цель и задачи исследования. Целью исследовательской работы является прежде всего исследование практических и теоретических проблемных аспектов института мирового соглашения в делах о банкротстве, подготовка предложений по модернизации действующего законодательства в указанной сфере, формулирование на основе сравнительного анализа, в том числе изучения правоприменительной практики, выводов, по совершенствованию законодательства в вышеуказанной области.

Достижение этих целей привело к формулированию и решению следующих задач:

- исследовать применение процедуры мирового соглашения в банкротстве;
- провести анализ имеющихся в юридической науке аспектов, касающихся правовой природы соглашения мирового в банкротстве;

-определить природу мирового соглашения в делах о банкротстве, признаки присущее ему, на основании которых сформулировать и внести дополнения в определение мирового соглашения в делах о банкротстве;

- исследовать проблемные теоретические и практические аспекты института мирового соглашения по указанной категории дел;

- провести анализ действующего законодательства и правоприменительной практики в указанной сфере;

- определить индивидуальность мирового соглашения в делах о банкротстве;

- сформулировать предложения по совершенствованию имеющихся недостатков регулирования мирового соглашения в несостоятельности;

- выявить основные проблемы, препятствующие популяризации применения мировых соглашений в несостоятельности (банкротстве) и на этой основе подготовить предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства в этой сфере.

Объектом исследования нашей темы выступают прежде всего общественные отношения, возникающие в случае заключения и непосредственно утверждения соглашения.

Предметом настоящего исследования являются положения законодательства в вышеуказанной сфере, Закон о банкротстве, практика их применения, исследования, посвящённые насущным проблемам в рассматриваемой сфере.

Методология и методы исследования. Методологическую основу настоящего исследования составили частнонаучные и общенаучные методы познания объективной действительности в рассматриваемой сфере, диалектический, а также формально-логические, такие, как: анализ, синтез, системный подход, в том числе, методы толкования положений в вышеуказанной сфере исследования.

Диалектический метод познания предоставил возможность проанализировать предмет исследования в совокупности с иными правовыми

категориями и, в том числе правоприменительной практики в рассматриваемой сфере.

В свою очередь, для целей настоящей работы были применены следующие методы как формально-логические методы в том числе, анализ норм законодательства с точки зрения их модернизации.

Системный же метод позволил понять смысл правовых положений, позволяющих в свою очередь прекратить производство путём утверждения мирового соглашения в банкротстве в совокупности с иными нормами, установление между ними определённых аспектов, а также на их основе внести соответствующие предложения по совершенствованию действующих положений федерального законодательства в указанной сфере.

Нормативно-правовая база настоящего исследования основана прежде всего на Конституции Российской Федерации, нормах действующего законодательства РФ, которые регулируют отношения в сфере непосредственно института мирового соглашения в банкротстве.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики ВС РФ, и в свою очередь, постановления Пленумов ВС РФ, в том числе арбитражных судов всех уровней РФ.

Научная новизна состоит в том, что настоящее исследование представляет собой комплексное многоаспектное изучение, в котором выведены практические и в том числе теоретические предложения по совершенствованию действующего правового регулирования и повышению эффективности института мирового соглашения в банкротстве.

Положения, выносимые на защиту:

- мировое соглашение в рамках банкротства с учётом его многоаспектности не следует рассматривать как сделку либо процессуальное действие.
- соглашение мировое представляет собой сложный симбиоз материального и процессуального права, поскольку институт мирового соглашения включает в себя совокупность элементов материального и в том

числе процессуального права, потому как является сложным структурным правовым институтом.

- по нашему мнению, в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) мировое соглашение, видится как соглашение, которое заключается между кредиторами, уполномоченным органом и должником, в то же время, выступая юридическим актом как материального в то же время и процессуального права, выражающегося в изменении правовых последствий для его участников.

- назрела необходимость внести в требования статьи 150 названного Закона о банкротстве дополнения, заключающиеся в дополнении имеющейся формулировки, а именно «на любой стадии рассмотрения, но в свою очередь не раньше проведения первого собрания кредиторов, вправе заключить банкротное мировое соглашение».

- ввиду отсутствия в главах соответствующих процедур положений о принятии решения внешним управляющим и соответственно управляющим конкурсным, руководителем о заключении мирового соглашения, назрела, необходимость внести в соответствующие главы (VI управление внешнее, VII производство конкурсное и другие) положения относительно принятия решения о заключении мирового соглашения, указанные в положениях статей 151, 152, 153, 154 названного закона для единообразия правового регулирования в указанной части и исключения противоречий и неясностей.

- аргументирована необходимость внесения дополнений, затрагивающих право на обжалование судебного акта о его утверждении только в кассационном порядке в статью 162 названного закона.

- потому как в статьях 151, 152 названного закона о банкротстве указано, что соглашение мировое не подлежит согласованию с управляющим временным, управляющим административным, ввиду отсутствия названных положений о том, что мировое соглашение в указанных процедурах не подлежит согласованию временным управляющим, административным управляющим предлагается в соответствующие главы IV, V данных процедур,

внести дополнения о вышеуказанном аспекте, либо ввести непосредственно отсылочную норму.

- в целях предотвращения злоупотребления недобросовестных кредиторов, требуется внесение положений в Закон о банкротстве, в части распространения действия данного соглашения на аналогичные, требования недобросовестных кредиторов, которые не включились в реестр требования кредиторов своевременно в исключительных случаях.

- назрела необходимость, введения процедуры уведомления об обсуждении вопроса о заключении соглашения в целях всестороннего полного изучения всех его аспектов и исключения последующих отказов в его утверждении по такому основанию.

- имеется необходимость дополнений в части лишения права голоса аффилированных кредиторов, интересы которых ставят под угрозу интересы добросовестных кредиторов.

- ввиду, отсутствия требований, касающихся предельного срока исполнения соглашения, потому как в практике допускались случаи, когда срок исполнения мирового соглашения превышал разумный срок, назрела острая необходимость, дополнить положения статьи 156 Закона о банкротстве положениями о разумном периоде выполнения обязательств должника в денежной форме.

- внесение изменений в НК РФ, затрагивающих положения о предоставлении более длительной рассрочки, отсрочки в случае заключения соглашения в банкротстве, существенным образом повысит применение указанной процедуры в банкротстве.

- внесение дополнений в положения статьи 156 названного закона о банкротстве в содержание банкротного мирового соглашения об указании в нём источника финансирования, денежных средств достаточных для выполнения условий мирового соглашения, что несомненно увеличит количество утверждённых мировых соглашений в процедурах банкротства,

и исключит толкование заключения мирового соглашения как умышленное затягивание должником исполнения обязательств перед кредиторами.

- требуется скорректировать положения 156 статьи названного Закона о банкротстве, следующим образом, а именно не подлежат утверждению судом те банкротные соглашения, которые содержат в себе неясные выражения, в том числе вызывающие неопределённость.

- формулировка мирового соглашения нуждается в модернизации законодательства с учётом особенностей и характерных отличительных аспектов соглашения в делах о несостоятельности, от остальных мировых соглашений, а именно необходимо дополнить определение формулировкой о том, что это реабилитационная процедура, применяемая в банкротстве на любой стадии в целях восстановления платёжеспособности должника и прекращения производства в связи с достижением соглашения между его участниками.

- процедура соглашения мирового в банкротстве существенным образом специфична, от остальных процедур в несостоятельности, что указывает на правовой пробел и некую неопределённость, что, несомненно, приводит к нарушению важного принципа правовой определённости и в свою очередь полноты правового регулирования.

- кроме того, назрела необходимость, внести корректировки в определение дополнив его как «банкротное мировое соглашение» как наиболее полно отражающее его предназначение и подчёркивая его специфику в рамках несостоятельности.

Апробация результатов настоящего исследования.

Холодионова Ю.В., Храмцов М.Е. Институт соглашения мирового в делах о несостоятельности (банкротстве). // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. 2022. № 25 (217).

Работа содержит введение, две главы, включающие пять параграфов, заключение и список источников и судебной практики.

ГЛАВА 1. МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ В БАНКРОТСТВЕ

1.1 ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МИРОВОГО БАНКРОТНОГО СОГЛАШЕНИЯ

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» регулирует положения, касающиеся, в том числе, особенностей банкротства его отдельных категорий должников, поименованные в законе [4].

Целью данной темы исследования является мировое банкротное соглашение в делах о банкротстве непосредственно юридических лиц.

В условиях настоящей рыночной экономики немаловажное значение занимает несомненно институт несостоятельности (банкротства), в свою очередь, являющийся важным и необходимым структурным элементом, побуждающим и поддерживающим эффективную работу в том числе хозяйствующих субъектов.

Несостоятельность (банкротство) как процедура является не иначе как сложным механизмом, содержащим в себе огромное количество субъектов, каждый из которых заинтересован без сомнения только в удовлетворении своих собственных требований.

В настоящее время примирительным процедурам уделено, несомненно, огромное внимание. По мнению В.А. Рязановского, поощрение мировых соглашений объяснимо желанием законодателя прекратить споры, и содействовать социальному миру [24 С. 69].

В некоторых же случаях мировое соглашение определённо является более выгодным способом для разрешения неисполнения своих обязательств должником.

Разумный баланс в данном столкновении между целого ряда кредиторов и должником является однозначно одной из важнейших задач в цивилистике. При этом сохранение баланса интересов выражено в том, что его нарушение может в том числе привести к злоупотреблению кредиторами правом.