

На правах рукописи

ДЕМИДОВА Екатерина Викторовна

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИКИ ПОЭТИЧЕСКИХ СМЫСЛОВ
С ПОЗИЦИЙ КОНТРАДИКТНО-СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

Специальность – 10.02.21 – прикладная и математическая лингвистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Тюмень 2007

Работа выполнена на кафедре иностранных языков, лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУ ВПО «Пермский государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор,
Мышкина Нэлли Леонидовна
(ГОУ ВПО «Пермский государственный технический университет»)

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор,
Нефедова Лилия Амиряновна
(ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет»)

кандидат филологических наук
Ковязина Марина Анатольевна
(ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет»)

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. В.И. Носова»

Защита диссертации состоится 24 января 2008 года в 14.00 на заседании диссертационного совета К 212.174.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10, корпус 1.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале ИБЦ ТюмГУ (625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 18).

Автореферат разослан ____ декабря 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

Т.В. Сотникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертация посвящена моделированию коэволюции смысловой и звуковой субстанций в процессе порождения поэтического смысла в поэтическом тексте и выявлению роли энергии звуковой субстанции в лингводинамике поэтического текста. Решаемые в диссертации вопросы относятся к синергетической лингвистике, прикладной лингвистике, теории текста.

Проблема смысла – одна из **актуальнейших** современных проблем. В связи с разработкой проблем искусственного интеллекта и автоматических систем анализа смысла текста она приобрела первостепенную значимость. Смысл изучается как ментальное образование, функция или образующая сознания (Г.И. Богин, А.А. Брудный, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, И.А. Новиков, Р.И. Павиленис, Г.П. Щедровицкий и др.), как многоуровневая иерархическая структура (А.Э. Бабайлова, Ю.Б. Борев, В.В. Виноградов, В.Г. Гак, И.Р. Гальперин, К.А. Долинин, А.А. Залевская, М.Н. Кожина, Е.С. Кубрякова, Л.В. Кушнина, Н.Л. Мышкина и др.). Новый этап в изучении смысла связан с появлением синергетической лингвистики (А.И. Герман, Н.В. Дрожащих, К.И. Белоусов, А.Ю. Корбут, Л.В. Кушнина, Г.Г. Москальчук, И.Ю. Моисеева, Н.Л. Мышкина, В.А. Пищальникова), в частности, с разработкой контрадиктно-синергетического подхода (Н.Л. Мышкина), в рамках которого смысл трактуется как энергетическая сущность текста (И.А. Богданова, М.Н. Ельцова, Л.В. Кушнина, Н.Л. Мышкина, Е.Л. Словицова и др.). Положение об энергетической природе смысла является исходным и в реферируемой работе.

Несмотря на значительное количество фундаментальных работ по проблемам исследования смысла, многие вопросы остаются спорными. Так, недостаточно изучена природа поэтического смысла, нуждаются в разработке аспекты энергетического бытия смысла поэтического текста, не разработана проблема моделирования процессов его порождения с позиций контрадиктно-синергетического подхода. Теоретического и научно-методического осмысле-

ния требуют вопросы коэволюции звуковой и смысловой субстанций поэтического текста в его целевом устремлении к порождению поэтического смысла. Малоизученными остаются вопросы типологии поэтических смыслов. Решение этих и других вопросов в реферируемой работе может способствовать восполнению указанных пробелов, что и определяет **актуальность** работы.

Объектом исследования в работе выступает смысловая динамика поэтического текста.

Предмет исследования – средства актуализации поэтических смыслов.

Цель работы – моделирование коэволюции звуковой и смысловой субстанций в поэтическом тексте и описание закономерностей креации поэтического смысла.

Выдвинута **гипотеза**, что звуковая и смысловая субстанции поэтического текста коэволюционируют в процессе развития текстовой системы благодаря слиянию их энергий в целевом устремлении текста. Если разработать методику моделирования и интерпретации лингводинамики поэтического текста на принципах контрадиктно-синергетического подхода, то можно выявить закономерности коэволюции звуковой и смысловой субстанций при реализации разных типов поэтических смыслов.

Цель исследования определила постановку следующих **задач**:

- 1) рассмотреть поэтический текст как духовно-эстетическое явление, обладающее многоплановой семантической структурой;
- 2) обосновать применение контрадиктно-синергетического подхода для изучения поэтических смыслов;
- 3) изучить и описать факторы звукосмысловой энергии в смысловой динамике поэтического текста, обосновать разграничение первичной и приращенной звукосмысловой энергии, определить единицы ее анализа, моделирования и интерпретации;
- 4) выделить единицы анализа поэтического плана как плана поэтических смыслов, разработав с этой целью типологию поэтических смыслов;

- 5) разработать методику контрадиктно-синергетического моделирования и интерпретации лингводинамики поэтического текста;
- 6) построить модели фазового портрета лингводинамики поэтического текста и проследить закономерности их реализации в зависимости от типа порождаемого в нем поэтического смысла;
- 7) выявить и описать средства актуализации поэтических смыслов и закономерности их порождения в процессе коэволюции звуковой и смысловой субстанции
- 8) описать поэтический метасмысл «гармония – хаос» как сущностное свойство поэтического текста и определить структурно-динамические и звуковые средства реализации данного метасмысла.

Материалом для диссертационного исследования послужили 500 поэтических текстов на русском языке, извлеченных из печатных и электронных изданий. Использование разнообразного материала позволяет нивелировать особенности идиостиля и выявить наиболее общие средства и закономерности креации поэтических смыслов.

Теоретическую базу исследования составили работы известных представителей лингвистики, литературоведения, психологии и философии по проблемам смысла (Г.И. Богина, В.В. Виноградова, Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, А.И. Новикова, Л.С. Рубинштейна, Т.И. Сильман, Р. Якобсона и др.), синергетической лингвистике (К.И. Белоусова, И.А. Герман, А.Ю. Корбут, И.Ю. Моисеевой и др.), фоносемантике (С.В. Воронина, А.П. Журавлева, Л.П. Прокофьевой, М. Magnus и др.). Проблема изучения лингводинамики текста и энергосмысловых свойств звуковой субстанции как ведущая в реферируемой работе рассматривалась на основе концепции внутренней жизни (энергожизни) текста (Н.Л. Мышкина).

Методы исследования: изучение порождения поэтических смыслов осуществляется в рамках комплексного подхода, который определяет принципы применения совокупности современных лингвистических методов и приемов анализа фактического материала, устанавливает принципы использования данных дру-

гих наук (поэтики, психолингвистики, синергетики, философии, религиоведения). Помимо общенаучного индуктивно-дедуктивного метода, в работе применяются метод моделирования, методы позиционного, функторного, интерпретационного анализа текста, метод статистического анализа, интроспективный метод, метод анализа словарных дефиниций, а также авторская методика контрадиктно-синергетического моделирования и интерпретации лингводинамики поэтического текста.

Научная новизна исследования состоит в том, что в реферируемой работе впервые определены принципы и особенности применения контрадиктно-синергетического подхода для исследования процессов креации поэтических смыслов в поэтическом тексте как явления духовно-эстетического характера. Впервые предложено в целях описания особенностей процессов креации поэтических смыслов в поэтическом тексте и в развитие концептуального аппарата контрадиктно-синергетического подхода использовать понятия «первичная и приращенная звуко-смысловая энергия», «звуко-смыслообраз», поэтический метасмысл «гармония-хаос». Доказана правомерность выделения поэтического плана текста как области аттракции поэтического текста и раскрыта роль звуко-смысловой энергии и факторов духовной энергии в его формировании; описана основная единица поэтического плана – звуко-смыслообраз. Впервые разработана типологическая модель Универсума поэтических смыслов на основе критериев «духовное» и «душевное». Построены модели семантической матрицы, отражающей лингводинамику поэтического текста, и выявлены устойчивые корреляции между типом модели и типом поэтического смысла, реализуемого данной моделью. Выявлены и описаны механизмы коэволюции звуковой и смысловой субстанций, выступающие средствами актуализации поэтических смыслов в звуко-смыслообразе. Разработана оригинальная методика контрадиктно-синергетического моделирования и интерпретации лингводинамики поэтического текста. Доказано, что поэтический метасмысл «гармония-хаос» является существенным свойством поэтического текста, актуализации которого служат структурно-динамические и звуковые средства поэтического текста.

Теоретическая ценность настоящей работы состоит в том, что она вносит определенный вклад в развитие концепции энергожизни текста и может способствовать решению проблем синергетической лингвистики. Полученные данные о лингводинамике поэтического текста и процессе коэволюции его звуковой и смысловой субстанций дополняют существующие в лингвистике представления о закономерностях смысловой организации и развития поэтического текста как открытой динамической системы.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что ее теоретические положения, описанные модели и практические результаты могут найти применение в лекционных университетских курсах по прикладной лингвистике, общему языкознанию, лингвистике текста, а также при разработке спецкурсов и спецсеминаров по фоносемантике и синергетической лингвистике.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Поэтический смысл – это энергетическая сущность поэтического текста, развитие которой обусловлено факторами духовной и звукосмысловой энергий и проявление которой происходит во взаимодействии пяти смысловых планов – предметно-ситуативного, гедонистического, оценочного, интеллектуального, поэтического.
2. Универсум поэтических смыслов поддается типологизации и модельному представлению в виде системы, обладающей вертикально-горизонтальной структурой, задаваемой факторами духовной энергии. Горизонтальная проекция поэтического универсума задается множеством поэтических смыслов духовно-эстетического характера. Вертикаль поэтических смыслов определяется критериями «духовное» и «душевное».
3. Звукосмысловая энергия, обусловленная семантикой звуков, участвует в лингводинамике поэтического текста и креации поэтических смыслов. Источником первичной звукосмысловой энергии в поэтическом тексте выступают синестетические корреляты звуков (*предметно-ситуативные, гедонистические, оценочные, цветовые*). Источником приращенной звукосмысло-

вой энергии является семантизация звуковой субстанции под воздействием семантики языковых единиц.

4. Взаимодействие факторов духовной и звукосмысловой энергии формирует поэтический план текста, образующий область аттракции поэтического текста, в которую втягиваются смысловые компоненты других планов. Развитие поэтического плана определяет коэволюцию и гармонизацию звуковой и смысловой субстанций, обуславливает становление звукосмыслообраза как единицы поэтического смысла.

5. Звукосмыслообраз есть интегральное смысловое образование, которое формируется в результате синергии звуко- и смыслообраза, основанной на действии коэволюционных механизмов взаимодействия звуковой и смысловой субстанций поэтического текста (звукоподражание, образоподражание, звукосимволизм, анаграмма) и проявлении организующей функции текстового аттрактора. Звукосмыслообраз является одновременно и единицей анализа поэтического текста, и единицей интерпретации синергии самодвижений поэтического текста, и единицей поэтического смысла.

7. Инструментом изучения процесса порождения поэтических смыслов является методика контрадиктно-синергетического моделирования и интерпретации лингводинамики поэтического текста, которая предполагает моделирование фазового пространства текста в виде семантической и метроритмической матриц, выявление целевых и спонтанных устремлений текстовой системы, оценку роли звукосмысловой энергии в лингводинамике текста. Данная методика позволяет выявить корреляции между типом поэтического смысла и строением семантической матрицы.

8. Поэтический метасмысл «гармония – хаос» является сущностным свойством всех поэтических текстов, который актуализируется всем взаимодействием всех уровней и планов поэтического текста.

Апробация исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 10 публикациях, а также в докладах на шести всероссийских и международных научно-практических конференциях. Струк-

тура и объем работы определяются поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении определяется общее направление диссертационного исследования, дается обоснование его актуальности, формулируются цель и задачи работы, определяются ее научная новизна, теоретическая ценность и практическая значимость, описываются материал и методы исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Основы контрадиктно-синергетического исследования поэтических смыслов**» рассматриваются проблемы определения поэтического смысла (ПС) как сущностного свойства поэтического текста (ПТ), обосновывается возможность его исследования с позиций контрадиктно-синергетического подхода (КС-подхода), рассматриваются проблемы смысловой организации текста, дается обоснование поэтического плана как доминанты ПТ, разрабатывается типология поэтических смыслов, описываются факторы духовной и звуко-смысловой энергии в лингводинамике ПТ, вводится понятие звуко-смыслообраза как единицы поэтического смысла.

В реферируемой работе дается обоснование, что ПТ есть явление духовно-эстетического характера, образующее синергетическую систему, т.е. систему, которой свойственны линейные и нелинейные внутренние и внешние связи, которая обладает способностью к организации и самоорганизации, к целевой и спонтанной смысловой динамике (Герман 2000; Моисеева 2007в; Москальчук 2003; Мышкина 1998, 1999; Пищальникова 1999 и др.). Эволюция данной системы определяется аттракторами, функцию которых выполняют элементы а) структурной организации, прежде всего, гармонические центры текста; б) смысловой организации – смысловые планы текста.

В процессе рассмотрения подходов к определению смысла выделено две группы подходов. Первую группу образуют подходы, в которых смысл изучается

как ментальное образование, функция или образующая сознания в рамках триады «продуцент – текст – реципиент», т.е. с позиций «внешней жизни» текста (Г.И. Богин; Л.С. Выготский; А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев; А.Р. Лурия; Новиков Р.И. Павленис и др.).

Ко второй группе относится КС-подход (Н.Л. Мышкина), в основе которого лежит представление о смысле как *энергетической сущности текста*, проявляющейся через его лингводинамику (И.А. Богданова, М.Н. Ельцова, Н.Л. Мышкина, Е.Л. Словицова). Смысл изучается с точки зрения «внутренней жизни» (энергожизни) текста, существование которой во многом обусловлено действием *функторов* – текстовых единиц, обладающих многоуровневой семантикой, irradiирующих в текстовое пространство множество смыслов и проецирующих одни множества смыслов на другие.

КС-подход обладает достаточной эвристической силой, позволяющей изучить поэтический смысл как энергетическую сущность ПТ; на первый план в КС-подходе выдвигается вопрос моделирования и интерпретации самодвижения энергожизни текста.

В работе развивается точка зрения, что смысл текста представляет собой многоплановое интегральное образование, объединяющее (1) предметно-ситуативный план; (2) интеллектуальный план – план логики идей; (3) оценочный план; (4) гедонистический план, связанный с выражением элементов переживания (Н.Л. Мышкина, Е.Л. Словицова). Доказывается необходимость выделения пятого – *поэтического* – плана, отражающего логику развития формы в аспекте коэволюции звуковой и смысловой субстанций ПТ. Предпосылками выявления поэтического плана являются а) тезис о взаимном непрерывном переходе формы и содержания (Г.-В.-Ф Гегель, Д.С. Лихачев, А.А. Потебня и др.), б) положение о доминирующей роли поэтической (эстетической) функции в ПТ (Р. Якобсон). Все пять смысловых планов находятся в постоянном взаимодействии, при этом одни из них доминируют, другие носят фоновый характер. Поэтический план является общей доминантой всех ПТ, образуя область аттракции ПТ и определяя развитие поэтического смысла.

Поэтический смысл определяется как *энергетическая сущность поэтического текста, проявляющаяся в целевом духовно-эстетическом устремлении и актуализирующееся как многоплановое, динамическое, интегральное образование, креация которого задается поэтическим планом.*

Универсум ПС вбирает в себя неограниченное множество смыслов, поддающееся типологизации. Типология поэтических смыслов детерминирована факторами духовной энергии, учет которых позволяет моделировать смысловой поэтический универсум в вертикальной и горизонтальной проекциях.

Горизонтальная проекция смыслового поэтического универсума образована множеством устремлений на реализацию аспектов индивидуальной духовности. Для поэтических смыслов XX века наиболее типичными целевыми устремлениями являются: *Внутренний моральный закон, Интеллектуальная развитость, Эмоционально-чувственная развитость, Нацеленность на поиск смысла (истины), Внутренняя свобода, Профетизм, Революционность, Стремление к преобразованию, Творческая интуиция, Стремление к гармонизации.*

Вертикаль поэтических смыслов задается категориями «духовное» и «душевное», отражающими разные уровни и стороны развития духовности и соотносящимися с различными уровнями чувственных переживаний (С.Л. Рубинштейн) ментеавтора – текстовой фигуры, за которой скрывается реальный автор текста.

Согласно выделенным критериям, различаются пять уровней ПС: (1) *высше-духовные ПС* – смыслы высшего порядка, представляющие общезначимые истины, экзистенциальные смыслы, культурно-духовные универсалии; зона аттракции этого типа смыслов образована контаминацией поэтического, интеллектуального и / или гедонистического планов, при этом в последнем реализуются мировоззренческие чувства ментеавтора; (2) *душевно-духовные ПС* – смыслы переходного характера, сочетающие признаки духовного и душевного; (3) *душевные ПС* – частные смыслы, представляющие события душевной жизни ментеавтора; зона аттракции данного типа смыслов образована контаминацией поэтического и / или гедонистического планов, при

этом в последнем реализуются опредмеченные переживания ментеавтора; (4) *душевно-эмоциональные ПС* – смыслы переходного характера, сочетающие признаки душевных ПС и смыслов-эмоций; (5) *неопредмеченные смыслы-эмоции* – частные, некатегоризованные смыслы, зона аттракции данного типа смыслов образована контаминацией поэтического и гедонистического планов, при этом в последнем реализуются неопредмеченные эмоции ментеавтора.

Актуализации ПС служит **звукосмысловая энергия** – вид текстовой энергии, носителем которой выступают функторы звуковой субстанции: а) *звуки языка* – минимальные звуковые единицы, характерные для звукового строя данного языка, определяемые набором типовых акустико-артикуляционных характеристик; б) *звукотипы* – более крупные единицы, объединяющие определенные акустические / артикуляционные типы звуков языка.

Энергетический потенциал звуковой субстанции складывается из: 1) *первичной звукосмысловой энергии*, источником которой выступают синестетические корреляты звуков: предметно-ситуативные, оценочные, гедонистические, цветовые; 2) *приращенной звукосмысловой энергии*, источником которой является семантизация звуковой субстанции под воздействием семантики языковых единиц.

Синергия духовной и звукосмысловой энергий текста ведет к становлению **звукосмыслообраза** – единицы поэтического плана, представляющей интегральное смысловое образование, возникающее в результате коэволюции звуковой и смысловой субстанций ПТ.

Во **второй главе «Актуализация поэтических смыслов в звукосмыслообразе текста»** рассматриваются проблемы моделирования фазового пространства ПТ в семантическом и пространственно-временном аспектах. Представлена контрадиктно-синергетическая методика моделирования и интерпретации лингводинамики ПТ. Описаны средства актуализации и закономерности креации поэтического метасмысла «гармония – хаос».

Для характеристики динамики развития ПТ разработаны модели фазового портрета текста, компонентами которого являются метроритмическая и семанти-

ческая матрицы текста – лингвистические конструкты, позволяющие формализовать текстовую лингдинамику в пространственно-временном и семантическом аспектах.

Единицами моделирования семантической матрицы, отражающей траекторию эволюции ПС, являются *смысловые блоки* – отрезки текста, каждый из которых соответствует определенному состоянию развития текстовой системы. Основой различения смысловых блоков служит положение о том, что смысловая динамика ПТ в общем виде представляет собой постепенное развитие и нарастание обобщения – от эмпирического факта к подведению философского итога (Ю.М. Лотман, Т.И. Сильман и др.). В реферируемой работе выделено пять типов смысловых блоков: 1) *заголовок* (З) – задает исходное состояние текстовой системы 2) *посвящение* (П), 3) *эпиграф* (Эп), 4) *эмпирический смысловый блок* (ЭСБ) – представляет отрезок текста, содержащий эмпирические факты, детали более или менее частной ситуации, 5) *обобщающий смысловый блок* – итоговое состояние текстовой системы, характеризующееся переходом от частных эмпирических фактов к уровню суммирующих обобщений и абстрактных выводов. Последний смысловый блок может быть представлен явно (ОСБ), либо имплицитно (ОСБи).

Полная модель семантической матрицы имеет вид [З → П / Эп → ЭСБ → ОСБ]. Теоретически возможны 24 варианта этой модели: 8 основных моделей, каждая из которых может быть представлена двумя дополнительными моделями с учетом смысловых блоков З и Эп. Данные о вариантах семантической матрицы ПТ представлены в таблице 1 (см. стр. 14), где серым цветом выделены модели, обнаруженные в проанализированном материале.

Самыми частотными моделями являются модели №3 и №1, на которые приходится 80% текстов. Подавляющее большинство ПТ креируют высшие-духовные и духовно-душевные смыслы (37% и 41% соответственно). В меньшинстве оказываются душевные (11%) и душевно-эмоциональные (5,8%) смыслы и неопределенные смыслы-эмоции (4,6%). Полученные данные не противоречат существующим представлениям о ПТ как о явлении духовно-эстетического порядка, как о высшем проявлении культурной деятельности человека (Д.С. Лихачев,

Л.Н. Мурзин, Н.Л.Мышкина, Т.И. Сильман, Р.Якобсон и др.). С этой точки зрения душевно-эмоциональные ПС и смыслы-эмоции являются маргинальными ПС, занимающими периферийные позиции поэтического универсума XX века.

Таблица 1

Варианты семантической матрицы ПТ

№	Модель ФПТ		Кол-во текстов		Типы ПС				
				Всего:	1	2	3	4	5
1	1.1	З →ЭСБ→ОСБ	152 (30%)	158	41 8,2%	79 16%	27 5,4%	5 1%	-
	1.2	З→Эп→ЭСБ→ОСБ	4 (0,8 %)	31,6%	1 0,2%	3 0,6%	-	-	-
	1.3	З→П→ЭСБ→ОСБ	2 (0,4 %)		-	1 0,2%	1 0,2%	-	-
2	2.1	З→ЭСБ→ОСБи	31 (6,2 %)	32	20 4%	11 2,2%	1 0,2%	-	-
	2.2	З→П→ЭЧ→ОСБи	1 (0,2 %)	6,4 %	-	1 0,2%	-	-	-
	2.3	З→Эп→ЭЧ→ОСБи	-		-	-	-	-	-
3	3.1	ЭСБ→ОСБ	230 (40 %)	239	101 20%	97 19%	22 4 %	10 0,8%	-
	3.2	П→ЭСБ→ОСБ	3 (0,6 %)	47,8 %	-	2 0,4%	1 0,2%	-	-
	3.3	Эп→ЭСБ→ОСБ	2 (0,4 %)		1 0,2%	1 0,2%	-	-	-
4	4.1	ЭСБ→ОСБи	27 (5,4 %)	27	18 3,6%	7 1,4%	1 0,2%	-	-
	4.2	П→ЭЧ→ОСБи	-	5,4 %	-	-	-	-	-
	4.3	Эп→ЭЧ→ОСБи	-		-	-	-	-	-
5	5.1	З→ЭСБ	21 (4,2 %)	21	-	-	-	9 1,8%	12 2,4%
	5.2	З→Эп→ЭСБ	-	4,2 %	-	-	-	-	-
	5.3	З→П→ЭСБ	-		-	-	-	-	-
6	6.1	ЭСБ	16 (3,2%)	16	-	-	-	5 1%	11 2,2%
	6.2	Эп→ЭСБ	-	3,2 %	-	-	-	-	-
	6.3	П→ЭСБ	-		-	-	-	-	-
7	7.1	З→ЭСБ1→ОСБ→ЭСБ2	4 (0,8 %)	4	2 0,4%	2 0,4%	4 0,8%	-	-
	7.2	З→Эп→ЭСБ→ОСБ→ЭСБ	-	0,8 %	-	-	-	-	-
	7.3	З→П→ЭСБ→ОСБ→ЭСБ	-		-	-	-	-	-
8	8.1	З→ЭСБ1→ОСБ→ЭСБ1→ОСБ2	6 (1,2 %)	6	2 0,4%	3 0,6%	1 0,2%	-	-
	8.2	З →Эп→ЭСБ1→ОСБ1→ЭСБ1→ОСБ2	-	1,2 %	-	-	-	-	-
	8.3	З→П→ЭСБ1→ОСБ1→ЭСБ2→ОСБ2	-		-	-	-	-	-
ИТОГО:					186 37%	206 41%	57 11 %	29 5,8%	23 4,6%

Примечание: **З** – заголовок, **ЭСБ** – эмпирический смысловый блок, **ОСБ** – обобщающий смысловый блок, **Эп** – эпиграф, **П** – посвящение, **и** – имплицитная выраженность, (→) – переход системы из одного состояния в другое. Цифрами (1-5) обозначены типы ПС: 1 – духовный ПС, 2 – духовно-душевный ПС, 3 – душевный ПС, 4 – душевно-эмоциональный ПС, 5 – неопределенный смысл-эмоция.

В работе доказывается наличие устойчивых корреляций между типом ПС и моделью семантической матрицы, что отражает таблица 2.

Таблица 2

Корреляции типов поэтических смыслов с семантической матрицей

№	Модель ФПТ	Типы ПС				
		1	2	3	4	5
1	З → ЭСБ → ОСБ	22,6% (42)	40,3% (83)	49% (28)	17% (5)	-
2	З → ЭСБ → <i>ОСБ и</i>	11% (20)	6% (12)	42% (24)	-	-
3	ЭСБ → ОСБ	54% (101)	48,5% (100)	1,8% (1)	35% (10)	-
4	ЭСБ → <i>ОСБи</i>	-	3,4% (7)	-	-	-
5	З → ЭСБ	-	-	-	31% (9)	52% (12)
6	ЭСБ	-	-	-	17% (5)	48% (11)
7	З → ЭСБ1 → ОСБ → ЭСБ2	1% (2)	0,9% (2)	7% (4)	-	-
8	З → ЭСБ1 → ОСБ1 → ЭСБ2 → ОСБ2	1% (2)	1,5% (3)	1,8% (1)	-	-

Примечание: **З** – заголовок, ЭСБ – эмпирический смысловый блок, ОСБ – обобщающий смысловый блок, Эп – эпиграф, П – посвящение, и – имплицитная выраженность, (→) – переход системы из одного состояния в другое. Цифрами (1-5) обозначены типы ПС: 1 – духовный ПС, 2 – духовно-душевный ПС, 3 – душевный ПС, 4 – душевно-эмоциональный ПС, 5 – неопредмеченный смысл-эмоция.

Большинство высше-духовных и духовно-душевных смыслов тяготеют к моделям, имеющим ОСБ, либо ОСБи, в то время как душевно-эмоциональные смыслы и неопредмеченные смыслы-эмоции тяготеют к моделям, где ОСБ отсутствует. Это можно объяснить тем, что креация смыслов высшего порядка невозможна без выхода на уровень абстрактных обобщений, актуализирующих общезначимые величины – духовные ценности, экзистенциальные смыслы и пр. Креация смыслов низшего порядка, наоборот, не требует абстрактных обобщений, а основывается на непосредственно выраженной эмпирической части.

Вторым компонентом фазового портрета является метроритмическая матрица текста, которая является основой позиционного анализа текста (Г.Г. Москальчук). Ее применение в целях моделирования фазового портрета позволило выявить сильные и слабые позиции ПТ, определить их роль в смысловой динамике. Поскольку текст имеет границы (начало и конец), постольку начало принимается за «0», а конец за «1» независимо от размера текста. В ряду (от 0 до 1) линейно расположены все языковые элементы данного текста.

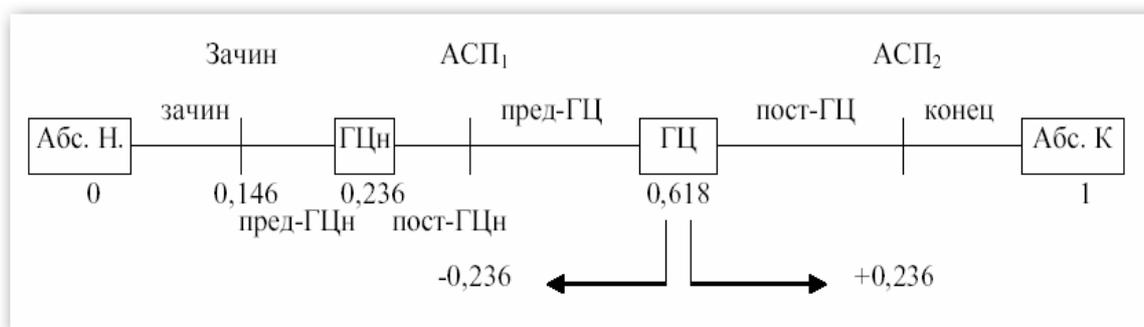


Рис. 1 Метроритмическая матрица текста

Максимально значимыми для креации ПС оказываются области «зачин» и «конец», взаимодействие которых дает «свернутый» смыслообраз. В основе процесса сворачивания смыслообраза лежат отношения между смыслообразами «зачина» и «конца» трех типов: (1) переход от образно-метафорического к конкретно-логическому смыслообразу, (2) противопоставление (дихотомия) двух смыслообразов, (3) единство смыслообразов. Выявлены устойчивые корреляции области метроритмической матрицы «конец» и единицы семантической матрицы – ОСБ. Наложение данных компонентов позволило квалифицировать «конец» как сильную позицию ПТ с точки зрения лингводинамики ПТ. На основании полученных данных семантическая и метроритмическая матрицы характеризуются как динамические средства актуализации ПС.

Звуковыми средствами актуализации ПС в тексте выступают: А) *коэволюционные механизмы взаимодействия звуковой и смысловой субстанций*: звуковая частотность (повышенная частотность звуков, структурное неупотребление звуков), поэтическое благозвучие / неблагозвучие, поэтическое звуко- и образоподражание, анаграмма; Б) *функторы-медиаторы* – единицы, выполняющие функцию симметризации устремлений звуковой и смысловой субстанций текста и запускающие тот или иной механизм их коэволюции. Наиболее значимы функторы-медиаторы для запуска механизмов поэтического благозвучия, поэтического звуко- и образоподражания, поэтической анаграммы.

Для комплексного изучения динамики ПС разработана методика *контрадиктно-синергетического моделирования и интерпретации лингводина-*

мики ПТ, которая на основе комплексного междисциплинарного подхода интегрирует методы позиционного, функторного, семантического анализа текста, методы наблюдения, моделирования и интерпретации. Данная методика обладает достаточной эвристической силой, чтобы изучить развитие фазового пространства ПТ, выявить закономерности и средства креации ПС.

Процедура анализа предполагает три этапа. Применение методики раскрывается на примере анализа текста А. Блока; текст предварительно делится на смысловые блоки:



Этап 1. Анализ динамики смысловой субстанции текста предполагает выявление типа ПС на основе функторного анализа текста и моделирование его динамики через построение семантической и метроритмической матриц ПТ.

Семантическая матрица состоит из двух смысловых блоков и представлена моделью № 3 [ЭСБ → ОСБ].

Функторный анализ направлен на выявление интегрального ПС через изучение множества смыслов, креируемых функторами; при этом анализу подвергаются компоненты пяти смысловых планов: предметно-ситуативного, гедонистического, оценочного, интеллектуального, поэтического.

В предметно-ситуативном плане присутствуют компоненты: 1) фигуры ментавтора и его возлюбленной; 2) ситуация напряженного ожидания, ситуация появления возлюбленной, ситуация венчания. Компонент «ситуация венчания» дан неявно, а пресуппонируется единицами: *Ты в белой вьюге, в снежном стоне - И в*

вечном свете, в вечном звоне / Церквей смешались купола. Перемены во внешнем мире, представленные в предметно-ситуативном плане, соотносятся со сменой душевных настроений ментеавтора, поэтому развитие предметно-ситуативного плана ведет к становлению гедонистического плана.

В гедонистическом плане разворачивается прогрессия чувств ментеавтора, представленная четырьмя смыслообразами. Первый смыслообраз актуализирует чувство «внутреннее напряжение» (*Я напрягал и взор и слух*), которое связано с ожиданием появления возлюбленной (*Я долго ждал; в ожидании*). При этом пресуппонируется наличие некоторого внутреннего ограничителя, сдерживающего бурное проявление чувств.

Второй смыслообраз актуализирует взрыв чувственных переживаний, душевное раскрепощение (*разбился лед, последний камень упал*). Этот эмоциональный всплеск выражается эксплицитно (*сердце занялось*), а также пресуппонируется глаголами, передающими изменения как во внешнем, так и во внутреннем мире (*вспыхнул, понеслось, разбился, упал*).

Третий смыслообраз связан с актуализацией чувства восторга, переживаемого ментеавтором. Это чувство пресуппонируется экспрессивными эпитетами, описывающими фигуру возлюбленной в подвенечном платье (*Ты в белой вьюге, в снежном стоне / Опять волшебницей всплыла*).

Четвертый смыслообраз актуализирует состояние катарсиса, переживания святости любви, символом которой становится свет свечей и звон церковных колоколов, завершающий венчание (*И в вечном свете, в вечном звоне / Церквей смешались купола*). Актуализации катарсиса способствует прием «остановки времени», когда минуты становятся вечностью (*И в вечном свете, в вечном звоне*), а также единицей «смешались», передающей смятение чувств, что говорит о высокой интенсивности переживания.

Развитие гедонистического плана представляется в виде следующего перехода: [*напряженное ожидание, внутреннее сдерживание чувств* → *эмоциональный, всплеск, раскрепощение* → *восторг* → *катарсис*].

В интеллектуальном плане ПТ присутствует компонент «вечность и святость любви», становление которого пресуппонируется высшей точкой развития чувств ментеавтора – катарсисом.

Делается вывод о том, что поскольку в тексте доминирует гедонистический план, реализующий прогрессию чувств ментеавтора от опредмеченных к высшедуховным чувствам, текст креирует ПС душевно-духовного уровня, группы «эмоционально-чувственная развитость». Зона аттракции формируется поэтическим и гедонистическим планами.

Данные о метроритмической матрице представим в таблице 3.

Таблица 3

Метроритмическая матрица текста А. Блока

«Я долго ждал – ты вышла поздно...»

	пропорция	№ лексем	Локализация в тексте
область «зачин»	<i>от 0 до «зачин»</i>		<i>Я долго ждал – ты вышла поздно, Но в ожиданьи</i>
Зачин	0,146		<i>ожил</i>
ГЦн	0,236	14	<i>но бесслезно</i>
АСП1	0,382	22	<i>когда</i>
ГЦ	0,618	35,8	<i>Упал</i>
АСП2	0,854	49,5	<i>И в вечном</i>
область «конец»	<i>от АСП2 до 1</i>		<i>...свете, в вечном звоне Церквей смешались купола.</i>

Согласно таблице, для развития ПС значимы: а) зоны «начало» и «конец», реализующие свернутый смыслообраз чувственной прогрессии ментеавтора через дихотомию смыслообразов «напряженное ожидание»↔«катарсис»; б) «гармонический центр текста», маркирующий точку эмоционального перелома; в) зона «конец», синхронизированная с ОСБ, представляющим высшую точку чувственной прогрессии.

Этап 2. Анализ динамики развития звуковой субстанции предполагает выявление методом наблюдения структурно активных компонентов звуковой субстанции с последующей интерпретацией их роли в актуализации звуко-смысловой энергии и в лингводинамике текста.

В анализируемом тексте структурно активны ряды аллитераций. Они составляют материальную основу нескольких звукообразов, каждый из которых сопряжен с определенным смыслообразом чувственного переживания.

Первый звукообраз локализован в первом четверостишии, где креируется смыслообраз «напряженное ожидание». Композиционная основа звукообраза – поэтическое образоподражание, имитирующее напряженное ожидание. Его материальная основа – численно доминирующие длительные согласные (соотношение длительных и мгновенных согласных составляет 44% : 12% соответственно). Цепочка длительных согласных организована как чередование фрикативных и смычных: *ЖдаЛ–выШЛа – оЖидаН’и – оЖиЛ – ЛоЖиЛС’я – СуМрак – беССЛезНо – СЛух*. Слияние таких характеристик как смычность и фрикативность, сонорность и шумность дает мягкий, приглушенный, напряженный звукообраз, отвечающий настроению лирического героя, переживанию им напряженного ожидания. При этом в рамках выделенной звукосмысловой парадигмы формируется среда для семантизации звуковой субстанции, поскольку за выделенным звукообразом закрепляются окказиональные семантические характеристики душевного состояния ментеавтора. Отметим, что повторы небных фрикативных Ж-Ш локализованы в зоне «зачин», а повторы зубных фрикативных С – в зоне «постГЦн».

Второй локальный звукообраз соответствует следующему этапу развития системы; он репрезентирует эмоциональный всплеск. При этом происходят релевантные изменения в организации звуковой субстанции: длительные согласные уступают место локальным повторам мгновенных взрывных согласных (*П’ервый – всП’ыхнул – П’ламень – разБ’ился – уПал*), которые создают пульсирующий ритм взволнованного сердца (*и сердце занялось*). Композиционная основа второго звукообраза – синтез поэтического звуко- и образоподражания.

Устанавливаем, что по локализации данная фонолексическая парадигма совпадает с областью «предГЦ», а последняя лексема выделенной парадигмы – «упал» – находится в «ГЦ» всего текста, т.е. соответствует его золотому сече-

нию. Тем самым подтверждаются данные о том, что в текстах с выраженной эмоциональной окраской, т.е. тех, которые мы относим к группе «эмоциональная развитость», зона золотого сечения (ГЦ, а также пред-ГЦ и пост-ГЦ) – это часть текстового пространства, связанная с моментом кульминации текстовых событий, моментом смыслового перелома (Абрамов 1999; Васютинский 1990; Волошинов 1997; Гринбаум 2000; Сильман 1977 и др).

Третий локальный звукообраз возникает в ОСБ, совпадающем с областью «конец». Данный звукообраз соответствует смыслообразу катарсиса. В основе звукообраза лежат повторы созвучия В'Е, которые в самом конце заменяются певучим АЛ'И-ЛА: *в В'Ечном сВ'Ете, в В'Ечном звоне / ЦеркВ'Ей смешА-ЛИсь купоЛА*. Повторы созвучия В'Е объединяют вечность, свет и дух церкви в единый звукоосмысленный образ, который отвечает катарсическому переживанию ментеавтора и актуализирует идею святости и вечности любви. А певучая группа АЛ'И-ЛА словно образует звуковую аллюзию припева церковного песнопения *АЛЛИУЯ*, принятого в христианском богослужении (БСЭ: <http://slovari.yandex.ru/>). Это похоже на последний завершающий аккорд, обозначающий высшую точку как в развитии чувств ментеавтора, так и в развитии всей звукоосмысленной субстанции текста.

Этап 3. Анализ формирования звукоосмысленного образа

Анализ развития звуковой и смысловой субстанции показал, что они существуют в режиме коэволюции, т.е. взаимосогласованного развития, которое отвечает целевому устремлению текста.

Интеграция трех локальных звукоосмысленных образов в единый интегральный звукоосмысленный образ текста происходит на основе синхронизации динамики звукового, смыслового и структурного развития, при объединяющей роли гедонистического плана, задающего целевое устремление текста. Зонами синхронизации являются *зона золотого сечения* (предГЦ+ГЦ), *зона постГЦн*, *зачин* и *конец*, совпадающий с обобщающим смысловым блоком, где локализируются звукоосмысленные парадигмы, в которых создается среда для семантизации звука. В результате, благодаря появлению приращенной звуко-

смысловой энергии, происходит включение звуковой субстанции в смысловую динамику ПТ и в креацию ПС.

Разработанная в реферируемой работе контрадиктно-синергетическая методика анализа и интерпретации динамики ПС применена в целях комплексного исследования поэтического метасмысла «гармония – хаос», в ходе которого получены результаты:

А) Метасмысл «гармония – хаос» актуализируется категоризованными поэтическими смыслами в 47,5 % проанализированных текстов (242 текста). Данный метасмысл объединяет множество категоризованных, а также частных некатегоризованных смыслов, важнейшими из которых являются *Состояние внутреннего покоя как идеал душевной гармонии* (6 %), *Отсутствие прекрасного в абсолютной гармонии* (8 %), *Переживание душевной дисгармонии* (11 %), *Социальный и социоприродный хаос* (22,5 %);

Б) Звуковыми средствами актуализации ПС «гармония» выступают: (а) структурное неупотребление дрожащих; (б) аллитерации на плавные сонаты; (в) поэтическое благозвучие.

Актуализация ПС «дисгармония» происходит благодаря (а) приему поэтического неблагозвучия, (б) аллитерациям шумных согласных, в особенности на глухих фрикативных, аффрикат, и дрожащих.

В) Структурно-динамическими средствами актуализации поэтического метасмысла «гармония – хаос» являются семантическая и метроритмическая матрицы.

Полученные результаты свидетельствуют о значительной эвристической силе разработанной методики.

Разработанная в реферируемой работе методика направлена на изучение ПТ как синергетической системы, обладающей многомерным смысловым пространством, образованным множеством связей и взаимодействием единиц разных уровней текста.

Таким образом, в реферируемом исследовании доказано существование закономерностей коэволюции звуковой и смысловой субстанций при реали-

зации разных типов поэтических смыслов, поддающихся изучению и описанию с помощью разработанной методики контрадиктно-синергетического моделирования и интерпретации текстовой лингводинамики.

Заключение содержит выводы, основанные на результатах проведенного исследования. Контрадиктно-синергетический подход к изучению ПТ дает возможность моделирования и формализации смысловой динамики, что в перспективе способно привести к разработке универсального лингвистического суперконструкта, представляющего развитие фазового пространства текста в его различных измерениях.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

В издании, рекомендованном ВАК:

1. *Демидова Е.В.* Факторы анализа звукообраза поэтического текста и проблема их интерпретации // Вестник Тюменского государственного университета, 2006 - №7. – С. 192-197

Публикации в других изданиях:

2. *Демидова Е.В.* Родовой экзистенциальный смысл и звуковая форма произведения // Ученые записки гуманитарного факультета / Перм. гос. техн. ун-т. – Пермь 2002. – вып. V. – С. 24-29
3. *Демидова Е.В.* К вопросу о единицах исследования фоносемантики // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе: Материалы V Всероссийской науч.-практ. конф., т.5, Пермь 2003. – С. 28-30
4. *Демидова Е.В.* Родовые экзистенциальные смыслы и их языковое существование // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах: Материалы II Междунар. научн. конф. – Челябинск 2003. – С. 102-105
5. *Демидова Е.В.* Звукосмысловое пространство поэтического текста и единицы его организации // Обучение иностранным языкам как средству межкультурной коммуникации и профессиональной деятельности: Межвуз. сб.

- научн. тр., посвящ. 10-летнему юбилею гуманит. фак. ПГТУ. Пермь 2003. – С. 163-167
6. *Демидова Е.В.* Методика звуко смыслового анализа поэтического текста // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе. В 2-х т.: Материалы VII всерос. научн.-практич. конф., т.2. Пермь 2005. – С. 183-186
 7. *Демидова Е.В.* К проблеме учета звукоизобразительности при переводе поэтических текстов // Теория и практика перевода и профессиональной подготовки переводчиков: Мат-лы междунар. науч.-практич. конф., Пермь 2005. – С. 135-140
 8. *Демидова Е.В.* Поэтический смысл с точки зрения «внутренней жизни» текста // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. материалов 26-28 сентября 2006 г. Тамбов: изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2006. – С. 454-456
 9. *Демидова Е.В.* К определению понятия «звуко смысловая энергия» // Гуманизация и гуманитаризация высшего образования и внеучебная работа в вузе: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Пермь: ПГТУ, 2006. – С. 66-68
 10. *Демидова Е.В.* Звукообраз поэтического текста // Общетеоретические и практические проблемы языкознания и лингводидактики: тезисы докладов Международной научно-практич. конф. (Екатеринбург, 27-28 апреля, 2006). – С. 14-16