

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»


ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

И.о. заведующего кафедрой

канд. пед. наук, доцент

Ю.А. Бояркина


09.02 2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Управление и инновации в образовании»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Кладинова Инна Анатольевна

Научный руководитель
Д-р пед. наук, доцент



Емельянова Ирина Никитична

Рецензент
Д-р. пед. наук, канд.мед.наук
доцент



Малярчук Наталья Николаевна

Тюмень
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК ТЕРМИНОВ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ.....	11
1.1. ПОНЯТИЕ «УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ»	11
1.2. СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: АНАЛИЗ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ.....	17
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	24
ГЛАВА 2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	25
2.1. ПОНЯТИЕ «НОРМА» ПРИ ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: НОРМАТИВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ.....	25
2.2. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА ПО ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ.....	32
2.3. СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ.....	40
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	47
ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	48
3.1 ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ О СФОРМИРОВАННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ДОСТИЖЕНИЙ.....	48

3.2.ФОРМИРУЮЩИЙ	ЭКСПЕРИМЕНТ	ПО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ	КОМПЕТНЦИИ
ПО ОЦЕНИВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ.....		64
3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ И РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ....		70
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ.....		77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....		78
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....		82
ПРИЛОЖЕНИЯ.....		89

СПИСОК ТЕРМИНОВ

Контрольные работы: особый метод контроля, который позволяет оценить не только знания и навыки учеников начальной школы, но и творческие способности. Метод заключается в проведении письменной проверки после завершения определенной темы. Данный метод оценки требует соблюдения ряда дидактических условий [Зачесова].

Критерии оценки в начальной школе – система требований, утвержденных нормативными правовыми актами в области образования, используемых для определения оценки достижения учебной деятельности [Жакиянова].

Оценка учебной деятельности в соответствии с критериями и нормами должна предполагать учёт психолого-педагогических особенностей, самостоятельность в учебно-познавательной деятельности, состоящее в способности и готовности развивать свои знания и навыки, изыскивать пути решения учебных задач различной сложности [Жакиянова].

Оценочная деятельность учителя: деятельность, связана с отбором, формированием и использованием нормативов, а также индивидуальных критериев или эталонов, способов оценки и контроля, оценочных шкал [Гузеев].

Письменная проверка: форма опроса при которой раздаются задачи, примеры или письменные вопросы, выделяет время на их подготовку. С использованием данного метода оценки учебных достижений в начальной школе можно опросить всех учеников в классе, что, несомненно, является большим преимуществом метода [Владимирова].

Поурочный балл: видоизмененный устный опрос, в результате чего выставляется поурочный балл, за знания, продемонстрированные в результате работы на уроке. Для этого ученик может дополнять или углублять ответы одноклассников, а также отвечать на вопросы учителя в ходе изучения нового материала. В качестве преимуществ данного метода следует отметить поддержание познавательной активности на уроке [Селюков].

Проверка домашнего задания: часть работы учителя, в ходе которой выявляется отношение учеников к работе, уровень усвоенности пройденного материала, степень самостоятельности выполнения заданий, пробелы в знаниях [Владимирова].

Специфические умения в рамках управленческой компетенции: способность соотносить свою деятельность с задачами, которые ставятся перед системой образования; обеспечить эффективное взаимодействие с обучаемыми, группой обучаемых; умение проявлять заботу о нуждах отдельной личности и всего коллектива; способность вызвать интерес к учебно-познавательной деятельности; формировать в коллективе учеников чувство причастности к общественным делам, командного духа; создавать условия для развития индивидуальных способностей учеников [Морозова].

Управленческая деятельность учителя: наиболее важный элемент профессиональной подготовки, а наличие управленческой компетенции является готовностью к ведению осмысленной педагогической работы [Вазина].

Управленческая компетенция учителя начальных классов: способность выделять, формулировать, а также проводить глубокий и целостный анализ развития учебно-познавательной деятельности школьников, вырабатывать эффективные и целесообразные пути решения в соответствии с индивидуальным подходом [Баженова].

Управленческая компетенция: «способность управляющей системы осуществлять выбор способа воздействия на управляемый объект с целью обеспечения необходимых результатов в условиях ограниченных ресурсов с учетом возможных последствий [Гаджиев].

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изменения в жизни общества, экономике, намеченных перспективах развития образования требуют совершенствования образовательного пространства, определения целей образования на основе образовательных результатов обучающихся.

Одним из важных концептуальных положений обновления содержания образования и переход на новые профессиональные стандарты, ориентированных на компетентностный подход. Переход на компетентностно-ориентированные образовательные стандарты способствует вытеснению традиционных ориентаций образования на знания, ведет к новому видению содержания образования, методов и технологий оценки. Приоритетным становится развивающий потенциал оценочной деятельности.

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, утвержденными Приказом Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348, в целях обеспечения качества образования создаются условия для объективной оценки деятельности образовательных организаций.

Оценка достижений учебной деятельности обеспечивает обратную связь в процессе учебно-воспитательной работы. Эффективная методика оценки учебных достижений позволит не только повысить результаты образовательного процесса, но и даст возможность выстроить правильный диалог с родителями.

Проведенный анализ специальных источников и образовательной практики позволил выявить противоречия между:

– необходимостью формирования управленческих компетенций у учителей начальных классов и сложившейся практикой централизованного управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся;

– традиционно сложившимися формами оценки учебных достижений и необходимостью совершенствования методов оценки учебных достижений.

Проблема исследования: поиск способов совершенствования управленческой компетенции учителя начальных классов на основе оценки достижений обучающихся.

Объект исследования – процесс формирования управленческой компетенции учителя начальных классов через оценку учебных достижений обучающихся.

Предмет исследования – способы совершенствования управленческой компетенции учителя на основе оценки достижений.

Цель исследования заключается в выявлении путей и способов совершенствования управленческой компетенции учителя начальных классов на основе оценки достижений обучающихся.

Гипотеза исследования: совершенствование процесса формирования управленческой компетенции учителя начальных классов через оценку учебных достижений обучающихся будет успешным если:

- педагоги освоят способы оценивания достижений (анализ успешности обучения, планирование результата, организация процесса оценивания);

- овладение методикой оценивания будет сопровождаться организованной методической поддержкой, обменом передовым опытом (индивидуальных консультаций, группового обсуждения);

- обучающиеся и родители будут включены в процесс оценивания через индивидуальную траекторию развития.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие «управленческая компетенция»; изучить содержание управленческих компетенций учителя начальных классов.

2. Изучить нормативные документы по оценке достижений

3. Разработать модель формирования управленческой компетенции педагога по оценке достижений.

4. Представить направления совершенствования управленческой компетенции учителя начальных классов на основе оценки достижений обучающихся.

5. Предложить способы совершенствование процесса оценки достижений, обучающихся в рамках управленческой компетенции учителя начальных классов.

Степень научной разработанности проблемы: Теоретически и эмпирически обоснованы идеи:

– понятие компетентного подхода в управлении предполагает проведение оценки работников через сравнение результативности, качества и сложности осуществленного труда с эталонными характеристиками в отношении данной должности. Таким образом, набор компетенций может достаточно точно представить описание трудового поведения, которое требуется для успешного выполнения работы в данной должности или по группе сходных должностей, и представить его через онтологии, а запросы преобразовать в набор терминов и понятий [Альназарова].

– управленческая компетенция учителя – то сложное индивидуально-психологическое образование, включающее умение самоопределяться, ставить ситуативную цель, выбирать адекватные средства ее достижения, самостоятельно принимать решения, организовать учебно-познавательную деятельность учащихся, рефлексировать собственную деятельность и организовать рефлексию деятельности всех участников образовательного процесса [Бережнова].

– структура и содержание управленческой компетенции учителя начальных классов по оценке достижений, обучающихся в обязательном порядке, предполагает понятие нормы и традиционные и инновационные модели оценки учебных достижений [Делор].

Теоретико-методологическая база исследования:

1. Концепция развития управленческой компетенции учителя начальных классов (Г. Гаджиев, Т.В. Некрасова, Ю.Г. Татур, С. Уиддет и С. Холлифорда).

2. Исследования по проблемам структуры и содержания управленческой компетенции учителя начальных классов во взаимосвязь с оценкой достижений обучающихся (О.П. Пузиков, Ю.А. Куис, Р. Бояцис).

3. Идеи, связанные с методами исследования (О.Ю. Заславская, В.Д. Шадрикова).

4. Теоретическое обоснование технологий оценивания в образовании (Е. В. Ямбург, С. И. Шишов, М. М. Поташник, В: А. Кальней, Г. И. Веденева, С. Р. Шейхмамбетова).

Методы исследования:

– теоретического уровня: изучение специальных источников, управленческой и образовательной практики, анализ, синтез, обобщение, систематизация;

– эмпирического уровня: наблюдение, тестирование, оценивание;

– методы математической обработки данных.

База исследования: КГУ «Средняя Школа № 23» Города Петропавловск.

Этапы исследования. Исследование проводилось в период с 2021 г. по 2022 г.

I этап – постановочный – изучение педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме, формулирование цели, задач и гипотезы исследования – январь- май 2021 года.

II этап – исследовательский – сбор и анализ диагностических материалов для оценки управленческой компетенции учителя начальные классы на основе оценки достижений учащихся – май – декабрь 2021 года.

III этап – оформительско-внедренческий – разработка рекомендаций по вопросам совершенствования формирования управленческой компетенции учителя начальных классов – январь – май 2022 года.

IV этап – оформление материалов проведённого исследования – май – декабрь 2022 года.

Научная новизна исследования: уточнено понятие «управленческая компетенция учителя начальных классов», теоретически обоснована модель

совершенствования управленческой компетенции на основе оценки учебных достижений.

Практическая значимость: описаны способы совершенствовании управленческой компетенции учителей начальных классов через оценку учебных достижений.

Апробация результатов исследования:

Кладинова И. А. Развитие управленческих компетенций учителя начальных классов / И. А. Кладинова // Электронно- периодическое издание «Новоинфо», режим доступа: [hups: novainfo.ru.article 19464](https://novainfo.ru/article/19464)

Кладинова И. А. Новые технологии оценивания учебных достижений и особенности их применения / И. А. Кладинова // Электронно- периодическое издание «Новоинфо», режим доступа: [hnps: novainfo.ru article 19663](https://novainfo.ru/article/19663)

Кладинова И. А. Проблемы формирования оценочной компетенции учителей начальных классов / И. А. Кладинова // Электронно- периодическое издание «Новоинфо», режим доступа: [https:// novainfb. ru article 19666](https://novainfb.ru/article/19666)

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

1.1. ПОНЯТИЕ «УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ»

Большое внимание со стороны современных исследователей уделяется в настоящее время понятию «компетенция». На практике с использованием компетентностного подхода ведется работа по управлению кадровым персоналом, оценки качества труда, формирования системы планирования карьеры и обучения. В связи с расширением области охвата понятия «управленческая компетенция», необходимо точное определение данной категории. При этом в современных источниках нет единого понимания в отношении понятия «управленческая компетенция».

Слово «компетенция» имеет латинские корни, в переводе оно означает совокупность вопросов, в которых конкретно взятая личность имеет хорошее осведомление, а также необходимые знания и опыт.

В российской и зарубежной литературе есть множество взглядов на понятие «компетенция» и «управленческая компетенция». Компетенция представляет собой мгновенное поведенческое описание действий человека, направленное на решение той или иной профессиональной задачи для эффективного достижения стратегической цели [Реана, с 26].

Понятие «управленческая компетенция» является более узким, чем «компетенция», оно представляет совокупность личностных характеристик, которые дают возможность вести эффективную профессиональную деятельность. Личностные характеристики предполагают наличие необходимых управленческих навыков, качеств, следование определенной модели поведения, что позволяет добиться успеха в решении профессиональных задач.

Управленческая функция реализуется в любой сфере человеческой деятельности. Достижение высоких результатов в какой-либо области является свидетельством эффективно проводимой стратегической политика и

эффективного управления. Результативность управленческих функций, решения задач тактического и стратегического характера невозможно без высокой компетенции со стороны руководителя.

С нашей точки зрения термин «компетентность» следует характеризовать через его характерные признаки:

- эффективное поведения с точки зрения правильно принятого решения;
- способность брать на себя ответственность;
- своевременное проявление инициативы;
- умение действовать без постоянного руководства;
- возможность выявлять проблемы и находить пути их решения;
- постоянно изучать новую информацию.

Рассмотрим далее ряд взглядов современных исследователей на понятие «управленческая компетенция».

Г. Гаджиев предложил следующее определение: «способность управляющей системы осуществлять выбор способа воздействия на управляемый объект с целью обеспечения необходимых результатов в условиях ограниченных ресурсов с учетом возможных последствий [Гаджиев, с.11]. Структуру управленческой компетенции данный автор предлагает следующую:

- лидерские компетенции – способность оказывать влияние на поведение и мышление подчиненных (обучать, мотивировать, формировать коллектив способный решать поставленные задачи);
- способность обеспечивать собственную эффективность (самоорганизация и развитие);
- способность приспосабливаться к влиянию внешней среды и использовать свои преимущества для сглаживания вызовов.

Управляющая подсистема должна характеризоваться рядом признаков:

- эмоциональной устойчивостью, организованностью, возможностью плодотворно сотрудничать, энергичностью, уверенностью;
- обладать набором качеств, характеризующих профессионализм: обязательность, ответственность, честность, требовательность;

- иметь необходимые метакомпетенции, в том числе: обучаемость, способность к анализу, рефлексией, системностью, концентрацией;
- владеть профессиональными знаниями;
- иметь профессиональные навыки, в том числе – выявлять и устранять проблемы, с учетом проведенного анализа и другое.

Т.В. Некрасова характеризует управленческую компетенцию как систему необходимых знаний, опыта, навыков и приводит следующие ее компоненты:

- деятельность (функциональность),
- результативность (продуктивность),
- зависимость от личности [Некрасов, с.11].

Также этот автор утверждает, что управленческая компетенция является составной частью профессиональной компетенции, которая включает наличие определенных способностей, используемых в ходе достижения стратегических задач. Для изучения более точной характеристики процесса развития управленческой компетенции автор рекомендует рассматривать содержательный и структурный компоненты данного понятия.

Ю.Г. Татур утверждает, что управленческая компетенция представляет собой системное свойство личности, которое определяет ее желание и готовность к реализации потенциала с целью осуществления успешной деятельности в определенной области [Татур, с.131].

С. Уиддет и С. Холлифорда считают, что управленческая компетенция – это описание рабочих задач [Уиддет, с.5]. Эти авторы также приводят подробную структуру компетенции. Любая из компетенций представляет собой набор поведенческих индикаторов, которые объединяются между собой по родственным признакам. При этом компетенция охватывает различные роли «без уровней» и «по уровням», затем, основываясь на подобии, формируют различные кластеры.

Р. Бояцис предлагает следующее определение управленческой компетенции: совокупность способностей, присущих определенной личности [Бояцис, с. 25].

О.П. Пузиков, описывая содержание управленческой компетенции с точки зрения управленческого, деятельного и когнитивного элементов. А также проектировочного и смыслового [Пузиков, с. 18].

Содержание управленческой компетенции с точки зрения К.А. Тебенькова представляет собой наличие способности и готовности осуществлять определенную деятельность, подразумевая наличие между ними прямых горизонтальных связей.

Автор Ю.А. Куис дополняет содержание управленческой компетенции совокупностью направлений деятельности, среди которых:

- накопление и использование опыта в профессиональной деятельности;
- возможность использования нормативной документации;
- способность к планированию и прогнозированию;
- коммуникативную управленческую функцию;
- саморазвития и самосовершенствования [Куис, с. 33].

Автор И.А. Зимней подходит к управленческой компетенции, как к совокупности ряда элементов, в числе которых: мотивационный аспект (готовность к проявлению компетенции), опыта; ценностно-смысловой аспект, который отражает отношение к содержанию объекта; эмоционально-волевой аспект, отражающий процесс проявления результата. Постоянное проведение этих компетенций в деятельности специалиста становятся его личными качествами.

Все приведенные понятия описывают окружающую среду с точки зрения представления объема решаемых задач, а также их формы, при условии решения в правовом поле. Компетентность указывает на способность работника достигать запланированных результатов. Однако Р. Бояцис предлагает несколько иную структуру компетенции: знания операционные и предметные, умения и навыки, способность проявить волю в определенной ситуации, ответственность за принимаемые решения и осуществляемые действия [Бояцис, с. 28].

Управленческая компетенция является требованием, которое предъявляется к специалисту в его работе. Рассмотрев приведенные выше

определения, можно сказать, что компетенция представляет собой рефлекторную способность личности выполнять ту или иную работу. Следует также принять во внимание, что управленческая компетенция тесно связана с мотивами к решению определенных профессиональных задач. Термин управленческая компетенция предполагает наличие необходимых знаний, способность принимать решения в рамках достижения тактических и стратегических задач. Управленческие компетенции в образовании предполагает также наличие способности для ведения творческой работы.

Структура управленческой компетенции, согласно представлению Гнатышиной Е.А. представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Структура управленческой компетенции

Следует также дополнить, что управленческие компетенции представляют собой совокупность устойчивых связей, обеспечивающих объекту сохранность основных свойств при различных воздействиях извне.

Можно сделать вывод, что управленческая компетенция не является регламентированным набором навыков, которыми должен обладать человек.

Именно руководитель несет ответственность за принятие эффективных решений, которые, в свою очередь, должны быть взвешенными, наиболее рациональными и выполнимыми. Если руководитель имеет способность и возможность быстро ориентироваться в непростой ситуации, это значит, что он обладает достаточно высоким уровнем компетенции. Также признаком высокой компетенции является умение четко сформулировать задачи и определить основные направления действия. Одним из важных признаков управленческой компетенции является способность отстаивать свои интересы при ведении переговоров с контрагентами.

Проанализировав ряд теоретических исследований, связанных с понятием управленческой компетенции, можно сделать вывод, что она представляет собой способность выстраивать совместную деятельность с субъектами, задействованными в процессе, а также способность эффективно использовать все ресурсы, для решения определенных тактических или стратегических задач. Труд управленца является достаточно сложным и нуждается в постоянном уточнении структуры управленческой компетенции за счет использования как объективного, так и субъективного опыта как реакцию на происходящие события. По отношению к управленческой деятельности управленец может рассматриваться как объект и субъект управления: субъектом он будет являться по отношению к той деятельности, которой он управляет, а объектом – по отношению к управленческой деятельности более высокого порядка.

Таким образом, современные исследователи проявляют научный интерес к понятию «компетенция». Рассмотрев ряд определений данного понятия, считаем, что более точным является то, которое связывает компетенцию с эффективностью деятельности в определенном направлении: своевременное проявление инициативы, способность брать на себя ответственность, умение в определенный момент обходиться без руководства. Управленческая компетенция реализуется в условиях ограниченных ресурсов, с расчетом ряда альтернативных решений. Соответственно, можно сказать, что компетентный руководитель может оказывать влияние на мышление и действия подчиненных,

способен сформировать коллектив, готовый решать сложные задачи, а также способный противостоять негативным влияниям извне.

1.2. СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: АНАЛИЗ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Современные условия, в которых образовательная среда находится в постоянном развитии, обновление образовательных форм, рост требований к качеству образования, сложная организация уроков требуют постоянного совершенствования компетенций учителя. В ходе вузовской подготовки начинает формироваться основа профессиональной компетенция учителя, которая может развиваться далее только при условии ведения практической деятельности.

Управленческая деятельность учителя начальных классов в настоящее время все чаще становится предметом теоретических и практических исследований. О.Ю. Заславской справедливо отмечено, что сегодня наблюдается такое явление: развитие профессиональных компетенций ориентируется не столько на знание предмета и умение правильно организовать урок, сколько на ответственность учителя за качество своего труда и способность обеспечить эффективное управление учебно-познавательной деятельностью. Этим же автором указывается на необходимость уделять больше внимания развитию управленческих качеств учителя, что будет способствовать повышению эффективности образовательного процесса. Иными словами, в настоящее время на первый план выходит даже не способность учителя объяснить ученику новый материал и правильно организовать свой труд, а умение правильно направить учебно-познавательную деятельность [Заславская, с. 13].

Анализ ряда педагогических источников, позволил сделать вывод о том, что вектор педагогической деятельности все более отклоняется в сторону управления, а учителю приходится выполнять функции диагноста, методиста, эксперта и проектировщика учебной деятельности.

Управленческая деятельность учителя становится важным элементом его профессиональной подготовки, а наличие управленческой компетенции является готовностью к ведению осмысленной педагогической работы. Сравним подходы к определению понятия «профессиональная компетенция» учителя начальных классов в нормативно-правовых актах Российской Федерации и Республики Казахстан (таблица 1).

Таблица 1

**Нормативно-правовые основы управленческой компетенции учителей
начальных классов**

Нормативно – правовой документ	Российская Федерация	Республика Казахстан
Закон об образовании	Об образовании в Российской Федерации, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.09.2022)	Об образовании Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III. (редакция 7.09.2022)
Характеристика закона об образовании	Регулирует общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование	Регулирует общественные отношения в области образования, определяет основные принципы государственной политики в этой области и направлен на обеспечение конституционного права граждан Республики Казахстан, а также иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Казахстан, на образование.
Документ, определяющий основные профессиональные компетенции учителя начальных классов	Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями)	Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 17 августа 2009 года № 5750. Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогов

В соответствии с Законом «Об образовании в РФ» педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком

профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании.

Приведенные положения Закона указывают на необходимость постоянного профессионального развития учителя с учетом развития общества и системы образования; применения в работе новых технологий, современных методов обучения. С нашей точки зрения, реализация преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой требует не только профессиональных, но и управленческих компетенций. Современный учитель начальных классов должен принимать во внимание специфику каждого ученика, в соответствии с чем выбрать эффективную стратегию ведения занятий. Чтобы соответствовать стандартам времени, современный учитель должен не только повышать свое профессиональное мастерство, но и развивать управленческие компетенции.

В соответствии с стандартом педагогической деятельности, учитель начальных классов, его трудовая деятельность связана с организацией учебного процесса с учетом своеобразия социальной ситуации развития ученика.

В соответствии со статьей 28 Закона «Об образовании РК», основу педагогической работы составляют планирование и учет, а также организация образовательного процесса. При этом следует отметить, что планирование и организация являются функциями системы управления, поэтому они имеют прямое отношение к управленческим компетенциям учителя. Планирование учебно-воспитательной работы в начальной школе осуществляется в соответствии с графиком учебно-воспитательного процесса и расписанием занятий.

Согласно Типовых квалификационных характеристик должностей педагогов РК, учитель не только, с учетом специфики предмета, осуществляет обучение и воспитание учеников, но и при необходимости применяет особые

подходы, формы и методы обучения, проводит планирование и анализ итогов учебной деятельности. Можно, таким образом, сказать, что учитель, в рамках своей профессиональной деятельности, реализует управленческие компетенции, что прослеживается через управленческие функции: организацию, планирование, анализ, контроль.

Следует отметить, что ни в российских, ни в казахстанских нормативно-правовых актах нет определения «управленческая компетенция», поэтому на основании проведенного анализа данных источников и определений, предложенных современными исследователями, будем рассматривать управленческую компетенцию как важную часть профессиональной компетенции учителя.

По мнению многих исследователей, управленческая компетенция учителя начальных классов является сложной, индивидуально-психологической категорией, которая предполагает наличие следующих навыков: способность к самоопределению; умение ставить цель в зависимости от ситуации; выбирать средства достижения поставленной цели; способность принимать сложные решения; осуществлять организацию учебно-познавательной деятельности; рефлексировать собственную деятельность; обеспечивать рефлексию деятельности учеников [Заславская, с. 17].

Автор К.А. Баженова описывает управленческую компетенцию учителя начальных классов как способность выделять, формулировать, а также проводить глубокий и целостный анализ развития учебно-познавательной деятельности школьников, вырабатывать эффективные и целесообразные пути решения в соответствии с индивидуальным подходом. Структура управленческой компетенции учителя начальных классов предполагает наличие четырех компонентов: когнитивный, организационный, рефлексивный, коммуникативный.

В таблице 2 представлено содержание характеристики данных компонентов управленческой компетенции.

Исследователь Т.И. Шамова считает, что для обеспечения успешного течения учебно-воспитательного процесса не только учитель должен владеть основами управленческой компетенции, но и прочие участники образовательного процесса, включая учеников и родителей.

Таблица 2

Компоненты управленческой компетенции учителя начальных классов

Компоненты управленческой компетенции учителя начальных классов	Характеристика компонентов управленческой деятельности
Когнитивный	Наличие необходимых знаний и умений для проведения логико-предметной и историко-логической реконструкции содержания учебного материала.
Организационный	Умение сформировать группу учеников – исследователей и направлять их деятельность в соответствии с задачами научно-исследовательской деятельности
Рефлексивный	Управление процессом осознания и критического осмысления субъектом педагогического процесса того, как приемы управления образовательным процессом воспринимаются обучающимися, способствуют реализации учебно-воспитательных задач.
Коммуникативный	Возможность организовать обучаемых для ведения учебно-познавательной деятельности

Управленческая компетенция учителя, по мнению этого автора включает: управленческие знания и умения; творческую направленность; социальный опыт; специфические личностные качества. Автор также утверждает, что овладение управленческой компетенцией учителем необходимо для управления учебно-воспитательным процессом, обеспечения опоры на личностно-ориентированный подход к использованию новых образовательных технологий [Шамова, с. 215].

Н.Е. Морозова считает, что для учителя начальных классов должны быть присущи особые специфические умения в рамках управленческой компетенции, в числе которых: способность соотносить свою деятельность с задачами, которые ставятся перед системой образования; обеспечить эффективное взаимодействие с обучаемыми, группой обучаемых; умение проявлять заботу о нуждах отдельной личности и всего коллектива; способность вызвать интерес к

учебно-познавательной деятельности; формировать в коллективе учеников чувство причастности к общественным делам, командного духа; создавать условия для развития индивидуальных способностей учеников [Морозова, с. 14].

О.Ю. Заславская описывает условия, которые обеспечат эффективную реализацию управленческих компетенций учителем начальных классов, к их числу автор относит следующие.

1. Умение сохранять эмоциональную устойчивость и полный контроль над собой, обеспечить эффективный учебный процесс в сложной, критической ситуации.

2. Умение гибко и адекватно реагировать в нестандартных ситуациях, способность вовремя разглядеть проблему, определить возможные пути ее разрешения, выбрав при этом наиболее эффективный путь.

3. Настойчивость в достижении поставленных целей, способность разделить данный процесс на промежуточные целевые ориентиры.

4. Наличие организаторских способностей. Умение побудить учеников к активной учебно-познавательной деятельности; эффективно использовать ресурсы, оказывать помощь коллегам, способность брать на себя ответственность.

5. Подходить к решению проблемы системно: стандартизировать и систематизировать проблемы, использовать в работе такой важный инструментарий управления как анализ.

6. Использовать планирование, т.е. осуществлять сравнение ожидаемых и фактических результатов учебно-воспитательной деятельности, вести контроль реализации планов.

7. Делегировать полномочия, задействовать всех участников процесса обучения с целью достижения главных управленческих задач. Способность давать поручения, мотивировать и создавать условия для работы.

8. Способность обеспечить атмосферу сотрудничества, формировать команду, каналы коммуникации [Заславская, с. 24].

Таким образом, в последнее время в научных исследованиях проявляется интерес к управленческой деятельности учителя начальных классов. Был проведен анализ некоторых источников, в которых представлено определение и описание управленческой компетенции учителя начальных классов. Считаем, что более полным является определение управленческой компетенции, предложенное О.Ю. Заславской, согласно которого это способность выделять, формулировать, а также проводить глубокий и целостный анализ развития учебно-познавательной деятельности школьников, вырабатывать эффективные и целесообразные пути решения в соответствии с индивидуальным подходом. Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих образовательный процесс как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан позволил убедиться, что профессия учителя тесно связана со всеми управленческими функциями, однако определения управленческой компетенции в них отсутствует.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Анализ ряда определений компетенции позволил сделать вывод, что данный феномен представляет собой способность управляющей системы осуществлять выбор способа воздействия на управляемый объект с целью обеспечения необходимых результатов в условиях ограниченных ресурсов с учетом возможных последствий. По сути, компетенция представляет собой способность выстраивать совместную деятельность с субъектами, задействованными в процессе, а также способность эффективно использовать все ресурсы, для решения определенных тактических или стратегических задач.

2. Анализ нормативных документов Российской Федерации и Республики Казахстан позволили сделать вывод, что эффективная реализация управленческих компетенций учителя начальных классов должна предполагать наличие сопутствующих компетенций, к числу которых следует отнести наиболее важные: умение сохранять эмоциональную устойчивость, гибко и адекватно реагировать в нестандартных ситуациях, настойчиво добиваться поставленных целей.

ГЛАВА 2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. ПОНЯТИЕ «НОРМА» ПРИ ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: НОРМАТИВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Начальная школа представляется собой наиболее важную, базовую ступени, закладывающую основу в развитие и образование личности. Младший школьный возраст ребенка – время, когда усиленными темпами происходит интеллектуальное развитие, а также закладывается личностная направленность. Условия, сопутствующие младшему школьнику, создают среду образования, от которых зависит его дальнейшая жизнь.

Государство обеспечивает реализацию стандартов образования, предъявляет строгие требования к оценке учебных достижений младших школьников, качеству образования, следованию образовательному стандарту.

Оценка учебных достижений младших школьников подробно изучена в трудах: Е. В. Ямбург, С. И. Шишов, М. М. Поташник, В. А. Кальней, Г. И. Веденеева, С. Р. Шейхмамбетова и других. Вопросы учебных достижений в начальной школе также являлись предметом изучения не только педагогов, но и психологов, к их числу относятся такие авторы, как А. Бандура, Р. Аткинсон, Дж. Келли, Э. Берне, Э. Эриксон, Х. Хекхаузен, К. Роджерс и др.

Некоторые авторы рассматривают проблему учебных достижений в начальной школе как важную часть проблемы самосовершенствования и самоактуализации. Однако, в образовательной практике начальной школы имеется недостаток контрольно-оценочных процедур, которые дают возможность понять насколько эффективно организовано обучение.

В начальном образовании на сегодня приоритетные ориентиры являются дифференциация и индивидуализация обучения с учетом особенностью развития

каждого школьника, а также формирования индивидуальных траекторий обучения.

Оценочная деятельность учителя связана с отбором, формированием и использованием нормативов, а также индивидуальных критериев или эталонов, способов оценки и контроля, оценочных шкал. Для обеспечения оценочной деятельности учитель начальных классов должен владеть навыками:

- разрабатывать эталоны оценивания;
- отбирать индивидуальные критерии оценок;
- осуществлять формирование оценочных шкал;
- выбирать способы оценки и контроля достижений учебной деятельности.

Как утверждает В.В.Гузеев, оценка достижений учебной деятельности связана диагностикой состояния объекта оценки (учебных достижений учеников начальной школы). По мнению данного автора, в настоящее время существует несколько моделей оценки:

- применение шкалы оценки;
- использование метода экспертной оценки;
- с использованием тестов;
- контент-анализ [Гузеев, с. 23].

Приведем краткую характеристику приведенных моделей оценки (таблица 3).

Оценке подлежат результаты образования:

- знания по изучаемым предметам (знания и навыки, опыт творческой деятельности);
- метапредметные результаты (способы деятельности, в основе которых лежат знания, полученные по нескольким предметам, полученные в ходе образовательного процесса, так и при разрешении проблем, возникающих в жизненных ситуациях);
- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.).

В начальной школе оцениванию подлежат не только результаты учеников по предметам, но и метапредметными итогами, которые могут быть достигнуты за счет формирования у младших школьников регулятивных, коммуникативных и личностных навыков.

Таблица 3

Характеристика моделей оценки учебных достижений, применяемых в начальных классах

Метод оценки учебных достижений	Характеристика метода оценки учебных достижений
Шкала оценки	Выделяются количественные и порядковые шкалы. Количественные шкалы выражают оценку числом. При использовании порядковых шкал, сравнение проводится экспертным путем. Экспертная оценка заключается в упорядочивании множества по какому – либо набору признаков или критериев (рейтинг).
Методы экспертных оценок	Экспертная оценка выставляется на основе анализа работы каждого ученика, по определенным критериям, в конце отчетного периода (чаще по итогам полугодия).
Тесты	Метод оценки, рассчитанный на определение, учебных успехов школьников в когнитивной, психомоторной и аффективной области. Корректно сформированный тест представляет собой совокупность сбалансированных тестовых заданий.
Контент анализ	Дает возможность принять решение типа категоризации (категоризация объекта предусматривает его отнесение к определенному классу в рамках данной классификации)

Для оценки учебных достижений применяются специальные методические пособия, в числе которых: «Диагностика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников» или «Диагностика сформированности познавательных умений у учащихся 1-4 классов».

В педагогических исследованиях раскрываются различные стороны оценки: ее роль, цель и задачи, сущность и функции, а также подробно рассматривается оценочная деятельность учителя.

Однако, не смотря на системную работу, которая ведется в отношении оценивания учебных достижений, еще ни полностью решены такие противоречия:

- формирование универсальной системы оценки учебных достижений;
- исключение субъективной стороны оценки;

– влияние на оценку личностных особенностей учителя и ученика.

Жакиянова Ж. Г. считает, что оценка оказывает существенное воздействие на ученика, поскольку имеет следующие признаки:

– ориентация в направлении действия с целью ведения определенной работы, направленную на формирование необходимого объема знаний;

– стимулирующая – проявляется за счет воздействия аффективно-волевою сферу ученика за счет переживания успеха или неудачи, формирования намерений и притязаний, отношений и поступков;

– воспитывающая, предполагает усиление или снижение темпов умственной деятельности, наличие качественных сдвигов в структуре воздействия на окружающий мир на основании сложившихся установок и прошлого опыта. В ходе реализации данной функции происходит преобразование интеллектуальных механизмов. Оценка, выставленная учителем, оказывает воздействие на мнения одноклассников, отношения, складывающиеся в коллективе, на ученика, в целом[19].

Нормы оценок достижений в учебе представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.

Критерии оценки в начальной школе – система требований, утвержденных нормативными правовыми актами в области образования, используемых для определения оценки достижения учебной деятельности.

В таблице 4 представлены критерии и нормы оценочной деятельности.

Оценка учебной деятельности в соответствии с критериями и нормами должна предполагать психолого-педагогических особенностей, самостоятельность в учебно-познавательной деятельности, состоящее в способности и готовности развивать свои знания и навыки, изыскивать пути решения учебных задач различной сложности. При оценке учебной деятельности учеников начальной школы должен быть принят во внимание выбор учебной образовательной траектории, уровня учебно-познавательной активности, степень самостоятельности в получении знаний, использовании методики

взаимного оценивания; сформированность творческого, критического и аналитического мышления, избирательность, целостность восприятия.

Таблица 4

Критерии и нормы оценочной деятельности

Оценка	Норма оценочной деятельности
Отлично	Ученик понимает и полностью усвоил программный материал; – сформировано умения выявлять наиболее важное в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, формировать внутрипредметные и межпредметные связи, творчески использовать полученные знания в незнакомой ситуации.
Хорошо	Ученик владеет изученным материалом; – умения видеть главные положения в пройденном материале, на основании примеров и фактов обобщать, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, делать выводы, использовать полученные знания на практике; имеют место несущественные ошибки при воспроизведении усвоенного материала; владеет основными правилами.
Удовлетворительно	Непоследовательно, либо неполно усвоено содержание материала, но продемонстрировано общее понимание сути основных вопросов и продемонстрированы навыки, отвечающие основным требованиям; имеют место ошибки, либо серьезные недочеты.
Неудовлетворительно	Знания и степень усвоения материала на наиболее низком уровне минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале; нет навыков работы на уровне воспроизведения, имеются серьезные затруднения при ответах на простые вопросы в рамках выданного материала; наличия системы грубых ошибок, а также множества негрубых ошибок при воспроизведении изученного.

В Российской Федерации система оценки достижений учебной деятельности регулируется в соответствии с Приказом Министерства Просвещения РФ от 31 мая 2021 года «Об утверждении Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования», для нее установлены следующие требования:

– представление и содержание норм и критериев оценки, формы отражения результатов учебных достижений;

– ориентация на личностное развитие учащихся;

– отражение уровня ответственности учебных дисциплин;

- формирование алгоритма осуществления универсальных учебных действий;
- проведение оценки метапредметных результатов;
- обеспечение системного подхода к оценке достижений учебной деятельности;
- следить за динамикой учебных достижений каждого из учащихся;
- получение информации о качестве подготовки учеников.

В Республике Казахстан на основании Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 21 января 2016 года № 52 утверждены критерии оценки знаний обучающихся.

Образовательной организацией разрабатывается положение о системе оценивания достижений учебной деятельности. Основой разработки данного документа является Закон об образовании, государственный стандарт основного и среднего образования (таблица 1), а также:

- устав школы,
- образовательной программы школы.

Целью формирования данного положения является повышения качества образовательных услуг за счет установления единых требований к системе образования.

Задачи положения о системе оценивания достижений учебной деятельности включают:

- определение фактического уровня знаний (навыков и умений) в базисной части учебного плана, а также в инвариантной, приведение данного уровня в соответствии с образовательными стандартами;
- контроль за ходом выполнения календарных планов и учебных программ;
- формирование у учеников начальной школы мотивации к учебе;
- повышение открытости и объективности в оценке учебных достижений.

В соответствии с положением о системе оценивания достижений учебной деятельности, которое принимается в каждой образовательной организации, оценки выполняют следующие функции:

- сравнение фактических знаний (умений, навыков) с нормативами, которые утверждаются государственными стандартами;
- диагностическая, задачей которой является информирование учителя насколько качественно усвоен учебный материал, имеет ли место затруднения;
- мотивация и стимулирование учеников к освоению учебного материала.

Критерии оценки уровня знаний учеников, в соответствии с положением о системе оценивания достижений учебной деятельности включают правильность и полноту (ответа, выполненного задания и пр.) в соответствии с приведенными в таблице 4 критериями и нормами оценочной деятельности. В ходе проведения оценки учебной деятельности используется классификация ошибок: грубые, негрубые, однотипные, недочеты.

Таким образом, в начальной школе интеллектуальное развитие ребенка происходит усиленными темпами, происходит закладка личностной направленности, от чего зависит дальнейшая жизнь. Пред образовательной организацией стоит непростая задача: необходимо создать среду, которая будет способствовать развитию ребенка, раскрытию его потенциала в том направлении, в котором он имеет большие способности. В таких условиях организация оценочной деятельности должна предполагать индивидуальные критерии и эталоны, всевозможные способы контроля и оценки, а также оценочных шкал. Норма оценки учебных достижений связана с требованиями плана учебной деятельности. Процесс оценки учебных достижений регламентирован со стороны государства законодательными и нормативными актами, образовательные организации также разрабатывают собственные акты, но несмотря на это оценочная деятельность нуждается в планировании и организации, а разные методы оценивания нуждаются в разных подходах, в таких условиях происходит развитие управленческой компетенции учителя.

2.2. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА ПО ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ

В современных образовательных условиях изменяется структура и функции педагогической деятельности, происходит формирование новой системы требований. На рисунке 2 представлена модель формирования управленческой компетенции учителя.



Рис 2. Модель формирования управленческой компетенции учителя начальных классов через оценочную деятельность

Целевой блок раскрывает конечный результат, на который преднамеренно направлен процесс формирования управленческой компетентности учителей начальных классов в ходе профессиональной деятельности, он содержит цель и задачи, определяющие формирование взаимосвязанных компонентов управленческой компетентности.

Целевой блок обуславливает выбор способов, действий и выступает средством управления процессом формирования управленческой компетентности учителей начальных классов, сопоставление промежуточных действий с прогнозируемым результатом. Соответственно, целевой блок выступает основополагающим по отношению к другим блокам модели и в целом определяет результат формируемого процесса.

Содержательный блок определяет содержание и направления формирования управленческой компетентности учителей начальных классов и дает установку на реализацию поставленных задач. Данный блок включает две составляющие управленческой компетентности - личностную и деятельностную. Причем деятельностная составляющая представлена совокупностью организационного и функционального, или собственно управленческого, компонентов.

Личностная составляющая управленческой компетентности предполагает развитие управленческих качеств личности учителей, которые являются важным фактором успешности их профессиональной деятельности: социальный интеллект, организаторские и коммуникативные способности, волевые качества, уровень субъективного контроля, направленность личности учителя на профессиональную деятельность.

Организаторский компонент деятельностной составляющей управленческой компетентности способствует развитию умений включать обучающихся в различные виды деятельности и обеспечивать организацию их учебно-познавательной активности.

Функциональный или собственно управленческий компонент рассматривается в качестве постоянно обогащающейся системы знаний, стремлений, готовности и способности педагога выполнять функции педагогического управления: целеполагание, планирование, организация, мотивация, контроль и регулирование.

Как уже было сказано выше, оценке учебных достижений в настоящее время подвергаются не только достижения, которые стали результатом учебной деятельности, но и личная инициатива ребенка, а также его творческая работа.

На основе государственных социальных стандартов осуществлен переход от норм к критериям оценки. Сочетание оценивания достижений учебной деятельности со стороны не только внутреннего, но и внешнего контроля обеспечивает реалистичность критериев и требований, качество результатов учебных достижений, транспарентность процедур, критериев, т.е. снижение рисков некачественной оценки.

Риск некачественной оценки достижений обучающихся начальной школы связан с отсутствием разработанных процедур и критериев оценки, использование на обеспечение оценивания активного времени, предназначенного для обучения, перезагрузка учеников и учителей и пр.

За последнее время как в западной педагогике, так и в Российской Федерации и в Республике Казахстан произошел пересмотр традиционной модели оценки учебных достижений. Новые подходы к проблеме оценки учебных достижений к оценке учебных результатов связаны со следующими аспектами:

- ориентация на конечный результат;
- обращенность к стандартам обучения;
- в основе модели оценки учебных достижений положен компетентности подход.

Инновационная система достижений учебной деятельности ориентирована на усиление ответственности обучаемого за результат непрерывного самообразования. Глобальные изменения в системе образования, связаны с

изменением системы контроля, предполагающий комплексную оценку учебных и неучебных достижений. В системе оценки учебных достижений совмещаются контролирующие и диагностирующие процессы.

Традиционная система оценивания учебных достижений младших школьников связана с сравнением нормы с индивидуальными достижениями учащихся. К недостаткам данной системы следует отнести:

- оценки, выставленные ученикам, не дают полного представления учащимся представлений о степени освоенности конечного материала и разделов учебной программы;
- ориентация на средний уровень знаний учеников в классе,
- на конечный итоговый результат оказывают текущие оценки, что порождает тревожность учащихся,
- нет четко обозначенных критериев планируемых результатов, которые были бы понятны ученику и родителям.

Рассмотрим основные отличия модели традиционного и инновационного подхода к оценке учебных достижений младших школьников (таблица 5).

Педагогический контроль в традиционной модели оценивания включает три основных элемента:

- наличие отметки (фиксация результата в виде знака);
- эмоциональное отношение учителя к результату;
- наличие оценочного суждения.

В отличие от отметки, оценка в дидактических материалах представляет собой процесс не просто фиксации результатов в виде знаков, а определение качественных и количественных критериев подготовки учеников на предмет соответствия оценочным требованиям.

Традиционная модель оценивания достижений учащихся формировалась в рамках знаниевой парадигмы, поэтому может дать только материал для оценки степени усвоения знаний, а не процесс поисково-познавательной активности ребенка. Система оценивания в традиционной модели не проводит разделительный барьер между задачным и проблемным уровнем.

Инновационная модель дает возможность привести в соответствие систему оценивания с целями образования: получили развитие измерительные технологии содержательных, деятельных и воспитательных целей.

Таблица 5

Сравнительный анализ традиционного и инновационного подхода к оценке учебных достижений младших школьников

Критерии	Традиционная модель оценивания	Инновационная модель оценивания (критериальная)
Область сравнения	Сопоставление с результатами прочих учеников в соответствии с субъективными суждениями учителя	Сопоставление с установленными критериями, цель которых заключается в объективной оценке
Виды оценивания	Оценивание проводится на постоянной основе, результаты фиксируются в виде оценок	Применяется формативное и суммативное оценивание. Непрерывное оценивание в процессе обучения с целью совершенствования образовательного процесса. Результаты учебного процесса фиксируются в виде оценок. Суммативное оценивание – осуществляется замер уровня учебных достижений в конце каждого периода
Решения, связанные с итоговой оценкой	Рассчитывается как среднее значение по всем оценкам за предмет	Рассчитывается как процентное соотношение баллов за четверть.
Связь содержания и оценивания	В связи сообщённой формулировкой не отражает конечных целей обучения	Оценка осуществляется через поддающиеся измерению и наблюдению критерии
Направленность оценивания	Выражение оценки в виде цифры, что не дает возможности последующей коррекции проблемных вопросов	Оценка достижений поставленных целей обучения
Описание процесса оценки учебных достижений в практике учителя	Недостаточная информативность, состязательность, грубость оценочной шкалы, неоправданное использование фактора времени, субъективное суждение в основе оценивания, закрытость и произвольность норм и критериев	Открытость норм и критериев, процесс оценивания максимально прозрачен, стимулирование интереса к обучению, понимание учащихся и родителями процесса оценивания, стимул к развитию ученика, выстраивание перспективы развития, вовлечение в процесс оценивания родителей для развития учебных достижений учеников.

Многие проблемы остаются не решенными, в их числе:

- субъективность школьной отметки;
- грубое ранжирование результатов итогового и текущего контроля.

Использование традиционной модели оценивания достижения учебных результатов не дает возможность проследить динамику развития ученика. В традиционной системе оценивания можно столкнуться с таким явлением: поставленная одним учителем тройка может соответствовать более высокому уровню овладения предметом, чем пятерка у другого учителя.

Отметка в традиционной модели оценки учебных достижений учеников начальной школы представляет собой регулятор и индикатор результативности. При этом некоторые исследователи, доказывая противоречия традиционной модели оценивания учебных результатов, приводят доводы, которые доказывают ее несостоятельность и относительность. Приведем некоторые из этих доказательств:

- оценки в традиционной модели оценивания результатов достижений учащихся являются случайными величинами, поскольку в зависимости от опыта учителя, усталости или погоды одни и те же знания могут быть оценены на тройку или на четверку, а в другой из дней – наоборот;

- оценки указывают только на то, у кого знания лучше, а у кого хуже;

- оценки выставляются учителями в соответствии с некоторыми статистическими правилами: должна быть определенная пропорция между количеством пятерок, четверок и троек (количество троек и четверок должно быть приблизительно одинаковым);

- соотношение между количеством тех или иных оценок продиктовано психологическим комфортом педагога (количество двоек должно быть не более 1%, пятерок должно быть примерно на треть меньше, чем четверок;

- с использованием школьных оценок нельзя учесть абсолютного уровня знаний, поэтому их нельзя сопоставить в разных коллективах преподавателей [Зачесова, с.137].

Оценка тесно сопряжена с некоторыми психологическими условиями, связанными с ней, к ним относятся: мотивация к достижению результатов, эмоциональный комфорт или тревога, взаимодействие с одноклассниками, способность реализовывать творческий потенциал. Однако ряд авторов указывают на ряд традиционных ошибок в оценивании достижений учебной деятельности, к их числу относятся приведенные ниже.

Ошибка снисходительности, связана с выставлением учителем завышенной оценки. Также можно выделить такие ошибки в оценке, при которых существует тенденция положительно оценивать тех учеников, к которым учитель относится положительно и отрицательно оценивать или занижать оценки тем ученикам, с которыми сложились отрицательные отношения. Некоторые учителя стараются избегать крайних тенденций – они не ставят ученикам пятерки или двойки. Ошибки контраста связаны с оценкой знаний, поведения или качества личности ниже или выше в зависимости от того, насколько эти качества выражены у самого педагога. Ошибка «близости», связана с тем, что педагогу сложно выставить после неудовлетворительной оценки, например, пятерку. В некоторых случаях за равнозначные ответы, например, нарушителю порядка в классе поставят ниже, чем ученику с хорошим поведением.

Учитель, выставляя должен ее логически обосновать и привести в соответствие с применяемыми в педагогической практике критериями. Инновационная модель оценки учебных достижений актуализирует вопрос поиска более объективных методов оценки знаний ученика. В этом случае задача учителя будет связана, во-первых, со стимулированием учеников для достижения цели, связанной с эмоциональной поддержкой учеников, формированием ситуации успеха для каждого из них, создание позитивной эмоциональной атмосферы. Во-вторых, учитель вместе с учениками должен провести экспертизу полученных учебных результатов.

Реализация управленческой компетенции учителя будет состоять в умении создать условия для развития личности ребенка, спланировать процесс развития

личности, создать условия и стимулы для формирования мыслящих субъектов, которые могут сориентироваться в сложных жизненных ситуациях.

Инновационная модель развития предлагает отказаться от поверхностного оценивания учеников, проводить срез знаний и уровня полученных умений после завершения изучения раздела. Полученную оценку за выполненное задание ученики должны воспринимать ни как оценку уровня способностей, а как уровень обученности новому материалу, с учетом его сложности. С этой целью начинают активно использоваться такие методы оценки достижений учащимися как самооценка, совместная оценка, рейтинговая система, безотметочное оценивание, партфорио, тестирование и другое.

Таким образом, модель формирования управленческой компетенции учителя начальных классов через оценочную деятельность имеет определенный порядок и включает основные блоки: целевой – наиболее важный и неизменный, содержательный, технологический, контрольно-результативный. Последний блок обеспечивает обратную связь, давая информацию о состоянии системы и позволяет формировать управленческую компетенцию через оценочную деятельность. Инновационная система достижений учебной деятельности, в отличие от традиционной ориентирована на усиление ответственности обучаемого за результат непрерывного самообразования. К недостаткам традиционной модели оценки учебных достижений следует отнести следующее: оценки, выставленные ученикам, не дают полного представления учащимися представлений о степени освоенности конечного материала и разделов учебной программы, ориентация на средний уровень знаний учеников в классе, на конечный итоговый результат оказывают текущие оценки, что порождает тревожность учащихся, нет четко обозначенных критериев планируемых результатов, которые были бы понятны ученику и родителям. Инновационная модель оценивания достижений учебной деятельности предполагает применение формативного и суммативного оценивания, также используется непрерывное оценивание в процессе обучения с целью совершенствования образовательного процесса. Реализация управленческой компетенции учителя будет состоять в

умении создать условия для развития личности ребенка, спланировать процесс развития личности, создать условия и стимулы для формирования мыслящих субъектов, которые могут ориентироваться в сложных жизненных ситуациях.

2.2. СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ

Формирование управленческой компетенции осуществляется на основе двух взаимосвязанных направлений:

- овладение теоретическими знаниями с использованием определенных форм и методов;
- погружение в профессиональную деятельность с использованием различных методов оценки учебных достижений (таблица 6).

Таблица 6

Направления формирования управленческих компетенций учителей

Направление развития	Применяемые методы развития
Управляемое извне	а) организация методических объединений, б) курсы повышения квалификации.
Управляемое самим педагогом	а) самообразование, б) самовоспитание, в) саморазвитие, г) изучение и взятие на вооружение передового опыта

Управление формированием управленческой компетенции учителей предполагает использование следующих способов:

1. Планирование методов и направлений формирования управленческой компетенции.
- 2 Организация необходимых условий для формирования управленческой компетенции.
- 3 Анализ уровня сформированности управленческой компетенции (самоанализ, экспертная оценка).
4. Совместная оценка сформированности управленческих компетенций участниками образовательного процесса.

5. На основании результатов анализа форсированности управленческой компетенции в области оценки учебных достижений проводится корректировка процесса формирования.

Со стороны администрации школы необходимо обеспечение условий для формирования управленческих компетенций с использованием методической поддержки и обеспечения возможности повышения квалификации.

Важным, с нашей точки зрения, является формирование управленческих компетенций за счет развития учителя и его способности самосовершенствоваться. Процесс развития должен происходить планомерно и целенаправленно. В процессе оценки учебных достижений учитель получает бесценный опыт, и обратную связь в управленческом процессе, поэтому важно использовать различные методы оценки учебных достижений. Готовясь к занятиям, учитель должен помнить, что важную роль играет правильный подход к оценке достижений учебной деятельности. Учитель должен спланировать сколько учеников и каким методом он может опросить, а также чем будут заниматься остальные школьники.

Для оценки достижений учебной деятельности применяются разные приемы работы. Ученики должны понимать, что учитель ведет непрерывный контроль за процессом овладения знаниями. В процесс оценки должны быть вовлечены ученики, родители, администрация.

Повседневное наблюдение за работой учеников начальных классов дает возможность учителю получить представление о поведении учеников на уроке: насколько осмыслен ими полученный материал, как он воспринят. Учитель видит, какая память у учеников, насколько они самостоятельны и сообразительны.

В рамках устного опроса учитель формирует вопросы по предмету и задает их ученику, побуждая его к ответу. Устный опрос – это эффективный и наиболее распространенный метод. На практике существует много модификаций устного опроса, в том числе уплотненный опрос, фронтальный опрос, «поурочный балл». Фронтальный опрос ни всегда дает возможность оценить знания ученика,

поскольку 2-3 коротких вопроса не позволяют получить полную картину. Уплотненный опрос предполагает ведение параллельной оценки нескольких учеников: один отвечает на устные вопросы, а 4-5 человек отвечают на письменные задания, которые заранее приготовлены на карточках.

Письменная проверка заключается в опросе, при котором раздаются задачи, примеры или письменные вопросы, выделяет время на их подготовку. С использования данного метода оценки учебных достижений в начальной школе можно опросить всех учеников в классе, что, несомненно, является большим преимуществом метода.

Поурочный балл является видоизмененным устным опросом, в результате чего выставляется поурочный балл, за знания, продемонстрированные в результате работы на уроке. Для этого ученик может дополнять или углублять ответы одноклассников, а также отвечать на вопросы учителя в ходе изучения нового материала. В качестве преимуществ данного метода следует отметить поддержание познавательной активности на уроке.

Контрольные работы представляют собой особый метод контроля, который позволяет оценить не только знания и навыки учеников начальной школы, но и творческие способности. Метод заключается в проведении письменной проверки после завершения определенной темы. Данный метод оценки требует соблюдения ряда дидактических условий.

Проверка домашнего задания является важной частью работы учителя, в ходе которой выявляется отношение учеников к работе, уровень усвоения пройденного материала, степень самостоятельности выполнения заданий, пробелы в знаниях.

Принципиальным отличием стандарта второго поколения является иной подход к контрольно-оценочной деятельности, его основной задачей является сформировать контрольно-оценочную самостоятельность учеников начальной школы. Учитель должен раскрыть способности школьника самостоятельно оценивать границы своих знаний. Важная роль в решении этой проблемы отводится взаимодействию взрослого и ребенка в оценке достижений учебной

деятельности, цель которого – развить уверенность в себе, с одной стороны и критическое отношение, с другой.

В рамках системы оценивания письменных работ в тетради, по договоренности с детьми, могут быть использованы цветные пометки на полях тетради: за правильный ответ – красная пометка, если есть недочет – зеленая, если работа не соответствует норме – синий цвет. Аналогичные условия могут быть применены для самопроверки. Ученики могут воспользоваться проверочной шкалой после проведенной работы: в верхней части шкалы ставится отметка, если, по мнению ребенка, работа полностью соответствует норме, в нижней части – если работа полностью не соответствует. Правильность организации самооценки обсуждается с каждым ребенком индивидуально, если есть необходимость – оценка может быть скорректирована.

Рейтинговая оценка складывается из суммы очков или баллов, которые выставляются за определенные задания. По завершению учебного периода баллы суммируются в рейтинг, далее ученики ранжируются в зависимости от набранных баллов. Рейтинг является важным показателем как для родителей, так и для учеников.

Рейтинговая контрольная работа – форма контроля, которая используется в конце учебной четверти или, когда закончена большая тема изучения. Важным условием такой оценки является полная анонимность. На доске показывается максимально возможный балл (идеальный результат), а далее раскладываются результаты школьников в порядке убывания. Имея в работе выставленное количество баллов, школьник самостоятельно может определить свое место в рейтинге. Аналогичным образом учебные достижения могут быть доведены до родителей.

Подиум представляет собой место для презентации работ учеников начальной школы. Например, отточив мастерство в выполнении определенных заданий, школьник может выполнить его на доске, прокомментировав выполнение всему классу, может также рассказать, как он работал над освоением

материала. Подиум является местом презентации работ учеников, проведения ими мастер–класса.

Карта успеха стимулирует успех школьника: она дает возможность развить в ученике такие качества, как самостоятельность и ответственность, позволяет подойти к процедуре оценки учебных достижений дифференцированно. В рамках данного метода ученику предлагается осуществить словесную оценку за правильный и полный ответ, творческое проявление, интересное дополнение. По мере накопления у школьников учебного опыта, словесной оценки становится недостаточно, постепенно начинает добавляться разбор ошибок, разбирать игровые ситуации. Ребенок проверяет работу соседа по парте, указывает на ошибки, дает соседу совет, что необходимо повторить правило из такого вот раздела, а ученик, допустивший ошибку, проводит разбор собственной ошибки, после того, как самостоятельно нашел в учебнике правило. Работа заканчивается самооценкой и рекомендациями себе в направлении дальнейшей работы. Школьники в такой работе становятся соучастниками процесса оценивания. Самооценка приучает школьника к самоконтролю. После второго класса работа, связанная с картой успеха может быть усложнена. В специально заведенных тетрадях ученики фиксируют темы занятий и то, как они справились с предложенной работой: без ошибок, с каким количеством ошибок, на какое числовое выражение или орфограмму допущена ошибка. Подобная работа позволяет школьнику увидеть неотработанные вопросы.

Рефлексивная карта ученика для учителя представляет средство оценки интеллектуальных проявлений школьника, степени развития нужных навыков, форсированности знаний. Ученику такое средство позволяет получить картину тех умений и навыков, которые нужно сформировать. В карте зафиксированы все умения и навыки, которые школьники должны приобрести. Набор всех рубрик формируется учителем. Перед началом новой темы учитель и ученики оговаривают, что они должны уметь, акцентируется внимание на перспективу развития. После окончания четверти или большой темы, ученики ставят напротив рубрики:

! – «знаю и умею очень хорошо»;

* – «иногда допускаю ошибки»;

? – «пока не могу выполнить самостоятельно».

Перед выставления оценки учителем ученик проводит самооценку. Учитель может согласиться с оценкой ученика, либо производит корректировку. С использованием рефлексивной карты учитель может держать на постоянном контроле вопрос приобретения учениками знаний и необходимых навыков.

Портфолио – метод оценки учебных достижений, с помощью которого формируется интерес к учебе и положительная мотивация, происходит развитие самооценки и самоанализа. Ученики собирают материал в портфолио самостоятельно, получая консультацию от родителей и от учителя. Материалы портфолио передаются из класса в класс, это могут быть сочинения, правильно решенные контрольные, тестовые задания, изложения, картины, стихи собственного сочинения, карта успеха, дипломы, грамоты. Материал из портфолио позволяет учителю оценить степень готовности ученика к самостоятельной работе, увидеть пробелы в развитии, рассмотреть проблемы в формировании самооценки, сделать оценку преобладающей мотивации.

Презентации, проведенной исследовательской работы могут быть оформлены как сборник стихов или задач, рефератов, газет, сценариев мероприятий и другое.

Листы индивидуальных достижений также позволяют проследить динамику продвижения учащегося в учебном процессе как в отдельности для каждого ученика, так и для всего класса в целом. Формирование листов индивидуальных достижений позволяет повысить мотивацию к учебе. С помощью индивидуальных листов достигаются следующие цели:

- определяется уровень знаний и умений;
- прослеживается успех индивидуального развития;
- получается дифференцированная информация о процессе обучения;
- оценивается эффективность реализации учебной программы;

– обеспечивается обратная связь в реализации управленческих компетенций учителя начальных классов.

Листы индивидуальных достижений способствуют повышению мотивации и интереса к обучению, они также позволяют накопить информацию о предметных и метапредметных результатах учебных достижений. Листы индивидуальных достижений являются средством накопительной оценки, они формируются учителем с определенной периодичностью (после пройденного раздела, по итогам четверти) и может также быть размещен в портфолио. С началом нового учебного года заводится новый лист достижений учебной деятельности. Оценивание метапредметных результатов дает возможность оценить уровень реализации государственного стандарта успех учеников в решении предметных задач. Ведение листов индивидуальных достижений позволяет контролировать тенденции развития и качество обучения, скорректировать результаты развития, провести оценку образовательных достижений класса, использовать их для организации совместной оценки учебных достижений школено совместно с родителями, администрацией школы.

Таким образом, формирования управленческой компетенции учителя начальных классов происходит под воздействием управляющей системы за счет формирования условий для развития педагога, где большая роль отводится саморазвитию. Особая ценность оценки достижений учебной деятельности заключается в том, что она обеспечивает обратную связь между учителем и учеником и дает необходимую информацию о эффективности проделанной работе, позволяет скорректировать направления учебной деятельности в индивидуальном порядке.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1 При проведении оценочной деятельности педагоги могут использовать различные методы, не смотря на то, что такая деятельность формализована со стороны государства школы. Методы оценки учебной деятельности меняются с изменением модели оценки учебных достижений с переходом от традиционной к инновационной модели. Однако, это не говорит о том, что следует использовать только новые методы оценки учебных достижений. В той или иной ситуации следует подбирать оптимальные методы.

2 Традиционная модель оценки учебных достижений имеет ряд недостатков, которые можно компенсировать с использованием новой модели оценки учебных достижений, а также вовлечь в процесс обучения самих учеников и родителей. Смена модели оценки учебных достижений предлагает дополнить оценочную деятельность новыми методами: как рейтинговая оценка, рейтинговая контрольная работа, карта успеха, подиум, рефлексивная карта ученика, портфолио, листы индивидуальных достижений.

3. Модель формирования управленческой компетенции учителя начальных классов – открытый педагогический процесс, где все компоненты структуры содержательно и функционально связаны.

ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1. ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ О СФОРМИРОВАННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ДОСТИЖЕНИЙ

Объектом исследования является КГУ Школа 23 Города Петропавловск. Для оценки сформированности управленческих компетенций учителей и качества сложившейся практики оценивания учебных достижений был использован опрос. В таблице 7 представлены задачи и направления опроса.

Таблица 7

Задачи и направления экспертной оценки субъектов образования о существующей практике оценивания

Задачи	Эксперты
1. Качество самоорганизации педагогов в вопросе сформированности управленческой компетенции	15 педагогов начальной школы с разным педагогическим стажем
2. Качество организации методического сопровождения педагогов начальной школы в вопросах оценки учебных достижений с использованием методики экспертной оценки В.Д. Шадриковой	1) Экспертная оценка завучем 15 педагогов начальной школы с разным педагогическим стажем 2) Самооценка 15 педагогов начальной школы
3. Проблемные вопросы оценочной деятельности учителей начальной школы	1) Опрос педагогов-участников августовской конференции Северо-Казахстанской области (100 респондентов); 2) Экспертная оценка представителей администрации – участников августовской конференции (40 респондентов); 3) Опрос родителей учеников начальных классов КГУ Школа 23 (40 респондентов)

1. Для оценки уровня самоорганизации педагогов в вопросе сформированности управленческой компетенции у учителей КГУ Школа 23 Города Петропавловск проведен опрос. В опросе приняли участие 15 педагогов

с разным педагогическим стажем – от года до сорока лет. Педагогам было предложено отразить понимание собственного уровня оценочной компетенции в области.

Все элементы критериальной оценочной деятельности предполагают наличие необходимых знаний и практических навыков, указывая на отсутствие или наличие таких навыков педагоги могли выбрать один из следующих ответов:

1. «необходимо познакомиться с теорией вопроса»,
2. «необходимо познакомиться с применением на практике»,
- 3 – «могу раскрыть содержание вопроса»,
- 4 – «могу поделиться опытом практического применения».

В таблице 8 представлены полученные и обобщенные уровни оценки качества владения критериальной оценочной компетенцией.

Таблица 8

Уровни оценки качества владения критериальной оценочной компетенцией
учителей начальных классов

Вопрос самооценивания	1	2	3	4
Формулирование критериев, ориентированных на предметные цели обучения	14	42	28	16
Формулирование критериев, ориентированных на личностные и системно-деятельностные цели обучения	14	42	21	23
Разработка заданий и дескрипторов к ним по оцениванию достижения предметных целей обучения	21	42	28	19
Разработка заданий и дескрипторов к ним по оцениванию достижения личностных и системно-деятельностных целей обучения	21	42	21	16
Общие приемы и методы формативного оценивания	14	42	36	21
Эффективные техники формативного оценивания в обучении вашему предмету	14	36	28	22

Результаты, полученные в процессе обработки показали, что значительная доля учителей находится на уровне критериальной оценочной компетенции «знаю, но не умею», раскрыть содержание разных видов оценочной деятельности могут 36% до 42%, владение компетенциями в области оценки на уровне «знаю и могу поделиться знаниями» составляет от 16% до 23%.

При этом большинство опрошенных хотели бы познакомиться с различными приемами и технологиями оценивания на практике.

2. Далее была проведена совместная оценка педагогов и завуча базовых компетентностей педагога с использованием анкеты, сформированной В.Д. Шадриковой. Анкета дает возможность оценить не только компоненты модели оценивания с точки зрения методической поддержки учителей начальной школы в вопросах оценки учебных достижений, но и то, насколько совпадает мнение педагога (оценка) с мнением завуча.

Методика экспертной оценки В.Д. Шадриковой позволяет оценить такие компетенции, как способность за счет оценки учебных достижений стимулировать учебную активность, формировать условия для самооценки обучающегося в совокупности с процессами формирования личностного «Я» и пробуждения творческих способностей (описание методики представлено в приложении 1.

В таблице 9 представлены результаты оценки завуча по учебной работе и результаты самооценки компонентов оценочной компетенции учебных достижений.

Обобщив полученные результаты, можно отметить следующие проблемы, связанные с оценкой учебных достижений учителей начальных классов:

- процесс оценивания недостаточно обеспечивает поддержание активности, инициативы, самостоятельности;
- недостаточно возможностей для проведения сравнения предыдущими результатами;
- недостаточная вовлеченность родителей в процесс оценивания.

3. Для оценки сложившейся практики критериальной оценки достижений учебной деятельности был проведен опрос, в котором приняли участие 100 педагогов начальной школы Северо-Казахстанской области. Опрос был проведен 28 августа на областной августовской конференции в здании областного Маслихата по улице Конституции Казахстана 38 с 10 00 до 13. 00 местного времени. Опросный лист содержит 20 вопросов, представленных в

приложении 2. Результаты обработки статистики опроса представлены в приложении 3.

Таблица 9

Оценка компонентов управленческой компетенции в области оценивания учебных достижений учителей начальных классов

Компонент управленческой компетенции в области оценки учебных достижений	оценка представителя администрации			самооценка учителей начальных классов		
	да	нет	частично	да	нет	частично
Умеет за счет оценочной деятельности поддерживать активность и инициативу обучающихся	13,2	39,6	47,2	52,8		47,2
Умеет перейти от педагогического оценивания к самооценке	19,8	26,4	53,8	13,2		86,8
Знает, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности	72,6		27,4	92,4		7,6
Владеет различными методами оценивания и грамотно их применяете	33	6,6	60,4	33	6,6	60,4
Владеет знаниями функции педагогической оценки	85,8		14,2	92,4		7,6
Может в ходе оценочной деятельности обеспечить сравнение учебных достижений с предыдущими результатами	13,2	72,6	14,2	13,2	72,6	14,2
Может вовлечь в процесс оценки учебных достижений родителей	13,2	79,2	7,6	13,2	79,2	7,6

В целом, можно отметить, что действующая система оценки достижений учебной деятельности способствует мотивации школьников к учебной деятельности, позволяет выявить и устранить пробелы в знаниях, демонстрирует учебные достижения школьников, что позволяет повысить эффективность учебно-познавательного процесса, дает возможность провести сравнение динамики уровня подготовки учеников. С родителями была проведена обучающая работа по использованию критериальной системы оценки учебных достижений, во всех школах разработан методический материал, позволяющий провести оценку, соотнести полученный результат с идеальным вариантом.

При этом проведенный опрос также показал, что не все педагоги приняли критериальную систему оценки учебных достижений, около 4-5% респондентов считают критериальную систему оценки недостаточно эффективной.

Проведенный среди учителей опрос показал также некоторые проблемы и недоработки в использовании критериальной системы оценки учебных достижений в начальной школе. Далее проанализируем данные проблемы.

На рисунке 4 представлены варианты ответов по вопросу о формировании совместного плана действия между учеником, учителем и родителями.

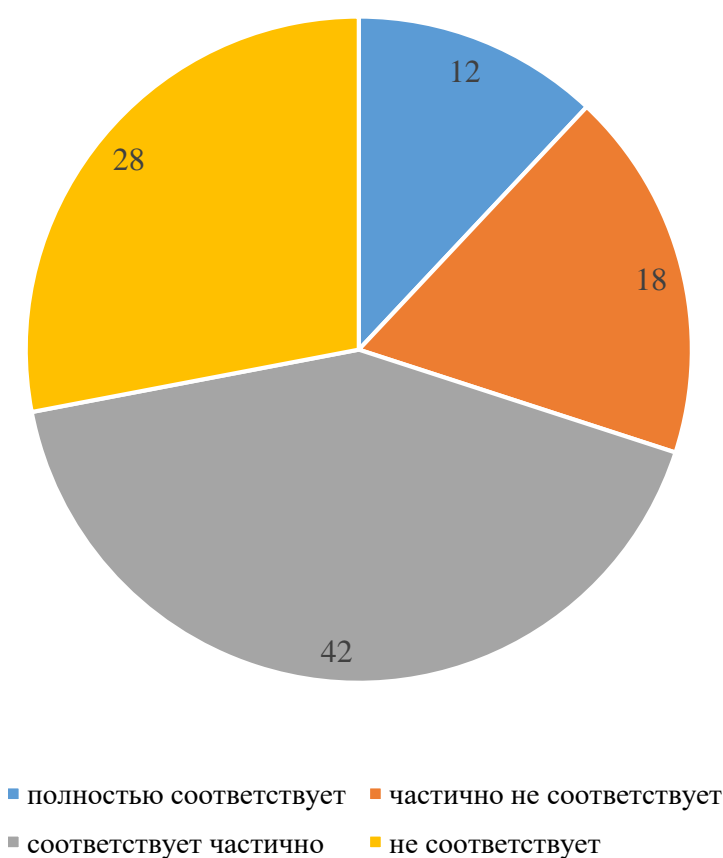


Рис. 4 – Варианты ответов респондентов по вопросу о формировании совместного плана действия между учеником, учителем и родителями, по методике В.Д. Шадриковой на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 100 респондентов)

Проанализировав варианты ответов по вопросам по поводу формирования совместного плана работы между учениками, учителем, родителями следует

заметить, что данная работа в основном не проводится, либо проводится частично. Только 30% респондентов из числа опрошенных считают, что данная работа в той или иной мере ведется, поскольку принимают в ней участие.

Далее рассмотрим распределение респондентов по следующему проблемному вопросу – в отношении практики фиксирования динамики уровня подготовки ученика в сравнении с предыдущим периодом, для этого обратимся к рисунку 5.

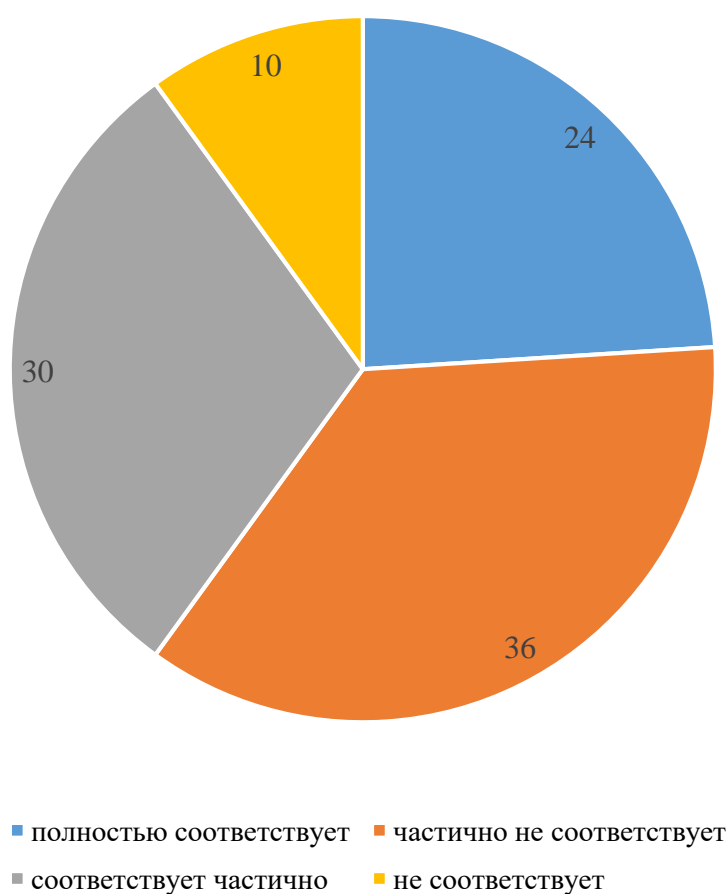


Рис. 5 – Варианты ответов респондентов по вопросу фиксирования динамики уровня подготовки ученика в сравнении с предыдущими достижениями, по методике В.Д. Шадриковой на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 100 респондентов)

Только 24% опрошенных учителей фиксируют динамику подготовки учеников с сравнения с предыдущими периодами, при этом некоторые учителя делают данную работу не на систематической основе, т.е. эпизодически.

На рисунке 6 представлено распределение ответов на вопрос относительно вовлеченности родителей в вопрос оценки учебных достижений младших школьников.

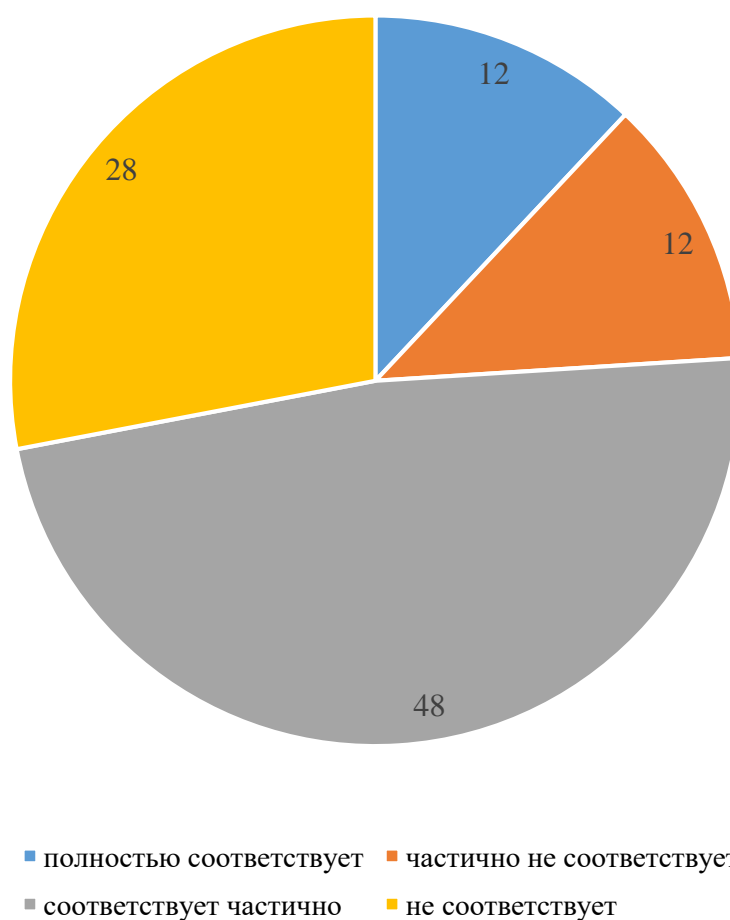


Рис. 6 – Распределение ответов на вопрос относительно вовлеченности родителей в вопрос оценки учебных достижений младших школьников, по методике В.Д. Шадриковой на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 100 респондентов)

В основном респонденты считают, что родители недостаточно активно вовлечены в процесс оценки учебных достижений (48%), либо вообще не вовлечены (28%).

Распределение ответов относительно вовлеченности школьников в процесс оценивания учебных достижений представлено на рисунке 7.

Большинство респондентов считает, что вовлеченность школьников в процесс оценки учебных достижений является недостаточной (48%), почти третья часть респондентов считает, что данная работа не ведется.

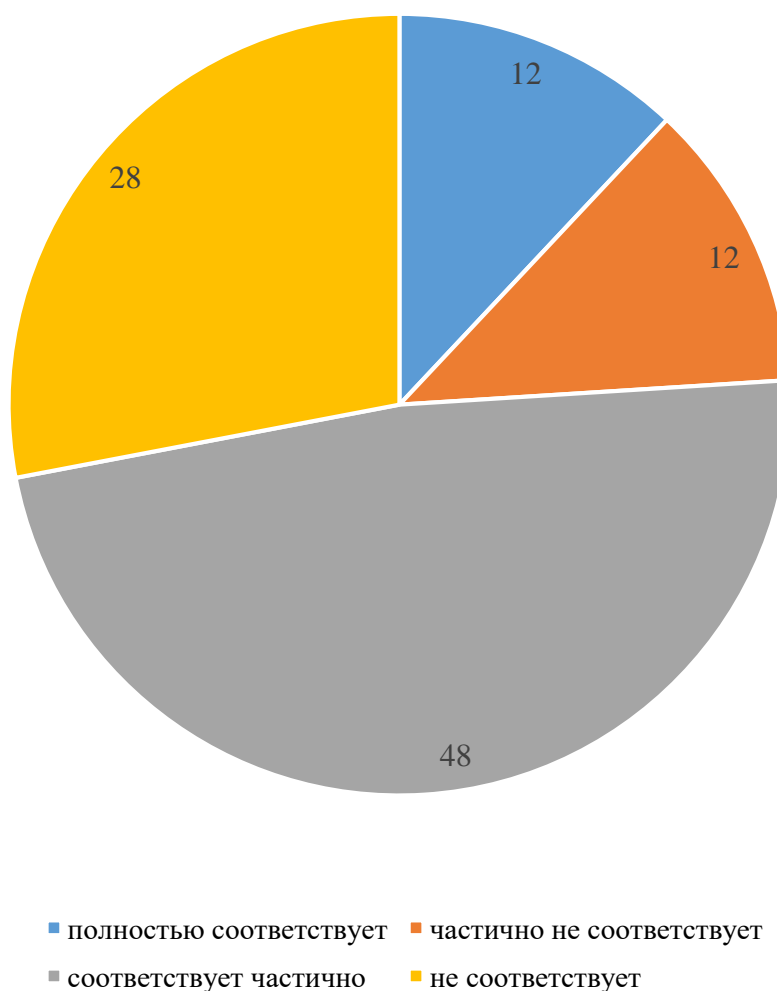


Рис. 7 – Распределение ответов на вопрос относительно вовлеченности школьников в вопрос оценки учебных достижений младших школьников, по методике В.Д. Шадриковой на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 100 респондентов)

На рисунке 8 представлено распределение ответов на вопрос вовлеченности в процесс оценки учебных достижений представителей администрации.

Большинство опрошенных считает, что вовлеченность администрации в вопросы оценки учебных достижений младших школьников соответствует частично (48%, полностью не соответствует (26%).

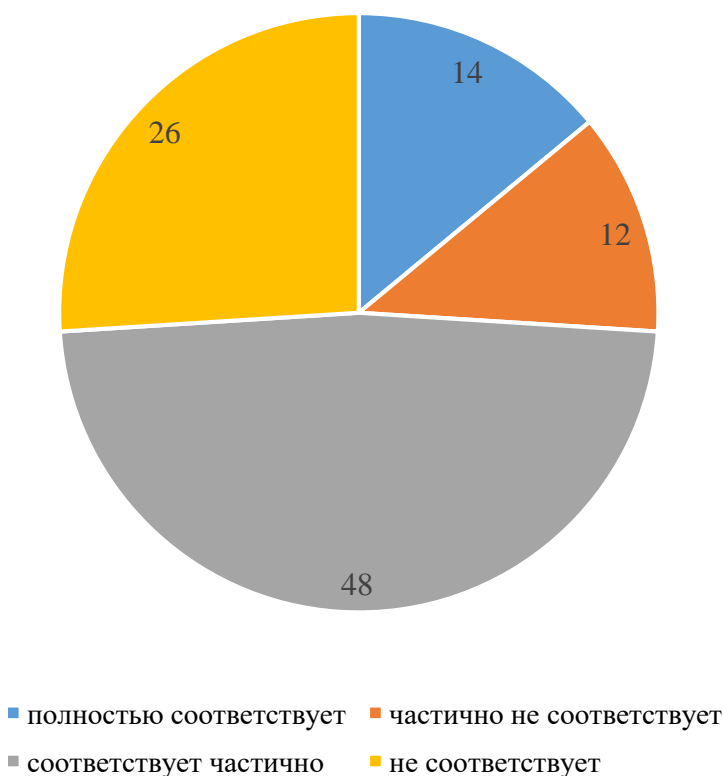


Рис. 8 – Распределение ответов на вопрос относительно вовлеченности администрации в вопрос оценки учебных достижений младших школьников, по методике В.Д. Шадриковой на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 100 респондентов)

На рисунке 9 представлена статистика распределения ответов на вопрос, касающийся формирования учебной траектории.

Опрос, проведенный среди педагогов начальной школы Северо-Казахстанской области позволил отметить проблемные места оценки учебных

достижений, к ним следует отнести: недостаточной работе по планированию результатов учебной деятельности, фиксирования сравнительной динамики подготовки школьников, недостаточная вовлеченность родителей, администрации, самих школьников в вопрос оценки учебных достижений, также можно сказать, что практически не ведется работа по формированию учебной траектории.

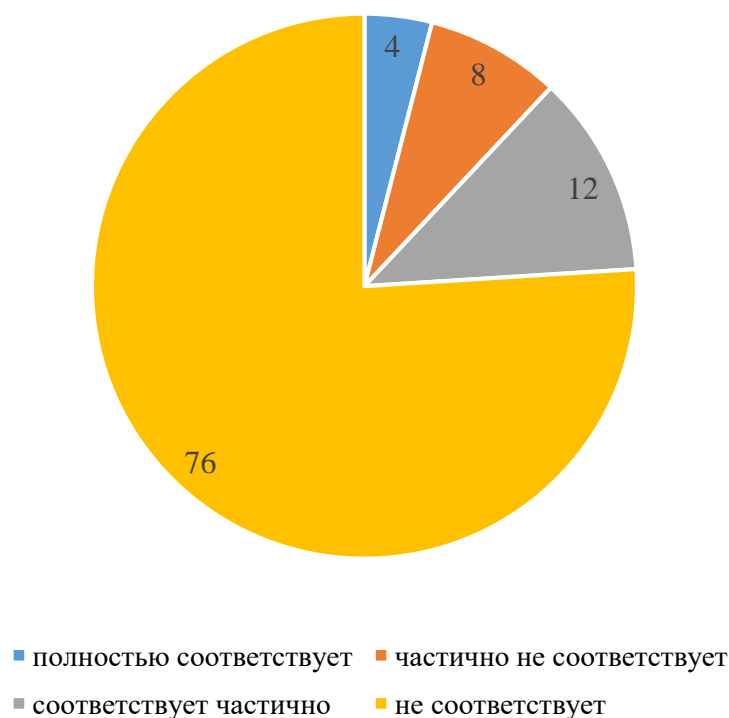


Рис. 9 – Распределение ответов на вопрос относительно формирования учебной траектории методике В.Д. Шадриковой на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 100 респондентов)

Для того чтобы сопоставить оценку приведенных проблем со стороны родителей учеников 2 и 3 класса школы №23 города Петропавловск, который прошел 7 сентября 2022 года на общешкольном собрании в актовом зале, в опросе приняли участие 40 человек.

Опрос состоялся в 19 00 по местному времени. Форма опросного листа представлена в приложении 4, статистическая обработка полученных данных представлена в приложении 5.

По результатам обработанных данных можно отметить, что действующая система оценки учебных достижений является понятной, позволяет продемонстрировать учебные достижения, увеличить эффективность учебно-познавательной деятельности, оценить степень овладения учебными навыками у младших школьников, система имеет четко определенные критерии.

На рисунке 10 представлено распределение ответов респондентов на вопрос возможности получить сравнительный анализ учебных достижений с предыдущими периодами.

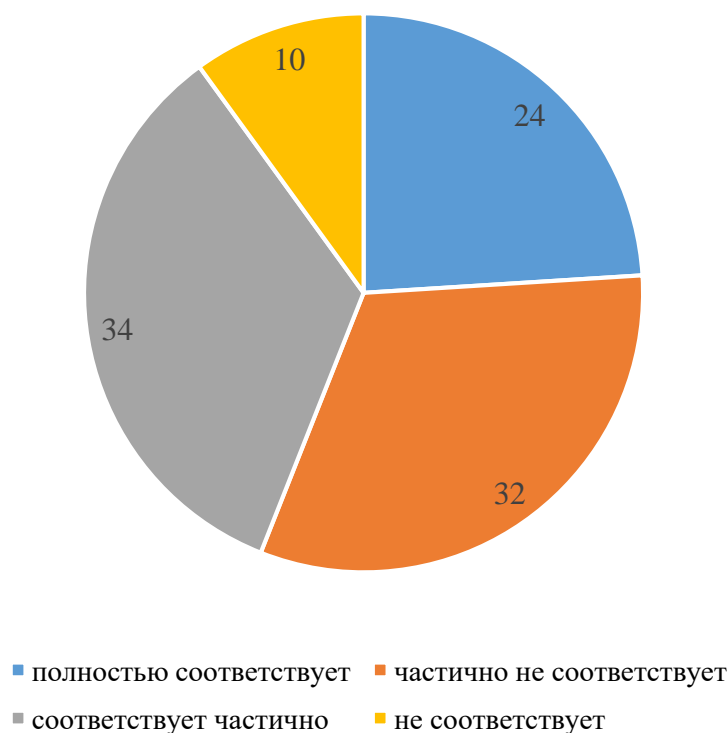


Рис. 10– Распределение ответов родителей на вопрос о возможности проследить динамику учебных достижений с предыдущими результатами на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 40 респондентов)

Только 24% родителей из числа опрошенных считают, что динамика подготовки ученика может сравниваться с предыдущими результатами, прочие

респонденты считают, что данная работа либо ведется недостаточно, либо совсем не ведется.

На рисунке 11 представлено распределение ответов родителей на вопрос, связанный с возможностью поддержания системы оценки учебных достижений активности, инициативы, самостоятельности, формировать умение.

Можно отметить, что только 26% респондентов считает, что система оценки учебных достижений позволяет поддерживать активность, инициативу, самостоятельность, формировать умение.

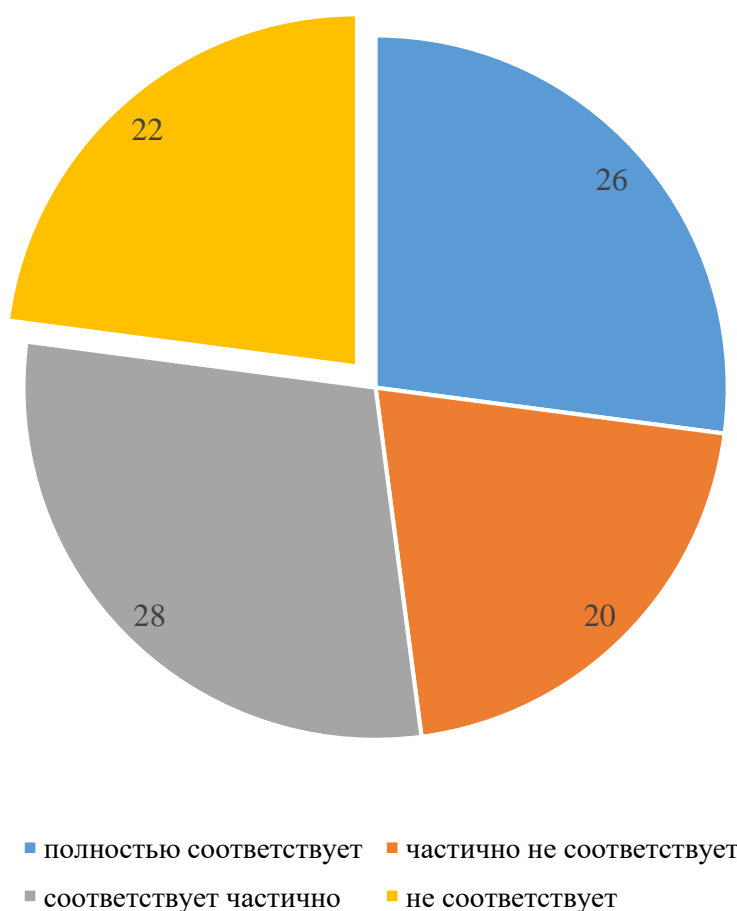


Рис. 11 – Распределение ответов родителей на вопрос, связанный с возможностью поддержания системы оценки учебных достижений активности, инициативы, самостоятельности на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 40 респондентов)

Таким образом, анализ ответов родителей младших школьников, в рамках опроса эффективности системы оценки учебных достижений, считают, что она недостаточно обеспечивает поддержания активности, инициативы, самостоятельности, не достаточной возможности провести сравнение динамики учебных достижений с предыдущими результатами, а также недостаточной вовлеченности родителей, администрации в вопрос оценки учебных достижений.

Оценить действующую систему оценки учебных достижений в начальной школе было предложено представителям администрации.

В опросе приняли участие 40 представителей администрации Северо-Казахстанской области (завучей). Опрос был проведен 28 августа на областной августовской конференции в здании областного Маслихата по улице Конституции Казахстана 38 с 10 00 до 13. 00 местного времени. Опросный лист содержит 10 вопросов, представленных в приложении 6. Результаты обработки статистики опроса представлены в приложении 7.

Представители администрации Северо-Казахстанских школ считают, что используемая система оценки учебных достижений является, в основном, понятной, с родителями проведена большая разъяснительная работа, действующая модель оценки мотивирует школьников к учебно-познавательной деятельности, дает возможность выявить и устранить пробелы в знаниях, критерии оценки понятны и позволяют оценить рейтинг в классе.

На рисунке 12 представлена структура распределения ответов респондентов на вопрос относительно вовлеченности родителей в процесс оценки учебных достижений младших школьников.

Большинство респондентов из числа администрации школ считают, что родители недостаточно вовлечены в процесс оценки учебных достижений (28%), часть представителей администрации считают, что родители вовлекаются в процесс оценивания учебных достижений, но недостаточно.

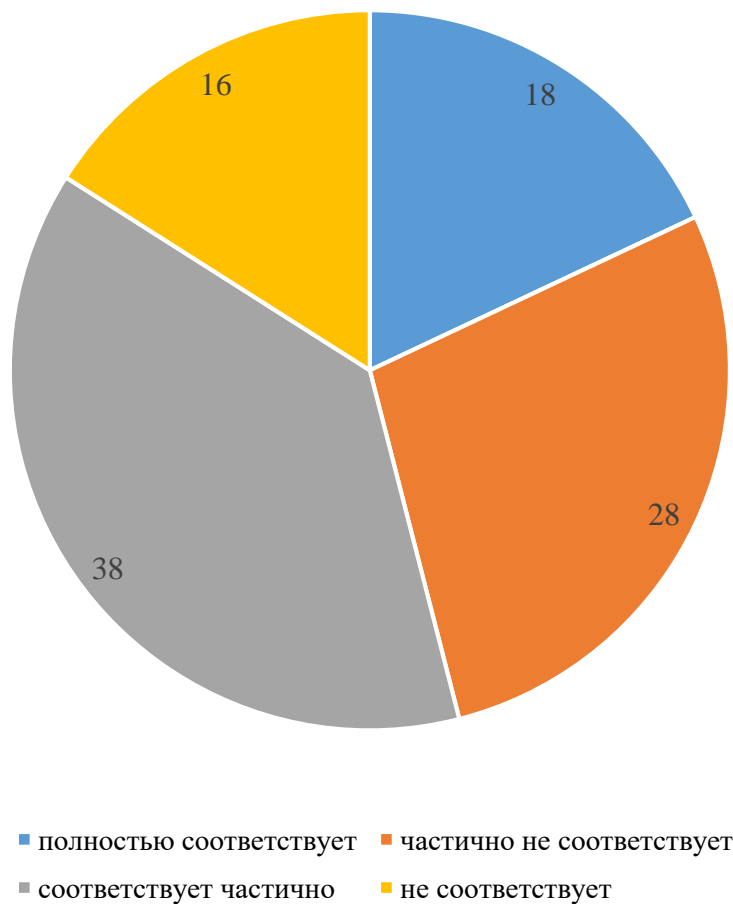


Рис. 12 – Структура распределения ответов представителей администрации на вопрос относительно вовлеченности родителей в процесс оценки учебных достижений младших школьников на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 40 респондентов)

На рисунке 13 представлена структура распределения ответов представителей школьной администрации на вопрос о вовлеченности родителей в процесс формирования учебной траектории каждого ученика.

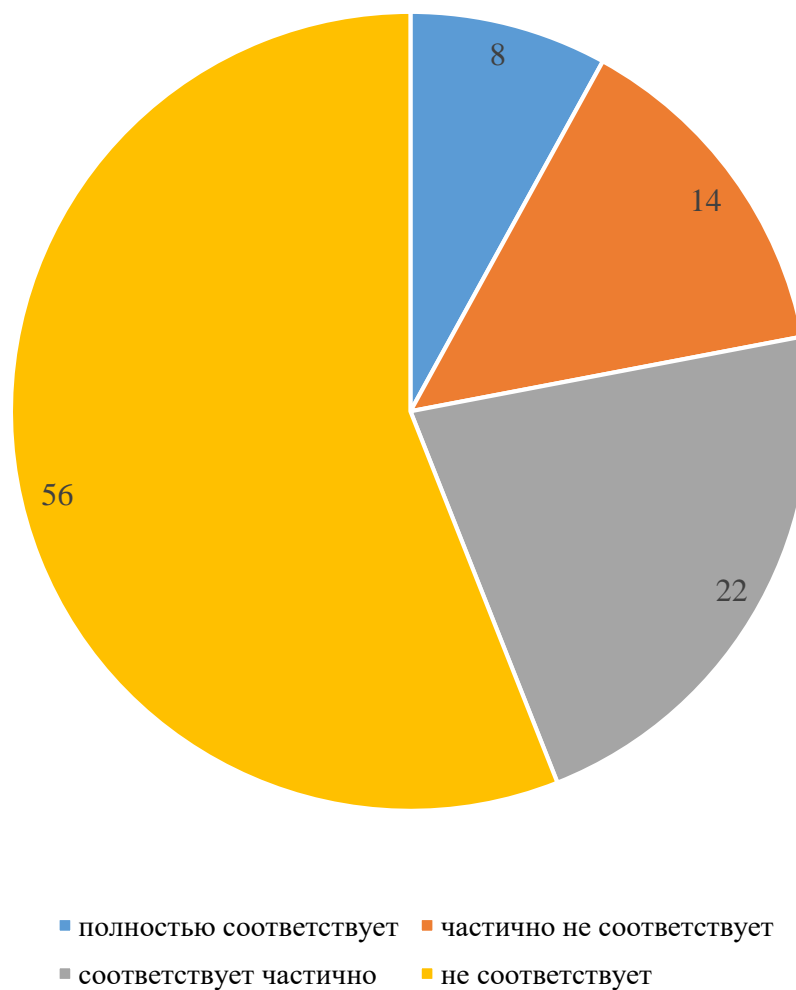


Рис. 13 – Структура распределения ответов представителей администрации на вопрос вовлеченности администрации в процесс формирования учебной траектории каждого ученика ведется непрерывно на констатирующем этапе (сентябрь, 2021 года, 40 респондентов)

Более половины представителей администрации (56%) считают, что родители не вовлекаются в процесс формирования учебной траектории младших школьников.

В результате проведенной оценки с использованием мнения экспертов качества самоорганизации педагогов в вопросе сформированности управленческой компетенции и качества организации методического сопровождения педагогов начальной школы в вопросах оценки учебных

достижений с использованием методики экспертной оценки В.Д. Шадриковой были сделаны следующие выводы:

- недостатки в определении критериев, ориентированных на предметные цели, личностные и системно-деятельные цели обучения;
- сложности в формировании заданий и дескрипторов к ним по оцениванию достижения предметных целей обучения;
- недостаточное владение приемами и методами нормативного оценивания;
- слабое владение техникой формативного оценивания.

С точки зрения учителей, представителей администрации и родителей к проблемным вопросам оценочной деятельности учителей начальной школы следует отнести недостатки связанные с планированием результатов учебной деятельности: не фиксируется динамика уровня подготовки учеников в сравнении с предыдущим периодом, недостаточная вовлеченность родителей, администрации и самих учеников в процесс оценки учебных достижений (оценочная деятельность не достаточно прозрачна), не формируются траектории учебного развития учеников.

В ходе проведенной оценки действующей, критериальной, модели оценки учебных достижений учениками начальных классов был выявлен ряд ее недостатков не только с точки зрения учителя, но и с позиции родителей:

- недостаточное владение учителями начальных классов в формулировании критериев, ориентированных на предметные цели, личностные и системно-деятельные цели обучения; формирование заданий и дескрипторов к ним по оцениванию достижения предметных целей обучения;
- недостаточное владение приемами и методами нормативного оценивания; недостаточное владение техникой формативного оценивания.

С точки зрения учителей, администрации КГУ Средней школы 23 оценочная деятельность имеет ряд недостатков:

- практически не осуществляется планирование результатов учебной деятельности,

- не фиксируется динамика уровня подготовки учеников в сравнении с предыдущим периодом,
- отмечена недостаточная вовлеченность родителей, администрации и самих учеников в процесс планирования учебных достижений,
- не формируются траектории учебного развития учеников.

3.2. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

Для целей совершенствованию управленческой компетенции по оцениванию учебных достижений проведены следующие мероприятия.

1 Обеспечено погружение в моделирующую, экспериментальную среду оценки учебных достижений в составе группы педагогов при использовании учебно-методической поддержки со стороны администрации школы. Цель групповой работы – освоить различные методы оценки учебных достижений для формирования управленческой компетенции с уклоном в формативное оценивание.

2 На основании полученной информации в ходе экспериментальной работы посредством новых методов оценивания для учеников из экспериментальной группы формировались индивидуальные траектории развития.

3 Администрацией КГУ Школы 23 была обеспечена поддержка педагогов с использованием индивидуальных консультаций педагогами–наставниками по вопросам оценки учебных достижений, использование педагогического профиля, кейс – стадий для развития творческого потенциала в рамках оценки учебных достижений и группового обсуждения построения индивидуальной образовательной траектории.

На рисунке 14 представлена скорректированная модель формирования управленческой компетенции учителя.

В экспериментальную группу педагогов учебной организации вошло 7 учителей начальной школы, из них 2 – наставники, в задачу которых входило обучение остальных учителей группы методам оценки учебных достижений в рамках формативного оценивания.



Рис 14. Скорректированная модель формирования управленческой компетенции учителя начальных классов через оценочную деятельность

Педагоги-наставники для работы в экспериментальной группе использовали следующие инструменты:

- планирование ожидаемых учебных результатов,
- формирование дескрипторов критериального оценивания;
- использование индивидуальных карт усвоения учебного материала,
- установление интерактивной связи между субъектами процесса обучения,
- разработка таблиц фиксации учебных достижений,
- формирование и реализация индивидуальной траектории развития.

Экспериментальная группа педагогов школы сформирована с учетом желания педагогов повышения их профессиональной подготовки к работе в условиях реализации государственных образовательных стандартов РК. Экспериментальная группа – модель педагогического сообщества, которая отражает все сферы деятельности учителя: методическую подготовку к урокам и внеклассным мероприятиям, консультации по использованию оценки учебных достижений, самообразование, участие в экспериментальной работе и профессиональных конкурсах, руководство проектной работой.

Регулярно пополняется банк цифровых ресурсов для проведения общешкольных воспитательных мероприятий, созданный участниками творческой группы. Это более двадцати мультимедиа продуктов. Материалы архива используются в проектно-исследовательской работе.

Правильно организованная работа экспериментальной группы прививает вкус к инновационной, исследовательской, экспериментальной и научной деятельности, углубляет обобщенные знания в сфере оценки учебных достижений, способствует развитию предметно-методологической компетентности педагогов, совершенствует умение транслировать передовой положительный опыт учителей в педагогическое сообщество.

В таблице 10 представлена программа совершенствования управленческой компетенции учителя начальных классов на основе оценки достижений обучающихся.

Таблица 10

Программа совершенствования управленческой компетенции учителя начальных классов на основе оценки достижений обучающихся

Направление	Совершенствами управленческой компетенции	Ожидаемые результаты
1) Организационно-управленческий блок	1. Экспериментальная группа из 7 учителей, которые использовали в работе листы индивидуальных достижений и индивидуальные образовательные траектории. 2. Методическая поддержка со стороны администрации	Позволит приобрести знания по применению новых технологий оценивания учебных достижений и использовать инструменты формативного оценивания
2) Методический блок	Индивидуальная образовательная программа	Даст возможность выявить и усилить индивидуальные способности каждого из ученика, что в итоге позволит также повысить успеваемость в целом.
3) Образовательный блок	Индивидуальные образовательные траектории направлены на углубление знания в определенном направлении	Повышение успеваемости учеников

1. Организационно-управленческий блок. На методической комиссии была утверждена инициативная группа. Организация работы происходила следующим образом: инициативная группа учителей начальных классов включает двух педагогов, имеющих большой опыт работы и высокие управленческие компетенции в области оценки учебных достижений (наставников).

Работа фокус-группы, связанная с ведением листов учебных достижений и формированием индивидуальных образовательных траекторий, велась под руководством наставников, совместно с родителями и администрацией школы, их основная задача заключалась в обеспечении помощи остальным педагогам на практике освоить инновационные методы оценки.

С целью формирования управленческих компетенций были использованы формы развития педагогов, представленные в таблице 11.

Приведенные формы развития педагогов проводились в течении экспериментальной работы.

К наиболее существенному недостатку сформированности управленческих компетенций учителей следует отнести отсутствие необходимого практического опыта в переносе усвоенных знаний, полученных в ходе курсов повышения квалификации и приобретенного опыта в конкретный учебный контекст, зависящий от множества сопутствующих факторов.

Таблица 11

Формы развития педагогов, использованные в процессе проведения эксперимента

Метод учебно-методической поддержки	Аудитория	Периодичность проведения
Индивидуальная консультация педагога –наставника по вопросам оценки учебных достижений	Участники инициативной группы	По мере запроса
Педагогический профиль	Участники инициативной группы при поддержке психолога и социального педагога	На начальном этапе для каждого ученика экспериментальной группы была подобрана индивидуальная стратегия, которая учитывалась при формировании учебной траектории развития
Кейс – стадия для развития творческого потенциала в рамках оценки учебных достижений	Участники инициативной группы	Еженедельно
Стратсессия с целью группового обсуждения построения индивидуальной образовательной траектории	Участники инициативной группы, администрация школы, профильные специалисты.	По мере запроса

Внутренняя оценка результатов учебных достижений младших школьников дополнена листами индивидуальных достижений, на основании которых разрабатывалась и корректировалась образовательная траектория.

Предметом оценки учебных достижений является уровень сформированности универсальных учебных действий, включая самоопределение, смыслообразование, сформированности внутренней позиции, самооценки мотивации к учебной деятельности. Оценка данных критериев ведется на непрерывной основе, в процесс совместной оценки кроме учителя включены также родители, представители администрации, сами школьники. Направление оценки включает: оценку предметных результатов; оценку метапредметных результатов; оценку личных результатов.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы носил естественный характер, так как протекал в реальном образовательном процессе и был направлен на решение следующих задач:

- обеспечить необходимые условия для освоения педагогами начальной школы навыков формативного оценивания учебных достижений с активной поддержкой со стороны администрации;

- внедрить в практику скорректированную модель оценки учебных достижений у учеников начальных классов с использованием приведенных выше инструментов, активным привлечением в процесс формирования образовательных траекторий родителей и администрации школы;

- формировать учебную образовательную траекторию развития учеников.

- проверить или опровергнуть выдвинутую гипотезу.

Экспериментальной работой было охвачено 80 учеников начальной школы, из них 40 человек – контрольная группа, 40 человек – экспериментальная группа, в которую входили ученики, с которыми проводилась целенаправленная и систематическая работа по совершенствованию системы оценки учебных достижений. Срез знаний проведен в начале и в конце опытно-экспериментальной работы и провели сравнительный анализ полученных результатов.

На начальном этапе эксперимента был проведен срез знаний в контрольной и экспериментальной группе.

Дата проведения среза – 14 сентября 2022 года.

Контрольное задание по математике включало сравнение чисел, измерение длины отрезка и решение уравнений. Для учеников 3 класса проведен диктант по русскому языку.

Таким образом: на формирующем этапе экспериментальной работы были спланированы и реализованы следующие мероприятия: обеспечено погружение в моделирующую, экспериментальную среду оценки учебных достижений в составе группы педагогов при использовании учебно-методической поддержки со стороны администрации школы; посредством новых методов оценивания для учеников из экспериментальной группы формировались индивидуальные траектории развития; администрация школы оказала методическую поддержку для проведения эксперимента.

3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ И РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ

Результаты проведенного среза знаний представлены в таблице 12.

Можно видеть, что результаты контроля приблизительно одинаковые, в контрольной группе больше на 1 четверку. После проведения контрольного среза знаний на начальном этапе эксперимента в экспериментальной группе формировались листы индивидуальных достижений совместно с администрацией и родителями.

Таблица 12

Результаты проведенного среза знаний на начальном этапе эксперимента

Параметры	количество	1 балл	2 балл	3 балл	4 балл	5 балл
Контрольная группа						
Ученики 2 класса	20	0	2	9	6	4
Ученики 3 класса	20	0	0	9	7	3
Экспериментальная группа						
Ученики 2 класса	20	0	1	8	6	4
Ученики 3 класса	20	0	1	9	8	3

В направлении коррекции индивидуальных достижений учитель давал рекомендации родителям. Учителя, совместно с учениками и родителями

спланировали в отношении каждого ученика траекторию личных достижений (приложение 7). Для учеников 2 класса был проведен диктант, ученики 3 класса выполняли задание по математике.

В таблице 13 представлены результаты среза знаний на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 13

Результаты проведенного среза знаний на констатирующем этапе эксперимента

Параметры	количество	1 балл	2 балл	3 балл	4 балл	5 балл
Контрольная группа						
Ученики 2 класса	20	0	2	8	7	3
Ученики 3 класса	20	0	0	9	8	2
Экспериментальная группа						
Ученики 2 класса	20	0	0	7	7	6
Ученики 3 класса	20	0	0	5	10	5

Можно наблюдать, что в экспериментальной группе отсутствуют низкие баллы, произошло увеличение максимальных и хороших результатов. Для наглядности проведем сравнение (рисунок 15).

К позитивным изменениям следует отнести:

- снижение количества двоек на 2 результата;
- снижение количества троек на 5 результатов;
- увеличение четверок на 2 результата;
- увеличение пятерок на 6 результатов.

Можно заключить, что совместная работа учителя с представителями администрации, с родителями и детьми, связанная работой по разработке траектории развития принесла необходимые итоги.

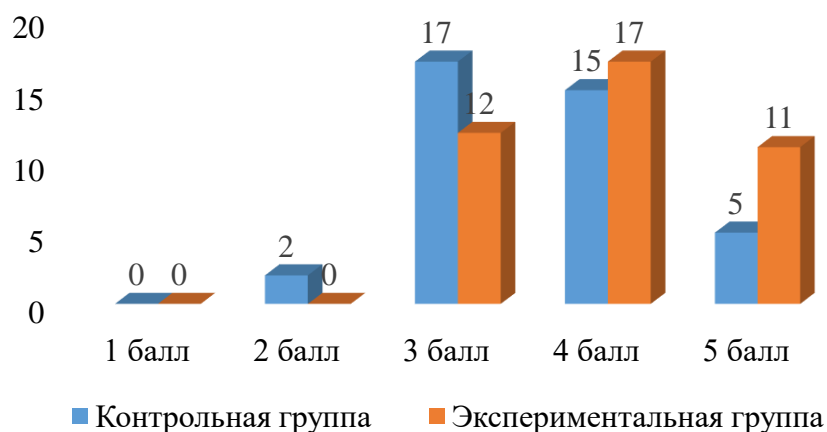


Рис. 15 – Уровни оценки качества знаний на констатирующем и контрольном этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группе

Гипотеза исследования: совершенствование процесса формирования управленческой компетенции учителя начальных классов через оценку учебных достижений обучающихся, обучающихся в рамках управленческой компетенции учителя начальных классов будет если: создать педагогам условия педагогической деятельности за счет обмена передовым опытом и применения методов учебно-методической поддержки (индивидуальных консультаций, группового обсуждения); использовать всевозможные методы оценивания, на основании которых будут сформированы индивидуальные траектории развития подтвердилась.

Далее проведем оценку управленческой компетенции учителей начальных классов, которые приняли участие в эксперименте (7 человек).

Результаты представим в виде таблицы 14.

Гипотеза исследования: совершенствование процесса формирования управленческой компетенции учителя начальных классов через оценку учебных достижений обучающихся будет успешным если: педагоги освоят способы оценивания достижений (анализ успешности обучения, планирование результата, организация процесса оценивания); овладение методикой оценивания будет сопровождаться организованной методической поддержкой, обменом передовым опытом (индивидуальных консультаций, группового

обсуждения); обучающиеся и родители будут включены в процесс оценивания через индивидуальную траекторию развития.

Таблица 14

Сравнение результатов констатирующего и контрольного исследования

Вопрос самооценивания	1	2	3	4
Формулирование критериев, ориентированных на предметные цели обучения	29/0	14/0	29	28/100
Формулирование критериев, ориентированных на личностные и системно-деятельностные цели обучения	14/0	29/0	29	28/100
Разработка заданий и дескрипторов к ним по оцениванию достижения предметных целей обучения	14/0	32/0	14	42/100
Разработка заданий и дескрипторов к ним по оцениванию достижения личностных и системно-деятельностных целей обучения	29/0	14/0	29	28/100
Общие приемы и методы формативного оценивания	14/0	29/0	29	28/100
Эффективные техники формативного оценивания в обучении вашему предмету	29/0	14/0	29	28/100

С целью устранения приведенных проблем недостаточного владения учителями начальных классов в формулировании критериев, ориентированных на предметные цели, формирования заданий и дескрипторов к ним по оцениванию достижения предметных целей обучения, недостаточного владения приемами и методами нормативного оценивания, недостаточное владение техникой формативного оценивания предлагается введение в систему оценки индивидуальных листов достижений, с помощью которых будет формироваться учебная траектория. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы носил естественный характер, так как протекал в реальном образовательном процессе и был направлен на решение следующих задач: внедрить в практику скорректированную модель оценки учебных достижений у учеников начальных классов с использованием листов индивидуальных достижений и привлечением родителей, администрации и учеников, формировать учебную образовательную траекторию развития учеников. В результате проведенного эксперимента гипотеза подтвердилась.

Статистическая значимость изменений была оценена с использованием Т-критерий Вилкоксона, который применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью определяется, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=29$:

$T_{кр}=110$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=140$ ($p \leq 0.05$)

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателя не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее уменьшения.

После проведенного эксперимента семи учителям начальных классов было предложено написать рефлексивное эссе с описанием опыта, полученным в ходе использования новой технологии оценки учебных достижений. Приведем выдержки из эссе.

«Фактором, способствующим развитию оценочной компетенции учителя является профессиональное взаимодействие, обеспечивающие возможность обмениваться опытом, активно участвовать в анализе различных оценочных практик, продуцируя идеи по их совершенствованию....».

«...Я всегда считала, что опыт длительной работы в школе позволил получить все необходимые умения, однако данная установка, скорее всего, не позволяет педагогу реализовать все преимущества эффективного оценивания, что бывает не так уж редко в силу определенного профессионального консерватизма, то обучение в сотрудничестве с коллегами может бросить вызов

этому консерватизму, спровоцировать понимание учителем необходимости изменений в собственной деятельности.....».

«Значимость формирующего оценивания было для меня не весьма убедительным. Однако, на сегодня я с полной убежденностью могу сказать, что формирующее оценивание даст возможность повысить качество образования.....».

«В ходе проделанной работы ко мен пришло понимание, что развитие современной оценочной практики будет сложным и долгим процессом, но он неизбежно принесет хорошие плоды.....».

«Я положительно оцениваю проведенную работу, она является необходимой. Развитию индивидуальных способностей учеников нужно уделять больше внимания, мы на правильном пути. При этом следует разгрузить учителей от работы с документами, чтобы они могли развивать оценочные компетенции и формировать знания учеников с учетом индивидуальных особенностей.....».

«Думаю, что комплексный подход к решению проблемы формирующего оценивания позволит сформировать глубоки знания, при условии взаимодействия с практикующими учителями.....».

«Во время проведения эксперимента мои взгляды на формирующее оценивание поменялись: мне стали более очевидны некоторые подходы к оценке учебных достижений....».

Далее приведем рекомендации по формированию листов индивидуальных достижений и траектории индивидуального развития.

В формировании листов индивидуальных достижений и траектории индивидуального развития участвуют: учащиеся, родители, классные руководители, учителя, администрация школы.

Администрация школы разрабатывает механизм использования данных документов.

Учитель разъясняет назначение и технологию ведения документам школьниками и их родителям, обеспечивает необходимыми формами, бланками,

рекомендациями, обрабатывает и оформляет итоговые документы. Далее учитель ранжирует с учеником представленные документы.

Родители учеников оказывают помощь детям в развитии индивидуальных достижений, совместно с учителем и школьником формируют траекторию индивидуального развития.

Учитель осуществляет управление процессом коррекции индивидуальных достижений и разработке индивидуальной траектории развития.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

1. Проведенное эмпирическое исследование с использованием экспертного мнения позволило выявить ряд проблем формирования управленческих компетенций на основе учебных достижений учащихся.

2. Дополнение модели оценки управленческой компетенции на основе учебных достижений учащихся включило погружение в моделирующую, экспериментальную среду оценки учебных достижений в составе группы педагогов при использовании учебно-методической поддержки принесло положительные результаты и позволило подтвердить гипотезу, выдвинутую в начале научно-исследовательской работы.

3. Статистическая значимость изменений была оценена с использованием Т-критерий Вилкоксона. Получен вывод, что эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$. Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателя не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее уменьшения. Это позволяет принять гипотезу, соответственно, предложенные направления по совершенствованию управленческой компетенции по оцениванию учебных достижений могут быть использованы в учебной практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большое внимание со стороны современных исследователей уделяется в настоящее время понятию «компетенция». Данный термин следует характеризовать через его особенности: эффективное поведения с точки зрения правильно принятого решения; способность брать на себя ответственность; своевременное проявление инициативы; умение действовать без постоянного руководства; возможность выявлять проблемы и находить для них пути решения; постоянно изучать новую информацию. При этом управленческая компетенция представляет способность осуществлять выбор способа воздействия на объект с целью обеспечения необходимых результатов в условиях ограниченных ресурсов с учетом возможных последствий. Наличие управленческой компетенции предполагает: лидерские компетенции – способность оказывать влияние на поведение и мышление подчиненных (обучать, мотивировать, формировать коллектив способный решать поставленные задачи); способность обеспечивать собственную эффективность (самостоятельно организовываться и развиваться); способность приспосабливаться к влиянию внешней среды и использовать свои преимущества для сглаживания недостатков.

Управленческая деятельность учителя начальных классов в настоящее время все чаще становится предметом теоретических и практических исследований. Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих образовательный процесс как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан позволил убедиться, что профессия учителя тесно связана со всеми управленческими функциями, однако определения управленческой компетенции в них отсутствует. Был проведен анализ некоторых источников, в которых представлено определение и описание управленческой компетенции учителя начальных классов. Считаем, что более полным является определение управленческой компетенции, предложенное О.Ю. Заславской, согласно которого это способность выделять, формулировать, а также проводить

глубокий и целостный анализ развития учебно-познавательной деятельности школьников, вырабатывать эффективные и целесообразные пути решения в соответствии с индивидуальным подходом. Эффективная реализация управленческих компетенций учителя начальных классов должна предполагать наличие сопутствующих компетенций, к числу которых следует отнести: умение сохранять эмоциональную устойчивость, гибко и адекватно реагировать в нестандартных ситуациях, настойчиво добиваться поставленных целей.

Младший школьный возраст ребенка – время, когда усиленными темпами происходит интеллектуальное развитие, а также закладывается личностная направленность. Условия, сопутствующие младшему школьнику, создают среду образования, от которых зависит его дальнейшая жизнь. Оценочная деятельность учителя связана с отбором, формированием и использованием нормативов, а также индивидуальных критериев или эталонов, способов оценки и контроля, оценочных шкал. Нормы оценок достижений в учебе представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы. Критерии оценки в начальной школе – система требований, утвержденных нормативными правовыми актами в области образования, используемых для определения оценки достижения учебной деятельности. Процесс оценки достижений учебной деятельности регламентирован со стороны законодательными актами и стандартами государства. Образовательной организацией разрабатывается положение о системе оценивания достижений учебной деятельности. Основой разработки данного документа является Закон об образовании, государственный стандарт основного и среднего образования, а также: устав школы, образовательной программы школы.

В настоящее время формируются новые подходы к проблеме оценки учебных достижений к оценке учебных результатов связаны со следующими аспектами: ориентация на конечный результат, обращенность к стандартам обучения, в основе модели оценки учебных достижений положен компетентности подход. Инновационная система достижений учебной

деятельности, в отличие от традиционной ориентирована на усиление ответственности обучающегося за результат непрерывного самообразования. К недостаткам традиционной модели оценки учебных достижений следует отнести следующее: оценки, выставленные ученикам, не дают полного представления учащимся представлений о степени освоенности конечного материала и разделов учебной программы, ориентация на средний уровень знаний учеников в классе, на конечный итоговый результат оказывают текущие оценки, что порождает тревожность учащихся, нет четко обозначенных критериев планируемых результатов, которые были бы понятны ученику и родителям. Инновационная модель оценивания достижений учебной деятельности предполагает применение формативного и суммативного оценивания, также используется непрерывное оценивание в процессе обучения с целью совершенствования образовательного процесса.

Оценка достижений учебной деятельности может быть разнообразной и предполагать различные подходы с учетом использования традиционной и инновационной модели оценки. С переходом к инновационной системе оценки учебных достижений необходимы принципиально новые подходы к оцениванию учебных достижений, которые могли бы устранить негативные стороны традиционной модели оценки учебных достижений. Высказываются также мнения, что в процесс оценки должны быть вовлечены ученики, родители, администрация. К традиционным методам оценки можно отнести: наблюдение, устный опрос, письменную проверку, контрольные работы, проверка домашнего задания и др. В рамках инновационной модели оценки учебных достижений можно использовать многообразие форм оценки учебных достижений, но они должны быть согласованы учителем и учениками, в этом случае применяются такие методы, как рейтинговая оценка, рейтинговая контрольная работа, карта успеха, подиум, рефлексивная карта ученика, портфолио, листы индивидуальных достижений.

Для оценки существующей практики оценивания учебных достижений в начальной школе с позиции педагогов, родителей и администрации проведем

экспертный опрос, в результате которого были выявлены следующие проблемы: не ведется системная работа, направленная на формирование совместного плана действий между учителями, родителями, администрацией по повышению уровня подготовки младших школьников; не отслеживается динамика уровня подготовки учеников в сравнении с предыдущими периодами; родители, администрация и сами ученики недостаточно вовлечены в процесс оценивания учебных достижений младших школьников; не формируется учебная траектория учеников.

С целью устранения приведенных проблем была создана экспериментальная группа учителей, включая двоих наставников. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы носил естественный характер, так как протекал в реальном образовательном процессе и был направлен на решение задач: повысить управленческие компетенции учителей начальных классов, внедрить в практику новых методов оценивания учебных достижений. В результате проведенного эксперимента гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альназарова Г.Ш. Педагогическое проектирование содержания технологической подготовки педагогов профессионального обучения. специальность 05.25.03 Библиотекведение, библиографведение и книговедение: дис. канд. пед. наук. Караганда, 2017. 161 с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. Москва: Смысл, 2007. 528 с.
3. Ашихмина Г.А. Методические подходы и проблемы использования информационно-коммуникационных технологий при разработке индивидуальных и групповых заданий для лабораторно-практических занятий в высшем образовании. 2016. URL: http://www.tsutmb.ru/nauka/konferencii/2016/plps_16/5/ashihmina.pdf
4. Бабина С. Н., Шарипова Э. Ф. Интегративный подход как условие формирования профессиональных компетенций учителей физики и технологии // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2011. № 12.2. С. 7 14.
5. Бережнова Е.В. Профессиональная компетентность как критерий качества подготовки будущих учителей // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. Москва: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. 327 с.
6. Бояцис Р. Компетентный менеджер / Р.Бояцис; Гиппо (Hippo) 2008. 352с.
7. Вазина К.Я. Педагогический менеджмент (концепция, опыт работы). Москва: Педагогика, 1991. 268 с.
8. Виноградова Н. Ф. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе, Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2016. 224 с.
9. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. ключевые понятия, термины, актуальная лексика. Москва: нМц сПо, 1999. 538 с.

10. Владимирова Л. В. Развитие оценочной компетентности как педагогическая проблема // Наука и школа. 2020. № 3. С. 93.
11. Воронцова В.Г. Развитие профессиональной компетенции будущего учителя средствами интегрированного учебного содержания // Начальная школа. 2004. №2. С. 110.
12. Гаджиев А.Г. развитие управленческой компетенции государственных служащих: автореф. дис. ...канд. экон. наук. М., 2012. 22 с.
13. Гнатышина Е.А. компетентностно-ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения: моногр. Санкт-Петербург: Книжный дом, 2008. 424 с.
14. Гузеев В.В. Развитие образовательной технологии. Москва: Знание, 2018. 69 с.
15. Делор Ж. Образование – скрытое сокровище//Доклад на сессии ЮНЕСКО. 1996. 23 с.
16. Джадрина М.Ж. Подход к построению технологии развития жизненных навыков и компетенций // Открытая школа. 2005. №2. С. 3.
17. Дудаев Г.С-Х. Формирование управленческой компетентности будущих специалистов государственного управления: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Грозный, 2015. 228 с.
18. Емельянова И. Н., Теплякова О. А., Ефимова Г. З. Практика использования современных методов оценки на разных ступенях образования // Образование и наука. 2019. № 21 (6). С. 9.
19. Жакиянова Ж. Г. К вопросу о реализации педагогической оценки и ее влиянии на результат обучения// Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Педагогические науки». 2019. № 1 (61). С. 47.
20. Жанабаев З.Ж., Хмель Н.Д. Синергетическая сущность педагогического процесса // Поиск. 1996. 1. С. 61.
21. Зайцев Н.Н. Педагогическое сопровождение развития управленческой компетентности командиров подразделений курсантов вузов

внутренних войск МВД России: дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2014. 137 с.

22. Заславская О.Ю. Развитие управленческой компетенции учителя в системе многоуровневой подготовки в области методики обучения информатике: Автореф. дис. ... докт. пед. н. - Москва: 2008. С. 130

23. Зачесова, Е. В. Традиционные и инновационные принципы оценивания достижений учащихся. / Е.В. Зачесова, // Школьные технологии. 2007. № 2 С.137.

24. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании Текст. / И. А. Зимняя. М.: Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 38 с.

25. Ибрагимов Г.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании//Образовательные технологии и общество. 2007. №3. С.361.

26. Иванов Д.А. компетентности и компетентностный подход в современном образовании. Москва: Чистые пруды, 2007. 188 с.

27. Исаева Т.Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя // Педагогика. 2006. №6 С.210-212

28. Кабиева Е.В. Формирование исследовательской компетентности студентов педагогического университета через систему спецкурсов по единой теме: Автореферат. дисс. ... к. п. н. Иркутск, 2001. 30 с.

29. Каган М.С. Введение в историю мировой культуры. – Санкт-Петербург., 2000. Книга 1. 30 с.

30. Ким В.А. Воспитание гуманной личности в поликультурной среде // Қазақстан мектебі. 2007. № 6. С.10.

31. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике. – Москва: ИКЦ «МарТ», 2015. 448 с.

32. Козберг Г.А. Формирование профессиональной компетентности учителя в первоначальной педагогической деятельности Текст.: дис. канд. пед. наук / Г. А. Козберг. М., 2000. 202 с.

33. Конопацкая Е.А. Формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров в поликультурном образовательном пространстве вуза (на примере профессиональных дисциплин гуманитарной направленности): дисс. ... к.п.н. - Казань, 2015. 226 с.
34. Кордуэлл М. Психология. А-Я: Словарь – справочник //Пер. с англ.К.С. Ткаченко. Москва: ФАИР ПРЕСС, 2021 448 с.
35. Корецкий М. Г. Формирование общетехнологического компонента профессиональной подготовки будущего учителя технологии средствами технологического практикума : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2010. 27 с.
36. Котлер Ф. Маркетинг и менеджмент. Санкт-Петербург: Питер ком, 1996. 896 с.
37. Кричевский В. Ю. Контроль в управлении школой: мифы и реальность // Народное образование. Москва, 2001. №6. С. 30-33.
38. Кричевский В.Ю. О некоторых направлениях развития теории управления школой // Управление в образовании: Материалы международного семинара. – Санкт-Петербург: Образование, 1996. С. 6-8.
39. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. Москва: Высшая школа, 2015. 119 с.
40. Куис Ю. А. Система воспитания культуры управленческой деятельности у курсантов вузов ВВ МВД России : монография / Ю. А. Куис; под науч. ред. д.п.н., проф., засл. деят. наук РФ В. Я. Слепова МВД России, С.-Петербург. воен. ин-т внутр. войск. – Санкт-Петербург: Астерион, 2013. 175 с.
41. Курина В.А. Непрерывная многоуровневая система подготовки будущих учителей технологии Текст.: дисс. канд. пед. наук /Курина Вера Александровна. Самара, 2003 364с.
42. Ларионова Г.А. компетенции в профессиональной подготовке студентов вуза: моногр. Челябинск: изд-во ЧГа, 2004. 171 с.
43. Лукьянова М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя // Педагогика. 2001. №12 С. 115.

44. Манько Н.Н. Теоретико-методические аспекты формирования технологической компетентности педагога: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Уфа, 2000. 227 с.
45. Материалы к разработке национального стандарта среднего общего образования Республики Казахстан. Алматы, 2020. 78с.
46. Менлибекова Г.Ж. Социальная компетентность, сущность, структура, содержание // Высшая школа Казахстана. 2001. № 4 С.210-215.
47. Михеев С. С. Развитие управленческой компетентности государственного служащего: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Москва, 2011. 258 с.
48. Молдажанова А.А. Влияние единства дидактической и методической подготовки на формирование профессиональной культуры будущего учителя. Автореф. ... докт. пед. наук. Алматы. 2007. 48 с.
49. Надырмагамбетова М.А. Поликультурное образование в средних профессиональных учебных заведениях Республики Казахстан: дисс... к.п.н. – Пятигорск, 2011. 182 с.
50. Насырова Э.Ф. Формирование профессиональной компетентности учителя технологии и предпринимательства в процессе обучения дисциплинам предметной подготовки Текст.: дисс. . канд. пед. наук. / Насырова Эльмира Фанильевна. Сургут, 2007. 156 с.
51. Национальная психологическая энциклопедия: Словарь по книге «Психология человека от рождения до смерти» / под общ. ред. А.А. Реана, 2002. Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary>
52. Некрасова Т.В. Педагогическая рефлексия в формировании управленческой компетенции менеджера // известия урГУ. 2008. No 60. с. 178.
53. Некрасова Т.В. Педагогическая рефлексия в формировании управленческой компетенции менеджера // известия урГУ. 2008. No 60. с. 178.

54. Непогода Л.И. Формирование профессионально-технологической компетенции учащихся старшего школьного возраста в образовательном процессе Текст.: дисс. . канд. пед. наук. /Непогода Любовь Ивановна. Брянск 2008. 230 с.

55. Нестерова Л.И. Парадигмальная функция ключевых компетенций в профподготовке специалиста // Среднее профессиональное образование. -2021. №8. С. 52.

56. Нефедов О.В. Содержание учебника по иностранным языкам нового поколения // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». 2015. Т. 6. № 4. С. 27. URL: http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2015/TGU_6_153.pdf.

57. Нечаев Н.Н., Резницкая Г.И. Формирование коммуникативной компетенции как условие становления профессионального сознания специалиста // Вестник «УРАО». 2002. №1. С. 3.

58. Никифорова Е.И. Формирование технологической компетентности в системе повышения квалификации : дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2007. 186 с.

59. Об образовании в Российской Федерации// Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.09.2022)

60. Об образовании//Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III. (редакция 7.09.2022)

61. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями)// Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н

62. Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогов// Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 17 августа 2009 года № 5750.

63. Озерова Т.В. Формирование конструкторско-технологической компетенции будущего педагога профессионального обучения: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2007. 26 с.

64. Озерова Т.В. Формирование конструкторско-технологической компетенции будущего педагога профессионального обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2007. 26 с.

65. Онищенко Н.Э. Педагогические условия повышения профессиональной компетентности педагогов гуманитарных классов в системе профильного обучения: автореф. дисс. ... к. п. н. Ижевск, 2007. 20 с.

66. Оценивание метапредметных результатов школьников: российский и зарубежный опыт // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 6 (7). Режим доступа: URL: <https://mirnauki.com/issue-6-2019.html> (дата обращения:: 05.08.2022).

67. Селюков Р. В. Модель формирования оценочной компетенции будущих педагогов в процессе дуального обучения [Электрон. ресурс] // Вестник Бурятского Государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2019. № 2. С. 66.

68. Современные тенденции, проблемы и противоречия (обзор научных публикаций) // Образование и наука. 2021. № 23 (6). С. 43. URL: 10.17853/1994-5639-2021-6-43-83

69. Учителя как фактор повышения профессиональной культуры // Педагогическое образование и наука. 2013. № 5. С. 150. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21519901> (дата обращения:: 05.08.2022).

70. Cisterna D., Gotwals A. W. Enactment of Ongoing Formative Assessment: Challenges and Opportunities for Professional Development and Practice. // Journal of Science Teacher Education. 2018. Vol. 29 (3). P. 200–222.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Оценка (самооценка) базовых компетентностей педагога (Анкета составлена по материалам В.Д. Шадрикова)

Цель проведения данной методики – выявление уровня сформированности базовых компетентностей педагогов.

Вопросы анкеты отражают шесть направлений базовых компетентностей педагога

1. Личностные качества
2. Постановка целей и задач педагогической деятельности
3. Мотивация учебной деятельности
4. Информационная компетентность
5. Разработка программ педагогической деятельности и принятие педагогических решений
6. Компетенции в организации учебной деятельности

Обработка результатов анкет предполагает выявление уровня (высокий (да), низкий (нет), критический (частично) сформированности базовых компетентностей по шести направлениям, что позволит выделить проблемную зону каждого педагога школы и составить индивидуальные программы по саморазвитию профессиональных компетентностей.

№	Вопрос	варианты		
		да	нет	части чно
1	Умеете ли Вы за счет оценочной деятельности поддерживать активность и инициативу обучающихся?			
2	Умеете ли Вы перейти от педагогического оценивания к самооценке?			
3	Знаете ли Вы, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности?			
4	Владеете ли Вы различными методами оценивания и грамотно их применяете?			
5	Владеете ли Вы знаниями функции педагогической оценки?			
6	Можете ли Вы ходе оценочной деятельности обеспечить сравнение учебных достижений с предыдущими результатами			
7	Можете ли Вы вовлечь в процесс оценки учебных достижений родителей?			

Интерпретация результатов

Характеристика компетентности:

Обеспечивает процессы стимулирования учебной активности, создает условия для формирования самооценки, определяет процессы формирования личностного «Я» обучающегося, пробуждает творческие силы. Грамотное педагогическое оценивание должно направлять развитие учащегося от внешней оценки к самооценке обучающегося.

Компетентность в оценивании других должно сочетаться с самооценкой педагога.

Показатели оценки компетентности

Знание функций педагогической оценки;

Знание видов педагогической оценки;

Знание того, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности;

Владение методами педагогического оценивания;
Умение продемонстрировать эти методы на конкретных примерах;
Умение перейти от педагогического оценивания к самооценке.

Опрос учителей о существующей практике оценки учебных достижений в начальной школе

- 1). Действующая система оценивания учебных достижений мотивирует школьников к учебно-познавательной деятельности.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 2). Действующая система оценивания учебных достижений дает возможность выявить и устранить пробелы в знаниях
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 3). Действующая система позволяет полностью продемонстрировать учебные достижения школьников.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 4). В рамках действующей системы обучения ученик и учитель формируют совместный план действий по улучшению учебных достижений.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 5). Действующая система оценки учебных достижений позволяют повысить эффективность учебно-познавательной деятельности.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 6). Действующая система оценки учебных достижений дает возможность оценить степень учебных навыков учащихся.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 7) В ходе учебной деятельности учителем озвучиваются цели и критерии их достижения.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 8). Критерии оценивания учебных достижений четко определены и заранее известны.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 9). Динамика уровня подготовки ученика фиксируется и сравнивается в предыдущими достижениями.
 1. полностью соответствует

2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 10). Система оценки учебных достижений способствует снижению стрессовой нагрузки на ученика
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 11). Система оценки учебных достижений позволяет поддерживать активность, инициативу, самостоятельность, формировать умение.
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 12). Учитель поддерживает тесную связь с родителями в вопросах разъяснительной работы, по оценке учебных достижений.
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 13). С родителями проведена обучающая работа по системе оценивания учебных достижений.
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 14). Родители активно вовлечены в процесс совместной оценки учебных достижений.
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 15). Школьники активно вовлечены в процесс совместной оценки учебных достижений.
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 16). Завуч активно вовлечен в процесс совместной оценки учебных достижений.
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 17). Формирование учебной траектории каждого ученика ведется непрерывно.
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 18). Итоги суммативного оценивания являются предметом активной оценки учителя. Родителей и учеников.
1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует

19). Методический материал для обеспечения оценки учебных достижений разработан и используется.

1. полностью соответствует
2. частично не соответствует
3. соответствует частично
4. не соответствует

20). Критерии оценивания позволяют соотнести свой результат с идеальным вариантом.

1. полностью соответствует
2. частично не соответствует
3. соответствует частично
4. не соответствует

Статистическая обработка опроса учителей о существующей практике оценки учебных достижений в начальной школе

Вопрос	полностью соответствует	частично не соответствует	соответствует частично	не соответствует	Итого
1) Действующая система оценивания учебных достижений мотивирует школьников к учебно-познавательной деятельности.	38	48	12	2	100
2). Действующая система оценивания учебных достижений дает возможность выявить и устранить пробелы в знаниях	36	44	18	2	100
3). Действующая система позволяет полностью продемонстрировать учебные достижения школьников.	28	46	20	6	100
4). В рамках действующей системы обучения ученик и учитель формируют совместный план действий по улучшению учебных достижений.	12	4	56	28	100
5). Действующая система оценки учебных достижений позволяют повысить эффективность учебно-познавательной деятельности.	38	48	12	2	100
6). Действующая система оценки учебных достижений дает возможность оценить степень учебных навыков учащихся.	26	52	18	4	100
7) В ходе учебной деятельности учителем озвучиваются цели и критерии их достижения.	46	44	10	0	100
8). Критерии оценивания учебных достижений четко определены и заранее известны.	72	28	0	0	100
9). Динамика уровня подготовки ученика фиксируется и сравнивается в предыдущими достижениями.	24	36	30	10	100
10). Система оценки учебных достижений способствует	28	28	30	24	110

снижению стрессовой нагрузки на ученика					
11). Система оценки учебных достижений позволяет поддерживать активность, инициативу, самостоятельность, формировать умение.	16	24	35	25	100
12). Учитель поддерживает тесную связь с родителями в вопросах разъяснительной работы, по оценке учебных достижений.	28	38	32	2	100
13). С родителями проведена обучающая работа по системе оценивания учебных достижений.	88	12	0	0	100
14). Родители активно вовлечены в процесс совместной оценки учебных достижений.	12	12	48	28	100
15). Школьники активно вовлечены в процесс совместной оценки учебных достижений.	12	12	48	28	100
16). Завуч активно вовлечен в процесс совместной оценки учебных достижений.	14	12	48	26	100
17). Формирование учебной траектории каждого ученика ведется непрерывно.	4	8	12	76	100
18). Итоги суммативного оценивания являются предметом активной оценки учителя, родителей и учеников.	6	12	18	64	100
19). Методический материал для обеспечения оценки учебных достижений разработан и используется.	78	22	0	0	100
20). Критерии оценивания позволяют соотнести свой результат с идеальным вариантом.	80	20	0	0	100

Опрос родителей о существующей практике оценки учебных достижений в начальной школе

- 1). Используемая система оценки учебных достижений является понятной.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 2). С родителями проведена обучающая работа по системе оценивания учебных достижений.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 3). Родители активно вовлечены в процесс совместной оценки учебных достижений.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 4). Действующая система оценивания учебных достижений мотивирует школьников к учебно-познавательной деятельности.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 5). Действующая система оценивания учебных достижений дает возможность выявить и устранить пробелы в знаниях.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 6). Родители вовлечены в процесс формирования, строят совместный план действий по улучшению учебных достижений.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 7). Критерии оценивания учебных достижений понятны.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 8). Система оценки учебных достижений позволяет поддерживать активность, инициативу, самостоятельность, формировать умение.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 9). Родители вовлечены в процесс формирования учебной траектории каждого ученика ведется непрерывно.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует

3. соответствует частично

4. не соответствует

10). Критерии оценивания позволяют оценить рейтинг ученика в классе.

1. полностью соответствует

2. частично не соответствует

3. соответствует частично

4. не соответствует

Статистическая обработка опроса родителей о существующей практике оценки учебных достижений в начальной школе

Вопрос	полностью соответствует	частично не соответствует	соответствует частично	не соответствует	Итого
1). Используемая система оценки учебных достижений является понятной.	36	42	18	4	100
2). С родителями проведена обучающая работа по системе оценивания учебных достижений.	66	28	4	2	100
3). Родители активно вовлечены в процесс совместной оценки учебных достижений.	30	42	22	6	100
4). Действующая система оценивания учебных достижений мотивирует школьников к учебно-познавательной деятельности.	44	36	12	8	100
5). Действующая система оценивания учебных достижений дает возможность выявить и устранить пробелы в знаниях	36	48	14	2	100
6). Родители вовлечены в процесс формирования, строят совместный план действий по улучшению	18	28	38	16	100

учебных достижений.					
7). Критерии оценивания учебных достижений понятны.	28	40	26	6	100
8). Система оценки учебных достижений позволяет поддерживать активность, инициативу, самостоятельность, формировать умение.	25	36	20	19	100
9). Родители вовлечены в процесс формирования учебной траектории каждого ученика ведется непрерывно.	8	14	22	56	100
10). Критерии оценивания позволяют оценить рейтинг ученика в классе.	44	41	15	0	100

Опрос администрации школы о существующей практике оценки учебных достижений в начальной школе

- 1). Действующая система оценивания учебных достижений дает возможность выявить и устранить пробелы в знаниях
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 2). Действующая система позволяет полностью продемонстрировать учебные достижения школьников.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 3). Действующая система оценки учебных достижений позволяют повысить эффективность учебно-познавательной деятельности.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 4). Действующая система оценки учебных достижений дает возможность оценить степень учебных навыков учащихся.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 5). Критерии оценивания учебных достижений четко определены и заранее известны.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 6). Динамика уровня подготовки ученика фиксируется и сравнивается в предыдущими достижениями.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 7). Система оценки учебных достижений способствует снижению стрессовой нагрузки на ученика
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 8). Система оценки учебных достижений позволяет поддерживать активность, инициативу, самостоятельность, формировать умение.
 1. полностью соответствует
 2. частично не соответствует
 3. соответствует частично
 4. не соответствует
- 9). Администрация школы активно вовлечена в процесс совместной оценки учебных достижений.

1. полностью соответствует
2. частично не соответствует
3. соответствует частично
4. не соответствует

10). Формирование учебной траектории каждого ученика является обязательным требованием.

1. полностью соответствует
2. частично не соответствует
3. соответствует частично
4. не соответствует

Статистическая обработка опроса работников администрации о существующей практике оценки учебных достижений в начальной школе

Вопрос	полностью соответствует	частично не соответствует	соответствует частично	не соответствует	Итого
1). Действующая система оценивания учебных достижений дает возможность выявить и устранить пробелы в знаниях	82	18	0	0	100
2). Действующая система позволяет полностью продемонстрировать учебные достижения школьников.	82	18	0	0	100
3). Действующая система оценки учебных достижений позволяют повысить эффективность учебно-познавательной деятельности.	74	16	10	0	100
4). Действующая система оценки учебных достижений дает возможность оценить степень учебных навыков учащихся.	84	16	0	0	100
5). Критерии оценивания учебных достижений четко определены и заранее известны.	82	18			100
6). Динамика уровня подготовки ученика фиксируется и сравнивается в предыдущими достижениями.	24	32	34	10	100

7). Система оценки учебных достижений способствует снижению стрессовой нагрузки на ученика	44	28	20	8	100
8). Система оценки учебных достижений позволяет поддерживать активность, инициативу, самостоятельность, формировать умение.	28	22	38	22	110
9). Администрация школы активно вовлечена в процесс совместной оценки учебных достижений.	68	24	8		100
10). Формирование учебной траектории каждого ученика является обязательным требованием.	0	0	12	88	100

Траектория учебного развития
Отмечаю разным цветом в таблице участие, успех и победу .

		4 класс
	3 класс	1. Участие в школьной олимпиаде по математике 2. участие в математической игре «Кенгуру» 3. участие в олимпиаде «Познание и творчество» 4. участие в ЭМУ
2 класс	1. участие в школьной олимпиаде по математике 2. участие в математической игре «Кенгуру» 3. участие в олимпиаде «Познание и творчество» 4. участие в Эрудит Марафоне Учащихся 5. подготовка устного счёта к уроку математике	5. участие в школьной научно-практической конференции «За страницами учебника» 6. Введение рубрики в классной газете 7. работа консультантом в классе 8. выпуск газеты «неделя математики»
1. участие в школьной олимпиаде по математике 2. участие в школьной научно – практической конференции учащихся начальной школы «За страницами школьных книг» 3. участие в математической игре «Кенгуру» 4. подготовка классного часа «Птичья арифметика»	6. ведение рубрики «Весёлая математика» на классный час 7. работа консультантом в микрогруппе	



победа



выполнил успешно



надо постараться