


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ  
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
и.о. заведующего кафедрой  
канд. пед. наук, доцент  
 Ю.А. Бояркина  
09.02 2023 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистерская диссертация  
УПРАВЛЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ  
ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА

44.04.01 Педагогическое образование  
Магистерская программа «Управление и инновации в образовании»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



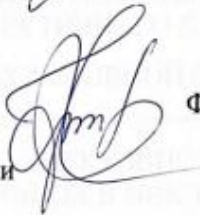
Кундеренко Мария Викторовна

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент



Патрушева Инга Валерьевна

Рецензент  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры психологии  
и педагогики детства  
ФГАОУ ВО «Тюменский  
государственный университет»



Федина Людмила Викторовна

Тюмень  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	4
СПИСОК ТЕРМИНОВ .....	5
ВВЕДЕНИЕ .....	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА .....	13
1.1. ПОНЯТИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ .....	13
1.2. СТРУКТУРА СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ .....	18
1.3. РОЛЬ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА .....	22
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ .....	26
ГЛАВА 2. УПРАВЛЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ .....	28
2.1 ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ .....	28
2.2. СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ .....	33
2.3. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА .....	39
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ .....	47
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА ..	49
3.1. SWOT-АНАЛИЗ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ .....	49
3.2. ИССЛЕДОВАНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГОВ, РАБОТАЮЩИХ В ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ .....	56
3.3. РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА .....	64
3.4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ .....	74
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ .....	81

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	86
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	94

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

СБ – субъективное благополучие

ОО – образовательная организация

ИОС – инклюзивная образовательная среда

ОС – образовательная среда

ОП – образовательный процесс

ШСБ – шкала субъективного благополучия

ИО – инклюзивное образование

## СПИСОК ТЕРМИНОВ

Субъективное благополучие: понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности [Р.М. Шамионов].

Инклюзивная образовательная среда: вид образовательной среды, которая обеспечивает равный доступ к получению образования для всех обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями и предоставляет всем субъектам образовательного процесса возможности для эффективного саморазвития [С.В. Алехина, Е.В. Самсонова].

Управление образовательными системами: процесс сознательного целенаправленного воздействия учредителя, руководителя, иных органов управления и органов самоуправления образовательной организации на деятельность такой организации с целью достижения образовательной организацией результатов, определенных законодательством об образовании и ее уставом [Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»].

Инклюзивное образование: (лат. include – заключаю, включаю, вовлекаю) – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей [Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»].

Образовательная система: совокупность элементов, находящихся в связях и отношениях друг с другом, которая обеспечивает возможность осуществления образовательного процесса (организационно-педагогическая, педагогическая, дидактическая система) [О.Е. Лебедев].

Шкала субъективного благополучия: психодиагностический скрининг, инструмент, который позволяет измерить эмоциональный компонент субъективного благополучия [М.В. Соколова].

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Инклюзивное образование выступает важнейшим направлением образовательной политики в РФ. В 2008 г. Россия подписала Конвенцию о правах инвалидов. Реализация положений Конвенции позволит в РФ улучшить качество жизни людей с ОВЗ и членов их семей. Одним из таких положений является развитие системы инклюзивного образования.

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» приводит определение инклюзивного образования – «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей».

Таким образом, современная система образования диктует новые условия обучения и воспитания детей с ОВЗ. Это обусловлено тем, что в рамках инклюзивного образования все большее количество детей с особенностями развития начинают полноценно включаться в образовательное пространство системы общего образования.

При этом логичным представляется, что решение этой глобальной задачи, новой для нашей страны требует достаточного количества времени, но внедрение инклюзивного образования в РФ происходит быстрыми темпами. В этой связи начинают выявляться новые проблемы и задачи, требующие научных разработок, практических действий и изменений по нормативно-правовой базе.

В целом, всемирные изменения в образовательной сфере обуславливают проблему экономической и административной эффективности педагогов. Это неоспоримо подтверждается включением этой темы в список рассматриваемых в ведущих отчетах об образовании: «Всемирный доклад по мониторингу образования ЮНЕСКО»[Global Education Monitoring Report, 2018]. Кроме того, «Доклад о мировом развитии 2018: обучение, как средство реализации образовательных перспектив», который подготовил Всемирный банк, впервые посвящен только образованию, вопросам управления образованием,

эффективности, результативности педагогов, как особой социальной группы, осуществляющей значительный вклад в развитие человеческого капитала.

В этом контексте ряд исследователей отмечают взаимосвязь высокого уровня субъективного благополучия и профессионального благополучия [Diener, Rath, Harter]. При этом отмечается его значение в продуктивности, компетентности и отношении педагогов к результатам своего труда [Oswald, Proto, Sgroi, 2015]. Кроме того, выделяется взаимосвязь профессиональной идентичности, самореализации, мотивации с субъективным благополучием в профессиональной сфере [Warr, 2013; Van Horn, 2004] с учетом эмоционального, мотивационного и поведенческого компонентов [Van Horn, Taris, Schaufeli, Schreurs, 2004].

Изучение литературы показывает, что есть большой массив исследований, как отечественных, так и зарубежных о выгорании среди учителей (например, S. Avsaroglu, Коновальчук А.Н., Семиздралова О.А., Ножичкина, Л. В., ). Кроме того, в исследованиях также изучалось качество школьной жизни среди учащихся (например, Порецкова Г. Ю., Печкуров Д. В., Березин И. И. Пауэр и Свенсон). Однако, существует очень мало исследований, в которых качество школьной жизни, комфортность образовательной среды изучались среди учителей. Кроме того, не было найдено литературы, в которой исследовалась бы взаимосвязь между субъективным благополучием учителей, качеством школьной жизни и комфортностью инклюзивной образовательной среды. В большей части педагог влияет на формирование индивидуального, личностного склада ученика. Это значит, что неблагоприятные психологические явления личности учителя будут снижать эффективность инклюзивного образования. А благополучие детей, учеников, их развитие во многом зависят от педагога, который способен к личностному саморазвитию, самовосстановлению, к поддержанию продолжительного позитивного профессионального функционирования.

При этом на мотивацию педагога ключевым образом оказывает влияние среда образовательной организации и это не является сугубо субъективной



проблемой, а проблемой созданных условий среды. Среда не может быть комфортной для всех ее субъектов, если она не обладает условиями, которые обеспечивают удовлетворенность работой и психологическую защищенность учителя, который включен в новую для него деятельность [J. Pivik].

Таким образом, актуальность исследовательской повестки позволяет выделить возникающее **противоречие** между необходимостью поддержания субъективного благополучия педагога в условиях внедрения инклюзивного образования и недостаточной разработанностью теоретических оснований и практики управления образовательной средой школы для обеспечения данного процесса. Выявленное противоречие обуславливает **проблему** исследования: какие условия управления инклюзивной образовательной средой школы позволят обеспечить поддержания субъективного благополучия педагогов.

**Объектом исследования** выступает процесс управления инклюзивной образовательной средой школы.

**Предмет исследования:** условия управления инклюзивной образовательной средой школы для поддержания субъективного благополучия педагогов.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и эмпирическая проверка условий управления инклюзивной образовательной средой школы для поддержания субъективного благополучия педагогов.

**Гипотеза исследования:** если в процессе управления инклюзивной образовательной средой школы будут реализованы следующие условия:

- разработка и реализация схемы взаимодействия педагогов в части инклюзивного образования, закрепляющей зоны ответственности каждого специалиста;
- обеспечение возможности повышения квалификации педагогов в области инклюзивного образования;
- закрепление в Уставе школы ценностей и принципов толерантной инклюзивной образовательной среды, принципов поведения всех участников образования;

– реализация тренинга психологической разгрузки для педагогов, то будет поддерживаться уровень субъективного благополучия педагогов в инклюзивной образовательной среде.

**Задачи исследования:**

1. Дать характеристику понятия «субъективное благополучие», охарактеризовать роль субъективного благополучия педагога.

2. Изучить сущность понятия «инклюзивная образовательная среда», выделить ее структурные компоненты.

3. Раскрыть сущность специфики управления инклюзивной образовательной средой школы.

4. Провести анализ оценки инклюзивной образовательной среды школы педагогами.

5. Оценить уровень субъективного благополучия педагогов образовательной организации.

6. Верифицировать модель управления инклюзивной образовательной средой школы, призванную поддерживать субъективное благополучие педагогов путем обеспечения условий управления.

**Теоретико-методологическая база исследования:**

– исследования субъективного благополучия Р.М. Шамина, С.Р. Зениной, Э. Динера;

– исследования инклюзивной образовательной среды Т. Бута, М. Эйнскоу, Ю.В. Мельник, Д. Митчелла;

– концепции управления образовательными системами Д.А. Новикова, Т.И. Шамовой, В.А. Ясвина.

**Этапы исследования:**

1. Постановочный (сентябрь 2020 г. – август 2021 г.): определение темы, её актуальности, объекта и предмета исследования; оценка актуального уровня изученности темы исследования; анализ нормативной базы исследования; выбор теоретико-методологической базы исследования.

2. Собственно-исследовательский (сентябрь 2021 г. – август 2022 г.): выбор методов теоретического и эмпирического уровней; теоретический анализ источников, оформление теоретической части исследования, проведение экспериментального исследования, осуществление качественного и количественного анализа полученных результатов, формулировка выводов.

3. Оформительско-внедренческий (сентябрь 2022 г. – январь 2023 г.): апробация результатов исследования, оформление работы.

**Методы исследования:**

– методы теоретического уровня: анализ научной литературы, обобщение, моделирование.

– методы эмпирического уровня: наблюдение, SWOT-анализ, опрос, тестирование;

– методы обработки результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования:** Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 30».

**Научная новизна** заключается в конкретизации теоретических представлений о субъективном благополучии педагога, инклюзивной образовательной среды.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в теоретическом обосновании условий управления инклюзивной образовательной средой школы для поддержания субъективного благополучия педагогов.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что рассмотренные условия управления инклюзивной средой, предложенная на основе анализа и эмпирической проверки модель управления инклюзивной образовательной средой школы могут быть использованы в управленческой практике образовательной организации с целью создания комфортной инклюзивной образовательной среды школы, поддерживающей субъективное благополучие педагогов.

**Апробация результатов исследования.** Отдельные результаты теоретических и эмпирических изысканий нашли отражение в публикациях:

1. Кундеренко, М. В. Исследование субъективного благополучия в зарубежной и отечественной литературе / М. В. Кундеренко // Современная наука и образование: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей Международной научно-практической конференции в 2 частях, Пенза, 10 января 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2023. 169-173 с.

2. Кундеренко, М. В. Инклюзивная среда школы как условие субъективного благополучия педагога / М. В. Кундеренко // Лучшая исследовательская статья 2022 : сборник статей IV Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 08 января 2023 года. г. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2023. 13-17 с.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА

## 1.1. ПОНЯТИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Благополучие человека – неоднозначная категория, у нее нет общепринятого, единого определения, при этом исследование источников говорит о том, что существует множество различных, а иногда, даже прямо конкурирующих дефиниций [Лактионова, Матюшина, с.77].

Категория «субъективность» характеризуется внутренним миром индивида, его отношением к чему-либо, которое определяется его оценками, личными интересам, взглядами.

Анализ литературы показал, что достаточно большое количество авторов берут за основу определение субъективного благополучия (далее – СБ), которое было предложено Э. Динером. Он определяет СБ, как когнитивные суждения и аффективные реакции, через которые субъекты оценивают свою жизнь, как в целом, так и конкретные ее обстоятельства. В связи с этим СБ часто отождествляют с термином счастья, отсюда следует, что наиболее важная задача жизни человека – быть счастливым.

Часть исследователей приравнивают понятие благополучия к понятию удовлетворенности. Это понятие выступает основополагающим в гедонистическом подходе. Суть подхода заключается в том, чтобы избегать неудовольствия и получать удовольствие, это в свою очередь, и будет благополучием. Этот подход представляют Н. Брандбурн, Э. Динер и др. СБ при рассмотрении его в призме удовлетворенностью жизнью будет характеризоваться объективными условиями существования человека, иногда косвенным путем.

Аристотель характеризовал «счастье», как «приятную жизнь в довольстве», как состояние жизни, процесс. Его нельзя получить как результат, когда деятельность по достижению счастья закончилась, остановилась. Его

можно только произвести в себе через себя, в предельном самосовершенствовании через самоактуализацию. Так зародились ключевые принципы эвдемонистического подхода, который получает свое развитие и сегодня в рамках позитивной психологии, где основной критерий благополучия – полнота самореализации.

Взяв его идеи за основу К. Рифф предложила свое видение СБ в 1989 г., которое включало в себя: самопринятие, личностный рост, автономию, позитивное отношение с другими, исполнительское мастерство.

Сторонники эвдемонистического подхода – А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Юнг, К. Роджерс, Э. Эриксон и др. Гедонизм и эвдемонизм схожи в том, что они определяют наиболее важную категорию, которая имеет большую ценность по сравнению со всем остальным. Для эвдемонизма эта категория – счастье. Для гедонизма – удовольствие.

Измерения СБ начались в 1960 г. в ООН. Организация привела перечень объективных показателей, которые позволяли сравнивать страны, динамику одной и той же страны в течение определенного временного промежутка. В перечень вошли 186 показателей, они охватывали все сферы человеческой жизни. Например, один из них, всем известный Индекс развития человеческого потенциала. При этом объективные показатели не отражали реальный уровень субъективного благополучия, тогда и было введено понятие субъективное благополучие.

В отечественной науке исследования СБ опираются в основном на субъектный и комплексный подходы. Субъектный подход: личность рассматривается с точки зрения ее способности к самоактуализации, активной позиции, саморазвитию, осуществлению собственного выбора, наличия целей, и др. качеств, которые характеризуют субъектную позицию личности.

Р.М. Шамионов считает, что субъектная позиция будет определять качественные характеристики личности не только к объектам окружающего мира, но и к другим его субъектам. События, которые не привели к получению

удовольствия, могут способствовать достижению СБ благодаря осознанию индивидом своих целей, повышением уровня осмысленности.

СБ определяется как многофакторный, многоплановый феномен, который отражает определенный уровень самопринятия, удовлетворенность повседневной деятельностью, позитивного отношения к себе, к миру, удовлетворенность здоровьем, социальным окружением.

Представители гедонистического подхода Майерс и Динер предположили, что СБ отражает «преобладание позитивных мыслей и чувств по поводу своей жизни» и определили СБ как «относительное наличие положительных эмоций, отсутствие отрицательных эмоций и удовлетворенность жизнью» [Myers, Diener, E. с. 11].

СБ – это область, которая включает в себя положительные характеристики и измерения. Она состоит из двух общих компонентов: эмоционального и когнитивного. Эмоциональный компонент состоит из положительных и отрицательных аффектов, тогда как когнитивный компонент связан с удовлетворенностью индивида жизнью.

Измерение позитивного аффекта отражает позитивные состояния и настроения человека, включая восторженные, активные и настороженные настроения. Напротив, измерение негативного аффекта отражает степень, в которой у человека возникает отвращающее настроение, включая гнев, презрение, отвращение, вину, страх и нервозность. Удовлетворенность жизнью как показатель СБ может быть описана как когнитивная оценка индивидом своей жизни таким образом, что она включает в себя все (работу, брак, здоровье и т.д.)

Таким образом, можно выделить несколько моделей СБ. Э. Динер ввел понятие СБ в 1984 г., оно рассматривалось, как одна из составляющих психологического благополучия. Он определил СБ как трехкомпонентную зависимость: от удовлетворенности жизнью, от положительных эмоций и от отрицательных эмоций.

В целом, другие подходы по изучению СБ служат основой для распознавания целого, начинаются с приведения гипотезы о целом, что позволяет в свою очередь выделить его составные части.

При реализации этих двух стратегий в когнитивной психологии применяют понятия восходящих и нисходящих процессов обработки информационного массива. Например, при восходящем процессе в исследовании СБ сначала рассматриваются удовлетворенность различными сферами жизни (здоровье, семья, работа и т.д.). При нисходящем – исследуют удовлетворенностью жизнью в целом.

Существуют модели, которые исследуют СБ через аффективные компоненты – положительные и отрицательные эмоции. Также, К. Рифф рассматривает СБ через призму психологического благополучия.

Субъективное благополучие, также известное как самооценка благополучия, в широком смысле характеризует то, как субъект оценивает различные аспекты своей жизни. В последние десятилетия и в настоящее время, которому присущи условия неопределенности, категория субъективного благополучия широко освещается, в зарубежной и отечественной психологии проходят обсуждения, которые связаны с изучением субъективного благополучия. Тем не менее, на наш взгляд, все еще не установлено общего подхода в определении этого термина, а также, в понимании его структуры, свойств, функции.

Следует отметить взаимосвязь категории субъективного благополучия с категорией психологического благополучия. Для зарубежной психологии основу понимания «психологического благополучия» заложил N.M. Bradburn. Исследователь сформулировал понятие, которое обособило его от категории «психическое здоровье». Автор создал модель психологического благополучия, отражающую баланс позитивного и негативного аффектов. События повседневной жизни, который находят свое отражение в сознании, приводят к накоплению того или иного аффекта, в зависимости от его окраса – радости или разочарования. Отсюда, логичным представляется, что согласно исследованию



автора показателем психологического благополучия, общего ощущения удовлетворенности жизнью субъекта, выступает расхождение между этими позитивным и негативным аффектами. Тем не менее, автор описывает феномен, который впоследствии получает название «субъективное благополучие».

Выход работы «The structure of psychological well-being» [Bradburn, с. 320] стал причиной возникновения нескольких направлений в исследовании благополучия (Diener, Czapinski, Riff др.). В этих исследованиях были четко определены две разные категории: психологическое благополучие и субъективное благополучие.

J. Czapinski разделяет понятия психологического и субъективного благополучия, отмечая, что субъективное благополучие является более узким понятием и входит в структуру психологического благополучия. Автор создал луковичную модель и выделил три слоя этой модели. Ядром модели выступает «воля к жизни», как внутренний источник позитивных установок, который дает энергию для преодоления сложных ситуаций и, который выступает основой волевого компонента, отношения к собственной жизни. Средний слой модели представлен категорией – общее субъективное благополучие, его автор определяет через призму аффективных и оценочных компонентов отношения к жизни. Внешний слой - удовлетворенность определенными сферами жизни. Внешние негативные факторы, такие как, например, неблагоприятная социальная или негативная экономическая ситуация могут воздействовать на этот слой, но вместе с тем, уровень субъективного благополучия и психологического благополучия в целом не будет иметь значительных изменений [Czapinski, с. 24].

Эта вышеописанная модель психологического благополучия была подвергнута критике и пересмотрена С.Д. Ryff. Автор провела эмпирическое исследование чтобы разработать и верифицировать модель субъективного благополучия. Исследование было проведено в 1989, в нем использовались опросники, которые имели своим направлением изучение компонентов благополучия. «Каждый компонент измерялся с помощью шкалы в 20 пунктов

(то есть всего 120 пунктов), в другом – с помощью шкалы в 14 пунктов (всего 84 пункта)» [Ryff, с. 1069–1081]. Проанализировав различные концепции, автор предложила модель психологического благополучия основу которой являли шесть факторов. Такими факторами выступили: «самопринятие», «управление окружающей средой», «позитивные отношения с окружающими», «личностный рост», «автономию», «цель в жизни» [Ryff, с. 99–104].

В призме рассмотрения этих факторов в качестве предикторов субъективного благополучия, более популярной на наш взгляд представляется модель R.M. Ryan, разработанная в ключе теории самодетерминации. В рамках этой теории, в отличие от С.D. Ryff, исследователи не изучают благополучие, а рассматривают эти факторы в качестве именно предикторов, которые прямым образом оказывают влияние на уровень субъективного благополучия личности [Ryan, Deci, с. 68–78].

Часть отечественных исследователей психологическое благополучие рассматривают, наоборот, как часть субъективного. Это такие авторы, как Н. К. Бахарева, Р. М. Шамионов, Г. Л. Пучкова и др. Другая часть авторов отождествляют эти категории. Это авторы Брэдбурн Н., Е. Н. Панина, Е. Е. Бочарова и др. [Леонтьев, с. 14 -37].

Исходя из анализа ряда источников мы пришли к выводу, что наиболее полным на наш взгляд представляется такое определение СБ: понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности.

## 1.2. СТРУКТУРА СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Основное представление о структуре СБ было описано Э. Динером в статье «Субъективное благополучие», в которой представлена трехкомпонентная

структура, которая содержит в себе удовлетворенность жизнью, позитивный и негативный аффекты.

Спустя время он также включил в структуру этой модели удовлетворенность жизненными сферами, а также, оценочные убеждения о своей жизни. Включение еще одного когнитивного компонента явилось причиной появления теорий, которые объяснили связь этих двух компонентов. Под когнитивной составляющей СБ Э.Динер понимал оценку степени достижения признанного в обществе стандарта счастливой жизни с учетом культурных ценностей и оценку счастья по своим собственным критериям.

В 1976 г. А. Уайтти и Ф. Эндрюс поддержали теорию Э. Динера, при этом отметили, что СБ тем выше, чем больше у индивида положительных эмоций, меньше отрицательных эмоций и больше удовлетворенность собственной жизнью, которая не выступает эмоциональной оценкой, а включает момент когнитивного суждения.

Н.А. Деева выделяет в структуре СБ два основных компонента: когнитивный, который отражает представления об отдельных сторонах своего бытия и эмоциональный, который включает переживания, объединяющие чувства, которые вызваны успешным или неуспешным функционированием человека.

Выделенные К. Рифф компоненты благополучия отражаются и во всех сферах СБ, которые выделил Куликов. По мнению Л.В. Куликова индивид стремится к глобальному СБ, которое в процессе становления личности принимает для него понятные, очевидные очертания. СБ он рассматривает, как слаженность психических процессов и функций, внутреннего равновесия, ощущение целостности. Все эти компоненты пронизывают сферы СБ и соединяют их в единое целое – феномен СБ.

Чаще всего авторы по теме исследовательской повестки придерживаются двусоставной конструкции СБ, то есть, деление на аффективный и когнитивный компоненты. Аффективный – ежедневное эмоциональное переживание текущих событий в жизни, в том числе и положительных и отрицательных. Когнитивный

– оценка степени достижения установленного в обществе стандарта счастливой жизни и оценку счастья по личным критериям субъекта.

СБ осознается человеком, ведь каждый может дать ответ на вопрос «Счастлив ли я и насколько?». Можно сказать, что СБ можно отнести к сфере самосознания, где У. Джеймс выделяет три сферы сознания: физическое Я, социальное Я, психологическое Я. Каждый субъект оценивает собственное благополучие в соответствии с признаками, которые выделила Г.Л. Пучкова. Субъективность – сам субъект может измерить степень своего счастья, позитивность, глобальность измерения.

Р.М. Шамионов выделил модусы СБ, они соотносятся со сферами самосознания У. Джеймса. Так, физическое Я соотносится с модусом материального пополнения. Модус социального самоопределения соотносится с социальным Я, а смыслового самоопределения – к социальному Я.

Однако, в предложенной структуре есть модусы, границы которых размыты и их можно соотносить сразу с несколькими сферами самосознания. Модус физического и психологического здоровья в равной степени можно отнести и к сфере физического Я и к сфере психологического Я.

Э. Динер выделяет три стороны СБ: удовлетворенность, приятные эмоции, отсутствие неприятных эмоций.

Дж. Капрара связывает СБ с наличием цели и осмысленностью жизненного пути личности.

Необходимо отметить, что в современной психологической науке существует неоднозначная связь, соотношение понятий «субъективное благополучие» и «психологическое благополучие». Часть исследователей рассматривают СБ в рамках психологического – Э. Динер, А.Е. Созонтов, С.Ю. Семенов и др. Другая часть – психологическое благополучие как часть субъективного благополучия – Н.К. Бахарева, Р.М. Шамионов, Г.Л. Пучкова и др.). Другие же, приводят эти понятия синонимичными – Н. Брэдбурн, Е.Н. Панина, Е.Е. Бочарова и др.

Л.В. Куликов определяет структуру субъективного благополучия как: - личностный, - материальный, - профессиональный, - социальный, - физический и - психологический компоненты благополучия [Куликов, с. 476-510].

Р.М. Шамионов полагает, что субъективное благополучие, достигается в состоянии динамического равновесия между разнонаправленными переживаниями. Также, Р.М. Шамионов и Т.В. Бескова указывали на: экзистенциально-деятельностное, эго-благополучие, гедонистическое и социально-нормативное благополучие [Шамионов, 2014].

По С.Д. Ruff компоненты благополучия совпадают со сферами субъективного благополучия, которые определил Куликов, что в едином целом представляет феномен субъективного благополучия.

По Е. Н. Ереминой выделены критерии благополучия «— отношения с другими, понимание и принятие себя и окружающих, способность следовать собственным убеждениям, а так же возможность осуществлять жизнедеятельность в выбранном направлении; — состояние внутреннего мира личности: особенность ее переживаний, самоотношение; — соответствие внешнего окружения целям, смыслам и ценностям личности; — успешное выполнение требований повседневной жизни, верное разрешение нравственных проблем.» [Еремина, 2017].

На основании анализа источников можно сделать вывод о том, что чаще всего авторы отмечают двусоставную конструкцию субъективного благополучия. То есть, разделяют его на аффективный и когнитивный компоненты.

При рассмотрении категории благополучия в контексте профессиональной деятельности, следует сказать, что оно прямым образом связано с улучшением качества жизни человека как профессионала и повышения результативности его труда. Профессиональное развитие в контексте субъективного благополучия рассматривалось в работах Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева, К. А.Абульхановой-Славской и др.

Ю.В. Филоненко определяет психологическое благополучие группой психологических факторов, которые вместе с биологическими, социальными и экономическими влияют на состояние СБ человека.

На наш взгляд верным выступает утверждение, что СБ - более общая категория, чем психологическое благополучие, которое является его частью. Вместе с тем, СБ, равно как и психологическое рассматривается всегда в разрезе проблемы качества жизни. Которая в свою очередь недостаточно четко понимается и определяется в самом общем смысле, как оценка удовольствия, которое люди испытывают относительно удовлетворения их материальных и духовных потребностей. Вместе с объективными составляющими качества жизни – продолжительность жизни, наличие и количество детей, социальная активность, физическое здоровье, материальное благополучие и др. выделяют в качестве самостоятельной составляющей СБ личности.

При этом в отечественной литературе сейчас отмечается недостаточное количество работ, которые посвящены исследованию СБ педагогов. Благополучие детей, учеников, их развитие во многом зависят от педагога, который способен к личностному саморазвитию, самовосстановлению, к поддержанию продолжительного позитивного профессионального функционирования.

### 1.3. РОЛЬ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

СБ личности в профессиональной среде имеет большую значимость не только для самой этой личности, стремящейся к самоактуализации, а и для всего общества, потому что оно заинтересовано в квалифицированных кадрах.

Человек, который субъективно благополучен в профессии, будет показывать более высокие результаты в работе и успешную адаптацию к трудовой среде это обусловлено положительным отношением этой личности к выполняемой работе.

СБ в профессиональной среде выступает составным элементом СБ в целом и показывает отношение индивида к профессиональным аспектам его трудовой жизни, отражает его позицию в профессиональной сфере.

По мнению ряда авторов специфика профессиональной деятельности педагога состоит из: 1) уровня организаторских способностей; 2) объекта педагогического труда; 3) характеристик средств труда; 4) взаимосвязи интеллектуальных и физических способностей педагога [Станченко, с. 147-150].

Деятельность учителя направлена на формирование личности обучающегося, в свою очередь оценить это позволяют показатели сформированности регулятивной основы деятельности ребенка. Л.М. Куприянова профессионализм педагога характеризует в контексте непосредственной связи с компетентностью. По мнению автора профессионализм это высшая степень профессионального развития, опыта, а компетентность в свою очередь это степень соответствия, адекватности такого опыта занимаемой должности.

Имеет место такое понятие как профессиональное мастерство учителя, оно определяет личность учителя в целом, его профессиональную позицию, гражданскую позицию. Оно проявляется через реализацию своей собственной системы определенных ценностей и выступает залогом обеспечения органичного использования всех компонентов педагогического процесса, учитывая тот факт, что изменения в одном из них логично имеют свое отражение на изменение в других. То есть, СБ педагога не только выступает основой его позитивного функционирования, развития его, как личности, но и неоспоримым условием обеспечения благополучия учеников.

Следовательно, нельзя думать, что уровень СБ только включает в себя позитивные идеи и чувства о жизни, и его можно отделить от представлений о рабочей среде, которая играет большую роль в жизни людей.

Стресс и эмоциональное выгорание педагогов влияют на учебный климат в школах, снижают моральный дух, препятствуют достижению образовательных целей и повышают вероятность ухода учителей со своих должностей. Стресс на

работе и эмоциональное выгорание оказывают негативное воздействие на человека и организацию. Конфликт между ожиданиями учителей и реальностью является основной причиной стресса на работе и эмоционального выгорания [Yong, Z., & Yue, Y., с. 78-85]. Длительный стресс и тревога неизбежно истощают энтузиазм учителей, отрицательно влияют на их физическую форму, влияют на их психическое здоровье и приводят к выгоранию на работе.

Качество внутришкольной жизни можно охарактеризовать как «синтез положительного опыта, отрицательного опыта и других чувств, связанных с конкретными областями школьной жизни». Эпштейн и Макпартленд говорят, что качество школьной жизни - это концепция, на которую влияют формальные и неформальные аспекты школы, социальный опыт или опыт, связанный с выполнением задач, а также отношения со сверстниками и авторитетными фигурами. В этом отношении можно сказать, что существует множество факторов, которые оказывают важное влияние на восприятие учителями качества школьной жизни, таких как учащиеся, стиль управления школой и администрация, коллеги, общая культура школы и так далее, которые формируют окружающую образовательную среду школы. В зарубежной литературе есть множество исследователей, которые согласны с утверждением о том, что «окружающая образовательная среда оказывает важное влияние на восприятие и, следовательно, на поведение педагогов.

Педагоги играют важную роль в содействии процессу роста учащихся. Преподавательская работа включает в себя сложное сочетание различных факторов, которые включают преподавание; изучение новой информации и навыков; отслеживание технологических инноваций; и взаимодействие с учащимися, родителями и сообществом [Pillay, Goddard, с. 22-33]. Для администрации школы, как главного действующего лица школы, субъективному благополучию учителей следует придавать большое значение.

Изучение исследовательской повестки показывает, что есть некоторые исследования о выгорании среди учителей. Кроме того, в исследованиях также изучалось качество школьной жизни среди учащихся. Однако существует очень



мало исследований, в которых качество школьной жизни оценивалось учителями. Кроме того, не было найдено литературы, в которой исследовалась бы взаимосвязь между субъективным благополучием учителей, качеством школьной жизни.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, в первой главе исследования было рассмотрено понятие СБ, его структура и роль в профессиональной деятельности педагога в ИОС. Рассмотрение понятия, его структуры и роли СБ в профессиональной деятельности педагога позволило выделить ключевые теоретические аспекты категории, выделить его структурные компоненты и отметить безусловную значимость категории СБ в профессиональной деятельности педагога.

В рамках главы были рассмотрены зарубежные и отечественные работы авторов по исследовательской повестке. Основоположником понятия СБ принято считать Э. Динера, он определил категорию СБ близкой к категории счастья. При этом обозначил, что в структуре СБ, кроме приятных и неприятных эмоций, присутствует и третий компонент, такой как удовлетворенность жизнью.

Кроме того, в первом пункте главы проанализированы подходы, которые рассматривают СБ, как часть психологического и наоборот.

На наш взгляд, СБ представляет многофакторный и многоплановый феномен, который отражает уровень самопринятия, позитивного отношения к самому себе, к миру, удовлетворенность повседневной деятельностью, своим социальным окружением, здоровьем, осознание роли в жизни, личностный рост.

Также, в тексте главы рассмотрены структурные компоненты СБ с точки зрения различных исследователей. Чаще всего авторы отмечают двусоставную конструкцию субъективного благополучия. То есть, разделяют его на аффективный и когнитивный компоненты.

Четкой, универсальной, общепринятой структуры СБ не закреплено в психологической и педагогической науке. Категория представляет интерес для исследователей, как зарубежных, так и отечественных. Ввиду этого каждый из них характеризует структуру СБ по-разному.

На наш взгляд наиболее удобно и полно компоненты СБ представляет ШСБ в адаптации М.В. Соколовой. Согласно методике компонентами СБ

выступают: изменение настроения, значимость социального окружения, признаки психоэмоциональной симптоматики, удовлетворённость повседневной деятельностью, самооценка здоровья, а также, напряженность и чувствительность.

Третий пункт первой главы содержит в себе аспекты теоретического обоснования роли СБ педагога в его профессиональной деятельности. То есть, первые два пункта позволили определить понятие и структуру категории и выяснить, что профессиональная деятельность личности, успешность и удовлетворенность своей работой, корреляция труда педагога с его ценностями, смыслами является структурным компонентом СБ в целом. В деятельности педагогов можно проследить связь личностного потенциала и составляющих его личностных ресурсов с организационными процессами в образовательной организации, связанными с принятием решений, лидерством, а также с удовлетворенностью трудом, субъективным благополучием педагогов.

Педагоги играют важную роль в содействии процессу роста учащихся. Преподавательская работа включает в себя сложное сочетание различных факторов, которые включают преподавание; изучение новой информации и навыков; отслеживание технологических инноваций; и взаимодействие с учащимися, родителями и сообществом.

Таким образом, материал первой главы стал теоретической основой нашего исследования в целом, позволил выделить структурные компоненты СБ, привести термин к единой дефиниции и отметить безусловную неоспоримую важность СБ в деятельности педагога. В дальнейшем этот теоретический материал лег в основу эмпирического исследования.

## ГЛАВА 2. УПРАВЛЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ

### 2.1 ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

Конвенцию о правах инвалидов, которая принята Генеральной Ассамблеей ООН 13.12.2006 и вступила в силу 03.05.2008 по состоянию на конец 2012 г. подписали 155 государств, 126 государств ее ратифицировали, в том числе – Российская Федерация. На территории РФ 15 мая 2012 года вступил в силу Федеральный закон № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов». В Конвенции признается, что человек является инвалидом не только в силу имеющихся у него ограничений, но и по причине тех барьеров, которые существуют в обществе. Реализация положений Конвенции позволит в РФ улучшить качество жизни людей с ОВЗ и членов их семей. Одним из таких положений является развитие системы инклюзивного образования.

Инклюзивное образование – термин, который используется для характеристик процесса обучения детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных школах.

Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» приводит определение ИО - «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей».

Для того чтобы определить характеристики и структурные компоненты ИОС представляется логичным дать дефиницию категории образовательная среда, инклюзивное образование.

ИО стоит рассматривать, как стратегию, не как узкий конкретный участок работы, а как единый системный подход в организации деятельности общеобразовательной системы в целом.

ИО – образование, которое позволяет каждому ребенку, независимо от его физических, социальных, эмоциональных, интеллектуальных, языковых и др. особенностей быть частью, быть включенным в единый процесс обучения и воспитания. Это позволит ему в равной степени развиваться, социализироваться, и в дальнейшем становиться равноправным членом общества и снизить риски его изоляции и сегрегации.

Анализ исследовательской повестки показывает, что категория образовательная среда это социально-культурный, многомерный феномен. Это обусловлено самой средой, ее активностью и процессуальностью, другими словами – ОС постоянно изменяется, развивается, функционирует, воплощает в себе и положительные и отрицательные результаты нашего общественного развития.

Т.И. Шамова характеризует ОС как конкретное социальное пространство, которое непосредственно дано каждому учащемуся, учителю. Путем этого пространства каждый из них активно включается в культурные связи общества, совокупность условий, которые влияют на само функционирование и формирование человека в обществе, на развитие его инстинктов, способностей, сознания [Шамова].

В.В. Рубцов определяет ОС, как форму сотрудничества, коммуникативного воздействия, при которой между обучающимися и педагогами, между обучающимися и обучающимися создаются особые виды общности, которые обеспечивают передачу учащимся норм жизнедеятельности, которые необходимы для их функционирования в этой общности. Структура такой ОС включает психологический климат, «внутреннюю направленность» школы, социально-психологическую структуру коллектива, психологические характеристики учащихся и т.д. [Рубцов, Ивошина, с. 272].

Разработчик модели ОС В.А. Ясвин определяет ее как: «пространственно-и/или событийно ограниченную совокупность возможностей для развития личности, возникающих при ее взаимодействии со своим социальным и пространственно-предметным окружением» [Ясвин, 2000].

«Совокупность условий, обстоятельств, событий, факторов и влияний на развивающуюся личность, а также развивающих личность возможностей, которым придается особое педагогическое значение» [Ясвин, 2019, с. 448].

«Окружение становится средой развития личности посредством деятельности и/или общения, направленных на это окружение. Образовательная среда обладает ресурсным потенциалом личностного развития, который может быть реализован только путем активности самой личности» [Ясвин, 2019, с. 448].

«Образовательная среда носит динамический характер» [Ясвин, 2019, с. 448].

Таким образом, ОС многообразна. Она выступает и частью социокультурного пространства, и полем взаимодействия ОС, их структурных элементов, образовательного материала и всех субъектов образовательных процессов. ОС берет свое начало там, где встречаются субъект и объект образовательного процесса, когда они начинают совместно ее строить, проектировать, в том числе как ресурс и как предмет их совместной деятельности. И как следствие из этого начинают создаваться характерные связи и взаимоотношения.

Категория же ИОС - частное ОС, это ее производное, потому что она отражает специфику ОС в целом. По результатам анализа литературы выделяется два подхода различных в определении ИОС.

Первому подходу присуща позиция, что ИОС направлена на образовательные потребности определенных категорий детей - с инвалидностью, с ОВЗ. Сторонники этого подхода говорят о том, что необходимо создавать в ОО такую адаптивную среду, которая актуализирует возможности ребенка, вместе с этим такие условия должны соответствовать особым образовательным потребностям детей, которые связаны с коррекцией и развитием нарушенных, недоразвитых функций организма, с профилактикой осложнений и ухудшения уже имеющихся нарушений здоровья и развития, с необходимостью укрепления здоровья таких детей. То есть, сторонники этого подхода говорят о необходимости создания адаптивной ОС, которая предполагает создание

безбарьерной среды, ассистирующие средства, коррекционно-развивающую предметную среду для обучения, социализации, зоны отдыха, оздоровления, использование адаптированных образовательных программ.

Основные принципы, которым необходимо следовать при проектировании адаптированной ОС инклюзивной школы выделяет Л.Е. Олтаржевская: безопасность, насыщенность культурно значимыми объектами, доступность для полисенсорного восприятия, смысловая упорядоченность, погружение в систему социальных отношений, развивающий характер, ориентир на охрану и развитие анализаторных систем. Более подробно на каждом из принципов останавливаться не представляется необходимым в рамках данного исследования, поэтому перейдем к раскрытию сущности второго подхода.

Сторонники второго подхода – С.В. Алехина, Е.В. Самсонова, М.Ю. Перфильева, С.А. Прушинский, В.К. Чернявская, С.А. Ярмакеева. Их взгляды строятся на том, что ИОС определяется, как вид ОС, которая обеспечивает всем ее субъектам возможностей для саморазвития в пределах отдельной ОО. Суть такого подхода авторы видят в индивидуальном подходе к адаптации среды под потребности отдельного ребенка.

С.В. Алехина отмечает, что «инклюзивная образовательная среда базируется на методологии, направленной на развитие личности ребенка и признающей его уникальность, неповторимость и право на реализацию различных потребностей в организации совместной, ведущей для определенного возраста деятельности (игровой, учебной), совместного мира жизни детей» [Алехина].

«Инклюзивная образовательная среда характеризуется системой ценностного отношения к обучению, воспитанию и личностному развитию обучающихся, совокупностью ресурсов (средств, внутренних и внешних условий) для обеспечения их жизнедеятельности в массовых общеобразовательных учреждениях и направленностью на индивидуальные образовательные стратегии обучающихся. ИОС служит реализации права каждого ребенка на образование, соответствующее его потребностям и

возможностям, вне зависимости от региона проживания, тяжести нарушения психофизического развития, способности к усвоению цензового уровня образования и вида учебного заведения» [Алехина].

Когда мы говорим об особенностях понятия ИОС, следует обратиться к международным документам, в которых закреплён принцип участия, который призван обеспечивать возможность общения и вовлечение людей с инвалидностью в общество на равных условиях, а также, способствованию тому, чтобы они стали этим обществом, несмотря на их ОВЗ или особенности развития.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что ИОС – это производное понятие от понятия ОС, которое отражает ее специфику, обусловленную многообразными подходами к выделению ее участников – субъектов и объектов. Сторонники первого подхода определяют объектами лиц с ОВЗ и инвалидностью, для которых в ОО должны создаваться специальные образовательные условия. Сторонники второго же подхода определяют всех участников образовательного процесса как субъектов, которые и создают эту инклюзивную образовательную среду.

За структурную основу ИОС предлагаем взять эколога-личностную модель ОС, которая разработана В.А. Ясвиным. По его мнению, чтобы ОС имела развивающий эффект, она должна обеспечивать комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов. И этот комплекс включает такие компоненты как:

- пространственно-предметный: материальные возможности учреждения
- доступная (безбарьерная) архитектурно-пространственная организация;
- обеспеченность современными техническими средствами и системами, которые соответствуют образовательным потребностям всех детей.





Рис. 1. Структура ИОС

– **содержательно-методический**: адаптированный индивидуальный маршрут развития и обучения ребенка, адаптивность, вариативность и гибкость образовательно-воспитательных методик, форм и средств.

– **коммуникативно-организационный компонент**: личностная и профессиональная готовность педагогического коллектива к работе в инклюзивной группе, благоприятный психологический климат в самом коллективе, а также, эффективное управление командной деятельностью педагогов. Схематически структура представлена на рисунке 1.

Такой подход к определению структуры ИОС представляется универсальным и верным, он и послужил одной из теоретических основ в нашей работе.

## 2.2. СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ

Чтобы в полной мере изучить ключевые моменты управления ОО в условиях инклюзивной трансформации предлагаем рассмотреть основные понятия, которые относятся к исследовательской повестке.

Термин «управление» используют, когда говорят о процессе активного воздействия на управляемую систему, объект управления для достижения поставленной конкретной цели. Ниже приведены взгляды отечественных исследователей на дефиницию термина «управление».

Г.А. Карпюк характеризует управление, как совокупность мероприятий организации, которые связаны с осуществлением ее деятельности [Карпюк, с. 10-15].

Ю.В. Мельник называет управлением – функцию организационных систем, которая обеспечивает сохранение определенной структуры, сохранение поддержания режима деятельности, реализации программы, целей.

О.В. Булавко отмечает, что управление – целенаправленное воздействие на коллективы людей для их организации и координации их деятельности в сложных динамических системах [Булавко, с. 123-125].

Т.И. Шамова определяет управление как целенаправленное взаимодействие управляющей и управляемой подсистем по достижению запланированного результата, то есть цели [Шамова, Третьяков, с.22].

Философский энциклопедический словарь определяет же управление как элемент, функцию организованных систем различной природы: биологических, социальных, технических, обеспечивающую сохранение их определенной заданной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности.

Существует огромное множество и различных других определений этой категории. На наш взгляд представляется логичным заключение, что если управление осуществляется субъектом, то управление следует рассматривать как практическую деятельность. В свою очередь, если управление это деятельность управляющего органа, то функция управляющей системы – осуществление этой практической деятельности, а управляющее воздействует соответствует ее результату. То есть, на наш взгляд управление это деятельность управляющего субъекта по организации деятельности управляемых субъектов.

Управленческие идеи в педагогике берут свое начало в 60-х годах XX в.

Выделяют несколько этапов развития идей управления образованием [Кнышова, с. 304].

Первый этап – становление в СССР образовательной системы и разработка принципов управления такой системой: практичности, деловитости, эффективности, объективности и др.

Второй этап связан с достижениями кибернетики и интенсивным их использованием в педагогических и психологических науках. В литературе этих наук начинают активно использоваться такая терминология: переработка информации, алгоритм, обратная связь, процесс управления, система управления.

Третий этап – разработка теоретических основ управления познавательной деятельности обучающихся. На этом этапе разрабатывается теория поэтапного формирования умственных действий, которая строится на идеях управления. Основные положения этой теории: процесс обучения это и процесс управления, учебная деятельность должна быть не только предметом усвоения, но и объектом управления [Алехина, с. 28-30].

Четвертый этап берет свое начало с середины 70-х годов XX в. На этом этапе широко начинает трактоваться термин «педагогическое управление», что обусловлено развитием представлений о количестве управляемых объектов – цели, формы, содержание учебной деятельности, целостный учебно-воспитательный процесс и т.д.

Далее предлагаем рассмотреть и проанализировать взгляды исследователей на термин «управление образованием».

О.Б. Епишева приводит такое определение: «Управление образованием представляет собой деятельность органов власти и негосударственных организаций, направленную на повышение эффективности образования; процесс, который регулирует достижение целей образовательной политики, включающий оценку и анализ сложившейся образовательной практики, планирование деятельности по реализации задач, постановку задач управления,

организация согласованной деятельности субъектов и контроль.» [Епишева, Трушников, с. 133]

Исходя из структуры ИОС, которая была приведена выше по тексту, можно выделить необходимые условия к организации инклюзивной образовательной среды:

– Материально-техническое обеспечение образовательного процесса, безбарьерная среда: организация информационного и архитектурного пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ; организация временного режима обучения; организация рабочего места ребенка с ОВЗ; технические средства обучения для каждой категории детей с ОВЗ.

– Организационное обеспечение образовательного процесса: нормативно-правовую базу; финансово-экономические условия; инклюзивную культуру организации; взаимодействие с организациями – партнерами; информационно-просветительское обеспечение педагогов и родителей.

– Организационно-педагогическое обеспечение: реализация образовательных программ с учетом особенностей и возможностей детей; обеспечение детям с ОВЗ возможности освоения образовательных программ в рамках ИОМ; специальное программно-методическое обеспечение образовательного процесса; адаптацию методик обучения и воспитания к особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ.

– Кадровое обеспечение: специальная подготовка педагогического коллектива к работе с детьми с ОВЗ; организационная и методическая поддержка педагогов, которые осуществляют процесс обучения и воспитания ученика с ОВЗ.

В результате, в условиях инклюзивной трансформации, формирование комфортной, психологически безопасной инклюзивной образовательной среды является собой одну из первоочередных задач образовательной организации.

Управление инклюзивным образованием в наших реалиях ориентировано на решение задач:

– доступность образования;

- обеспечение равного доступа к образованию на каждом их уровней образования;
- повышение качества и соответствия запросам общества;
- повышение эффективности образовательной системы.

Управление инклюзивным образованием происходит по иерархической схеме с развитыми горизонтальными связями. Это традиционная схема, в которой иерархия представлена органами управления образованием, горизонтальные же связи обеспечиваются через создание научно-методических объединений педагогических работников, внедрение инноваций, проведение конкурсов профессионального мастерства.

В пособии Т. Бута и М. Эйнскоу «Показатели инклюзии» выделены три аспекта, которые наиболее полно отражают структурные элементы инклюзивной образовательной среды и позволяют ее наиболее полно оценить. Это такие показатели как: инклюзивная культура, инклюзивная практика, инклюзивная политика.

Инклюзивная культура при этом рассматривается в качестве базового показателя. Инклюзивная культура – основа проводимых реформ, инклюзивная культура, которая строится в школе, изменяет политику и практику образования. Она обуславливает – принимает или нет школьное сообщество ценности инклюзии, признают ли участники ИОС необходимость поддержки индивидуальности, согласны ли с тем, что каждый участник независимо от своих возможностей может претендовать, реализовать себя в такой ИОС. Кроме того, в призме исследуемой темы ОО, в которой поддерживается свой определенный «уклад», который не хочется нарушать, царят взаимоотношения поддержки, участия будет привлекать творческих, заинтересованных, активных сотрудников, которые стремятся к своему профессиональному развитию. Также, следует сказать, что такая ИОС будет привлекать и родителей, которые заинтересованы в партнерстве, взаимодействии, а значит, и создании, улучшении этой самой ИОС.

Второй аспект, который выделяют исследователи – инклюзивная политика. Она обусловлена стратегией развития ОО, изменениями в управленческой и педагогической деятельности, сокращением авторитарных методов в воспитании и обучении, обеспечением условий для творческой, комфортной, продуктивной профессиональной деятельности сотрудников ОО, так и созданием таких условий для родителей и воспитанников, обеспечение, внедрение в образовательный процесс всех видов поддержки для всех участников ИОС.

Третий аспект – инклюзивная практика. Она содержит в себе методический аспект: выбор форм, методов, содержания образования, технологий его реализации. С инклюзивной практикой связано, также, обеспечение, поиск необходимых ресурсов, таких как – человеческих, материальных, информационных и др. Их наличие в свою очередь будет способствовать успешной адаптации в ОО учеников.

Все эти показатели представляют единую «систему координат», следуя которой, руководитель ОО может составить «объемную картину» инклюзии в своей школе, что позволит ему в свою очередь делать выводы и планировать, принимать и реализовывать эффективные управленческие решения, призванные обеспечить реализацию поставленной цели ОО, а значит, и выстроить комфортную, психологически безопасную ИОС для всех ее участников.

ИОС призвана стереть границы между детьми, у которых есть ограничения по здоровью и детьми, у которых их нет. Благодаря этому фокус внимания уже будет на других показателях, таких как: результаты обучения, социализации, благополучия ученика, оценке школьной среды и качества сопровождения, которые ОО должна обеспечивать.

Кроме того, важным критерием успешного образования учеников с нарушениями в развитии выступает организация психологически безопасной и комфортной образовательной среды ОО. В этом случае, критериями такой ОС выступают: защищенность от агрессии и дискриминации, удовлетворенность в основных образовательных потребностях и, в целом, сам характер

взаимодействия участников должен быть развивающим [Francis, Askan-Jnr & Joyce, Danso, с. 188-208].

И в таком случае, однозначным представляется, что такое взаимодействие в пространстве ИОС школы выступает абсолютно референтным для всех субъектов образовательных отношений.

Когда мы говорим о психологической безопасности образовательной среды, то следует понимать, что педагог в этом случае выступает одним из **гарантов этой безопасности**. Поэтому он должен безусловно обладать мотивацией, психолого-педагогической, профессиональной компетентностью и высоким уровнем СБ в работе с детьми с особыми образовательными потребностями. Ведь готовность, мотивированность педагога к осуществлению ИО, от самой среды будет зависеть социальный эффект в части качества ИОС для всех ее участников – педагогов, обучающихся, их родителей.

То есть, одной из задач эффективного управления ИОС является создание комфортной, психологически безопасной ОС, которая бы способствовала развитию и реализации каждого из участников, в том числе и педагога.

Считаем критически важным отметить, что недостаточное внимание к интересам и потребностям педагогов в ОО, распределение объема выполняемых работ, исходя из экономии времени, удобства, приводит к ситуации, когда администрация ОО считает, что работа важнее человека. Несформированность системы информирования педагогов о поддерживающих СБ воздействиях приводит к ситуации неопределенности, где рождаются домыслы, слухи, ухудшается качество ОП. Выходом из такой ситуации для руководителя может стать целенаправленная систематическая работа по формированию условий комфортной ИОС школы с целью поддержания СБ педагогов.

### 2.3. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА

Мы сможем говорить, что ИОС будет качественной и доступной, когда будут обеспечены условия для индивидуального развития не только всех обучающихся, но и для других участников образовательного процесса – педагогов и родителей.

Для этого ОО необходимо организовать свою деятельность по следующим этапам, которые бы обеспечили создание ИОС:

- 1) Самооценка, мониторинг состояния ИОС;
- 2) Обсуждение полученных результатов в части актуального состояния ИОС;
- 3) Разработка и проектирование управленческих решений, дорожных карт по изменениям ИОС;
- 4) Реализация запланированных проектных действий, обеспечение исполнения дорожной карты;
- 5) Контрольный мониторинг состояния ИОС с привлечением приглашенного эксперта, либо внутреннего координатора.

На первом этапе для выработки управленческих решений, требуется актуальная и достоверная информация о существующих и возможных барьерах, проблемных моментах, ограничениях, факторах, которые отрицательно или положительно сказываются на каждом из составляющих субъективного благополучия педагога.

Аналитические данные необходимы для дальнейшей разработки и принятия управленческих решений для снижения рисков, которые возможны при реализации проектируемых изменений.

На втором этапе необходимо провести обсуждение по результатам проведенного исследования. Параметры состояния ИОС, которые были выявлены в ходе первого этапа, подлежат обсуждению совместно с педагогами, которые участвовали в опросе. Обсуждение будет строиться на анализировании ключевых проблемных моментов с целью выработки конструктивных решений по потенциальным возникшим разногласиям.



На третьем этапе ключевой выступает проектная деятельность, целью которой выступает дорожная карта, модель ИОС, актуальные направления развития ОО на ближайший год. Разработка происходит в обсуждении, которое направлено на выявление ключевых моментов, определяющих предупреждение, устранение рисков, угроз, планирование действий по реализации возможностей для создания ИОС.

Четвертый этап содержит в себе реализацию мероприятий на основе разработанной дорожной карты.

Пятый этап – контрольный. Здесь ключевым действием выступает – контроль результативности реализованных мероприятий и действий.

Модель ИОС представлена компонентами в таблице 1.

Таблица 1

#### Компоненты модели инклюзивного образования

Компоненты	Содержание
Целевой	Определение цели и задач ИОС в ОО. НПА, разработка методических рекомендаций, программ повышения квалификации, рекомендаций
Структурно-функциональный	Сетевое взаимодействие для реализации модели. Связи с вузом, партнерство с родителями. Описание связей
Содержательно-технологический	Проекты документов, методических рекомендаций, схем взаимодействия, предложения по управленческой деятельности, формулировки
Управленческий	Управление ИО – на основе НПА федерального, регионального, муниципального уровней и локальными актами. Компонент управления ИОС представлен функциями и соответствующими им управленческими действиями: Анализ, целеполагание и планирование деятельности - системный анализ, мониторинг состояния проблемы на уровне Гимназии - разработка модели ИОС для поддержания субъективного благополучия педагогов и плана мероприятий по ее реализации.
	Организация и координация деятельности - организация оценки педагогами ИОС Гимназии; - организация оценки педагогами уровня своего СБ; - проведение семинаров, встреч, обсуждений (педагоги, родители) - работа по разработке связей с учреждениями культуры, опорным ВУЗом, родителями, как социальными партнерами. Методическое сопровождение, мотивация, руководство кадрами - анализ потребностей, проблем - разработка планов по повышению квалификации педагогических работников и специалистов, мероприятий по обеспечению безопасной и психологически комфортной образовательной среды; Мониторинг 2.0 = контроль проведение диагностических и мониторинговых исследований

## Продолжение таблицы 1

Рефлексивно-оценочный	Мониторинг, позволяющий определить результативность работы	
	Критерии	Виды мониторинга
	Оценка педагогами инклюзивной культуры	опросник, методика Т. Бута, М. Эйнскоу
	Оценка педагогами инклюзивной практики	опросник, методика Т. Бута, М. Эйнскоу
	Оценка педагогами инклюзивной политики	опросник, методика Т. Бута, М. Эйнскоу
	Оценка педагогами субъективного благополучия	методика Шамионова Р.М. и Бесковой Т.В, шкала субъективного благополучия в адаптации М.В. Соколовой
	Экспертная оценка администрации	Лист экспертной оценки администрации
	Профессиональная компетентность педагога по вопросам инклюзии	Карта оценки профессиональной компетентности педагога по инклюзивным процессам

Успешность реализации задач, поставленных при выработке модели в большей степени определяется кадровым составом, готовностью учителей к профессиональной деятельности в условиях внедрения инклюзии, к овладению необходимыми профессиональными компетенциями. Командный подход и координация деятельности педагогического состава – это необходимые условия для решения актуальных проблем, которые возникают в образовательной практике.

Координация деятельности обеспечивается путем:

- четкого определения зон персональной ответственности педагогических работников;
- регламентации профессиональной деятельности педагога при поступлении в ОО ребенка с ОВЗ.

Кроме того, должны быть обеспечены организационные условия, в частности администрация должна проводить мониторинги, которые позволили

бы проводить комплексную оценку осуществляемой управленческой деятельности, выявлять и решать проблемы, которые возникают в ОО.

Механизмы управления и реализации моделью.

Ключевые принципы модели комфортной ИОС для поддержания субъективного благополучия педагогов:

– обеспечение единства – нормативного, методического и информационного аспектов. То есть, выработка системы критериев для оценки актуальных проблем ИОС, уровня СБ педагогов, оценки педагогами ИОС гимназии для выбора форм и методов работы со всеми участниками ИОС;

– обеспечение участия в реализации мероприятий модели всех участников образовательного процесса, если это предусмотрено программой.

Кроме того, необходимо обеспечить связи между планированием, реализацией, мониторингом, корректировкой целевых показателей, корректировкой ресурсов, повторным контрольным мониторингом. Это позволит обеспечить согласованный и эффективный процесс реализации модели, которая в свою очередь призвана обеспечить создание условий комфортной ИОС для поддержания СБ педагогов.

Выработка управленческих решений в рамках реализации модели должна происходить с учетом информации, которая получена по результатам проведения мониторинга, потребностей учителей. Актуальная информация о ходе исполнения мероприятий модели, о НПА по управлению моделью, условиях проведения размещается на официальном сайте школы.

В предложенной модели, на рисунке 2, предлагается реализовать создание и обеспечение функционирования трех Служб, призванных обеспечить комфортность условий ИОС непосредственно для педагога. В состав этих Служб входят: Служба обеспечения ИП, Служба заботы, Служба профессионального сопровождения педагога.

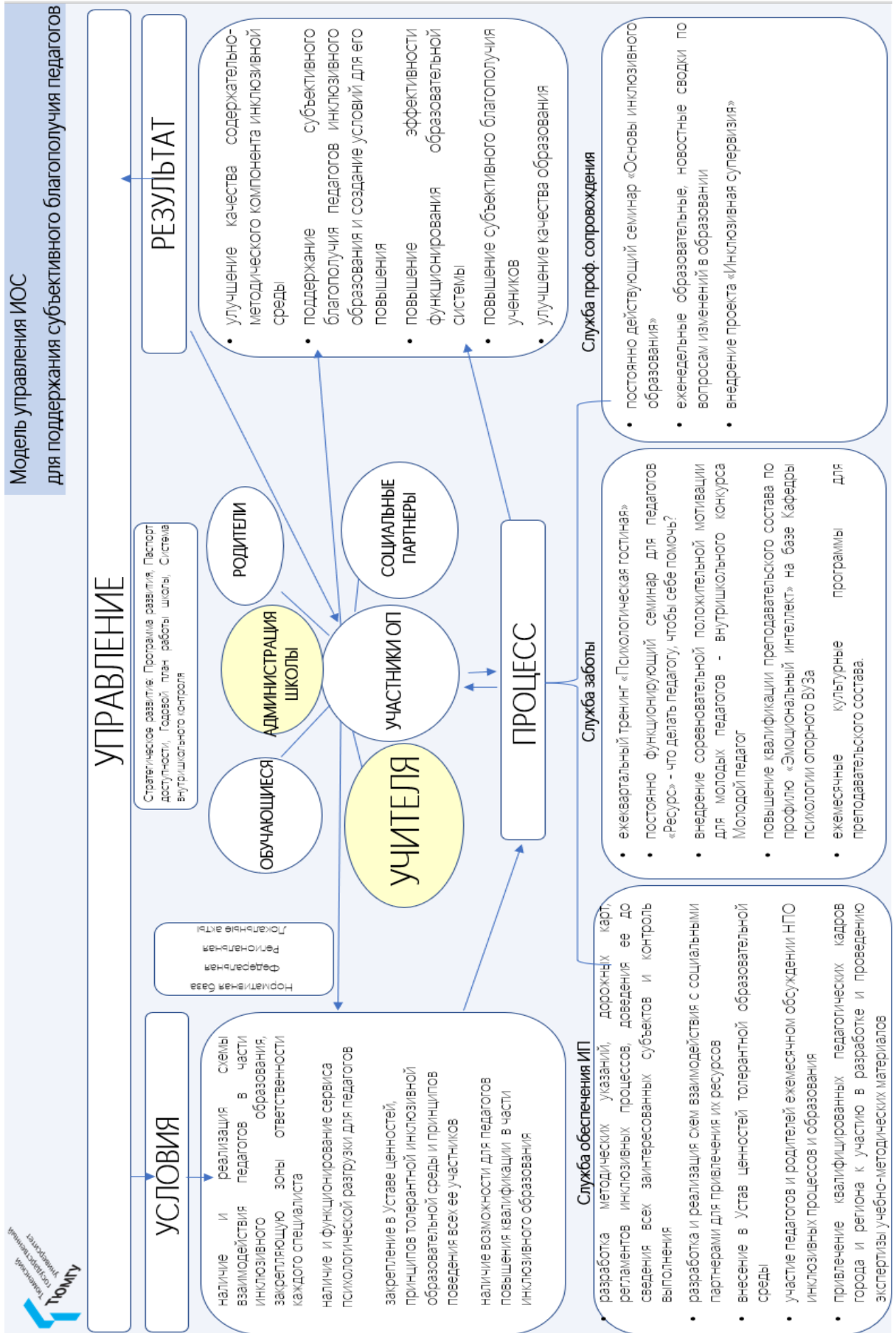


Рис. 2. Модель управления инклюзивной образовательной средой школы для поддержания субъективного благополучия педагога

То есть, в рамках обсуждаемой модели предложено в существующую линейно-функциональную модель управления добавить матричные звенья. Ведь сама по себе матричная структура управления предполагает принцип двойного подчинения исполнителей, в частности - непосредственному руководителю и руководителю проекта, а в нашем случае – Службы. Таким образом, в существующую структуру добавляются особые «штабные» органы, которые контролируют горизонтальные связи по своему направлению деятельности, при этом не изменяя вертикальные отношения в сложившейся структуре.

Преимуществами такого решения являются: оптимальная ориентация на заданные цели, призванные обеспечить поддержание положительной динамики субъективного благополучия учителей, более детальное, пристальное, а значит, более качественное текущее управление, оперативность реагирования, управления ресурсами, высокая персональная ответственность каждого из руководителей Служб.

В качестве возможных недостатков таких изменений можно отметить: сложность в распределении ответственности, потенциально длительный отрыв сотрудников Службы от реализации деятельности этой службы и как следствие возможное нарушение продуктивной деятельности, дополнительная проектная нагрузка на кадры.

Контроль исполнения мероприятий модели проводится методическим советом. В его функционал входит:

- оценка промежуточных результатов, оценка процесса реализации модели;
- готовит предложения о вносимых корректировках, уточняет целевые показатели;
- выполняет руководство и общий контроль за ходом реализации модели.

Способы контроля результатов, формы их представления:

- анализ СБ педагогов ОО два раза в год;
- мониторинг оценки педагогами ИОС Гимназии;

– проведение семинаров с целью тиражирования опыта.

Таким образом, в рассматриваемой структуре ИОС по В.А. Ясвину в рамках предлагаемой модели предлагается ряд мероприятий по коммуникативно-организационному компоненту. Выбор именно этого компонента обусловлен тем, что остальные два требуют более обширного временного и материального ресурсов для их проработки и обеспечения условий. При этом, учитывая специфику самой категории СБ считаем важным сделать акцент именно на коммуникативно-организационном компоненте. Так как он отвечает за личностную и профессиональную готовность педагогического коллектива к работе в инклюзивной группе, благоприятный психологический климат в самом коллективе, а также, эффективное управление командной деятельностью педагогов. Однако, этот выбор не умаляет значимость и других двух компонентов в своем влиянии на комфортность ИОС, ее условий.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Теоретическое исследование во второй главе позволило определить и охарактеризовать понятие и структуру ИОС, кроме того, выделить и проанализировать особенности управления такой ИОС. В третьем же пункте главы представлена модель управления ИОС школы, она предполагает обеспечение условий для формирования такой ИОС, которая бы поддерживала положительную динамику СБ.

Таким образом, ИОС является частным понятием и входит в состав ОС. При этом, учитывая его частный характер нельзя не отметить и его специфику. В тексте первого пункта были отмечены особенности инклюзии в целом и инклюзивного образования в частности.

Исходя из структуры ИОС, которую мы условились использовать в рамках нашего исследования, была выделена и одна из задач эффективного управления ИОС. Такой задачей является создание комфортной, психологически безопасной ОС, которая бы способствовала развитию и реализации каждого из участников, в том числе и педагога. То есть, теоретические обоснования второй главы подчеркивают необходимость обеспечения условий для формирования комфортной ИОС школы, которая бы поддерживала положительную динамику СБ педагога.

Второй пункт главы был посвящен анализу специфики управления ИОС школы. Структуру пункта обусловило в том числе и ключевые понятия пособия Т. Бута и М. Эйнскоу «Показатели инклюзии». Это такие показатели как: инклюзивная культура, инклюзивная практика, инклюзивная политика. Эти теоретические изыскания и стали основой дальнейшего эмпирического исследования и позволили провести анализ оценки педагогами ИОС гимназии.

В рамках второй главы мы пришли к заключению, что одной из задач эффективного управления ИОС для администрации школы, является создание комфортной, психологически безопасной ОС, которая бы способствовала развитию и реализации каждого из участников, в том числе и педагога.

А недостаточное внимание к интересам и потребностям педагогов в ОО, распределение объема выполняемых работ, исходя из экономии времени, удобства, приводит к ситуации, когда администрация ОО считает, что работа важнее человека. Несформированность системы информирования педагогов о поддерживающих СБ воздействиях приводит к ситуации неопределенности, где рождаются домыслы, слухи, ухудшается качество ОП. Выходом из такой ситуации для руководителя может стать целенаправленная систематическая работа по формированию условий комфортной ИОС школы с целью поддержания СБ педагогов.

Предлагаемая модель управления ИОС школы, которая была выработана на формирующем этапе нашего исследования с учетом результатов констатирующего исследования, была разработана вместе с администрацией школы, предварительно одобрена. Исследование, проведенное в ноябре 2021 г., как констатирующее, позволило выявить негативные аспекты в уровне СБ педагогов и оценке их ИОС. С учетом этих результатов нами, совместно с администрацией школы были обсуждены основные положения, которые и стали основой будущей модели.

В модели представлены мероприятия, которые разработаны с учетом ранее полученных результатов и, которые позволили снизить негативное влияние инклюзивных процессов на СБ педагогов по таким структурным элементам, как – инклюзивная практика и инклюзивная политика.



### ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА

#### 3.1. SWOT-АНАЛИЗ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

Эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ «Гимназия № 30» г. Кургана.

Гимназия № 30 расположена в Центральном районе города Кургана, рядом с железнодорожным вокзалом станции Курган. Большинство семей обучающихся проживают в домах типовой застройки: 51 процент – рядом с МАОУ «Гимназия № 30», 49 процентов – в других районах города.

Основным видом деятельности МАОУ «Гимназия № 30» является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также МАОУ «Гимназия № 30» реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Качество кадрового состава работников МАОУ «Гимназия № 30» соответствует обязательным требованиям и требованиям, установленным Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», другими нормативными документами.

##### Анализ кадрового состава педагогических работников

Повышение качества и эффективности образовательного процесса находится в прямой зависимости от образовательного и профессионального уровня педагогических кадров.

Образовательный и квалификационный уровень педагогов гимназии высок: 100 % имеют педагогическое образование, из них 85,5% (53 человека) - высшее. Педагогические работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, составляют 88,7 % (55 человек), в том

числе: высшая – 66, 1 % (41 человек), первая – 22,6 % (14 человек). Кадровый состав педагогических работников гимназии представлен в Таблице 2.

Таблица 2

## Кадровый состав педагогических работников гимназии

Должность	Всего	Образование			Квалификация			
		ВПО	ССПО	Не спец	В	І	Соот-ие	Не аттест.
Руководитель	1	1	0	0	0	0	0	0
Заместитель	8	8	0	0	0	0	0	0
Учитель нач. классов	15	10	5	0	8	5	2	1
Учитель–предметник	32	29	3	0	24	7	0	1
Педагог психолог	3	3	0	0	2	0	0	1
Воспитатель ГПД	5	2	3	0	3	2	0	0
Социальный педагог	1	1	0	0	1	0	0	0
Педагог ДО	4	1	3	0	2	2	0	0
Педагог-организатор	1	1	0	0	1	0	0	0

В целях повышения качества образовательной деятельности в гимназии проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями гимназии и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Большое внимание в гимназии уделяется повышению профессионального мастерства учителей. Педагоги не только посещают семинары, конференции, но и диссимилируют успешный педагогический опыт. В соответствии с перспективным планом повышения квалификации педагогические и руководящие работники посещают курсы повышения квалификации. На

сегодняшний день 100 % педагогов прошли курсовую подготовку по ФГОС ОО.

В 2021 (по состоянию на 31 декабря 2021 года) 21 педагогический работник прошли повышение квалификации разных видов курсов по проблемам внедрения и реализации ФГОС ОО, организации проектно-исследовательской, контрольно-оценочной деятельности по предмету, осуществление профессиональной деятельности учителя, проектирования и реализации индивидуальных программ совершенствования учительского роста, формированию УУД современными средствами обучения, финансовой грамотности, основных направлений деятельности классного руководителя.

В период дистанционного обучения все педагоги гимназии успешно освоили онлайн-сервисы, применяли цифровые образовательные ресурсы, вели электронные формы документации, в том числе электронный журнал и дневники учеников. 35 % педагогов прошли обучение по вопросам организации дистанционного обучения в объеме от 16 до 36 часов. Пять педагогов приняли участие в представлении опыта работы на муниципальном уровне по применению дистанционных технологий в обучении.

В текущем 2021 году аттестовано 12 педагогов, подтвердивших или повысивших квалификационную категорию.

Высокий профессионализм педагогов подтверждается участием в работе жюри, предметных комиссий городского и областного уровней:

– Члены предметных комиссий Курганской области, осуществляющих проверку экзаменационных работ обучающихся по образовательным программам основного общего образования – 4 человек (Рослякова Е.Н., Снегирева М.Н., Августовская Е.Б., Жунина С.Д.); и среднего полного образования – 3 человек (Снегирева М.Н., Августовская Е.Б., Жунина С.Д.);

– Члены городских методических советов – 3 человека (Филиппова А.С. учителей НШ, Августовская Е.Б. заместителей директоров по ВР, Моргунова Е.В. учителей физической культуры);

– Член городского экспертного совета – 1 человек (Хамандритова Т.Ф.);

– Члены жюри на городской НПК «Знание - Творчество — Поиск -

Труд» - 6 человек (Волосникова О.Н., Богданова О.Л., Моргунова Е.В., Филиппова А.С., Заева Н.В., Августовская Е.Б., );

– Члены жюри муниципального этапа ВсОШ - 18 человек (Филиппова А.С., Шадрин Н.В., Моргунова Е.В., Дисембаева А.И., Зимарева О.А., Курбатова В.А., Снегирева М.Н., Гранкина Л.М., Трофимова О.В., Богданова О.Л., Августовская Е.Б., Волосникова О.Н., Гафарова Ж.О., Шевякова Е.Г., Жунина С.Д., Заева Н.В., Медведева И.В., Никитин С.И.), один из которых — председатель жюри (Моргунова Е.В.), а пятеро - заместители председателя жюри (Августовская Е.Б., Жунина С.Д. (по физике и астрономии), Курбатова В.А., Заева Н.В., Снегирева М.Н.)

– Члены Совета Ассоциации педагогов-наставников Курганской области, составляющих методический актив регионального уровня — 4 человека (Августовская Е.Б., Дисембаева А.И., Жунина С.Д., Заева Н.В.).

#### Инновационная деятельность МАОУ «Гимназия № 30»

Педагоги гимназии активно участвуют в инновационной работе. Это способствует повышению уровня профессионально-личностного развития педагогов, позволяет перевести систему методической работы из режима функционирования в режим развития.

Инновационный педагогический поиск отдельных педагогов и педагогического коллектива в целом направлен на обеспечение качества обучения и воспитания подрастающего поколения.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в гимназии обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в гимназии создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал гимназии динамично развивается на основе целенаправленной работы по непрерывному повышению квалификации

педагогов.

В 2021 году инновационная деятельность реализовывалась по направлениям: новое содержание образования, развитие системы поддержки талантливых детей. Перечень инновационных программ представлен в Таблице 3.

Таблица 3

### Инновационные программы реализуемые в образовательной организации

Параметры	2021 год
Наличие программы инновационной деятельности, наличие статуса региональной, муниципальной инновационной площадки	<p>1. «Профориентационный технопарк «Зауральский навигатор» (участник межведомственного проекта)</p> <p>2. Региональная инновационная площадка (пилотная) по теме: «Десять шагов к качеству образования» (Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения)». Приказ Департамента образования и науки № 1186 от 22.06.2020 (2020-сентябрь 2022 гг.)</p> <p>3. Региональный пилотный проект по «Внедрению принципов бережливых технологий в образовательном процессе» в рамках реализации проекта «Эффективный регион» в Курганской области. Приказ МАОУ «Гимназия № 30» от 25.03.2021 № 128/1.</p> <p>4. Муниципальная опорная внедренческая площадка по теме: «Формирующее оценивание как фактор повышения качества образования». Приказ Департамента социальной политики Администрации города Кургана № 313 от 08.09.2020 г. (2020-2021 г.г.)</p>

Результаты SWOT-анализа представлены в Таблице 4.

Таблица 4

### SWOT-анализ среды гимназии в контексте комфортной образовательной среды

S (сильные стороны внутренней среды)	W (слабые стороны внутренней среды)
<p>Наличие статуса Гимназии – признание труда преподавателя</p> <p>РАЕХ – школа в числе лучших – престижное место работы</p> <p>Высокая мотивация учащихся к получению образования – удовлетворенность повседневной деятельностью</p> <p>Стабильный педагогический коллектив - значимость социального окружения</p> <p>Традиции образовательной системы</p> <p>Гимназии – единство с коллективом и его ценностями</p>	<p>Недостаточная материально-техническая база Гимназии</p> <p>Высокий средний возраст педагогов</p> <p>Низкие знания педагогов об изменениях, происходящих в образовании в целом</p>

## Продолжение таблицы 4

О (возможности внешней среды)	Т (угрозы внешней среды)
Территориальное положение Гимназии (в центре Кургана) Близкое расположение научных и культурных объектов города Партнёрские отношения с высшими учебными образовательными организациями Сетевое взаимодействие с учреждениями образования области	Наличие успешных образовательных организаций в шаговой доступности Наличие других образовательных организаций аналогичного профиля в районе и в городе Снижение количества жителей (и количества детей) в центральном районе города и, в городе, целом

По результатам SWOT-анализа видно, что в Гимназии имеется достаточно опыта для системного построения образовательного процесса, однако он должен быть адаптирован под требования ФГОС с учетом инклюзии, что может явиться как преимуществом – для учителей, владеющих этим подходом, будет проще перейти к реализации ФГОС, так и недостатком – для учителей, не владеющих достаточными знаниями, навыками, опытом в инклюзивном процессе, т.к. им нужно будет не только овладеть профессиональными компетенциями, связанными со ФГОС, но и компетенциями, связанными с инклюзией, а потом наложить одно на другое.

## Ресурсы:

1. Кадровые ресурсы – опытные педагоги, глубоко знающие свою предметную область, и активный, деятельный административный коллектив, педагогические кадры, имеющие учёную степень.
2. Информационно-методические ресурсы – традиции и накопленный опыт, в т.ч. инновационной деятельности.
3. Ученики, имеющие высокую мотивацию в получении качественного профильного образования.
4. Материально-технические ресурсы, потенциальные возможности внебюджетных источников финансирования.
5. Родительские ресурсы, социальные партнеры.

## Риски:

1. Недостаток ресурсов для модернизации материально-технической базы в сфере инклюзивной адаптации
2. Консервативность педагогического коллектива
3. Завышенные требования родителей к Гимназии в совокупности с нетребовательностью к собственному ребёнку; наоборот, переоценка способностей своего ребёнка.

Оценка материально-технической базы МАОУ «Гимназия № 30»

Материально-техническое обеспечение МАОУ «Гимназия №30» позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности МАОУ «Гимназия № 30» состоит из следующего, закрепленного за МАОУ «Гимназия № 30» имущества:

- 1) здания школы (приказ Департамента экономического развития и управления муниципальным имуществом от 10.11.2009 № 1401 «О закреплении за МОУ «Гимназия № 30» на праве оперативного управления объектов недвижимости» площадь 8780,3 кв. м., приказ Департамента развития городского хозяйства Администрация города Кургана от 19.02.2014 № 268 «О внесении изменений в приказ Департамента экономического развития и управления муниципальным имуществом от 10.11.2009 № 1401 «О закреплении за МАОУ «Гимназия № 30» на праве оперативного управления объектов недвижимости» площадь 8776,1 кв. м., свидетельство о государственной регистрации права серия 45 АА 035825, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Курганской области 23.12.2009, площадь 9453,3 кв.м., Постановление Администрации города Кургана от 09.08.2013 № 5816 «О создании муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Кургана «Гимназия № 30» путем изменения типа существующего муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Кургана «Гимназия № 30»;
- 2) земельного участка (распоряжение Главы городского самоуправления – Мэра города Кургана от 13.04.2000 № 2010-р «О

предоставлении Государственному среднему образовательному учреждению «Школа-гимназия № 30 ст. Курган Южно-Уральской железной дороги» земельного участка для эксплуатации здания школы по ул. Станционной, 26 г. Кургана» площадь 0,8430 га, свидетельство о государственной регистрации права серия 45 АА 078523, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Курганской области 19.04.2010, площадь 8430 кв.м.);

3) особо ценного движимого имущества, состоящего из 345 наименований.

Для занятий физической культурой в гимназии есть необходимое спортивное оборудование: гимнастические снаряды (конь, козел, брусья, мостик), маты, гимнастические коврики, столы для настольного тенниса, лыжи для занятий лыжной подготовкой.

Для обеспечения безопасности в гимназии установлена система пожарной сигнализации, территория ограждена. Постоянное совершенствование информационных технологий, их стремительное проникновение в сферу образования определяет развитие гимназии в течение нескольких лет. IT-инфраструктура гимназии постоянно развивается. Все предметные кабинеты располагают компьютерными рабочими местами учителей, во всех кабинетах используются стационарные либо переносные мультимедиа-проекторы, 9 кабинетов оснащены интерактивными досками. В гимназии оборудованы 3 кабинета информатики. Общее число компьютеров в гимназии – 158. Цифровая документ-камера способствует повышению эффективности проведения лабораторных опытов, экспериментов по учебным предметам. Учебные кабинеты гимназии соответствуют требованиям, предъявляемым к оснащению образовательного процесса.

### 3.2. ИССЛЕДОВАНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГОВ, РАБОТАЮЩИХ В ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ



Чтобы исследовать взаимосвязь СБ педагогов и организации комфортной ИОС школы, нами было проведено эмпирическое исследование с участием 28 педагогов в школе, в которой организовано совместное обучение нормативных детей с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности, 43% педагогов из общей выборки непосредственно осуществляют образовательный процесс в инклюзивных классах, реализуют адаптированные программы начального образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

В ходе исследования были рассмотрены направления:

- отношение учителей к ИО и своей профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования;
- оценка школьных условий, условий ИОС, как фактора, который может положительно или отрицательно влиять на мотивацию педагогов;
- субъективное благополучие педагогов, работающих в ИОС, адаптации изменений, которые произошли в связи с внедрением ИО.

Также, в рамках исследования учителям было ответить на вопрос об уровне своей компактности в сфере ИО и оценить свою готовность к реализации ИО.

Таким образом, по результатам опроса из общего числа респондентов - 67% прошли курсы повышения квалификации, еще 12% педагогов прошли программы переподготовки, оставшиеся 21% не имеют специального образования, но планируют пройти программу дополнительного образования.

При этом стоит отметить, что образование педагогов соответствует требованиям для реализации инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями, но общий массив респондентов отмечают отсутствие достаточного опыта работы и взаимодействия с детьми особой категории и, как следствие, отсутствие достаточного уровня методической и коммуникативной готовности.

ИОС будет считаться комфортной, если: большинство участников образовательного процесса положительно относятся к ней; если зафиксирован высокий уровень удовлетворенности учителей характеристиками школьной

среды, удовлетворенностью своей работой и защитой от психологического насилия при взаимодействии с персоналом и администрацией.

Результаты проведенного исследования отражают субъективное восприятие педагогов, занимающихся изучением окружающей среды. Для учителей, реализующих инклюзивное образование, в отличие от учителей, которые не работают с учащимися с ограниченными возможностями, школьная среда менее психологически безопасна по результатам исследований других авторов.

Несколько негативное отношение к школьной среде отмечается среди учителей, обучающихся детей с ограниченными возможностями, констатируется низкая удовлетворенность своей профессиональной деятельностью.

Учитывая, что условия неудовлетворенности собственной работой определяются как ограничивающие условия, то есть ограничивающие мотивацию к деятельности, можно говорить о том, что в среде инклюзивной школы существуют препятствия для самореализации педагогов, снижающие их мотивацию к работе с детьми с отклонениями в развитии. Психологическая безопасность профессиональной деятельности педагогов, обучающихся детей с ограниченными возможностями, снижается из-за увеличения временных и энергетических затрат на работу, повышенных рисков неудач в их педагогической деятельности, связанных с недостаточной эффективностью их собственной профессиональной деятельности.

Учителя, которые более интенсивно работают с детьми с ограниченными возможностями, ощущают отсутствие возможности обратиться за помощью и найти поддержку у коллег, что, на наш взгляд, связано с острой нехваткой специальных кадров в школе – дефектологов, логопедов и педагогических психологов. Мы предполагаем, что наличие выявленных фактов снижения чувства безопасности у преподавателей инклюзивного образования объясняется общей напряженностью, высокими требованиями к организации инклюзивного образования, наличием нерешенных в настоящее время проблемных вопросов,

касающихся образования лиц с ограниченными возможностями, решение которых не отражено в нормативных документах.

Безусловно, недостатки ИОС отражаются на показателях субъективного благополучия педагогов. Учителя, работающие с детьми с ограниченными возможностями, низко оценивают собственное здоровье и отмечают у себя психосоматические проявления.

Можно предположить, что работа с учащимися с ограниченными возможностями и трудности, с которыми сталкиваются участники инклюзивного образовательного процесса, являются стрессовой ситуацией для учителей, влияющей на их самочувствие и здоровье.

Для определения и характеристики уровня субъективного благополучия педагогов была использована «Шкала субъективного благополучия» в адаптации М.В. Соколовой. Методика позволяет выделить общий показатель СБ и отдельные показатели по шести шкалам. Таким как: изменение настроения, значимость социального окружения, признаки психоэмоциональной симптоматики, удовлетворённость повседневной деятельностью, самооценка здоровья, а также, напряженность и чувствительность. Результаты исследования представлены на рисунке 3.

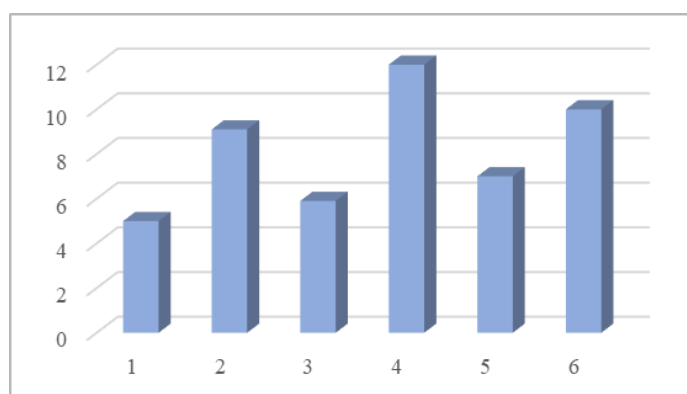


Рис. 3. Шкала субъективного благополучия в адаптации М.В. Соколовой  
 1 – изменения настроения; 2 – удовлетворенность повседневной деятельностью;  
 3 – значимость социального окружения; 4 – признаки психоэмоциональной симптоматики; 5 – самооценка здоровья; 6 – напряженность и чувствительность, (констатирующее исследование, ноябрь 2021 г., n = 28 чел.)

С помощью методики можно оценить качество эмоциональных переживаний субъекта. Предлагаемый диапазон – от оптимизма, бодрости в целом, уверенности в себе и до раздражительности, чувства подавленности и ощущения одиночества. Разделение пунктов на шесть показателей позволяет проводить не только количественный, но и качественный анализ ответов респондентов. Проведение и обработка результатов исследования по методике ШСБ требует минимальных временных ресурсов и в целом может применяться в практических и исследовательских целях. Преимущество методики – краткость и скрининговый метод исследования.

Интерпретация результатов проводится следующим образом: сырой бал по опроснику переводится в стандартную оценку, которая представлена на шкале стенов. Среднее значение задано на уровне 5,5 стенов, отклонение стандартное – 2. Полученные средние оценки на уровне 4-7 стенов говорят о низкой выраженности качества. Респонденты с такими оценками имеют умеренное СБ, отсутствие серьезных проблем. При этом, о полном эмоциональном комфорте сказать нельзя. Показатели в 8-9 стенов присущи респондентам, которые склонны к депрессии и тревогам, пессимистически настроенным и плохо переносящим стресс. Оценки в 10 стенов говорят о значительно выраженном эмоциональном дискомфорте респондента, которому могут быть присущи чувство неполноценности, неудовлетворенность собой, отсутствие доверия к окружающим, им трудно контролировать свои эмоции. Оценки в 2-3 стенов свидетельствуют об умеренном уровне эмоционального комфорта респондента. Он не испытывает серьезных эмоциональных проблем, достаточно уверен в себе, активен, адекватно управляет своим поведением. Самые низкие оценки по ШСБ – 1 стенов говорят о полном СБ личности и отрицании им серьезных психологических проблем. Такой респондент, вероятнее всего обладает позитивной самооценкой и не склонен выговаривать жалобы, оптимистично настроен, общителен и уверен в своих умениях, не склонен к тревогам и хорошо справляется со стрессом.

Анализ СБ педагогов ОО по этой методике позволил выявить показатели, по которым респонденты демонстрируют значительный дискомфорт. Это такие показатели как: признаки психоэмоциональной симптоматики, удовлетворенность повседневной деятельностью, напряженность и чувствительность.

Также, в ходе исследования была использована методика Шамионова Р.М. и Бесковой Т.В. Она включала в себя 34 вопроса, по которым респондент выражает степень своего согласия или несогласия. Результаты на рисунке 4.

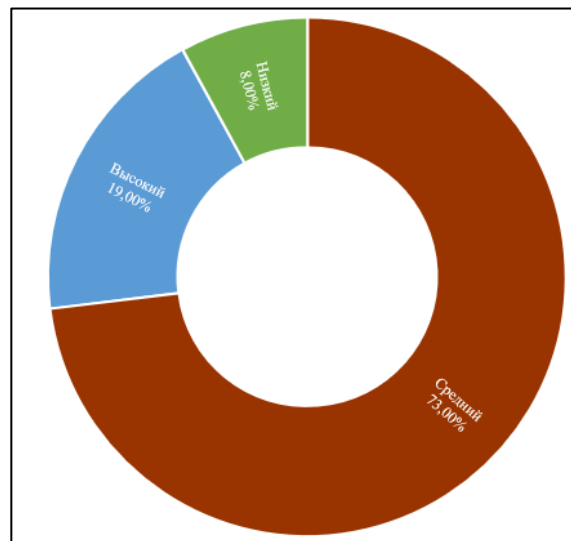


Рис.4. Общий уровень субъективного благополучия учителей. Методика Шамионова Р.М. и Бесковой Т.В. (констатирующее исследование, ноябрь 2021 г., n = 28 чел.)

В итоге получены результаты по каждому из компонентов и по СБ в целом, но основании чего можно судить о степени СБ педагогов, работающих в этой ОО.

На основании проведенных исследований по двум методикам можно судить о среднем общем уровне СБ в ОО, которая ставит своей задачей создание условий по формированию комфортной ИОС. 73% респондентов в констатирующем исследовании показывают средний уровень СБ, 19% средний уровень СБ и оставшиеся 8% - низкий уровень СБ.

Шкала СБ в адаптации М.В. Соколовой позволила выявить отдельные показатели СБ, по которым опрошенные демонстрируют большой дискомфорт. В эти показатели вошли: признаки психоэмоциональной симптоматики, удовлетворенность повседневной деятельностью, напряженность и чувствительность.

Таким образом, полученные данные позволяют констатировать средний уровень субъективного благополучия педагогов, участвующих в реализации инклюзивного образовательного процесса.

Результаты контрольного исследования по двум методикам на рисунке 5 и рисунке 6 соответственно.

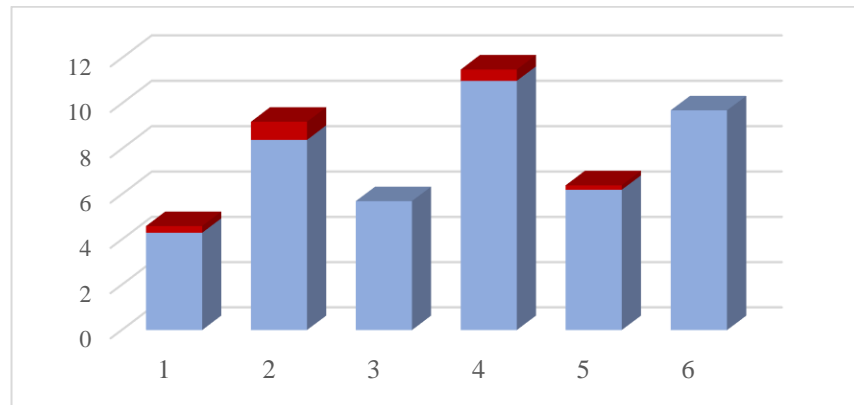


Рис.5. Шкала субъективного благополучия в адаптации М.В.

Соколовой после частичной апробации разработанной модели

1 – изменения настроения; 2 – удовлетворенность повседневной деятельностью; 3 – значимость социального окружения; 4 – признаки психоэмоциональной симптоматики; 5 – самооценка здоровья; 6 – напряженность и чувствительность (контрольное исследование, октябрь 2022 г., n = 28 чел.)

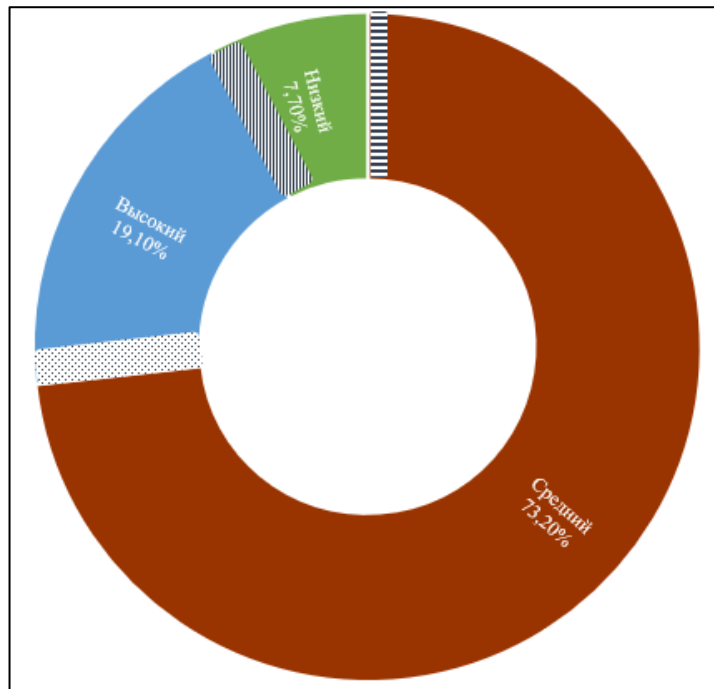


Рис. 6. Общий уровень субъективного благополучия учителей после частичной апробации разработанной модели. Методика Шамионова Р.М. и Бесковой Т.В. (контрольное исследование, октябрь 2022 г., n = 28 чел.)

Как видно из рисунков, в части результатов по исследованию средних показателей СБ по методике в адаптации М.В. Соколовой наблюдается незначительная, но положительная динамика. В частности, снижение уровня дискомфорта прошло по показателям изменения настроения; удовлетворенность повседневной деятельностью; признаки психоэмоциональной симптоматики и самооценка здоровья. Больше всего снижение по уровню стенов прошло по показателю удовлетворенность повседневной жизнью. Что говорит о том, что предложенные и реализованные мероприятия в рамках нашего исследования возымели свой эффект, пусть и незначительный. Следует полагать, что в долгосрочной перспективе при условии комплексной реализации предложенных положений будут наблюдаться более выраженные положительные изменения, однако наше исследование ограничено в сроках и ресурсах. Тем не менее, полученные результаты позволяют говорить об успешности положений предлагаемой модели и валидности предлагаемых методик.

### 3.3. РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА

На основании разработанной модели и по результатам констатирующего исследования была разработана Дорожная карта по реализации модели развития инклюзивной образовательной среды для поддержания субъективного благополучия педагогов в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении города Кургана «Гимназия № 30».

Цель: создание условий управления инклюзивной образовательной средой школы для поддержания субъективного благополучия педагогов.

Задачи:

- обеспечение возможности для педагогов повышения квалификации в части инклюзивного образования;
- создание необходимых условий для создания комфортной и безопасной ИОС, которая бы поддерживала субъективное благополучие педагога: кадровых, нормативных правовых, материально-технических, программно-методических, финансово-экономических;
- закрепление в Уставе школы ценностей, принципов толерантной инклюзивной образовательной среды и принципов поведения всех ее участников;
- обеспечение целенаправленного просвещения, консультирования, информирования педагогических работников, родительской общественности по всем вопросам образовательной инклюзии.

Сроки реализации: 2022–2023гг. Сроки ограничены рамками производственной практики и обусловлены спецификой деятельности школы, коллектива и администрации школы.

На первом этапе для выработки управленческих решений и построения ИОС, которая бы способствовала поддержанию субъективного благополучия каждого отдельного педагога, требуется актуальная и достоверная информация о существующих и возможных барьерах, проблемных моментах, ограничениях,



факторах, которые отрицательно или положительно сказываются на каждом из составляющих субъективного благополучия педагога и субъективного благополучия в целом, а значит, и тормозят или способствуют внедрению, реализации инклюзивных процессов в ОО и тем самым ухудшают качество образовательного процесса.

Основой в получении информации для первого этапа в рамках нашего исследования стали опросы и анкетирование педагогов, которые позволили проанализировать как педагоги оценивают ИОС в своей ОО, а также, оценить их уровень субъективного благополучия.

Аналитические данные необходимы для дальнейшей разработки и принятия управленческих решений для снижения рисков, которые возможны при реализации проектируемых изменений. Так, например, проведение пилотажного исследования в части готовности педагогов школы к включению ученика с ОВЗ в образовательный процесс должно в конечном счете выявить информационную и аналитическую часть процесса внедрения инклюзивных процессов в школе, кроме того, определить основные направления повышения квалификации педагогов и эффективные способы психологической поддержки и разгрузки учителя в ходе создания ИОС.

На втором этапе совместно с руководителем ОО было проведено обсуждение по результатам проведенного исследования. Параметры состояния ИОС, которые были выявлены в ходе первого этапа, подлежат обсуждению совместно с педагогами, которые участвовали в опросе. Обсуждение строилось на анализировании ключевых проблемных моментов, также, были заслушаны позиции педагогического коллектива и определены конструктивные решения по возникшим разногласиям.

На третьем этапе ключевой выступает проектная деятельность, целью которой выступает дорожная карта, модель ИОС, актуальные направления развития ОО на ближайший год. Разработка происходит в обсуждении, которое направлено на выявление ключевых моментов, определяющих предупреждение,

устранение рисков, угроз, планирование действий по реализации возможностей для создания ИОС.

Четвертый этап содержит в себе реализацию мероприятий на основе разработанной дорожной карты. То есть, мы предпринимаем действия по реализации инклюзивной практики по формированию комфортной и психологически безопасной ИОС в работу педагогического коллектива, которые привносят содержательные и процессуальные коррективы. ИОС, прежде всего, имеет своей целью создание инклюзивного сообщества, в котором бы поддерживался потенциал каждого участника. Путем реализации мероприятий, запланированных в дорожной карте, при создании ИОС создается новая социальная ситуация с новыми механизмами взаимодействия и социальными связями в школе.

Пятый этап – контрольный. Здесь ключевым действием выступает – контроль результативности реализованных мероприятий и действий. И если мы говорим об эффективном управлении ОО, о создании комфортной и психологически безопасной ИОС, то следует понимать, что этот процесс не может быть конечным, он носит циклический характер. В рамках исследования не представляется возможным проводить контроль на протяжении длительного времени, мы ограничены сроками практической деятельности студента. Но для управленца предлагаемым циклом проектирования предлагаем считать учебный год. Потому что, циклично развивая ИОС школа будет двигаться к устойчивому состоянию такой ИОС, которая в свою очередь становится ресурсом для качественного инклюзивного процесса, который обеспечивает комфорт и безопасность всех ее участников.

Дорожная карта по реализации модели была частично апробирована с сентября 2022 по ноябрь 2022 гг. Администрации школы были даны рекомендации, предложены формулировки изменений в Устав Гимназии, апробирована часть мероприятий дорожной карты, получена обратная связь от педагогов, родителей.

В рамках магистерского исследования и на основании полученных результатов по оценке педагогами ИОС Гимназии, оценки СБ педагогов, оценки отдельных параметров СБ педагогов, SWOT-анализа Гимназии, анализа нормативной базы, анализа кадрового состава ОО были разработаны и согласованы с администрацией школы мероприятия, направленные на создание условий по обеспечению комфортной ИОС для поддержания СБ педагогов этой ОО.

Учитывая объем предложенных мероприятий, специфику управленческой деятельности в образовании, временные и организационные ресурсы в рамках частичной апробации модели были реализованы следующие мероприятия:

- встреча-обсуждение педагогов и родителей по вопросам нормативно-правовой основы инклюзивных процессов в образовании и формированию толерантной ИОС для всех ее участников;

- создание и документальное закрепление схем взаимодействия специалистов внутри школы с целью «отработки» механизмов взаимодействия разных специалистов;

- разработка, формулировка и предложение положений, изменяющих Устав ОО для оглашения, продвижение ценностей толерантной, комфортной инклюзивной образовательной среды, признание потенциала каждого из ее участников;

- разработка сценария тренинга «Психологическая гостиная», который содержит в себе комплекс занятий по релаксации педагогов для профилактики профессионального выгорания педагогов и снятия эмоционального напряжения.

По результатам частичной апробации от педагогов, участвующих в исследовании, родителей, принимающих участие во встрече-обсуждении, была получена обратная связь путем заполнения опросника. От администрации школы была получена положительная экспертная оценка, был проведен финальный контрольный мониторинг для выявления динамики. Дорожная карта представлена в Приложении 1.

Нормативными основаниями для разработки модели инклюзивного образования ОО являются:

– ФЗ–273 от 21.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 12, ст. 34, ст. 42, ст. 58, ст. 55, ст. 79);

– Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июля 2015 года №26 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;

– Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– Приказ Минобрнауки России от 14 октября 2013 г. N 1145 «Об утверждении образца свидетельства об обучении и порядка его выдачи лицам с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами 5 умственной отсталости), не имеющим основного общего и среднего общего образования и обучавшимся по адаптированным основным образовательным программам»;

– Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;

– Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью, интеллектуальными нарушениями)»;

– письмо Министерства образования и науки РФ от 20.02.2017 N 07818 «О направлении Методических рекомендаций по вопросам организации образования в рамках внедрения ФГОС ОВЗ»;

– Приказ Минздрава от 20.06.2016 № 436н «Об утверждении Перечня заболеваний, наличие которых является основанием для организации обучения на дому»;

– Закон Курганской области от 30 августа 2013 г. N 50 «О правовом регулировании отношений в сфере образования на территории Курганской области»;

– Устав Муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Кургана «Гимназия № 30»;

– иные локальные нормативные акты.

В рамках исследования на формирующем этапе нами была совместно разработана, сформирована модель по формированию условий для создания комфортной ИОС, которая бы поддерживала положительную динамику уровня СБ педагогов ОО.

Предложенные в модели мероприятия и положения были частично апробированы совместно с администрацией школы, педагогическим коллективом и родителями учеников в рамках реализации Дорожной карты. Далее в рамках контрольного этапа исследования было проведено повторное исследование по двум вышеупомянутым методикам. В выборке участвовал тот же состав педагогов, что и в исследовании, проведенном на констатирующем этапе. Следует отметить, что на констатирующем этапе педагоги и администрация имели скептически настроенной относительно проводимого исследования. Однако, уже в рамках формирующего этапа, в процессе совместного обсуждения и выработки положений модели представители администрации школы прониклись идеей создания условий для формирования комфортной ИОС в их ОО с целью поддержания СБ педагогов гимназии. На контрольном этапе педагогический состав проходил опросы довольно охотнее и настроен был менее скептическим.

Полученных результатов удалось достичь благодаря проведенным мероприятиям, предложенных в модели управления ИОС, которая поддерживает положительную динамику СБ педагогов, осуществляющих ОП в этой ОО.

В список этих мероприятий вошли:

– встреча-обсуждение педагогов и родителей по вопросам нормативно-правовой основы инклюзивных процессов в образовании и формированию толерантной ИОС для всех ее участников;

– создание и документальное закрепление схем взаимодействия специалистов внутри школы с целью «отработки» механизмов взаимодействия разных специалистов;

– разработка, формулировка и предложение положений, изменяющих Устав ОО для оглашения, продвижение ценностей толерантной, комфортной инклюзивной образовательной среды, признание потенциала каждого из ее участников;

– разработка сценария тренинга «Психологическая гостиная», который содержит в себе комплекс занятий по релаксации педагогов для профилактики профессионального выгорания педагогов и снятия эмоционального напряжения.

Тренинг построен в формате «погружения в ситуацию». Педагог-психолог «рисует» в воображении педагогов путь, а участники «путешествуют», отрываясь от реальности. Практически полное отсутствие открытого диалога способствует снятию мышечных и эмоциональных зажимов, беспокойства, тревожности, дает отдых от общения – основы педагогической профессии. Сценарий тренинга и карта оценки семинара педагогами см. Приложение 2. В соответствии с дорожной картой за реализацию мероприятия отвечает администрация школы и педагог-психолог.

Релаксационные занятия используются как самостоятельные мероприятия. На них приглашаются все желающие, оптимальной является группа из 12–14 человек. Как правило, встречи проводятся в течение 45–60 минут.

Занятия рекомендуется проводить после очередных праздников, плановой или неплановой проверки.

Встреча-обсуждение педагогов и родителей позволила снизить градус напряжения между ними. Ведь по результатам проведенного исследования абсолютное большинство педагогов – 83% отметили, что чувствуют себя

незащищенными от угроз и недоброжелательного отношения со стороны родителей обучающихся. Кроме того, всего 2 респондента из общего списка опрошенных полностью согласны с тем, что родители полностью готовы к инклюзивному образованию, остальные высказали сомнения, либо полное несогласие с этим утверждением. На утверждение о том, что родители детей, как особенных, так и типичных, боятся за психическое и физическое здоровье своих детей, также, только два педагога выразили несогласие, остальные согласились полностью или частично с этим суждением.

Кроме того, по результатам проведенного опроса, индикаторы готовности родителей и учащихся к инклюзивному образованию, достаточной психологической поддержке педагогов, защищенности от давления со стороны родителей и администрации занимают самый низкий уровень оценивания. Это говорит о том, что эти индикаторы нельзя рассматривать, как ресурс инклюзии, а следует рассмотреть, как риски.

Поэтому мы предположили, что это говорит о недостаточном контакте родителей и педагогов, нехватки совместного обсуждения актуальных проблем и процессов инклюзии, поэтому в рамках выработки управленческих решений было предложено и реализовано проведение встречи-обсуждения. По результатам встречи участникам было предложено заполнить лист опроса с оценкой удовлетворенностью проведенной встречи и оценить пользу таких встреч. Периодичность таких встреч было предложено установить ежеквартальную. Такие встречи, которые позволят снизить «градус» напряженности, обсудить проблемные вопросы и способствовать поддержанию положительной динамики субъективного благополучия педагогов в ИОС. Анализ листов опроса с оценкой удовлетворенности проведенной встречи позволили подтвердить наши предположения, родители и педагоги оставили положительную обратную связь. Листы оценки, рефлексия и конспект встречи в Приложении 3.

Создание и документальное закрепление схем взаимодействия специалистов внутри школы для развития дружественной среды для становления

инклюзии всегда обеспечивается посредством методик работы. В результате все субъекты деятельности осознают зону своей персональной ответственности и значимость выполняемых действий.

Эта мера была предложена по результатам проведенного исследования оценки педагогами ИОС школы. Так, согласно опросу, меры обеспечения инклюзивного процесса получил самые низкие оценки. Проблемными тут выступают индикаторы: «наличие профессиональных кадров», «учителя регулярно повышают свой уровень компетенций в сфере инклюзивного образования», «образовательный процесс учащихся с ОВЗ и инвалидов обеспечен необходимыми программами и методическими материалами с учетом разнообразия учащихся», «в нашей школе «отработаны» механизмы взаимодействия педагогов и разных специалистов для решения задач инклюзивного образования».

В рамках исследования обеспечить школу профессиональными кадрами в сфере инклюзии не представляется возможным, однако в дорожной карте было предложено разработать единую внутришкольную карту-маршрут повышения квалификации педагога. При этом это мероприятие требует огромных временных и материальных затрат, предполагается реализовать ее с помощью привлечения средств партнеров в рамках сетевого взаимодействия. Однако ее реализация требует и постоянного мониторинга, и внесения корректировок во времени. Поэтому ее реализация не представляется реальной в рамках исследования.

Однако, учитывая имеющиеся временные и административные ресурсы мы посчитали возможным создание и документальное закрепление схемы взаимодействия специалистов внутри школы с целью «отработки» механизмов взаимодействия разных специалистов.

На встрече-обсуждении, посвященной актуальным проблемам инклюзии педагогам было предложена к рассмотрению схема разделения зон ответственности и взаимодействия специалистов внутри школы по вопросам инклюзии. Встреча была проведена сентябре 2022 г., в начале учебного года.



Выписка из протокола встречи и перечень в Приложении 4. Учителям предлагалось ее апробировать в течение 2 учебных месяцев. По итогам, в начале ноября был проведен опрос с целью оценки удовлетворенности педагогами предложенной схемы. Результаты опроса показали, что педагоги отметили положительное влияние предложенной схемы на их повседневную деятельность. Кроме того, администрацией школы была дана положительная экспертная оценка - Приложение 5.

Следующее мероприятие, которое было предложено и реализовано в рамках исследования это разработка, формулировка и предложение положений, изменяющих Устав ОО для оглашения, продвижение ценностей толерантной, комфортной инклюзивной образовательной среды, признание потенциала каждого из ее участников. Когда мы говорим об управлении, мы подразумеваем процесс эффективного воздействия на систему с целью достижения поставленной цели. Когда мы говорим об управлении ОО и в рамках нашего исследования о формировании такой ИОС, которая способствовала бы поддержанию положительной динамики СБ педагогов этой ОО, то следует понимать, что управленческие цели должны быть известны и понятны всем участникам этой среды. Изменения в Устав гимназии были сформулированы в обсуждении с администрацией школы, запротоколированы и вынесены на общешкольное обсуждение. По итогам голосования в опросе, распространённого путем ссылки на гугл-форму были выбраны и одобрены на внесение в Устав следующие изменения.

Принципы:

1. Ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
2. Каждый человек способен чувствовать и думать;
3. Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
4. Все люди нуждаются друг в друге;
5. Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;

6. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;

7. Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;

8. Разнообразие усиливает все стороны жизни человека

Ценности: взаимное уважение, толерантность, осознание себя частью общества, предоставление возможностей для развития навыков и талантов конкретного человека, взаимопомощь, возможность учиться друг у друга, возможность помочь самим себе и людям в своем сообществе.

Внесение изменений в Устав было предложено с целью подчинения всех видов поддержки, предоставляемых школой, общей стратегии, направленной на улучшение способности школы реагировать на разнообразие всех субъектов ОП. Проект Приказа в Приложении 6.

По результатам исследования от администрации школы была получена экспертная оценка, которая свидетельствует об успешной реализации мероприятий из предложенной модели.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что гипотеза исследования была частично подтверждена. Частичное, а не полное подтверждение обусловлено тем, что не все запланированные мероприятия были реализованы, апробированы в следствие отсутствия временных, материальных и административных ресурсов.

### 3.4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Для исследования оценки педагогами инклюзивной среды школы нами было проведено исследование целью которого являлось изучение оценки педагогами инклюзивной среды и их готовности к инклюзивным процессам. Исследование проведено на базе одной из школ г. Кургана. В нем приняли участие 28 педагогов различных возрастных групп, с различным стажем и опытом работы. Исследование было проведено путем применения опросника,

который разработан коллективом кафедры Психологии и педагогики ТюмГУ. За основу опросника была взята методика Т. Бута, М. Эйнскоу. Показатели оценки инклюзивной среды определены ее структурными компонентами. Опросник представляет собой перечень суждений, согласие с которыми педагоги оценивали по шкале Лайкерта. Анализ результатов был проведен с помощью SPSS Statistics.

В выборку попали 28 педагогов: 36% в возрасте до 35 лет, 46% - до 50 лет и 18% старше 50 лет. Средний возраст 39 лет. Стаж работы менее 5 лет у 25% респондентов, 64% респондентов имеют стаж работы свыше 10 лет. 14% опрошенных закончили магистратуру, 86% - специалитет/бакалавриат. Имели опыт или работают в инклюзивном классе 43% респондентов, 36% отметили, что нуждаются в повышении уровня инклюзивной компетентности. Не приходилось участвовать в проектах, связанных с инклюзивной деятельностью 21% и 25% отметили, что нуждаются в повышении своего уровня психологической готовности к реализации инклюзивного образования.

Показатели, которые будут характеризовать образовательную среду – инклюзивная культура (ценности личности, соц. солидарность, уважение к человеческому разнообразию и др.), меры обеспечения инклюзивного процесса (методики, законы, кадры, безбарьерная среда, финансы и т. п.) и реализация инклюзивных процессов. Все индикаторы инклюзивной логически можно структурировать на группы: условия, препятствия и риски. Условия способствуют развитию инклюзии их еще можно обозначить, как ресурсы. Риски – негативные явления в прогнозе, которые будут возникать при реализации инклюзивных мер.

По результатам анализа полученных данных – педагоги наиболее позитивно оценивают инклюзивную культуру, далее по степени одобрения стоит реализация инклюзивных процессов и низшую степень одобрения получил показатель – меры обеспечения инклюзивного процесса.

Результаты представлены на рисунке 7.

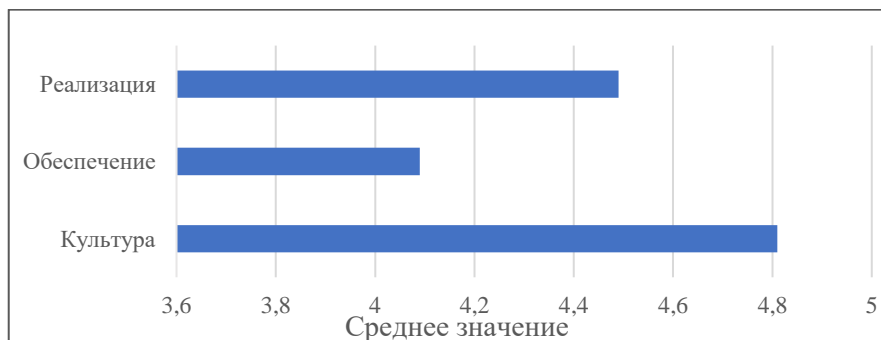


Рис. 7. Показатели оценки инклюзивной образовательной среды педагогами (констатирующее исследование, ноябрь 2021 г., n = 28 чел.)

Высокие результаты оценки по показателю инклюзивная культура говорят о том, что педагоги принимают ценности инклюзии. Респонденты отмечают, что отношения в школе строятся на принципах уважения, толерантности, взаимопомощи. Учителя проявляют непредвзятое и положительное отношение к ученикам и отмечают единогласно недопустимость изоляции и дискриминации учеников. Индикаторы готовности родителей и учащихся к инклюзивному образованию, достаточной психологической поддержке педагогов, защищенности от давления со стороны родителей и администрации занимают самый низкий уровень оценивания. Это говорит о том, что эти индикаторы нельзя рассматривать, как ресурс инклюзии, а следует рассмотреть, как риски.

Реализация инклюзивных процессов. Практически все индикаторы по этому показателю оцениваются положительно педагогами. При этом «проседают» показатели «психологическое сопровождение педагогов» и «использование опыта учителей в сфере инклюзии».

Показатель Меры обеспечения инклюзивного процесса получил самые низкие оценки. Проблемными тут выступают индикаторы: «наличие профессиональных кадров», «учителя регулярно повышают свой уровень компетенций в сфере инклюзивного образования», «образовательный процесс учащихся с ОВЗ и инвалидов обеспечен необходимыми программами и методическими материалами с учетом разнообразия учащихся», «в нашей школе

«отработаны» механизмы взаимодействия педагогов и разных специалистов для решения задач инклюзивного образования».

Анализ результатов позволил сделать вывод, что позитивный настрой педагогов относительно инклюзивных процессов не исключает наличия проблем и рисков в этой области. Ресурсом является разделение педагогами инклюзивных ценностей. Однако, чтобы ценности могли беспрепятственно перейти в реализацию, на практику, чтобы мы могли использовать этот мощнейший ресурс необходимо качественное улучшение показателя «обеспечение инклюзивного процесса». Педагогу мало просто признавать и разделять ценности инклюзии, повышать инклюзивную культуру свою и среды, нужна поддержка – методическая, нормативно-правовая, финансовая, научная. Это подтверждают и результаты проведенного исследования.

Кроме того, учителям, исходя из результатов опроса, недостаточно инструментов и собственных компетенций, опыта, квалификации для того, чтобы их деятельность оказывала положительное влияние на субъективное благополучие самого педагога и как следствие, ученика. А. Surucu, A. Yildirim, A. Unal доказали, что между уровнем безопасности школы и субъективным благополучием педагога и ученика существует положительная и значимая взаимосвязь. Для того, чтобы мы могли говорить о психологически безопасной и комфортной образовательной среде, следует понимать, что обеспечение этих вышеуказанных объективных условий является зоной ответственности администрации школы и вышестоящего руководства, а значит, и представляет возможности и поле для выработки эффективных управленческих решений, заботе о субъективном благополучии педагогов путем совершенствования образовательной среды для всех ее участников и как следствие, повышения уровня образования.

После исследований уровня СБ педагогов ОО и оценке педагогами ИОС гимназии в рамках исследования на формирующем этапе нами была совместно разработана, сформирована модель по формированию условий для создания

комфортной ИОС, которая бы поддерживала положительную динамику уровня СБ педагогов ОО.

Предложенные в модели мероприятия и положения были частично апробированы совместно с администрацией школы, педагогическим коллективом и родителями учеников. Далее в рамках контрольного этапа исследования было проведено повторное исследование по двум вышеупомянутым методикам. В выборке участвовал тот же состав педагогов, что и в исследовании, проведенном на констатирующем этапе. Следует отметить, что на констатирующем этапе педагоги и администрация имели скептически настроен относительно проводимого исследования. Однако, уже в рамках формирующего этапа, в процессе совместного обсуждения и выработки положений модели представители администрации школы прониклись идеей создания условий для формирования комфортной ИОС в их ОО с целью поддержания СБ педагогов гимназии. На контрольном этапе педагогический состав проходил опросы довольно охотнее и настроен был менее скептическим.

Результаты контрольного исследования по указанной методике на рисунке 8.

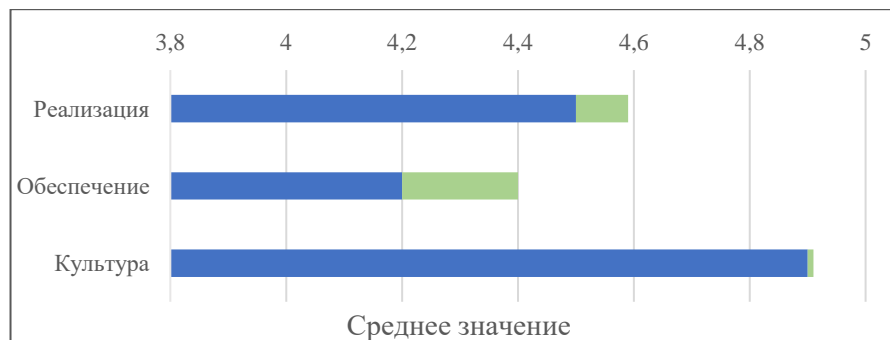


Рис. 8. Показатели оценки инклюзивной образовательной среды педагогами после частичной апробации разработанной модели (контрольное исследование, октябрь 2022 г., n = 28 чел.)

По результатам проведения каждого из мероприятий были осуществлены контрольные опросы удовлетворенности. Для контроля эффективности предложенных мероприятий и отслеживания динамики результатов по уровню СБ педагогов и оценке ИОС педагогами на контрольном этапе исследовательской работы были проведены повторные опросы. В ходе анализа

результатов были установлено, что отслеживаемые показатели получили положительную динамику, хоть и незначительную. Так, например, на рис. 8 мы видим, что по оценке педагогов направления, по которым при констатирующем исследовании были самые низкие показатели – инклюзивная реализация и инклюзивное обеспечение получили более высокую оценку педагогов и как следствие показали положительную динамику. Инклюзивная реализация +0,09% и инклюзивное обеспечение + 0,2% к результатам констатирующего исследования.

Показатели контрольного анализа уровня СБ педагогов гимназии также возымели положительную динамику. Так, общий процент педагогов с низким уровнем СБ снизился и составил 7,70% против 8% в констатирующем исследовании. Снижение произошло в большей степени за счет увеличения показателя по среднему уровню СБ респондентов – прирост составил +0,2%.

По средним показателям СБ было также проведено исследование по методике ШСБ в адаптации М.В. Соколовой. Результаты контрольного исследования положительные, однако, не по всем показателям. Так, по показателю значимость социального окружения и напряженность, и чувствительность мы не получили изменений, но и отрицательной динамики не наблюдалось. При этом оставшиеся показатели: изменения настроения; удовлетворенность повседневной деятельностью; признаки психоэмоциональной симптоматики; самооценка здоровья получили положительную динамику. Прирост составил 0,3 балла, 0,8 балла, 0,5 балла, 0,2 балла, соответственно.

По результатам исследования от администрации школы была получена экспертная оценка, которая свидетельствует об успешной реализации мероприятий из предложенной модели.

Полученные результаты позволяют говорить об успешной реализации положений гипотезы, эффективности предложенной модели. Несмотря, на то, что гипотеза исследования была частично подтверждена, в ходе реализации запланированных мероприятий были получены положительные изменения.

Частичное, а не полное подтверждение обусловлено тем, что не все запланированные мероприятия были реализованы, апробированы в следствие отсутствия временных, материальных и административных ресурсов.



## ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

По результатам эмпирического исследования была выявлена прямая зависимость положительной динамики уровня СБ педагогов от условий, которые «предлагает» ИОС гимназии, ценностей и целей ОО.

Так, благодаря теоретическим аспектам, которые были отмечены по результатам теоретического исследования в первой и второй главах, в третьей эмпирической главе было подтверждено:

1. Удовлетворенность условиями ИОС положительно влияет на динамику субъективного благополучия педагога;
2. ИО по оценке педагогов и администрации школы имеет недостаточную проработанность по направлениям – методическое обеспечение, готовность социума к инклюзивному образованию;
3. По направлению инклюзивная культура отмечают самые высокие показатели, то есть, педагоги имеют высокую степень готовности к реализации инклюзивного образования, разделяют ценности инклюзии и понимают необходимость обеспечения условий толерантной ИОС;
4. Среди педагогов по результатам проведенного опроса оценки ИОС наблюдается отрицательное влияние по показателю «безопасность и комфортность ИОС»;
5. По оценке педагогов родители детей как нормотипичных, так и детей с ОВЗ не готовы к инклюзивному образованию.

Предложенная модель управления ИОС гимназии направлена на формирование, создание условий, которые призваны обеспечивать положительную динамику СБ педагогов ОО. Модель была частично апробирована, положения гипотезы нашли свое частичное подтверждение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования нам удалось достичь поставленных целей, провести теоретическое обоснование и эмпирическую проверку условий управления инклюзивной образовательной средой школы для поддержания субъективного благополучия педагогов

В качестве вывода следует отметить, что важным залогом успешного образования учеников выступает организация психологически безопасной и комфортной образовательной среды ОО. Главными же критериями такой психологической безопасности и комфортности среды ОО будут выступать защищенность от агрессии и дискриминации, удовлетворенность в основных образовательных потребностях и, в целом, сам характер взаимодействия участников должен быть развивающим.

И такое взаимодействие в пространстве ИОС школы выступает референтным для всех субъектов образовательных отношений. Когда мы говорим о психологической безопасности образовательной среды, то следует понимать, что педагог в этом случае выступает одним из гарантов этой безопасности. Поэтому он должен безусловно обладать мотивацией, психолого-педагогической, профессиональной компетентностью в работе с детьми с особыми образовательными потребностями. Ведь готовность, мотивированность педагога к осуществлению ИО, от самой среды будет зависеть социальный эффект в части качества ИОС для всех ее участников – педагогов, обучающихся, их родителей.

Удовлетворенность педагога своей профессиональной деятельностью является составляющей его субъективного благополучия. То есть, от оценки своих успехов, соответствия выполняемой трудовой деятельности своим личностным установкам, ценностям, уровень эмоционального напряжения, безопасность образовательной среды, наличие методического обеспечения, разделение ценностей ОО и др. будет зависеть то, на сколько педагог оценивает себя субъективно благополучным. А значит, будет наблюдаться и обратная связь – чем выше уровень субъективного благополучия педагога, тем лучше он

справляется со стрессовыми ситуациями, перегрузками, он не будет склонен высказывать жалобы на различные недомогания, будет оптимистично настроен, успешно взаимодействовать с окружающими, будет уверен в своих способностях, будет эффективно действовать в условиях стресса, и не будет склонен к тревогам. В свою очередь это будет служить ему дополнительной опорой в профессиональной реализации. И если мы говорим об образовательной среде, то это значит, это позволит нашему субъекту быть успешным, субъективно благополучным, профессионально реализованным педагогом. Далее это возымеет свои плоды в высоких образовательных результатах обучающихся, что, собственно, и является одной глобальной целью всей системы образования. То есть, кадры – основание образования, субъективно благополучные кадры – не просто основание, а крепкий и надежный фундамент всей образовательной системы.

Для того чтобы все вышеперечисленное могло быть претворено в жизни образовательной организации, требуется качественный управленческий ресурс, администрация школы должна создавать условия для личностно ориентированной модели управления ОО. В нашем случае обеспечивать условия, которые бы позволяли создать такую ИОС, которая бы поддерживала развитие каждого ее участника, в том числе, в частности и педагога. Мы должны создать такие условия, которые позволят сформировать ИОС поддерживающую положительную динамику субъективного благополучия педагога.

Вышесказанное подтверждается проведенным эмпирическим исследованием. В результате нашего исследования было подтверждено опытным путем прямая зависимость положительной динамики уровня СБ педагогов от условий, которые «предлагает» ИОС гимназии, ценностей и целей ОО.

Так, благодаря теоретическим аспектам, которые были отмечены по результатам теоретического исследования в первой и второй главах, в третьей эмпирической главе было подтверждено:

1. Удовлетворенность условиями ИОС положительно влияет на динамику субъективного благополучия педагога;

2. ИО по оценке педагогов и администрации школы имеет недостаточную проработанность по направлениям – методическое обеспечение, готовность социума к инклюзивному образованию;
3. По направлению инклюзивная культура отмечают самые высокие показатели, то есть, педагоги имеют высокую степень готовности к реализации инклюзивного образования, разделяют ценности инклюзии и понимают необходимость обеспечения условий толерантной ИОС;
4. Среди педагогов по результатам проведенного опроса оценки ИОС наблюдается отрицательное влияние по показателю «безопасность и комфортность ИОС»;
5. По оценке педагогов родители детей как нормотипичных, так и детей с ОВЗ не готовы к инклюзивному образованию.

Недостаточное внимание к интересам и потребностям педагогов в ОО, распределение объема выполняемых работ, исходя из экономии времени, удобства, приводит к ситуации, когда администрация ОО считает, что работа важнее человека. Несформированность системы информирования педагогов о поддерживающих СБ воздействиях приводит к ситуации неопределенности, где рождаются домыслы, слухи, ухудшается качество ОП. Выходом из такой ситуации для руководителя может стать целенаправленная систематическая работа по формированию условий комфортной ИОС школы с целью поддержания СБ педагогов.

В третьем пункте представлена предлагаемая модель управления ИОС школы, которая была выработана на формирующем этапе нашего исследования с учетом результатов констатирующего исследования. Исследование, проведенное в ноябре 2021 г., как констатирующее, позволило выявить негативные аспекты в уровне СБ педагогов и оценке их ИОС. С учетом этих результатов нами, совместно с администрацией школы были обсуждены основные положения, которые и стали основой будущей модели.

В модели представлены мероприятия, которые разработаны с учетом ранее полученных результатов и, которые позволили снизить негативное влияние

инклюзивных процессов на СБ педагогов по таким структурным элементам, как – инклюзивная практика и инклюзивная политика. В ходе работы были исследованы ИОС, СБ педагогов, предложена модель управления ОО и Дорожная карта. В ходе реализации мероприятий Дорожной карты были проведены мероприятия:

- встреча-обсуждение педагогов и родителей по вопросам нормативно-правовой основы инклюзивных процессов в образовании и формированию толерантной ИОС для всех ее участников;

- создание и документальное закрепление схем взаимодействия специалистов внутри школы с целью «отработки» механизмов взаимодействия разных специалистов;

- разработка, формулировка и предложение положений, изменяющих Устав ОО для оглашения, продвижение ценностей толерантной, комфортной инклюзивной образовательной среды, признание потенциала каждого из ее участников;

- разработка сценария тренинга «Психологическая гостиная», который содержит в себе комплекс занятий по релаксации педагогов для профилактики профессионального выгорания педагогов и снятия эмоционального напряжения.

Проведенное исследование может быть использовано в дальнейших работах, которые своей целью имеют исследование проблем субъективного благополучия, вопросов мотивации педагогического состава, вопросов управления ОС и ИОС.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Avşaroğlu, S., Deniz, E. ve Kahraman, A. (2005). Teknik öğretmenlerde yaşam doyumu, iş doyumu ve mesleki tükenmişlik düzeylerinin incelenmesi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 14, 115-129
2. Bradburn N.M. The structure of psychological wellbeing. Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. P. 320
3. Czapinski, J. Illusions and Biases in Psychological Well-Being: An «Onion» Theory of Happiness. December 15–18, 1991 – P. 24
4. Diener, & Larsen, 1993; Diener, & Suh, 1997; Pavot, Diener, Colvin, & Sandvik, 1991; Schimmack, Radhakrishnan, Oishi, Dzokoto, & Ahadi, 2002
5. Francis R. Ackah-Jnr & Joyce B. Danso. Examining the physical environment of Ghanaian inclusive schools: how accessible, suitable and appropriate is such environment for inclusive education? International Journal of Inclusive Education, 2019, 23:2, 188-208, DOI: 10.1080/13603116.2018.1427808)
6. Global Education Monitoring Report, 2018, «Horizon Report: 2018. Higher Education Edition». URL: <https://en.unesco.org/gem-report/taxonomy/term/209> (дата обращения: 19.12.2022)
7. Karatzias, A., Papadioti-Athanasidou, V., Power, K. G., & Swanson, V. (2001). Quality of school life. A cross-cultural study of Greek and Scottish secondary school pupils. European Journal of Education, 36(1), 91-105.
8. Myers, D. G., & Diener, E. (1995). Who is happy? Psychological Science, 6, 10-19 стр. 11
9. Najev Čačija L., Bilač S., Džingalašević G. Benchmarking Education Policies and Practices of Inclusive Education: Comparative Empirical Research—The Case of Croatia, Italy and Portugal. In: Ingþórsson Á., Alfirević N., Pavičić J., Vican D. (eds) Educational Leadership in Policy. Palgrave Macmillan, Cham, 2019
10. Oswald A., Proto E., SgROI D. (2015). Happiness and productivity. Journal of Labor Economics. No. 33 (4). P. 789—822.

11. Pillay, H., Goddard, R., & Wilss, L. (2005). Well-being, burnout and competence: Implications for teachers. *Australian Journal of Teacher Education*, 30(2), 22-33
12. Pivik, J., McComas, J. and Laflamme, M. 'Barriers and Facilitators to Inclusive Education', *Exceptional Children*, 2002, 69 (1), pp. 97–107. doi: 10.1177/001440290206900107.
13. Rath T., Harter, J. (2010). *Wellbeing: The Five Essential Elements*. Gallup Press
14. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // *American Psychology*. 2000. № 55. P. 68–78
15. Ryff C.D. Happiness is everything of psychological well-being // *J. of Personality and Social Psychology*. 1989. № 59. P. 1069–1081
16. Ryff C.D. Psychological Well-Being in Adult Life // *Current Directions in Psychological Science*. 1995. V. 4. № 4. P. 99–104
17. Van Horn J. E., Taris T. W., Schaufeli W.B., Schreurs P.J.G. (2004). The structure of occupational wellbeing. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. No. 77. P. 365—375.
18. Warr P. (2013). *How to Think About and Measure Psychological Well-being. Research Methods in Occupational Health Psychology: Measurement, Design and Data Analysis*. New York: Psychology Press.
19. Watson, 1988; Watson, & Pennebaker, 1989
20. Yong, Z., & Yue, Y. (2007). Causes for Burnout among Secondary and Elementary School Teachers and Preventive Strategies. *Chinese Education and Society*, 40, 78-80.
21. Алехина С.В. Деятельность руководителя образовательной организации при включении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательное пространство: методические материалы для руководителей образовательных организаций (серия: «Инклюзивное образование детей-инвалидов, детей с ограниченными

- возможностями здоровья в общеобразовательных организациях»). Москва. ГБОУ ВПО МГПУ, 2017. 28-30 с.
- 22.Алехина С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья. URL: <http://childpsy.ru/lib/articles/id/32757.php> (дата обращения: 20.02.2021)
23. Бахарева, Н.К. Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности: автореферат дис. канд. психол. наук / Н.К. Бахарева. Хабаровск: Изд-во Дальневосточного института психологии и психоанализа, 2004. 26 с.
- 24.Бочарова, Е.Е. К вопросу о внутренних детерминантах субъективного благополучия личности. Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2008. №10. 226 – 231 с.
25. Бочарова, Е.Е. К вопросу о внутренних детерминантах субъективного благополучия личности. Известия Пензенского гос. пед. ун-та, 2008. №6 (10). 226 с.
- 26.Булавко, О.В. Инклюзивное образование в условиях современной образовательной организации СПО. Молодой ученый. 2016. 123-125 с.
27. Деева Н. А. Компоненты процесса переживания как детерминанты субъективного благополучия личности // Вестник КРУ МВД России. 2016. №1 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/komponenty-rotsessa-perezhivaniya-kak-determinanty-subektivnogo-blagopoluchiyalichnosti> (дата обращения: 20.12.2022)
28. Доклад о мировом развитии 2018: обучение как средство реализации образовательных перспектив URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018>, (дата обращения: 19.12.2022)
- 29.Епишева, О.Б., Трушников Д.Ю. Инновационные процессы в образовании: учебник. Тюмень: Издательство «Нефтегазовый университет», 2009. 133 с.
- 30.Еремина Е. Н. Личностные характеристики как предикторы субъективного благополучия личности с разной ситуацией трудовой занятости. Изв.



- Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2017. №1. [сайт] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnyeharakteristiki-kak-prediktory-subektivnogo-blagopoluchiya-lichnosti-sraznoy-situatsiey-trudovoy-zanyatosti> (дата обращения 12.05.2022)
31. Еремина Е. Н. Личностные характеристики как предикторы субъективного благополучия личности с разной ситуацией трудовой занятости // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnyeharakteristiki-kak-prediktory-subektivnogo-blagopoluchiya-lichnosti-sraznoy-situatsiey-trudovoy-zanyatosti> (дата обращения 19.12.2022)
32. Зенина, С.Р. Особенности субъективного благополучия педагогических работников в профессиональной сфере. URL: <http://teoria-practica.ru/-5-2012/psychology/zenina.pdf> (дата обращения: 04.02.2021).
33. Капрара, Дж. Психология личности. СПб: Питер, 2013. 640 с.
34. Карпенкова И.В. Тьютор в инклюзивной школе. Сопровождение ребенка с особенностями развития: Метод. пособие/ Под ред. М.Л. Семенович. Москва: Теревинф, 2010. 160 с.
35. Карпюк, Г.А., Шабалина Е.С. Организация педагогического процесса в инклюзивной образовательной среде. Вестник образования, 2016. № 2. 10-15 с.
36. Кнышова, Е.Н. Менеджмент: учебное пособие. Москва: ИД Форум, Ниц Инфра-М, 2020. 304 с.
37. Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года [сайт] URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disability.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml) (дата обращения: 20.02.2022)
38. Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью. Общество и политика /Ред. В.Ю. Большаков. СПб.: Изд-во СПб ГУ, 2000. 47 с.

39. Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью. Общество и политика. СПб.: Изд-во С.-Петербургского унта, 2000. 476-510 с.
40. Лактионова Е. Б., Матюшина М. Г. Теоретический анализ подходов к исследованию проблемы позитивного функционирования личности: счастье, психологическое благополучие, субъективное благополучие // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология, 2018. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-podhodovk-issledovaniyu-problemy-pozitivnog> (дата обращения: 20.02.2021)
41. Лактионова Е. Б., Матюшина М. Г. Теоретический анализ подходов к исследованию проблемы позитивного функционирования личности: счастье, психологическое благополучие, субъективное благополучие. Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-podhodovk-issledovaniyu-problemy-pozitivnog> (дата обращения: 19.12.2022)
42. Лебедев О.Е. Управление образовательными системами. Центр изуч. образоват. политики Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. - Москва: Унив. кн., 2004. с. 134
43. Леонтьев Д. А. Счастье и субъективное благополучие: к конструированию понятийного поля. Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2020. № 1, 14 -37 с.
44. Леонтьев, Д.А. Подход через позитивные черты личности: от психического благополучия к добродетелям и силам характера // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева.- М.: Смысл, 2011.- С. 76-91.
45. Лепешинский, Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф. Психологический журнал, 2007. №3. 24-37 с.
46. Мельник, Ю.В. Профессиональная компетентность учителя в области инклюзивного образования: сравнительный анализ западной и российской рефлексии. Международный научно-исследовательский журнал, 2018. № 6-2. 53-56 с.

47. Минюрова, С.А. Личностные детерминанты психологического благополучия педагога. Педагогическое образование в России, 2013. №1. 94 – 101 с.
48. Митчелл, Дэвид. Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования (Использование научно обоснованных стратегий обучения в инклюзивном образовательном пространстве) : главы из книги / Дэвид Митчелл ; пер.: И. С. Аникеев, Н. В. Борисова. – Москва: Перспектива, 2009.
49. Новиков Д.А. Теория управления образовательными системами. Москва: Народное образование, 2009. 416 с.
50. Ножичкина, Л. В. Синдром эмоционального выгорания учителя: социально-психологические причины и негативные последствия. Новой школе - современный учитель: преодоление педагогических рисков. – Москва: Академия социального управления, 2016. 37-39 с.
51. О правовом регулировании отношений в сфере образования на территории Курганской области: Закон Курганской области от 30 августа 2013 г. N 50: с изм., внесенными Законом Курганской области от 12.12.2019 N 169// Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: бесплатный пробный студенческий доступ;
52. О ратификации Конвенции о правах инвалидов: Федеральный закон от 03.05.2012 г. № 46-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35237> (дата обращения: 20.02.2021)
53. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 20.02.2021)
54. Павлоцкая Я.И. Социально-психологический анализ уровней и типов благополучия личности. Современные проблемы науки и образования, 2015, №1 [Сайт] URL :<http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno->

psihologicheskiy-analiz-urovney-itipovblagopoluchiya-lichnosti (дата обращения: 15.05.2022)

55. Поляков Л. П., Подгорнова А. А. Мотивационная готовность педагогического коллектива к введению инноваций. Эксперимент и инновации в школе. 2014. № 2. С. 28-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnaya-gotovnost-pedagogicheskogo-kollektiva-k-vvedeniyu-innovatsiy> (дата обращения: 18.08.2022).
56. Порецкова, Г. Ю. Качество жизни школьников в зависимости от уровня школьной и внешкольной образовательной нагрузки. Актуальные проблемы образования и здоровья обучающихся : Монография. Москва: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. 191-204 с.
57. Российские и зарубежные исследования в области инклюзивного образования / под ред. В. Л. Рыскиной, Е. В. Самсоновой. Москва : ФОРУМ, 2012. 208 с
58. Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. Москва: Изд-во МГППУ, 2002. 272 с.
59. Семиздралова, О. А. Профилактика эмоционального выгорания учителя : учебное пособие. М-во образования и науки Челябинской обл., Гос. образовательное учреждение дополнительного проф. образования "Челябинский ин-т переподготовки и повышения квалификации работников образования". Челябинск : Образование, 2009. 114 с.
60. Создание инклюзивной образовательной среды в образовательных организациях: методические рекомендации для руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций/Алехина С.В., Кутепова Е.Н., Мельник Ю.В [и др.] Москва: МГППУ, 2022. 151 с.
61. Станченко, Е. Н. Профессиональная деятельность педагога в школе. Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.), Т. 0. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. 147-150 с.

62. Тони Бут, Мэл Эйнской «Показатели инклюзии». [Текст]: практическое пособие / Бут Тони, Мэл Эйнской, пер. с англ. И. Аникеев, научный ред.: Н.Борисова. Общая редакция: М. Перфильева. - М: РООИ «Перспектива», 2007.
63. Устав Муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Кургана «Гимназия № 30». [Сайт], URL: <https://gim30-r45.gosuslugi.ru/>(дата обращения: 15.05.2021)
64. Филоненко Ю. В., Яковлева Е. А. Факторы и компоненты субъективного благополучия научно-педагогических работников современных университетов. JER. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-komponenty-subektivnogoblagopoluchiya-nauchno-pedagogicheskikh-rabotnikov-sovremennyhuniversitetov> (дата обращения: 20.12.2022)
65. Шамионов Р. М. Субъективное благополучие личности как субъекта социального бытия. Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика, 2014. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnoe-blagopoluchie-lichnosti-kak-subekta-sotsialnogo-bytiya> (дата обращения: 19.12.2021)
66. Шамионов, Р.М. Субъективное благополучие и ценностно-смысловые образования личности в профессиональной сфере. Известия Саратовского университета, 2006. № 1/2 (6). 104-109 с.
67. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. Москва: Педагогика, 1982. 208 с.
68. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами Издательство: Владос, 2002
69. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва: Смысл, 2001. 365 с.
70. Ясвин В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. М.: Народное образование, 2019. с. 448

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

Таблица 5

Дорожная карта по реализации модели развития инклюзивной образовательной среды в контексте поддержания субъективного благополучия педагогов в муниципальном автономное общеобразовательном учреждении города Кургана «Гимназия № 30»

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок проведения	Ответственный	Ожидаемый результат	Инструмент оценки
1.	Разработка методических указаний, дорожных карт, регламентов инклюзивных процессов, доведения ее до сведения всех заинтересованных субъектов и контроль выполнения	2022 - 2023 гг.	Администрация	Получение консультационной помощи, методической поддержки педагогических кадров. Распределение зон ответственности специалистов, введение правил и системы взаимодействия специалистов и педагога по реализации ИОП ребенка. Повышение качества условий (информационно-методических) обучения лиц с ОВЗ, инвалидов Оказание практической помощи педагогам в вопросах ИО	Наличие разработанных документов, листов ознакомления с ними педагогического коллектива.
2.	Разработка и реализация схем взаимодействия с социальными партнерами для привлечения их ресурсов. Организация системы взаимодействия и поддержки со стороны внешних социальных партнеров.	2022 - 2023 гг.	Администрация	Повышение степени удовлетворенности образовательным процессом всех субъектов образования, привлечение ресурсов для введения дополнительной мотивации	Наличие разработанной модели сетевого взаимодействия, договоров о сотрудничестве, опрос педагогов по оценке ИОС школы

3.	Участие педагогов и родителей в ежемесячном обсуждении и продвижении нормативно-правовой основы инклюзивных процессов в образовании и социальном сообществе	2022 - 2023 гг.	Администрация, педагоги	Включение родителей в построение ИОС, включение родителей и педагогов в обсуждение проблем, организация их взаимодействия, повышение уровня толерантности родителей	Карта оценки семинара педагогами и родителями
4.	Привлечение квалифицированных педагогических кадров города и региона к участию в разработке и проведению экспертизы учебно-методических материалов	2022-2023 гг.	Администрация	Повышение качества УМК, их адаптивности путем использования стороннего положительного опыта.	Опросный лист педагога
5.	Разработка, формулировка и предложение изменений, изменяющих Устав ОО	2022 гг.	Администрация, педагогический коллектив, ученики	Оглашение, продвижение ценностей толерантной, комфортной инклюзивной образовательной среды, признание потенциала каждого из ее участников;	Проект приказа о внесении изменений в Устав
<b>2. Служба заботы</b>					
1.	Сервис психологической разгрузки «Феникс» для преподавательского состава и администрации школы	2022 - 2023 гг.	Администрация, педагог-психолог	Сохранение и укрепление психологического здоровья, содействие профессиональному развитию и личностному росту	Шкала субъективного благополучия педагога
2.	Внедрение соревновательной положительной мотивации для молодых педагогов - внутришкольного конкурса Молодой педагог	2022 - 2023 гг.	Администрация	Повышение уровня мотивации, признание заслуг педагога, повышение лояльности педагога, его заинтересованности	Шкала субъективного благополучия педагога, положение о конкурсе, опрос педагогов по оценке ИОС школы
3.	Повышение квалификации преподавательского состава по профилю «Эмоциональный интеллект» на базе Кафедры психологии опорного ВУЗа	2022–2023 гг.	Администрация, Служба обеспечения инклюзивного процесса	Способствование гуманистической направленности во взаимодействии с учащимися, коллективом, способствует реализации индивидуального подхода в развитии личности и обучении, развитие уровня личностной зрелости	Договор о сотрудничестве, шкала субъективного благополучия

				педагогов.	
4.	Ежемесячные тематические культурные программы для преподавательского состава.	2022–2023 гг.	Администрация, педагог-организатор, педагог-психолог	Повышение общего уровня культуры педагога, сплочение коллектива, снижение уровня психологической нагрузки на педагога	Шкала субъективного благополучия
5.	Обобщение и тиражирование лучшего опыта педагогов по вопросам инклюзивного образования.	2022–2023 гг.	Администрация, педагоги	Формирование положительной мотивации, повышение субъективной удовлетворенности результатами труда, распространение положительного опыта ОО, привлекательности ИОС, привлечение новых мотивированных специалистов	Опрос педагогов по оценке ИОС школы, Карта оценки профессионального мастерства педагога
6.	Ежеквартальный тренинг «Психологическая гостиная», который содержит в себе комплекс занятий по релаксации педагогов для профилактики профессионального выгорания педагогов и снятия эмоционального напряжения	2022–2023 гг.	Администрация, педагог-организатор, педагог-психолог	Развитие у педагогов веры в себя и способности управлять своей жизнью; профилактика профессионального выгорания.	Сценарий тренинга, карта оценки семинара педагогами
<b>3. Служба профессионального сопровождения</b>					
1.	Постоянно действующий семинар «Основы инклюзивного образования»	2022–2023 гг.	Администрация, педагоги	Повышение компетентности педагогов в части инклюзивного образования, нормативно-правовых актов в сфере инклюзивного образования	Аналитический отчет по итогам проведения семинара, карта оценки семинара педагогами и родителями



2.	Еженедельные образовательные, новостные сводки по вопросам изменений в образовании	2022–2023 гг.	Администрация, педагоги	Повышение компетентности педагогов в части инклюзивного образования, нормативно-правовых актов в сфере инклюзивного образования	Справка с кратким содержанием новостной сводки, лист ознакомления, карта оценки семинара педагогами и родителями
3.	Внедрение проекта «Инклюзивная супервизия». Реализация перспективного плана курсового обучения по инклюзивному образованию.	2022–2023 гг.	Администрация	Повышение компетентности педагогов в части инклюзивного образования, нормативно-правовых актов в сфере инклюзивного образования	Карта оценки профессионального мастерства педагога, опрос педагогов по оценке ИОС школы, шкала субъективного благополучия

### **Технология психологического сопровождения педагога**

**Обоснование технологии:** профессиональная деятельность педагога представляет собой процесс многочисленного решения сложных ситуаций взаимодействия с детьми, родителями, коллегами. Опрос педагогов показывает, что многочисленные затруднения в ситуациях профессионального общения связаны с недостаточными знаниями и умениями оценивать и учитывать психологические особенности участников образовательного процесса, специфику развития познавательной деятельности детей, умениями учитывать в работе индивидуальные особенности семейного воспитания и др. В связи с этим возникают проблемы в определении способов и позиций взаимодействия.

Технология психологического сопровождения педагога призвана помочь участникам образовательного процесса строить отношения на основе диалога, предотвращать конфликтные ситуации, находить конструктивные способы решения возникающих трудных ситуаций общения.

**Целью** реализации технологии является повышение эффективности профессионального взаимодействия и саморазвития педагога.

#### **Задачи технологии:**

1. повышение психолого-педагогической компетентности педагогов;
2. помощь в решении профессиональных затруднений;
3. поддержка в ситуациях педагогического взаимодействия;
4. предупреждение ситуаций профессионального выгорания педагогов;
5. поддержка молодых специалистов.

#### **Принципы реализации технологии:**

- безусловное принятие личности педагога и его профессиональных затруднений;
- индивидуальный подход к личности и деятельности педагога;

- создание ситуаций взаимообучения, взаимопомощи;
- обучение приемам профессиональной саморегуляции и творческого саморазвития;
- сопровождение педагога в условиях реальных педагогических ситуаций;
- формирование ситуаций профессионального успеха.

#### **Сущность и алгоритм реализации технологии:**

1. Определение сильных сторон деятельности педагога (повышение профессиональной самооценки, мотивации деятельности, поиск точки профессиональной опоры).
2. Выявление затруднений в профессиональной деятельности педагога (в процессе взаимодействия с детьми, в определении индивидуальных психологических особенностей детей, в реализации индивидуального подхода к ребенку, в формировании вариативности приемов и средств взаимодействия и др.).
3. Типологизация и характеристика существующих затруднений, поиск причин возникающих затруднений, рефлексия.
4. Определение вариантов и условий преодоления затруднений.
5. Формирование необходимых профессиональных умений (тренинги, программы практического обучения).
6. Сопровождение и поддержка в условиях реальной педагогической ситуации.

#### **Этапы реализации технологии сопровождения педагога:**

**1 этап:** диагностический (диагностика и рефлексия существующих достижений и затруднений),

**2 этап:** формирующий (обучение профессиональным умениям в ходе психолого-педагогических практикумов, тренингов и др.),

**3 этап:** поддержка в условиях реальных педагогических ситуаций (помощь в организации и реализации ситуаций взаимодействия),

**4 этап:** оценочно-рефлексивный (оценка достижений, изменений, эффективности реализуемой деятельности).

**Критерии оценки эффективности технологии сопровождения педагога:**

- повышение мотивации к профессиональному саморазвитию,
- повышение компетентности в решении различных ситуаций взаимодействия,
- степень удовлетворенности профессиональной деятельностью,
- снижение уровня тревожности в профессиональных ситуациях.

Иновационность технологии заключается в организации процесса психологического сопровождения педагога в условиях реальной профессиональной деятельности, которое реализуется после специального обучения психологическим основам эффективного взаимодействия с участниками образовательного процесса. Сопровождение осуществляется как помощь и поддержка в реализации эффективного профессионального общения, организации рефлексии и профессиональной оценки ситуаций профессионального взаимодействия.

В основе поддержки лежит метод комплексного сопровождения, реализующего четыре функции:

- диагностика возникающих у ребенка проблем;
- поиск информации о сути проблемы и способах ее разрешения;
- консультация на этапе принятия решения и выработке плана решения проблемы;
- помощь на этапе реализации решения проблемы.

### **Конспекты релаксационных занятий с педагогами для профилактики профессионального выгорания**

Занятия построены в форме "погружения в ситуацию". Педагог-психолог "рисует" в воображении участников путь, а участники "путешествуют", отрываясь от реальности. Практически полное отсутствие открытого диалога способствует снятию мышечных и эмоциональных зажимов, беспокойства, тревожности, дает отдых от общения – основы педагогической профессии.

Релаксационные занятия используются как самостоятельные мероприятия. На них приглашаются все желающие, оптимальной является группа из 12–14 человек. Как правило, встречи проводятся во время тихого часа, в течение 45–60 минут.

Занятия рекомендуется проводить после очередных праздников, плановой или неплановой проверки.

#### **Занятие 1.**

#### **Конспект группового занятия "Я – капитан"**

**Цели:** развитие веры в себя и способности управлять своей жизнью; профилактика профессионального выгорания.

**Материалы:** крупные ракушки, карандаши, бумага, камушки, изображение мандалы на ватмане.

**Музыкальное сопровождение:** звуки моря.

**Примечание.** Занятие проводится в просторной комнате с запирающейся дверью. Необходимы стулья, столы, поставленные кругом.

#### **Ход занятия**

##### **1. Погружение в ситуацию**

**Слово педагога-психолога:** "Добрый день, дорогие коллеги! Я рада вас приветствовать. Сегодня я приглашаю вас в необычное путешествие. Представьте..."

*(Погружение в ситуацию.)* Море... Каждое мгновение разное, таинственное, непостоянное, необъятное – волнует душу, не оставляет равнодушным сердце. Сегодня море тихое и спокойное, как будто большое зеркало – холодное и прозрачное. Солнечные лучи, пронизывают соленую воду, достигают дна, затрагивают золотистый песок и яркие сияющие ракушки, гладенькие камешки и зеленоватые водоросли, ловят маленьких ловких рыбок, которые стайками весело забавляются возле берега.

Посмотрите на ракушки, которые я принесла. Они появились не случайно. Ракушки подарят нам волшебную силу для начала путешествия. Приложите ракушку к уху, послушайте шепот волн, зовущих вас, почувствуйте, как ваше тело наполняется силой моря.

Что вы чувствовали?.. Что представляли себе, когда слушали?.. Море приятно шумело или устрашающе?.. Вам было грустно, радостно, страшно?.. Почему, как вы думаете?.. *(Включается аудиозапись звуков моря.)*

А теперь сядьте удобнее, закройте глаза. Вдохните глубоко и медленно выдохните. Ваше тело полностью расслаблено. Включите свое воображение и представьте себе, что стоите на берегу моря. Волны плещутся у ваших ног, накатывают на берег и отступают обратно в море. Вы вдыхаете морской воздух, кожей чувствуете дыхание моря. Море спокойное, бесконечное, уходит вдаль и сливается с горизонтом. Слушая, как шумит прибой, наблюдая за волнами, набегаящими на берег, вдыхая свежий соленый воздух, вы чувствуете, как уходит напряжение, все неприятности остаются где-то далеко. Ваша душа наполняется спокойствием и умиротворением. Вы снимаете обувь и босиком идете по песку, ощущая его тепло и мягкость. Вот вы останавливаетесь у самой воды, волны омывают ваши ноги, вода теплая и нежная.

Попытайтесь представить море, постоянно меняющееся, в полноте красок. Вдохните морской воздух, окиньте внутренним взором бескрайнюю синеву волн до самого горизонта. Войдите в море. Сделайте еще шаг. Почувствуйте живительную влагу. Идите дальше. Вода доходит до уровня бедра, до пояса, до груди. Оттолкнитесь от дна и плывите. Почувствуйте каждое движение рук и ног. Почувствуйте, как тело ловит ощущение моря, его чистоту и прозрачность. Волны несут вас на себе, вы расслабляетесь и позволяете волне покатавать вас. Ваше тело полностью расслаблено, невесомо в волне. Вода держит вас, лаская своими упругими движениями волн. Почувствуйте, как в вас рождается любовь к морю, заполняет вас изнутри, переполняет желанием слиться с морской стихией, раствориться в воде. Ваша телесная оболочка тает, вы растворяетесь, сливаетесь с морем.

Вы и море – едины. Вы – это море. Море – это вы. Вы в море. Море в вас. Вы и море едины. Вы огромны, как море. Вы ощущаете свою глубину, ширину, мощь и силу. Мысленно качнулись от берега к берегу. Мысленно прошли по дну волной из конца в конец и вернулись обратно по поверхности воды. Вы – это море. Растворившись в море, вы стали им. Вы слитны и неразрывны. Вы, слившись с морем, познаете его сущность, жизнь моря, радость и силу. *(Пауза.)* Теперь сконцентрируетесь. Представьте свое тело и соберите, сформируйте его. Вынырните

на поверхность быстро и мгновенно. Плывите к берегу. Выходите из воды. Вы – снова вы”.

## **2. Упражнение-визуализация "Я капитан"**

**Слово педагога-психолога:** "На берегу вас ждет матрос. Он приглашает вас в плавание на чудесном корабле. Представьте перед собой белый прекрасный корабль. Вдохните свежий лак на его деревянных частях... Вступите на палубу этого корабля, почувствуйте, как он раскачивается на волнах... На корабле две или три мачты. Посмотрите на них, взгляните на паруса, наполненные ветром. Корабль чистый и красивый.

Интересно, кто же ведет этот корабль?.. Вы идете в рубку и видите капитана в белой фуражке, стоящего у руля. Подойдите к нему. И вдруг... Происходит что-то удивительное... Капитан снимает фуражку, кладет ее на палубу, подходит к борту и... прыгает в воду, машет вам рукой, и вы слышите его голос: "Корабль – твой... Я оставляю его тебе...". Это ваш корабль... Вы поднимаетесь, берете капитанскую фуражку, надеваете ее на голову... Вы становитесь за штурвал... Вы – капитан этого корабля... Вы ведете его к своей цели через шторм и бурю навстречу солнцу и людям... Берите на себя ответственность за свой курс! Ведите свой корабль уверенно! Имя вашего корабля – жизнь...

Вы спокойны. А когда вы спокойны – вы красивы, когда вы красивы – вас любят... Когда вас любят – вы счастливы... Вы спокойны... Вы уверены... Вы свободны... Вы – хозяин своей жизни. Глубоко вдохните. Откройте глаза. Медленно выдохните. Поделитесь, получилось ли вам представить море и свой корабль?.. Прошу вас, нарисуйте свой корабль, плывущий по волнам. *(На рисование отводится примерно 15–20 мин.)*

Посмотрите на свой рисунок. Обратите внимание на морские волны. Ваш корабль плывет по легким, гармоничным волнам или преодолевает штормовые валы?.. Поверхность вашего моря изображена слабыми, прерывистыми линиями или острыми, резкими штрихами?.. Морские волны – это вода, а вода – символ душевных переживаний. Большие волны выражают сильные аффекты, гармонично колеблющиеся волны – легкую проявляющуюся в общении эмоциональность. Слабые, не связанные друг с другом волны бывают при апатии и депрессии. Прямоугольные,

острые волны позволяют сделать вывод о длительном и интенсивном характере переживаний. Робкие, как бы рассыпающиеся волны – о неуверенной в своих чувствах личности. Волны, застывшие в форме зубцов, указывают на душевное оцепенение. Если рисуются гребни пены, то всегда налицо переживания актуального конфликта.

Посмотрите на свой корабль. Это место вашего обитания в жизни. Насколько четко вы видите детали корабля?.. Прорисовка деталей показывает, как точно вы представляете себе, чего хотите. Если это пиратский корабль – тоже ничего, романтика. Если судно изображается терпящим крушение или идущим ко дну, то это может символизировать ощущение бесприютности, а также разбитые надежды. Корабль можно рассматривать как символ авантюрного путешествия в неведомые дали или как благополучную переправу".

### **3. Упражнение с камешками для якорения на важных моментах**

**Слово педагога-психолога:** "Продолжим наше путешествие. Вы видите прекрасный остров. Вы будете единственным человеком на этом острове. Кроме вас, там только звери, птицы и цветы. Какие звуки вы слышите?.. Какие запахи почувствуете?.. *(Пауза.)*

Вы выходите на чистый берег. *(Педагог-психолог показывает камешки.)* Он усыпан бесчисленным количеством камешков, которые море выбросило на берег и так отшлифовало, что они сделались круглыми и гладкими. Вода мягче рук, но она обкатывает даже острые камни, делая их гладкими, потому что вода не знает усталости. Волны неутомимо катятся один за другим.

Выберите себе камешек, посмотрите на него, полюбуйтесь им, расскажите о нем. Какой он, крупный или мелкий, тяжелый или легкий, каков он по форме, цвету, прозрачности и т. д.?.. Давно ли ваш камешек лежит на берегу, что он видел, о чем мог бы рассказать?.. Возьмите камешек себе, он станет вам напоминать о нашем путешествии".

### **4. Упражнение "Поиск ресурсного состояния"**

**Слово педагога-психолога:** "Отправимся вглубь острова. Закройте глаза. Вы идете по лесу. Вокруг растут деревья и поют птицы. Солнечные лучи проходят сквозь



листву. Приятно идти по такому лесу. Вы вдыхаете запах цветов, смотрите на облака, которые медленно проплывают мимо, чувствуете тепло солнца.

Насладитесь чувством покоя, расслабления, безопасности. Вы чувствуете себя уверенно, спокойно и расслабленно. Это место, куда вы всегда можете вернуться, когда захотите, когда вы почувствуете потребность в покое. Это место дает вам силу, уверенность, безопасность. Природа дает вам силы. Побудьте в этом состоянии некоторое время. В несмолкаемом лесном шепоте еле различим говор ручья. Идемте к нему. Вы выходите на небольшую поляну и видите родник. Это источник ваших жизненных сил. Приблизьтесь к нему. Что вы ощущаете?.. Какие чувства вы испытываете?.. Провзаимодействуйте с ним. Отметьте свои чувства, ощущения, мысли, которые вы при этом испытываете. Прислушайтесь к своему настроению. Что вам сейчас хочется сделать?.. Вы у источника своих жизненных сил. Почувствуйте, как вы наполняетесь этой жизненной силой, прочувствуйте, ее во всем теле. Побудьте в этом состоянии столько, сколько хочется. Помните, каждый имеет достаточно личной силы для чего угодно".

#### **5. Рисование мандалы**

**Слово педагога-психолога:** "Теперь возвращайтесь на берег. *(Пауза.)* Подул попутный ветер, он взял вас, как перышко, и тихонько перенес с острова в нашу комнату. Сожмите руки, сильно потянитесь, откройте глаза. *(В это время подготавливается изображение мандалы на ватмане и карандаши.)* Давайте вспомним путешествие и запечатлеем его в общем рисунке.

#### **6. Рефлексия**

**Слово педагога-психолога:** "Надеюсь, наша встреча останется в нашей памяти надолго. Прошу вас, расскажите, что вы хотите взять с собой?.. Что вам больше всего запомнилось?..

Путешествие окончено. Надеюсь, вы отдохнули и набрались сил для нового дня и новых открытий. Впереди радость и удача. Помните: все будет хорошо!".

### Конспекты релаксационных занятий с педагогами для профилактики профессионального выгорания

Занятия построены в форме "погружения в ситуацию". Педагог-психолог "рисует" в воображении участников путь, а участники "путешествуют", отрываясь от реальности. Практически полное отсутствие открытого диалога способствует снятию мышечных и эмоциональных зажимов, беспокойства, тревожности, дает отдых от общения – основы педагогической профессии.

Релаксационные занятия используются как самостоятельные мероприятия. На них приглашаются все желающие, оптимальной является группа из 12–14 человек. Как правило, встречи проводятся во время тихого часа, в течение 45–60 минут.

Занятия рекомендуется проводить после очередных праздников, плановой или неплановой проверки.

#### Занятие 2. Конспект группового занятия "Маленький дворик"

**Цели:** снятие эмоционального и физического напряжения; ослабление проявлений утомления; повышение общего тонуса; создание ресурсного состояния на основе детских воспоминаний.

**Материалы и оборудование:** листы наждачной бумаги, наборы цветных мелков (по числу участников), песочница с набором маленьких игрушек, ковер, стулья, расставленные кругом; аудиоаппаратура.

**Музыкальное сопровождение:** лирическая мелодия.

#### Ход занятия

##### 1. Погружение в ситуацию

**Слово педагога-психолога:** "Добрый день, дорогие друзья! Я рада вас видеть. Поприветствовать вас сегодня я хочу слова моей коллеги Екатерины Горбуновой:

Найти себя в себе самом,  
Увидеть свет в конце тоннеля,  
Наполнить светом мыслей дом  
И сердцем стать чуть-чуть светлее.

Сегодня у нас необычная встреча. Мы вспомним детство.

Прошу вас, сядьте поудобней, поставьте ноги на пол так, чтобы они хорошо чувствовали опору, спиной почувствуйте спинку стула. Закройте глаза. Глубоко вдохните и медленно выдохните. Еще раз вдохните и медленно выдохните.

Прислушайтесь к своему дыханию, оно ровное и спокойное. Почувствуйте тяжесть в руках, в ногах.

Представьте свое детство, то время, когда вы были маленькими. Представьте теплый весенний день. Воздух терпкий, пряный, пахнет смолянистыми тополиными почками и первыми цветами мать-и-мачехи. Деревья покрываются первыми листочками, и такие высокие, что кажется, своими верхушками достают до неба. Вы идете по улице. Как вы выглядите?.. Посмотрите, что на вас надето, какая обувь, какая одежда... Получилось ли у вас представить себя ребенком?.. Расскажите, что вы чувствуете, о чем подумали?.. *(Педагог-психолог просит участников вспомнить свои детские игры, любимые занятия. Участники делятся воспоминаниями.)*

Произнося слово "детство", кто-то вспоминает двор и песочницу. Каждый раз, с приходом теплых деньков, с журчанием веселых ручейков, дети появляются во дворах и начинают хлопотливо заниматься "кулинарными делами". Проходя мимо, мы невольно вспоминаем детство и первые игрушки – ведерко, совочек и формочки. Какое удовольствие мы получали, выпекая куличики и пирожки! Помните, в песочнице строится первый дом, сажается дерево, создается семья. Все это мир ребенка, в котором он чувствует себя защищенным, где ему комфортно, все понятно и близко.

Кому-то приходят воспоминания об игре в "Старики-Разбойники". Кто-то вспоминает о том, как делал "секретики" в земле. Для этого специально собирались разноцветные стеклышки, яркие фантики, кусочки ткани, бусинки, цветочки. Помните?..

В|землю стеклышко зарюю,  
Сверху листик положу.  
Про сокровище такое  
Никому не расскажу.

Кто-то вспоминает о том, как прыгал через резинку, кто-то – о том, как строил штаб, как у Тимура и его команды. Кто-то играл в "Магазин", кто-то – в "Больничку", кто-то – в пиратов".

### **1. Рисование на наждачной бумаге**

**Слово педагога-психолога:** "Сегодня, мои дорогие друзья, мы вспомним то, как в детстве рисовали на асфальте. Закройте глаза, обратите внутренний взор в свое детство. Вспомните свои рисунки на асфальте. *(Пауза. В это время в центре круга раскладываются листы наждачной бумаги.)*

Откройте глаза. Посмотрите, у нас появился небольшой асфальтированный дворик. Возьмите себе кусочек нашего дворика. Изобразите мелками на своем "кусочке асфальта" все, что сами захотите. Обратите внимание на то, что штрих мелка получается нежным и бархатистым. Бумага чуть просвечивает под рисунком, создавая ощущение легкости... Расскажите о том, что вы нарисовали... Вы сами присутствуете на этом рисунке?... Что означает для вас то, что вы нарисовали?..

Давайте выложим наши рисунки таким образом, чтобы вновь получился общий дворик. Расскажите, что вы увидели на рисунках других?... Поделитесь своими впечатлениями... Представьте, что вы выбираете себе картину. Какой рисунок вы бы взяли?... Почему?..".

### **3. Упражнение "Поиск ресурсного состояния"**

**Слово педагога-психолога:** "А теперь я прошу вас закрыть глаза. Сядьте удобнее. *(Включается лиричная мелодия.)* Солнце близится к полудню. Слегка припекает. Вы идете по длинной тенистой аллее. На асфальтовой дорожке мелькают причудливые узоры. На асфальт падают тени от листвы деревьев и солнечные лучи. Порывы ветерка слегка трогают ветви деревьев, поэтому рисунок на дорожке время от времени меняется. Всмотритесь в этот рисунок. Удивительно, но он покрывает всю вашу одежду, обувь, тело...

Да перед вами кружевное полотно! Его узоры удивительны и сказочны. Прикройте глаза, слегка зажмурьтесь..., и вы окажетесь в царстве бликов и переплетений.

Сверху, сквозь просветы листвы, на дорожку как золотистые нити льются солнечные лучи. Кажется, что воздух не движется. Но это ощущение обманчиво. Приглядитесь. Миллионы мельчайших пылинок ведут вокруг вас свой хоровод, переливаясь и играя на солнце. Нас овладевает чувство чарующего, удивительного волшебства. И вы тоже включаетесь в хоровод радости. Вы начинаете кружиться. Вас захватывает неумолимое движение жизни. И вы кружитесь, кружитесь, кружитесь...

Вас наполняет своей энергией солнце! Эта энергия живительна! Она питает и восстанавливает каждую клеточку вашего тела! Вы как никогда сильны и счастливы! Это музыка счастья! Это движение радости! Счастье находится внутри вас! Вы прекрасны! *(Пауза. В это время подготавливается песочница.)* Откройте глаза".

#### **4. Создание картины в песочнице**

**Слово педагога-психолога:** "Какой дворик – без песочницы? Прошу, подойдите к песочнице. Создайте в ней дворик – место света, дружбы и первых открытий. Возьмите любые предметы, которые покажутся вам необходимыми. Помните, независимо от того, что вы делаете, нет никакого правильного или неправильного действия.

Расскажите о том, что у вас получилось создать в песочнице... Что это значит для вас?... Что вы сейчас чувствуете?... Расскажите о ваших впечатлениях... Изменилось ли ваше внутреннее состояние?... Каким образом?... Что было самым приятным в работе?..".

#### **5. Рефлексия**

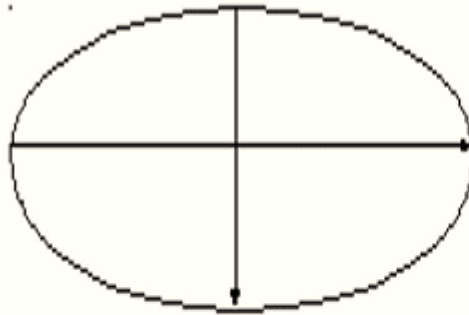
**Слово педагога-психолога:** "Начинает пустеть наш дворик. Кого-то позвала мама, высунувшись из форточки. Кто-то увидел идущего с работы отца и зашел домой, увлеченный рассказом о ярко-красном жуке. Кому-то пора делать уроки. И наша встреча подходит к концу. Мы расстаемся, но детство остается в наших воспоминаниях. Прошу вас, расскажите, что вы хотите взять с собой из детства в настоящую жизнь?..

Я надеюсь, взятое вами воспоминание или настроение из детства поможет вам, поддержит в трудной ситуации, утешит, когда вы будете печальны, придаст силы. Удачи вам!"

### Анкета оценки результативности тренинга

Уважаемые участники тренинга. Тренинг завершен, каждый из него взял столько, сколько смог унести. Возвращайтесь мысленно иногда в него, и он вам даст новые источники энергии для движения вперед.

Нам очень важно знать Ваше мнение о достоинствах и недостатках в нашей совместной работе, в ее организации и руководстве. Напишите, пожалуйста, в каждой секции слово или высказывание, которое характеризовало бы этот тренинг.



Для того чтобы определить, на сколько оправдались Ваши ожидания от тренинга и насколько удовлетворены Ваши интересы, мы просим Вас оценить его эффективность.

Какие три наиболее важных для Вас вывода Вы можете сделать по результатам проведенного тренинга?

**А** \_\_\_\_\_

**Б** \_\_\_\_\_

**В** \_\_\_\_\_

Пожалуйста, дайте свою оценку тому, что происходило на тренинге. Обведите кружочком ту цифру, которая наиболее соответствует Вашему отношению:

1	Цели тренинга были	Определены	Четко обозначены
		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
2	Цели тренинга были	Не достигнуты	Полностью решены
		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

3	Презентация материалов была	Плохо организованы организованы	Хорошо организованы
		1 2 3 4 5	
4	Тренер был	Плохо подготовлен подготовлен	Хорошо подготовлен
		1 2 3 4 5	
5	Содержание тренинга и время, отведенное для этого были	Недостаточными	Достаточными
		1 2 3 4 5	
6	Идеи и виды деятельности были	Неинтересными	Захватывающими
		1 2 3 4 5	
7	Во время тренинга я узнал (а)	Мало нового	Много новой информации
		1 2 3 4 5	
8	Я собираюсь использовать, полученную на тренинге информацию, в своей работе (дальнейшей жизни)	Время от времени	Очень часто
		1 2 3 4 5	
9	В целом, я считаю, тренинг был	Малоэффективным	Очень нужным
		1 2 3 4 5	

Пожалуйста, укажите, где Вы собираетесь использовать полученные знания и умения?

А. \_\_\_\_\_

Б. \_\_\_\_\_

В. \_\_\_\_\_

Чувствуете ли Вы потребность в продолжение таких видов тренингов в будущем

\_\_\_\_\_ ДА \_\_\_\_\_ НЕТ

Больше всего в тренинге мне понравилось:

---

---

Меньше всего в тренинге мне понравилось:

---

---

Обобщающие комментарии:

---

---

Чему бы Вы хотели научиться на следующем тренинге:

---

---

–

Какие, на Ваш взгляд, материалы (методические рекомендации, раздаточный материал, программы и др.) необходимо разработать для более эффективного решения задач тренинга:

---

---

---

---

---

Спасибо за участие.



**Консультация для родителей  
«Что такое инклюзивное образование»**

Инклюзивное (франц. - «включающий в себя», от лат. «закрываю, включаю») или включенное, образование - термин, используемый для описания процесса обучения детей с особыми потребностями в общеобразовательных (массовых) школах и ДОУ.

Каждый ребенок, каким бы он ни был, — это, прежде всего уникальная личность и, несмотря на особенности развития, он имеет равные с другими детьми права.

Можно выделить восемь принципов инклюзивного образования:

1. Ценность каждого человека не зависит от его способностей и достижений.
2. Каждый человек способен чувствовать и думать.
3. Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным.
4. Все люди нуждаются друг в друге.
5. Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений.
6. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников.
7. Для всех обучающихся достижение прогресса скорее достигается в том, что они могут делать, чем в том, чего не могут.
8. Разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Как для детей с ограниченными возможностями здоровья, так и для здоровых ребят интеграционная система имеет преимущества:

*социального характера:*

- развитие самостоятельности через предоставление помощи;
- обогащение коммуникативного и нравственного опыта;
- формирование толерантности, терпения, умения проявлять сочувствие и гуманность;

*психологического характера:*

- исключения развития чувства превосходства или комплекса неполноценности;

*медицинского характера:*

- подражание «здоровому» типу поведения как поведенческой норме;
- исключение социальной изоляции, усугубляющей патологию и ведущей к развитию «ограниченных возможностей»;

*педагогического характера:*

- рассмотрение развития каждого ребенка как уникального процесса (отказ от сравнения детей друг с другом);
- активизация когнитивного развития через коммуникацию и имитацию.

Всем понятно, что нельзя сделать из обычного образовательного учреждения, которое вчера работало на основах традиционной педагогики, инклюзивную школу. Основная идея - наладить социальную жизнь детей.

Разговоров об инклюзии сейчас возникает очень много и на низшем, и на самом высоком уровне. В теории все звучит очень хорошо и обнадеживающе. На практике все обстоит гораздо хуже:

- большинство российских образовательных организаций к инклюзиву все же не готовы, из-за переуплотненности групп детьми проведение такого эксперимента по инклюзии вызывает трудности;
- специалистов по инклюзиву пока нигде в России не готовят, педагогам приходится рассчитывать только на собственные силы.

НО ... взаимодействие обычных детей и ребят с отклонениями в развитии способствует формированию у первых альтруизма и гуманности. Они учатся воспринимать «особых» детей как нормальных членов общества. А включенность в среду здоровых сверстников воспитанников с ОВЗ расширяет круг общения этих ребят, формирует у них навыки коммуникации, межличностного взаимодействия, что в целом повышает адаптационные возможности детей.

Поиск наиболее правильных путей, средств, методов для успешной интеграции такого ребенка в общество - задача всех и каждого. Ведь наполнить черно-белый мир маленького человека яркими и светлыми тонами можно только совместными усилиями.

## Опросник оценки сформированности инклюзивной культуры в общеобразовательных учреждениях

Спасибо, что согласились помочь в проведении исследования. Оно станет основой изменений, способствующих включению в образовательное пространство тех учащихся, чье развитие является нетипичным.

Если не возражаете, укажите Вашу фамилию, имя и отчество \_\_\_\_\_

Поставьте, в соответствующей строке: 5 - если Вы полностью согласны; 4 - скорее согласны; 3 - если не знаете, как ответить; 2 - скорее согласны; 1 - полностью не согласны.

Не нужно много времени тратить на обдумывание ответов. В случае, если некоторые вопросы покажутся вам неясными или недостаточно четко сформулированными, постарайтесь представить "среднюю", наиболее типичную ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса, и на основе этого выбирайте ответ.

Старайтесь не прибегать слишком часто к промежуточным, неопределенным ответам, типа "не знаю". Отвечайте честно и искренне. Не стремитесь произвести хорошее впечатление своими ответами. Здесь не может быть ответов "правильных" или "ошибочных".

№	Вопросы	
1.	Имею представление об инклюзии, понимаю, смысл понятия инклюзивная культура	
2.	Всем обучающимся, родителям, общественности доступна информация о школе независимо от их родного языка или ограничения здоровья (информация переведена, набрана шрифтом Брайля или более крупным шрифтом, представлены аудио/видеоматериалы и др.)	
3.	В школе (на сайте) доступны переводчики с языка жестов или родного языка обучающихся, когда в них возникает необходимость	
4.	В числе обучающихся в школе имеются дети с ограниченными возможностями здоровья	
5.	В школе имеются сотрудники (учителя, обслуживающий персонал, администрация) с ограниченными возможностями здоровья	
6.	Школа доброжелательно настроена по отношению ко всем обучающимся, включая детей с ограниченными возможностями здоровья	
7.	Дружеские отношения среди обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, активно поощряются	
8.	Обучающиеся избегают употребления оскорбительных для людей с ОВЗ и членов социальных меньшинств оскорбительных, дискриминационных высказываний, прозвищ	
9.	Сотрудники школы относятся друг к другу с уважением, независимо от занимаемой должности, возраста, пола, состояния здоровья, достатка и происхождения	
10.	Сотрудничество между учителями является примером для обучающихся	
11.	Обучающиеся к сотрудникам школы относятся с уважением, независимо от их статуса, возраста, пола, состояния здоровья	
12.	Учителя и сотрудники выстраивают отношения с обучающимися ровно, не заостряя внимание на дефекте, но, одновременно, учитывая разные возможности при выполнении той или иной деятельности	
13.	Обучающиеся и сотрудники образовательного учреждения с нарушениями здоровья чувствуют себя столько же комфортно, как и люди без нарушений	
14.	Обучающиеся считают, что посещают школу, в которой возможны самые высокие	

	достижения, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья	
15	Обучающиеся понимают, что от разных детей может требоваться разная степень следования школьным правилам	
16	У обучающихся есть понимание того, что именно они могут помочь преодолеть барьеры на пути обучения и полноценного участия в школьной жизни, с которыми сталкиваются дети с ограниченными возможностями здоровья	
17	Мнение обучающихся изучается и учитывается при организации учебно-воспитательной и социально-культурной работы и влияет на изменение социокультурной ситуации в школе	
18	В школьном сообществе наблюдается политика принятия в школу всех детей, живущих поблизости, независимо от их происхождения, успеваемости или ограниченных возможностей здоровья	
19	Ограниченные возможности здоровья детей не являются преградой для включения детей в общественно-значимую воспитательную деятельность	
20	Сотрудники оценивают способности обучающегося комплексно, не ориентируясь на текущие успехи и неудачи	
21	В школе ценятся различия детей, а не соответствие их неким унифицированным требованиям	
22	В школе существует общее стремление к предоставлению специальных условий детям с ограниченными возможностями здоровья	
23	В школьном сообществе высказываются сомнения относительно границ инклюзии, например, о возможности обучения в школе детей с тяжелыми множественными нарушениями развития	
24	У сотрудников есть понимание того, что образовательная среда включает в себя отношения между обучающимися и сотрудниками школы, доступность помещений, школьную культуру и политику, учебные планы, рабочие программы и методики преподавания	
25	Сотрудники избегают дополнительного психологического усиления барьеров, возникших в результате ограниченных возможностей здоровья у обучающихся	
26	Сотрудники избегают противопоставления обычных и «особых» обучающихся	
27	Есть понимание того, что каждый человек может столкнуться с барьерами на пути обучения и полноценного участия в общественной жизни	
28	Сотрудники избегают навешивания на обучающихся ярлыков из-за различия их способностей	
29	Сотрудники считают, что осознание инвалидности усиливается в тот момент, когда человек с нарушениями здоровья сталкивается с негативным отношением и барьерами в обществе	
30	В школе оспариваются стереотипные представления о красоте тела	
31	Знание психолого-педагогических особенностей ребенка с ОВЗ способствует работе учителя при выборе оптимальных форм, средств и методов обучения и воспитания	
32	Владение специальными методиками необходимо для проведения коррекционно-развивающей работы на уроке	
33	Сотрудники противостоят стереотипным представлениям о людях с нарушениями здоровья, например, когда их постоянно жалеют или воспринимают в качестве героев	
34	Исключение обучающихся с серьезными нарушениями здоровья из образовательного процесса и школьной жизни отражает в большей мере психологические барьеры, существующие в школе, а не реальные практические сложности	
35	Имею личный опыт общения (работы) с детьми с ограниченными возможностями здоровья	
36	Не возражаю, если в классе будет обучаться ребенок (дети) с ограниченными возможностями здоровья	
37	Не возражаю, если со мной (с моим ребенком) за одной партой будет сидеть ребенок с ограниченными возможностями здоровья	

38	Имею психолого-педагогическую подготовку для общения (работы) с детьми с ОВЗ.	
39	Готов оказать посильную помощь ребенку с ограниченными возможностями здоровья, обучающемуся в одном классе с детьми, не имеющими нарушений в развитии	
40	Являюсь сторонником инклюзивного обучения, буду всячески содействовать приобщению к инклюзивной культуре других обучающихся, родителей, учителей	

**Обработка результатов:**

**Первый блок вопросов (1-5)** направлен на изучение мнения о сформированности представлений о сути понятия инклюзия и инклюзивная культура, а также о доступности и качестве информации об образовательной организации, среди таких вопросов-суждений следующие: «Имею представление об инклюзии, понимаю, смысл понятия инклюзивная культура»; «Всем обучающимся, родителям, общественности доступна информация о школе независимо от их родного языка или ограничения здоровья (информация переведена, набрана шрифтом Брайля или более крупным шрифтом, представлены аудио/видеоматериалы и др.)»; «В школе (на сайте) доступны переводчики с языка жестов или родного языка обучающихся, когда в них возникает необходимость»; «В числе обучающихся в школе имеются дети с ограниченными возможностями здоровья поможет выяснить, в каком состоянии находится»; «В школе имеются сотрудники (учителя, обслуживающий персонал, администрация) с ограниченными возможностями здоровья».

**Второй блок вопросов (6-13)** направлен на изучение отношений в образовательной организации, в том числе к людям с ОВЗ, выяснить которое помогут такие вопросы-суждения, как: «Дружеские отношения среди обучающихся, в том числе с ОВЗ, активно поощряются»; Учителя и сотрудники выстраивают отношения с обучающимися равно, не заостряя внимание на дефекте, но, одновременно, учитывая разные возможности при выполнении той или иной деятельности»; «Обучающиеся к сотрудникам школы относятся с уважением, независимо от их статуса, возраста, пола, состояния здоровья».

**Третий блок вопросов (14–17)**, содержит информацию о сформированности (с точки зрения учителей) у обучающихся представления об инклюзивной культуре: «Обучающиеся считают, что посещают школу, в которой возможны самые высокие достижения, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья»; «Обучающиеся понимают, что от разных детей может требоваться разная степень следования школьным правилам»; «У обучающихся есть понимание того, что именно они могут помочь преодолеть барьеры на пути обучения и полноценного участия в школьной жизни, с которыми сталкиваются дети с ограниченными возможностями здоровья»; «Мнение обучающихся изучается и учитывается при организации учебно-воспитательной и социально-культурной работы и влияет на изменение социокультурной ситуации в школе».

**Четвертый блок вопросов (18–23)** помогут понять: является ли ограничение возможностей ребенка преградой для включения детей в общественно-значимую воспитательную деятельность и каким образом оцениваются способности обучающихся: «В школьном сообществе наблюдается политика принятия в школу всех детей, живущих поблизости, независимо от их происхождения, успеваемости или ограниченных возможностей здоровья»; «Сотрудники оценивают способности обучающегося комплексно, не ориентируясь только на текущие успехи и неудачи».

**Пятый блок вопросов-суждений (24–34)** направлены на понимание основ инклюзивной культуры сотрудниками образовательной организации. Здесь представлены следующие вопросы: «У сотрудников есть понимание того, что образовательная среда включает в себя отношения между обучающимися и сотрудниками школы, доступность помещений, школьную культуру и политику, учебные планы, рабочие программы и методики преподавания», «Сотрудники избегают дополнительного психологического усиления барьеров, возникших в результате ограниченных возможностей здоровья у обучающихся».

**Шестой блок вопросов-суждений (35-40)** поможет изучить и личную готовность учителя к инклюзивной деятельности в контексте понимания им инклюзивной культуры. «Имею психолого-педагогическую подготовку для работы с детьми с ОВЗ»; «Готов оказать посильную помощь ребенку с ограниченными возможностями здоровья, обучающемуся в одном классе с детьми, не имеющими нарушений в развитии»; «Являюсь сторонником инклюзивного обучения, буду всячески содействовать приобщению к инклюзивной культуре других обучающихся, родителей, учителей».

Количество набранных респондентом баллов мы предлагаем соотнести с одним из предлагаемых нами уровней сформированности инклюзивной культуры.

**1 уровень (0-40 баллов)** - недостаточная информированность и сформированность представлений об инклюзии; в образовательной организации наблюдается полное отсутствие условий для обучения детей с ОВЗ, что соответствует низкому уровню сформированности инклюзивной культуры.

**2 уровень (40-80 баллов)** - недостаточная информированность и сформированность представлений об инклюзии, непросвещенность и незаинтересованность в жизни образовательной организации, что соответствует скорее низкому уровню сформированности инклюзивной культуры.

**3 уровень (81-120 баллов)** - у участников образовательных отношений присутствует частичная информированность и имеются представления об инклюзии в образовательной организации; в образовательной организации присутствуют элементарные условия для обучения детей с ОВЗ; уровень сформированности инклюзивной культуры - средний.

**4 уровень (121-160 баллов)** - участники образовательных отношений проинформированы и имеют представления об инклюзии в образовательной организации; условия образовательной организации соответствуют государственным стандартам, но организация не укомплектована надлежащим образом. В образовательной организации могут обучаться не все виды детей с ОВЗ; уровень сформированности инклюзивной культуры - скорее высокий.

**5 уровень (161-200 баллов)** - участники образовательных отношений проинформированы и имеют представления об инклюзии в образовательной организации; условия образовательной организации соответствуют государственным стандартам, организация укомплектована надлежащим образом. В образовательной организации могут обучаться все виды детей с ОВЗ; уровень сформированности инклюзивной культуры - высокий.

**Анкета для родителей «Рефлексия»**

*Уважаемые родители! Предлагаю вам пройти анкетирование для того, чтобы оценить результат нашей совместной деятельности. Правила заполнения анкеты: любым способом (подчеркнуть, обвести, и т. д.) выделите наиболее подходящий для вас ответ. Если в списке ответов нет подходящего варианта ответа, впишите свой вариант в отведённое для этого место. Необходимо ответить на все вопросы. Ваше мнение очень важно для нас! Спасибо за участие в опросе!*

**1. Была ли полезна для вас информация, которую вы получили в процессе проекта?**

Да, было много полезной информации.

Нет, я не получил(а) никакой полезной информации.

**2. Насколько важно для вас было участие в проекте? Оцените по шкале.**

1-3 3-5 5-7 8-9 10

**3. Узнали ли вы что-то новое из данного проекта? Если да, то укажите что именно.**

Да, я узнал(а) много нового

Нет, я всё уже знал(а) ранее.

**4. Интересно ли для вас было само участие в проекте?**

Да, я мне было очень интересно участие в проекте.

Нет, мне это было совсем не интересно.

**5. Хотели бы вы ещё быть участником следующего проекта?**

Да, конечно.

Возможно.

Нет, не хочу.

**6. Что больше всего вам запомнилось? Напишите.**

---

**7. Понравилось ли вам участие в проекте?**

Да, понравилось.

Нет, не понравилось.

**8. Напишите ваше мнение о проекте.**

---

**9. Если у вас есть какие-либо пожелания, можете оставить их здесь.**

---

## Выписка

из протокола педагогического совета «Образование для всех и каждого. Вопросы инклюзии» №2 от 13.09.2022 г.

Председатель – Кабанькова Н. М.

Все членов педсовета – 52

Присутствовало – 31

Повестка:

Инклюзивное образование. Условия и среда. Кротова Н. Г.

Педагог инклюзивной школы: субъективное благополучие. Кундеренко М.В.

Должностные обязанности и зоны ответственности участников ИОС.  
Кундеренко М.В.

5.1. Слушали Кундеренко М.В. Педагог инклюзивной школы: субъективное благополучие. Кундеренко М.В.

Должностные обязанности и зоны ответственности участников ИОС.  
Кундеренко М.В.

Директор школы



Кабанькова Н. М.



В таблице 6 представлен перечень должностных обязанностей и разделения зон ответственности субъектов в системе инклюзивного образования, раскрыты действия тьютора по отношению к разным субъектам взаимодействия (ребенок с ОВЗ, дети в инклюзивном классе, родители ребенка с ОВЗ и других детей, учитель).

Таблица 6

## Разделение зон ответственности в инклюзивной образовательной среде

Субъекты взаимодействия	Действия
Тьютор и подопечный	<ul style="list-style-type: none"> <li>• формирует доверительные и эмоционально насыщенные отношения с подопечным, в начале работы становится «проводником», защитником, выразителем желаний и вместе с тем – организующей и гармонизирующей силой;</li> <li>• следит за состоянием ребенка – <i>эмоциональным</i> (помогает разрешить конфликтные ситуации, успокаивает, воодушевляет и т.п.) и <i>физическим</i> (если подопечному нужно отдохнуть – может вывести его из класса в игровую комнату; следит, чтобы ребенок не был голоден, при необходимости помогает сходить в туалет);</li> <li>• координирует общую деятельность ученика, дозирует учебную нагрузку</li> </ul>
Тьютор и учителя	<p>Обсуждает с учителем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• цели и задачи своей работы;</li> <li>• возможные трудности (посторонний шум во время переговоров тьютора и подопечного), уходы с урока и возвращение, особенности характера и специфику поведенческих проявлений ребенка;</li> <li>• каким образом наиболее эффективно выстроить взаимодействие в тройке: ребенок – учитель – тьютор</li> </ul>
Тьютор и другие дети	<ul style="list-style-type: none"> <li>• следит за тем, что происходит в детском коллективе: о чем дети говорят, во что играют;</li> <li>• объясняет детям, как общаться с их одноклассником;</li> <li>• если тема разговора касается особенностей подопечного – отвечает на вопросы.</li> </ul>
Тьютор и родители	<ul style="list-style-type: none"> <li>• рассказывает родителям подопечного о том, как прошел день, что удалось, какие были трудности;</li> <li>• отвечает на вопросы родителей</li> </ul>
Ребенок с ОВЗ и учитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>• привлекает внимание ребенка к учителю: «Смотри на ..... (имя учителя), слушай...»; «Смотри на доску»; «Возьми ручку, пиши»; «Открывай учебник»; «Открывай дневник» и т.п.</li> </ul>
Ребенок с ОВЗ и тьютор (ребенок выполняет рекомендации тьютора)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• следит за организацией рабочего пространства ученика;</li> <li>• соотносит задания учителя с возможностями ученика;</li> <li>• если ребенок не успевает полностью выполнить задание – определяет нужный момент, когда следует остановиться и переключиться на новое задание;</li> <li>• если общее задание для всех детей сложно для понимания ребенка, то продолжает с подопечным работу по предыдущему заданию</li> </ul>
Ребенок с ОВЗ и другие ученики	<ul style="list-style-type: none"> <li>• наблюдает за контекстом общения детей и в соответствующие моменты подключает к общению подопечного. Например, сосед по парте просит у ребенка ластик, а тот не реагирует. Тьютор организует диалог учеников: «Дай, пожалуйста, ластик.» – «На.» – «Спасибо... На, возьми обратно».</li> </ul>

Экспертная оценка деятельности и проведенных мероприятий во время  
производственной практики студентки 3 курса ЗФО группы 20.02 ИПиП  
Тюменского государственного университета  
Кундеренко Марии Викторовны

К прохождению практики студентка отнеслась ответственно, зарекомендовала себя с положительной стороны.

В процессе прохождения практики Мария Викторовна проявила такие профессиональные компетенции как: способность организовывать деятельность педагогов, способность и готовность планировать, организовывать и проводить просветительско-профилактические мероприятия с педагогами в условиях инклюзивного образования; умение устанавливать конструктивный диалог и продуктивное взаимодействие с педагогами в условиях инклюзивного образования, способность и готовность планировать, организовывать и проводить индивидуальные консультации для родителей и педагогов по вопросам инклюзивного образования; умение осуществлять индивидуальный подход и устанавливать конструктивный диалог и продуктивное взаимодействие с администрацией школы, умение оформлять методические и учебно-методические материалы с учетом требований научного и научно-публицистического стиля, способность учитывать актуальные составляющие социально-педагогической действительности. родителями и педагогами в условиях инклюзивного образования.

За время прохождения практики Мария Викторовна проявила себя как обязательный, внимательный, замотивированный, отзывчивый практикант. Отличается коммуникабельностью и инициативностью. Мария успешно применяет полученные знания теоретические знания в области управления образованием, закрепляя их и развивая в процессе практики. В отношениях с педагогическим коллективом и администрацией школы корректна, дипломатична, тактична и соблюдает нормы делового этикета.

Перечень видов деятельности практиканта на практике и их экспертная оценка будет представлена ниже. В ходе практики студенткой была разработана Дорожная карта по реализации модели развития инклюзивной образовательной среды в контексте поддержания субъективного благополучия педагогов, предложена инновационная Модель управления инклюзивной образовательной средой для поддержания субъективного благополучия педагогов, обоснована и отмечена критичная важность поддержания субъективного благополучия педагога и необходимость построения, создание условий, обеспечение функционирования комфортной и психологически безопасной инклюзивной среды. Кроме того, студенткой были внесены и тезисно сформулированы предложения по включению в Устав Гимназии положений, которые закрепляют принципы и ценности организации и участников образовательного процесса по формированию и поддержанию толерантной инклюзивной образовательной среды и недопущению интолерантного поведения всех субъектов этой среды. В ходе практики в рамках частичной апробации предложенной модели студенткой для администрации школы и педагогического коллектива было проведено:

- собрание с информационно-просветительской целью по вопросу субъективного благополучия педагогов в инклюзивной образовательной среде;
- организована встреча-обсуждение родителей и педагогов по вопросам организации и продвижению нормативно-правовой основы инклюзивных процессов в образовании и социальном сообществе,
- был разработан и предложен сценарий ежеквартального тренинга «Психологическая гостиная», который содержит в себе комплекс занятий по релаксации педагогов для профилактики профессионального выгорания педагогов и снятия эмоционального напряжения;
- создание и документальное закрепление схем взаимодействия специалистов внутри школы с целью «отработки» механизмов взаимодействия разных специалистов.

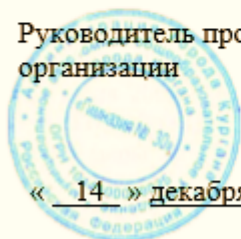
Учитывая проделанный объем работы, сжатые сроки реализации предложенных мероприятий, загруженность администрации и педагогического

коллектива школы, качество и прикладную ценность предложенных мероприятий, считаем абсолютно верным решением оценить проделанную Марией работу на оценку отлично.

К достоинствам работы Марии Викторовны в период практики стоит отнести способность к выстраиванию гибкой траектории своей профессиональной деятельности в зависимости от конкретных условий и обстоятельств; осуществление текущей рефлексии своей деятельности. Следует отметить высокую мотивацию и заинтересованность студентки в исследуемой теме, в ее прикладной значимости и в результатах исследования. Бесспорно, Мария отлично применяет на практике полученные теоретические знания.

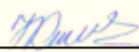
За период ознакомительной практики все запланированные мероприятия были выполнены.

Руководитель профильной  
организации



« 14 » декабря 2022г.

Н.М. Кабанькова

  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О)

Приложение  
к постановлению  
Администрации города Кургана  
от \_\_\_\_\_ г. №  
«О внесении изменений в Устав  
муниципального автономного  
общеобразовательного учреждения  
города Кургана «Гимназия № 30»,  
утвержденный постановлением  
Администрации города Кургана  
от 22 декабря 2015 г. № 9554 «Об  
утверждении Устава  
муниципального автономного  
общеобразовательного учреждения  
города Кургана «Гимназия № 30» в  
новой редакции»

### ИЗМЕНЕНИЯ

в Устав муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Кургана «Гимназия № 30», утвержденный постановлением Администрации города Кургана от 22 декабря 2015 г. № 9554 «Об утверждении Устава муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Кургана «Гимназия № 30» в новой редакции»

№ пункта Устава	Содержание изменений
23	<p>Принципы: 1. Ценность человека не зависит от его способностей и достижений; 2. Каждый человек способен чувствовать и думать; 3. Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным; 4. Все люди нуждаются друг в друге; 5. Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений; 6. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников; 7. Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут; 8. Разнообразие усиливает все стороны жизни человека</p> <p>Ценности: взаимное уважение, толерантность, осознание себя частью общества, предоставление возможностей для развития навыков и талантов конкретного человека, взаимопомощь, возможность учиться друг у друга, возможность помочь самим себе и людям в своем сообществе.</p>