

На правах рукописи

ИВАНОВА ЛАРИСА ВАЛЕНТИНОВНА

**РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ
ПРОМЫСЛОВ И РЕМЕСЕЛ
РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЕГО ЗАУРАЛЬЯ В XIX-XX ВЕКАХ**

Специальность 07.00.02 - отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тюмень 2007

Работа выполнена на кафедре отечественной истории ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Научный руководитель доктор исторических наук
Балюк Наталья Алексеевна

Официальные оппоненты доктор исторических наук, профессор
Миненко Нина Адамовна;
кандидат исторических наук
Повод Нина Александровна

Ведущая организация ФГОУ ВПО «Тюменская государственная академия культуры и искусств»

Защита состоится «9» ноября 2007 года в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.274.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 23, ауд. 516.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-библиотечном центре ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Автореферат разослан «___» октября 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

З.Н. Сокова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Традиционные художественные промыслы и ремесла русского населения Среднего Зауралья до настоящего времени не являлись предметом специального исследования. Они уникальны, имеют свои условия возникновения, эволюцию, многообразие видов, техник. Здесь получили свое развитие резьба, золочение и роспись по дереву, иконописание, вышивка, ткачество, ковроделие, литье, ковка, ажурная просечка металла, керамическое производство. Комплексное исследование проблемы формирования и развития художественных традиций на основе архивных, полевых материалов, музейных коллекций даст возможность изучения развития и распространения видов кустарных промыслов и ремесел, генезиса и эволюции аутентичных технологий, семантики и семиотики предметов быта. Актуальность исследования определяется социально-прикладной значимостью исследования, способствующего реконструкции и сохранению традиционных производств как составной части русской национальной культуры в условиях урбанизации и глобализации.

Степень изученности проблемы. Начальный этап разработки проблемы относится к XIX в., где общую тенденцию составляло накопление эмпирического материала о развитии кустарно-ремесленной деятельности и художественном творчестве русского населения Зауралья. Исследователи XIX в. П.А. Словцов, Д.И.Завалишин, П.И. Буцинский обращают внимание на историю бытования определенных видов производящих промыслов крестьянства. Н.О. Осипов и Ю.А. Гагемейстер охарактеризовали промыслы русских Тобольской губернии, составили художественные характеристики некоторых видов изделий. Предметное изучение художественных промыслов было сделано на рубеже XIX - XX вв. Н.М. Ядринцевым и П.М. Головачевым. В их работах раскрываются географические, экономические и социальные особенности развития кустарного производства, проанализированы отдельные аспекты проблемы в контексте рассмотрения природно-географической среды Сибири, истории заселения, хозяйственной деятельности, торговли и путей

сообщения. Большой вклад в разработку проблемы внесен Н.Л. Скалозубовым. На основе многочисленных первичных и опубликованных статистических данных он определил географию распространения кустарных промыслов по уездам, волостям и деревням Тобольской губернии, систематизировал данную сферу производственной деятельности по принципу видовой классификации. Н.Л. Скалозубов выделил типы художественных изделий, охарактеризовал способы их декорирования, составил алфавитный указатель предметов промысла, самих промыслов и мест их бытования. В целом, для дореволюционного этапа историографии проблемы характерно накопление и публикация архивных, статистических материалов, личных наблюдений авторов, носивших характер очерков и обзоров.

В XX в. в отечественной историографии общую тенденцию составляет реализация междисциплинарного подхода в изучении народного художественного творчества. Искусствоведы Д.А. Болдырев-Казарин, В.С.Воронов, Л.А. Динцес, В.М. Василенко изучают комплекс изобразительных средств (декор, форма, композиция) народного искусства в европейской части России и Сибири. Е.А. Ащепков первым проявил интерес к крестьянскому зодчеству в Западной Сибири, затронул вопросы архитектуры и декора в контексте истории края, миграционных процессов, этнических особенностей. Архитекторы Б.А. Жученко и С.П. Заварихин относят тюменское деревянное зодчество к значительнейшим явлениям мировой культуры. В.А. Барадудин осуществил анализ художественных традиций в отхожем малярном промысле Урала, определил школы и круг мастеров, затронув при этом некоторые районы Среднего Зауралья. Н.Х. Шайхтдинова исследует аутентичные формы народной художественной культуры, дает характеристику основным видам народного предметного творчества, их особенностям, уделяя внимание деятельности мастеров. Е.М. Козлова-Афанасьева на основе анализа культурно-этнических контактов в регионе до начала XX в. выявила региональные центры архитектурной деревянной резьбы Зауралья.

Этнографы изучают комплекс устойчивых элементов изобразительного искусства, выделяя те из них, которые являются результатом творческой деятельности этноса или являются результатом творческого освоения этносом художественных традиций других этнических общностей в процессе культурных взаимодействий. Используя культурно-антропологический подход, Г.С. Маслова, Л.М. Русакова комплексно рассматривают историю производства некоторых художественных изделий, технические приемы, мотивы и композиции орнаментов, выявляя архаические элементы и инновации в орнаментах. Традиционная культура, промыслы русского населения Западной, Восточной и Южной Сибири углубленно исследуется группой ученых Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, кафедры этнографии и музееведения Омского государственного университета под руководством д.и.н. Н.А. Томилова. Ими активно анализируется потенциал региональных музеев как историко-этнографический источник. О.Н. Шелегина считает прогрессивными междисциплинарный уровень в исследованиях культуры жизнеобеспечения русских переселенцев в Сибири, корреляцию естественнонаучных, социологических и историко-этнографических подходов.

Историки уделяют особое внимание развитию капиталистических отношений в крестьянских промыслах, классовой дифференциации в сибирской деревне. Д.И. Копылов выделил виды и темпы роста обрабатывающей промышленности сибирских крестьян по роду обрабатываемого сырья, определил место Западной Сибири в системе Всероссийского рынка. Исследование географического размещения и роли добывающих и обрабатывающих крестьянских промыслов в экономике Сибири принадлежит Е.И. Соловьевой. Монографические труды М.М. Громыко способствовали развитию историко-этнографического подхода к изучению культуры русского населения региона. По мнению автора, задачи исторического изучения применительно к крестьянскому прикладному творчеству требуют выявления взаимовлияния крестьянского и профессионального искусства, анализа способов преемственности художественных традиций (специализация семей,

«школы» мастеров), характеристики сельских центров промыслов и ремесел в социально-экономической и культурной жизни страны. В эти годы внимание историков переключается с социально-экономических процессов на человека как носителя традиционной культуры. Н.А. Миненко в рамках культурной антропологии публикует ряд крупных работ о повседневной культуре, обрядности крестьянства Зауралья и Сибири.

Изучение истории производства художественных изделий находило отражение в контексте вопросов развития регионов. Г.И. Витовтова доказала, что до XIX в. производство художественных изделий у русских Зауралья выступает как часть всей хозяйственной деятельности и выделить его в качестве самостоятельного вида практически невозможно. Н.М. Шабалиной исследованы аутентичные формы народной художественной культуры, история развития центров традиционных художественных ремесел, деятельность мастеров южного Урала второй половины XIX – середины XX вв. Е.В. Бородулина анализировала условия развития, закономерности обрабатывающей кустарно-ремесленной городской и сельской промышленности Тобольской губернии в 1861-1917 гг., признала, что Тобольская губерния занимала первое место в крае по развитию промыслов. С.В. Туров, привлекая данные географии и этнографии, рассмотрел природную среду не как фон, а как мощный и постоянно изменяющийся фактор в системе природопользования, в том числе в производящих промыслах. В.А. Чупиным изучены художественно-исторические ценности изделий промыслов и ремесел, связанные с православным культом. А.В. Нескоров изложил отдельные исторические аспекты развития обрабатывающих ремесел и промыслов в регионе. Н.А. Балюк считает позитивным новую интерпретацию музейного наследия: музейный предмет становится не только иллюстрацией отдельных фактов истории, но и памятником материальной и духовной культуры, раскрывающим глубокие символы и смыслы, реконструирующим утраченные элементы традиционной культуры.

Подводя итог истории изучения производящих промыслов и ремесел русского населения Западной Сибири и Среднего Зауралья, отметим следующее: первый опыт по обобщению всех видов кустарно-ремесленной деятельности на территории Тобольской губернии был предпринят Н.Л. Скалозубовым в конце XIX в. В XX в. научное осмысление русской традиционной культуры Западной Сибири нашло отражение в истории, этнографии, искусствоведении. Наиболее весомый вклад в изучение художественных особенностей материальной культуры русских внесли Е.А. Ащепков, Е.И. Соловьева, Л.М. Русакова, Н.Х. Шайхтдинова. Имеющиеся исследования преимущественно ограничены хронологическими рамками XVII - началом XX вв., изыскания по второй половине XX в. немногочисленны и фрагментарны. При полномасштабности экспедиционных исследований русское население Среднего Зауралья чаще всего не входит в сферу междисциплинарных обобщений, воссоздающих картину эволюции традиционных производств русских в Зауралье в XIX-XX вв.

Цель исследования – изучение процесса формирования и развития традиционных художественных промыслов и ремесел русского населения Среднего Зауралья в XIX-XX вв., выявление их общерусских черт и региональных особенностей. Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1. выявить факторы и предпосылки, влияющие на формирование традиционных промыслов и ремесел русского населения в Среднем Зауралье;
2. охарактеризовать основные виды, определить географию распространения, локальные центры традиционных художественных промыслов и ремесел на исследуемой территории в XIX в.;
3. проследить процесс трансформации художественных традиций в XX в., дать оценку современному состоянию прикладного творчества в контексте сохранившихся технологий, семиотики и семантики изделий, раскрыть причины исчезновения некоторых видов производств;

4. дать периодизацию процесса развития традиционных художественных промыслов и ремесел в XIX-XX вв., выявить рубежи качественных изменений, начала новых тенденций.

Объект исследования – традиционная культура русского населения Среднего Зауралья XIX – XX вв.

Предмет исследования – художественные традиции в сфере кустарно-ремесленной деятельности сельского и городского населения, аутентичные и инновационные формы народного творчества русских Среднего Зауралья.

Хронологические рамки исследования ограничиваются XIX-XX вв. В работе рассматриваются два этапа общероссийской истории: традиционный (XIX в. – 1918 г.), характеризующийся окончательным сложением к началу XIX в. старожильческого населения с характерным культурным ландшафтом, становлением капитализма, развитием производства, массовым переселением крестьян из центральных и южных губерний. Это вызывает необходимость определения условий формирования традиций художественных промыслов и ремесел русского населения Среднего Зауралья. Современный этап (1918 г. – конец XX в.) обусловлен необходимостью выявления изменений, связанных с процессами национализации, коллективизации, модернизации, продолжающимся переселением, военным периодом, укрупнением деревень. Изучение динамики художественных промыслов и ремесел в конце XX в. – составляет верхнюю грань исследования.

Территориальные границы. Район исследования ограничивается пределами Среднего Зауралья (юг Тюменской области и прилегающие территории, совпадающие с границами юга Тобольской губернии). Этот район характеризуется более ранним освоением русскими, это регион широкого производства, продажи и повсеместного бытования кустарных изделий.

Источниковую основу исследования составил широкий круг опубликованных и архивных источников, музейные коллекции. К первому виду источников отнесены документы законодательного характера центральных и

региональных органов власти, определяющие развитие народных промыслов и регулирующие сферу производства и сбыта продукции в XIX-XX вв.

Второй вид источников составляют фонды ГУТО «ГА в г. Тобольске» и ГУТО ГАТО: Тюменская городская Дума, Тюменская городская управа, Тюменская ремесленная управа, Ивановский Иоанно-Введенский женский монастырь, Кустарно-кооперативный отдел Тюменского губернского Совета Народного хозяйства, Промышленный комбинат Тобольского окружного совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, Тобольский районный многопромысловый кооперативный союз, Ялуторовский уездный кустарно-промысловый кооператив, Тобольская ковровая фабрика; Тобольское кооперативно-производственное жестяно-кровельное кузнечное объединение. Материалы делопроизводственной документации содержат сведения о поставщиках сырья, заказчиках, непосредственных производителях, изготовлении и реализации продукции, производственные планы, статистические отчеты, технические требования к ассортименту и качеству изделий. Вторую группу этого вида источников составляют инвентарные книги научных архивов музеев и хранилищ: Древлехранилище Тобольского епархиального братства Д.Солунского, Тюменского Александровского Реального училища, ТГИАМЗ, ТОКМ, ТОМИИ, ТюмГУ, которые позволяют сделать достоверную атрибуцию вещевых источников.

К третьему виду относятся массовые статистические источники фонда Тобольского губернского статистического комитета 1850-1918 гг. и Статистического управления Тюменской области Центрального статистического управления РСФСР 1944-2007 гг. К первой группе этого вида источников отнесены материалы Первой всеобщей переписи населения 1897 г. Для реконструкции специализированных отраслевых районов использовались данные переписных листов уездов Тобольской губернии, опубликованные и обобщенные материалы переписи. Во вторую группу включены опросные листы 1897-1904 гг., изучающие мнение крестьян о развитии крестьянских хозяйств и кустарных производств. На их основе удалось выявить сведения о

хозяйствах, специализирующихся на кустарных промыслах и ремеслах, очаги локализации и районы распространения их видов. Третью группу составляют отчеты и доклады чиновников Тобольского переселенческого управления, дающие возможность рассмотреть зоны оседлости кустарей-переселенцев, «Ежегодник Тобольского губернского музея», в котором публиковались отчеты Комиссии по изучению кустарных промыслов в губернии. Ценные сведения об экономическом состоянии крестьянского хозяйства содержит четвертая группа - статистическая отчетность органов управления. «Обзоры Тобольской губернии» за 1892-1914 гг. позволяют определить центры кустарно-ремесленной деятельности и динамику развития отрасли. «Материалы для изучения экономического быта государственных крестьян и инородцев Западной Сибири» 1880-90-х гг. Министерства государственных имуществ и земледелия позволили произвести реконструкцию быта крестьянских хозяйств, получить сведения о ярмарках и торжках Тобольской губернии, перечне продаваемых кустарных товаров, рассмотреть практику природопользования крестьян. Материалы Тюменского областного статкомитета содержат сводную аналитическую информацию по данным Всесоюзных переписей населения, по развитию региональной промышленности: продукция, основные показатели работы предприятий, численность персонала, труд и заработная плата.

Важный вид источников составляют материалы личного происхождения. Фонды Н.Л. Скалозубова, И.И. Овешкова позволили рассмотреть условия возникновения, зоны распространения, проблемы кустарной деятельности XIX-XX вв., восстановить имена мастеров. Опубликованные воспоминания Н.М. Чукмалдина содержат описания быта и производящей деятельности крестьян Зауралья XIX в.

Наиболее ценные сведения о развитии кустарных промыслов и ремесел составляют материалы 51 историко-бытовых экспедиций ТГИАМЗ 1973-1981 гг., ТОКМ 1970-1994 гг., ТОМИИ 1968-2004 гг., ТюмГУ 1986-2001 гг., ТОЦРК 1994 г. Дополнительной группой источников послужили нарративные источники, которые содержат наблюдения, воспоминания о традиционных

производствах, местные названия предметов, орнаментов, назначения предметов в быту, имена народных мастеров, позволили реконструировать процесс работы мастера-кустаря, его рабочее место.

Основным видом источников исследования являются коллекции государственных музеев Среднего Зауралья, обладающие исторической, этнографической, технологической, эстетической ценностью. За основу исследования музейных предметов принята классификационная схема традиционных художественных промыслов и ремесел по видам материала: художественная обработка древесного и растительного сырья; производство и декорирование текстиля; обработка глины, изготовление малых форм; художественная обработка металла.

Обширный материал о населенных пунктах, их численном и сословном составе, традиционных производствах в Зауралье содержат географические и статистические справочники, историко-этимологические, толковые и фразеологические словари русского языка, каталоги, путеводители сельскохозяйственных и кустарных выставок. Материалы массовой дореволюционной, советской и современной центральной и региональной периодической печати являются одним из видов источников, позволяющих получить сведения о кустарных производствах.

Теоретико-методологической основой исследования послужили основные положения, концепции и подходы к междисциплинарному изучению традиционной культуры, изложенные в работах М.М. Громыко, Н.А. Миненко, Н.А. Томилова, О.Н. Шелегиной. В диссертации используются элементы цивилизационного подхода, антропологические методы, состоящие в познании исторического процесса через повседневные условия существования человека. Автор использовал в работе принципы историзма, рассматривая исторические явления, факты и процессы в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, во взаимосвязи, изменении и развитии. Исследование базируется на специальных исторических методах: периодизации, синхронизации, сравнительно-историческом методе, исторического моделирования. В

диссертации использовались общенаучные эмпирические и теоретические методы: наблюдение, сравнение, измерение (характеристика коллекции музеев); анализ техники выполнения предметов, композиции, семантики, стиля орнаментики; синтез – классификация и картографирование данных о районах бытования видов народного искусства, типов орнамента. Используются методы междисциплинарного исследования: математико-статистический (обработка количественных данных); структурно-системный, позволяющий выделить основные компоненты, установить субординацию.

Автор исследования выдвигает **гипотезу**: в XIX-XX вв. природно-географические, социально-экономические, этнические и духовные факторы активно воздействовали на механизм передачи социального опыта у русского населения, в т.ч. на традиционные кустарные производства, которые в свою очередь обеспечивали адаптивность человека во вторичной локализации обитания (территория Среднего Зауралья). Художественные промыслы и ремесла в XIX-XX вв. трансформируются, сохраняя архаические элементы культуры, создают новую традицию позднего формирования в Среднем Зауралье из разнородных систем.

Научная новизна и ценность исследования заключается в том, что впервые систематизируется и обобщается материал четырёх ведущих музеев Тюменской области, связанный с народным художественным творчеством XIX-XX вв. Рассмотрены исторические предпосылки, условия формирования и временная протяженность традиционных промыслов и ремесел; выявлены их виды; определены общерусские и локальные особенности русской народной предметной традиции Среднего Зауралья; установлены имена народных мастеров; в научный оборот вводится значительное количество новых полевых, архивных, иллюстративных материалов. Автор подготовил тематический каталог по народному искусству русских Среднего Зауралья XIX-XX вв., представляющий собой историческую и культурную ценность.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его положений и выводов при создании обобщающих научных

трудов по истории материальной и духовной культуры населения Зауралья XIX-XX вв., в учебном процессе. Материалы диссертационного исследования дают возможность музеям выявить раритеты народного искусства, создать перспективный план комплектования и создания новых экспозиций.

Апробация результатов исследования. Материалы нашли отражение в 27 научных публикациях по теме исследования. Основные положения диссертации были представлены в докладах на 17 международных, всероссийских, межрегиональных, региональных конференциях и симпозиуме. Обсуждение диссертационной работы состоялось на заседании кафедры отечественной истории ТюмГУ. Материалы исследования воплотились в 8 авторских музейных выставках по истории народного искусства русских Среднего Зауралья. В 2002-2005 гг. разработана и внедрялась в педагогическая программа профильного обучения школьников «Приглашение в путешествие», ориентированная на углубленное изучение традиционных производств. В 2004 г. был выигран индивидуальный исследовательский грант Губернатора Тюменской области «Исследование народного искусства Тюменской области».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и приложения. В приложении расположены таблицы, иллюстративный материал, каталог, терминологический словарь.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и научная значимость темы, рассматривается степень ее разработки, дается характеристика методологии и источниковой базы исследования, определяются цель и задачи диссертации, указывается объект, предмет, хронологические и территориальные рамки.

В **первой главе** «Формирование художественных традиций в промысловой и ремесленной деятельности русского населения Среднего Зауралья» рассмотрено влияние природно-географических факторов на становление промыслов и ремёсел, определена степень воздействия социально-экономических факторов на развитие художественных промыслов и ремёсел,

показана роль этнических и духовных факторов в формировании и трансформации традиций художественных промыслов и ремёсел.

В первом параграфе прослеживается влияние природно-географических факторов на становление промыслов и ремёсел. Агроклиматическое районирование, тепло- и влаго- обеспеченность повлияли на количество, состав и качество древесных пород, характеристики почв, произрастание технических культур, что вызвало специализацию земледельческих крестьянских хозяйств, выделению в них неземледельческого хозяйственного опыта, в том числе производящих промыслов и ремесел, формирование отраслевых кустарно-промышленных центров. Знания о природно-климатических условиях Среднего Зауралья, как факторе развития традиционного крестьянского хозяйства и производящих кустарных промыслов и ремесел, сохранялись в крестьянской среде вплоть до середины XX в.

Во втором параграфе рассматриваются социально-экономические факторы развития художественных промыслов и ремёсел. Отдаленность от центральных Российских губерний, обеспечивала повышенный спрос на товары первой необходимости, натуральность крестьянского хозяйства вплоть до начала XX в., его многоотраслевую направленность по переработке древесного, растительного, минерального и животного сырья. Складывание всероссийского рынка, развитие транспортной сети втягивало в торговый оборот Зауралье, стимулировало кустарную промышленность. Под влиянием экономических факторов уже в XIX в. наблюдались расцвет и угасание некоторых видов художественных промыслов и ремесел. Вплоть до начала XX в. традиционные производства в Среднем Зауралье в значительной мере оставались в рамках домашней промышленности. Зажиточные ремесленники организовывали мелкие товарные предприятия с использованием наемного труда. Продукция ремесленников поступала в другие регионы. В XX в. социальные явления и новые экономические условия стали определяющими факторами в трансформации традиционных производств. Спад промышленного производства, спрос на предметы первой необходимости стимулировали

развитие кустарных промыслов в городах и сельских населенных пунктах. Государством был осуществлен учет, промысловая кооперация кустарей, переход к массовому механизированному фабрично-заводскому производству.

В третьем параграфе анализируются этнические и духовные факторы формирования традиций художественных промыслов и ремёсел. Поток переселений XIX в. из России состоял из перманентных волн добровольной и принудительной миграций населения в течение нескольких столетий. Пестрый состав переселенцев в этническом отношении нёс разные типы хозяйственно-культурной деятельности, трудовые навыки и художественные традиции. Под влиянием переселенцев произошла качественная трансформация промысловой картины Зауралья: появлялись новые промыслы, образовывались промысловые районы. Культура русских Среднего Зауралья XX в. полиэтнична, поликультурна, эклектична, что связано с продолжением взаимовлияния и взаимопроникновения культур. Особенности народного сознания сохранили цельность традиционной культуры, существование художественных промыслов и ремесел до конца XX в.

В результате анализа выяснилось, что на традиционном этапе (XIX в.–1918 г.) на формирование традиций наиболее интенсивно воздействовали природно-географические, этнические и духовные факторы. Это связано с интенсивным колониационным процессом, адаптацией человека к условиям новой территории, полиэтничному и поликонфессиональному окружению. Промыслы и ремесла существовали во всех сословиях и социальных группах. На современном этапе (1918 г. - конец XX в.) наибольшее воздействие оказали социально-экономические факторы, что связано с кардинальными государственными преобразованиями, повлекшими за собой политические, социально-экономические реформы, техническую модернизацию. Это повлияло на механизм передачи традиции, изменило ее содержание – традиция стала не столько этническим опытом, сколько общественным наследием, большая часть промыслов и ремесел потеряла свою аутентичность.

Во второй главе «Видовая классификация и локализация традиционных художественных промыслов и ремесел в XIX в.» дана характеристика обработке древесного и растительного сырья (изготовление посуды, мебели, утвари, деревянной скульптуры, архитектурной домовой резьбы, росписи по дереву, плетению из бересты, корней и ветвей деревьев), производству и декорированию текстиля (ткачество, набойка, вышивка, вязание), художественной обработке металла (ковка, литье, просечка жести), производству керамических изделий. Первый параграф посвящен художественной обработке древесного и растительного сырья. В деревообработке преобладали простейшие технологические операции. В культовой деревянной скульптуре Зауралья ярко проявилась эклектика стилей разных культур: северорусской, центральной и малороссийской, что связано с волнами русской колонизации Сибири. В конце XIX - начале XX вв. Тюмень превратилась в один из центров монументально-декоративной резьбы по дереву в Сибири. Образный строй Тюменской домовой резьбы связан с традиционными архаическими представлениями, иконостасной резьбой и профессиональным каменным зодчеством. В северной зоне Среднего Зауралья (южно-таёжной и подтаёжной) преобладала традиция рельефной резьбы, где господствует геометрический, солярный и растительный орнамент, хранивший отзвуки народного искусства допетровской Руси. В южной (лесостепной) – объемной резьбы, которая восприняла художественный колорит народного искусства и классические архитектурные стили классицизм, барокко, модерн. Поздняя народная икона XIX в. Среднего Зауралья тесно связана с тюменской (кармацкой) кистевой домовой и интерьерной росписью. Их роднит авторство мастера и оригинальная живописная манера: лубочная яркость цвета, непосредственность, своеобразная выразительность, что является отражением народной эстетики. В середине XIX в. в деревнях Гилёво, Мальцева и Кармак Тобольской губернии сформировался центр малярно-красильного ремесла, наличие росписи зафиксировано во всех районах Среднего Зауралья. В XIX в. народные росписи в Среднем Зауралье существовали в форме отхожих

промыслов. Крестьяне использовали разнообразные природные материалы для изготовления предметов быта: чищенный, колотый ивовый и черемуховый прут, бересту, лыко, сосновый корень, мочало, соломку, рогоз. Ассортимент товаров в XIX в. был очень велик.

Во втором параграфе рассматривается производство и декорирование текстиля. Наиболее дорогостоящим было золотное шитье, практиковавшееся в мастерских при монастырях и среди крестьянок из старообрядческих семей. Бытовое золотное шитье угасло к началу XX в., что связано с изменением традиционного русского костюмного комплекса в сторону унификации. Полотенца, оставшиеся ритуальным предметом до начала XX в., имеют разнообразное количество сюжетов. В начале XX в. филейные скатерти стали модным атрибутом городского и крестьянского быта. На основании изученных технологических и художественных характеристик тюменского махрового ковра можно сделать вывод о влиянии на его формирование бухарских традиций. Ковровщицами были освоены геометрические, цветочные, зооморфные и сюжетные антропоморфные орнаменты.

В третьем параграфе анализируется художественная обработка металла и глины. Художественная кузнечнаяковка в исследуемый период была распространена в крупных населенных пунктах. В начале XX в. наблюдалась специализация мастеров. Кузни локализовались в пределах улиц, слобод. Основным используемым материалом был черный металл – сталь, которую закупали в городах, орудия труда – традиционные: кузнечный мех, молот, наковальня. Большая часть литейных мастерских специализировались на производстве ямских поддужных колокольчиков. В середине XIX в. производство становится крупным, появляются колокольные фабрики, сохраняющие традиционную технологию изготовления и материал – литейную бронзу или латунь. Угасание колоколотейного производства связано с вытеснением конной почты и гужевого транспорта. Просечка металла, как вид художественного творчества, возникла в конце XIX в. Мастера кровельщики-жестянщики черпали технологический и творческий материал в народной

традиции работы с листовым металлом и в классическом искусстве. Бытовые изделия из грубой керамики повсеместно производились на территории Среднего Зауралья, что связано с залежами высококачественной глины. Кустарные способы были разнообразны: ручная лепка, на гончарном круге или путем заливки глины в формы. Гончарная посуда производилась как для домашних нужд, так и на продажу. Гончарное производство сформировалось под влиянием традиций, привнесенных переселенцами, с этим связана специфика терминологии, технологии, форм и декорирования изделий.

Комплексное исследование позволяет сделать выводы о формировании, развитии и широком распространении в XIX в. многих видов художественных промыслов и ремесел, которые продемонстрировали разнообразие традиций, технологий, орнаментики. Расцвет прикладного творчества в Среднем Зауралье приходится на время расцвета экономики и искусства во всей России – начало XX в., являя собой продолжение серебряного века в русской культуре. Изготовление ремесленниками изделий на заказ, на рынок или для своей семьи важно рассматривать в едином потоке традиционного производства. При различных формах организации производства и сбыта изделий техника и технологии, чаще всего, оставались одинаковыми. Границы между формами организации труда в производстве изделий традиционных художественных промыслов и ремесел чрезвычайно размыты.

Третья глава «Художественные промыслы и народное творчество в контексте социокультурной динамики региона в XX в.» состоит из двух параграфов. В первом параграфе анализируются основные тенденции развития художественных производств. В 1920-е гг. ремесленники объединялись в артели промысловой кооперации по изготовлению предметов широкого потребления: столярной мебели (сундуки, комоды и посудные горки), плетеных корзин, керамического производства, технология изготовления изделий осталась традиционной. В «трудартелях» осуществлялось государственное финансирование, организовывались централизованная поставка сырья и реализации готовой продукции. XX в. демонстрирует перерастание

традиционной народной росписи в самодеятельное наивное искусство. Производство и использование кустарных изделий из дерева угасает во второй половине XX в. в связи с массовым промышленным производством. До 1990-х гг. в селах практикуется изготовление архитектурного декора крестьянских домов. Декоративная пластика по-прежнему связывается с наличником и карнизом, деревянный декор крестьянской усадьбы активно сочетается с декором расписным и накладным жестяным. Льняное ткачество вышивка, вязание сохранялись в крестьянской среде до середины XX в., часто принимая форму мелкотоварного производства. Среди крестьян сохранились архаические представления, аутентичные технологии, семиотическая значимость текстиля, разнообразие кустарной продукции. Тюменский ковер XX в. демонстрирует разнообразие технологий: тканая махровая, паласная, комбинированная, вышивка иглой. В 1920-30-е гг. ковровое кустарное производство трансформировалось в артельное, а затем – фабричное, функционирующее до настоящего времени. Вплоть до 1990-х гг. ковроделие существовало и в форме кустарного производства, т.к. спрос на ковры и половики в деревнях оставался по-прежнему высоким. Изготовление лоскутных изделий из текстильных отходов, отталкиваясь от потребностей, развивалось в XX в., мастерицы используют нетрадиционные материалы: фольгу, полиэтилен. На этом этапе исчезли из употребления и не изготавливались кустарные литые и кованые изделия. Временем подъема искусства просечного железа являются 1920-30-е гг. Характерным является разработка многообразных орнаментов, декор мог быть накладным, выколоченным. В середине XX в. отмечается возрастание роли мастера-художника: появляется много индивидуальных решений в выборе мотивов орнамента. Исследование позволяет сказать о стремлении мастеров к единству декоративной композиции украшения водосточных труб, дымоходов, фронтонов крылец и ворот. Гончарное дело бытовало в Зауралье в виде домашнего промысла, ремесла, мелкотоварного производства и в середине XX в. было особенно распространено в селах. Кустарями использовались ручной, ножной и электрический гончарные круги. Наиболее крупными центрами

гончарного производства в XX в. стали Исетский, Голышмановский, Казанский районы Тюменской области. Посуда из района производства могла распространяться на десятки километров.

Во втором параграфе дается развернутая характеристика трансформации художественных традиций в прикладном творчестве. Массовое народное искусство уходит в направлении «мастер-автор», где нет соблюдения канона. Современные мастера используют стилизованные образы, сюжеты, орнаменты и формы традиционного искусства. Предметы народного искусства утрачивают утилитарность, носят декоративный характер. В современном визуальном материале второй половины XX в. содержатся образы, представляющие космологическую систему защиты человека от мифического зла, помогающие организовывать жизнь человека в гармоничном соответствии с бытием Космоса. Происходит упрощение элементов орнамента, в него включаются мотивы местной фауны и флоры, герои мультфильмов. Рассматривая причины исчезновения некоторых видов промыслов и ремесел в Среднем Зауралье, мы выяснили, что этому явлению способствовали новые промышленные технологии, изменение эстетики городского и сельского быта. Тем не менее, художественное творчество сохранилось до конца XX в.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы. Анализ дает основание говорить о значительном влиянии на формирование традиционных художественных промыслов и ремесел русского населения Среднего Зауралья в XIX-XX вв. природно-географических, социально-экономических, этнических условий и духовных компонентов культуры. Автором, с учетом основных тенденций развития историко-культурного региона, выделяются следующие хронологические периоды в традиционном и современном этапах развития художественных промыслов и ремесел:

1) начало – первая половина XIX в. В условиях Зауралья, богатого природно-сырьевыми ресурсами, отраслевая структура крестьянского хозяйства сочетала земледелие и кустарно-ремесленную деятельность. Художественные

промыслы и ремесла занимают важное место в сфере традиционной культуры. В этот период проявляется синкретизм кустарной вещи – назначение и форма находятся в прямой зависимости, границу между ними скрепляет соподчиненный им декор. Все кустарные предметы имеют утилитарную функцию, сохраняя при этом традиции формотворчества, семиотическую значимость и архаическую семантику орнамента. Свойства производящих промыслов и ремесел в этот исторический период связаны с отсутствием между покупателем и мастером дополнительных звеньев, связь осуществляется напрямую, создана своеобразная замкнутая цепь среда–мастер–вещь–среда; с влиянием стилей классицизм, барокко, что наиболее ярко проявилось в архитектурном декоре, народной скульптуре, иконописи.

2) вторая половина XIX в. – 1918 г. Расцвет прикладного творчества, связанный с товаризацией крестьянского хозяйства, формированием регионального рынка сбыта (ярмарки и торжки), слоя кустарей–ремесленников, разделение отдельных ремесел. Появление предприятий мануфактурного типа с использованием наемного труда. Массовым явлением среди ремесленников становится отходничество. В южной и центральной экономических зонах сфера кустарно-ремесленной деятельности выступала как самостоятельная, так и вспомогательная отрасль. В этот период сложились центры художественных ремесел и промыслов: народное иконописание, свободная «маховая» роспись (Исетский, Упоровский, Заводоуковский, Уватский, Юргинский районы); резьба по дереву (Уватский, Тобольский, Вагайский, Исетский, Упоровский, Заводоуковский районы); золотное шитье (Иоанно-Введенский монастырь, Ялуторовский район); ковроткачество (Тюменский, Омутинский, Исетский, Голышмановский районы); керамическое производство (Тюменский, Казанский, Исетский, Ишимский районы). Адаптация новых этнически маркированных явлений в традиционной культуре, связанная с переселенческими потоками конца XIX - начала XX вв., формировала синтетические явления культуры и художественной традиции. В этот период получают распространение виды кустарного производства, выполняемые

быстрее, чем прежде. На крестьянское искусство начинает влиять профессиональное искусство города, новые стили – историзм и модерн. В зависимости от социальной принадлежности исполнителя, художественные производства можно разделить на следующие группы: крестьянский кустарный промысел и домашнее ремесло, городской посадский промысел и мелкотоварное ремесло, цеховое производство, монастырское ремесло. Вплоть до 1918 г. традиционные художественные производства в Среднем Зауралье в основном оставались в рамках домашней промышленности и мелкого производства товарной продукции. Литье колоколов переросло в фабричное производство.

3) 1918-1929 гг. Начало кардинальных социально-экономических преобразований. В этот период было утрачено влияние русской православной Церкви, национальных религиозных традиций на художественные производства, исчезают народное иконописание, монастырское золотное шитье. Спад промышленного производства и реализация политики государства по кооперации кустарно-ремесленной деятельности стимулировали кустарные производства предметов первой необходимости. В этот период наблюдается инерция традиционных форм промысловой и ремесленной деятельности в единоличной деревне Зауралья, воспроизведение компонентов традиционной культуры через систему норм общинного самоуправления и воспитания детей, продолжают развиваться домашнее льняное ткачество, ковроделие, производство керамики, плетение из растительного сырья.

4) 1929 - конец 1950-х гг. Годы советской власти, связанные с коллективизацией, исключили некоторые традиции: запрет индивидуальных посевов льна, сокращение его государственных посевов, изменение социального статуса женщины привели к угасанию льняного ткачества как традиционного промысла. 1930-е гг. являются временем подъема железопросечного искусства, что связано с процессами индустриализации. В 1940-50-е гг. наблюдается реконструкция некоторых компонентов традиционной культуры, технологических приемов производства в промыслах

и ремеслах, связанная с государственными трудностями (война и послевоенный период), отдаленностью промышленных центров. Перевод некоторых видов народного промысла на промышленное производство и поток. В середине XX в. в Среднем Зауралье продолжают развиваться центры художественных ремесел и промыслов: гончарное (Исетский, Голышмановский, Омутинский, Казанский районы); ажурная резьба и просечка металла (г. Тюмень, Нижне-Тавдинский, Исетский районы). Вплоть до середины XX в. в Зауралье существовали отхожие промыслы (резьба, роспись по дереву, керамическое производство). К середине XX в. на территории Зауралья ткачество, гончарство, деревообработка стали технологически едиными для всех этносов, хотя и имели разные корни.

5) 1960-1980-е гг. Отток населения из сельской местности, укрупнение деревень, частичное сохранение элементов традиционной культуры в сфере материальной жизни крестьян. Упразднение промысловой кооперации в 1960 г. привело к ликвидации артельного кустарного производства, дальнейшее развитие традиционных производств происходило без поддержки государства. В связи с отсутствием некоторых товаров народного потребления, этот период характеризуется расцветом отдельных видов декоративно-прикладного творчества: ковроделия (Омутинский, Голышмановский районы), роспись по клеёнке, железопросечное искусство, что доказывает существование народного творчества как саморазвивающегося художественного явления. В этот период активно функционирует такая организованная форма прикладного творчества как «фабрика», что влечет за собой внедрение промышленной структуры производства с ее системой планирования по валу. Политика опромышленивания промыслов, стандартизация художественных изделий, работа по образцам разрушила его творческую структуру, снизила инициативу народного мастерства. 1970-е гг. выдвинули понятие «народный мастер» вместо бытовавшего раньше «кустарь», творчество некоторых народных мастеров получило правовую и экономическую поддержку.

б) конец 1980-х гг. - современность в узком смысле. Нарастание процессов глобализации, угасание национальных ценностей. Переходный период в Российской Федерации, выстраивание новых организационно-правовых норм и форм собственности, исчезновение малых деревень, ликвидация государственных учреждений, занимающихся изучением и популяризацией народного художественного творчества, отслеживанием работы мастеров привели к утрате многих традиционных ремесленных технологий. Интенсивная экспедиционная деятельность региональных музеев и исследовательских учреждений этого периода зафиксировала, что в материальной культуре русского населения Зауралья сохранились особенности, связанные с местом выхода переселенцев. Северорусские традиции нашли проявление в названиях и устройстве «неподвижной» мебели, утвари, элементов одежды, в районах лесостепной полосы – разнообразие в терминах для обозначения предметов с одинаковыми функциями. Система «языка» произведений народного творчества проявляется в сочетании языческого и христианского начал, в разностадиальности проявления его форм, в возникновении новаций на базе сложившихся традиций. На современном этапе развития художественные промыслы и ремесла русских Среднего Зауралья имеют традиционные формы, образы и терминологию, продолжают существование в форме творчества единичных мастеров, сохраняющих коллективный опыт, традицию. Народное искусство функционирует, прежде всего, как необходимость мастера в творчестве, потребность в созидании красоты.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Производство традиционного текстиля в Среднем Зауралье XX века // Вестник Тюменского государственного университета. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2007. Вып. 8. С. 159-169.
2. Русский народный костюм Западной Сибири XIX-XX вв. – Тюмень: Изд-во областного научно-методического центра народного творчества и культурно-просветительной работы, 1991. – 24 с.

3. Русские вышитые орнаменты из коллекции Тюменского областного краеведческого музея // Роль этнографических исследований в развитии региональных музеев: Материалы Научного Совета музеев РСФСР. – Тюмень: Изд-во объединения «Тюменский областной краеведческий музей», 1992. С. 59-60.
4. Язычество в календарных обрядах русских крестьян (по материалам фольклорной экспедиции в Бердюжский и Армизонский районы Тюменской области 1994 года) // Словцовские чтения: материалы научно-практической конференции, посвященной 150-летию И.Я. Словцова. – Тюмень, 1995. С. 43-47.
5. Русский сибирский костюм XIX – начала XX вв. – Тюмень: Изд-во редакционно-издательского отдела Центра русской культуры, 1995. – 39 с.
6. Экспедиционная деятельность Тюменского музея изобразительных искусств // Сборник научных трудов Тюменского музея изобразительных искусств. – Тюмень, 2002. С. 78-84
7. Гончарное ремесло // Большая Тюменская энциклопедия. – Тюмень: Сократ, 2004. Т. 1. С. 332-333.
8. Знаки, образы и сюжеты в орнаменте. По материалам экспедиции ТОМИИ 2004 года // Русские: Материалы VII Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». – Тобольск, 2004. С. 350-357.
9. Льяное ткачество русских Западной Сибири // Ткачество и вышивка финно-угорских народов: Материалы научно-практических конференций. (Центр народных художественных промыслов и ремесел). – Ханты-Мансийск: Изд-во «ГП Полиграфист», 2005. С. 54-72.
10. Традиционная культура как исторический источник // Словцовские чтения-2005: Материалы XVII Всероссийской научно-практической краеведческой конференции. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. С. 145-147.
11. Льяное бытовое и художественное ткачество русских // Мир национальностей: Журнал Комитета по делам национальностей Тюменской области. – Тюмень: Изд-во «Тюменский издательский дом», 2005. С. 40-45.

12. Шайхтдинова Неля Николаевна – собиратель, исследователь и пропагандист народного искусства // Декабрьские диалоги-2004, вып. 8. Специальная тема «Культурное наследие регионов: Музей. Коллекция. Личность»: Материалы Всероссийской научной конференции. – Омск: Изд-во ООО «Издательский дом «Наука», 2006. С. 189-197.
13. История изучения традиционной культуры русских Зауралья и Западной Сибири // Декабрьские диалоги-2005, вып. 9: Материалы IX Всероссийской научной конференции. – Омск: Изд-во ООО «Издательский дом «Наука», 2006. С. 37-42.
14. Проект создания музея народного искусства // Духовная судьба России и цивилизация XXI века. V Рождественские образовательные чтения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2006. С. 176-180.
15. Народное искусство в коллекции Тюменского областного музея изобразительных искусств // Сибирская деревня: история, современное состояние и перспективы развития: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2006. Ч. II. С. 176-179.
16. Традиционная культура и народное творчество в конце XX – начале XXI веков // Грибушинские чтения–2006. Историко-культурное и природное наследие как фактор развития территории: Тезисы докладов и сообщений V межрегиональной научно-практической конференции. – Кунгур: Изд-во ОАО Издательский дом «Кунгур». 2006. С. 164-167.
17. Образ мира в народном искусстве XX века // Уральские Бирюковские чтения: сборник научных и научно-популярных статей. Вып. 4. Город как феномен культуры. Часть 2. – Челябинск: Изд-во «Абрис», 2006. С. 156-163.
18. Вдохновенные мысли исследователя Н. Шайхтдиновой // Художественная культура Тюменской области: Тезисы региональной научно-практической конференции. – Тюмень: Изд-во РИЦ ТГИИК, 2006. С. 105-110.

19. Проблемы терминологии и методологии исследований художественных промыслов и ремесел // Художественная культура Тюменской области: Тезисы региональной научно-практической конференции. – Тюмень: Изд-во РИЦ ТГИИК, 2006. С. 110-114.
20. Статистический анализ русских прялок южного Зауралья // Словцовские чтения-2006: Материалы XVIII Всероссийской научно-практической краеведческой конференции. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2006. С. 125-128.
21. Производство традиционного текстиля в южном Зауралье в к. XIX-XX вв. // Национальные культуры Урала. Народная одежда и текстиль: Материалы региональной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Изд-во Свердловский областной дом фольклора, 2006. С. 17-33.
22. Музей в современной концепции национального и исторического образования // Национальные культуры региона: научно-методический альманах. Вып. X. Национальное образование и воспитание в Тюменской области. – Тюмень: Изд-во «ЗАО АГАТ», 2006. С. 38-42.
23. Птицы, кони, берегини (междисциплинарный аспект изучения орнамента) // Тюменский исторический сборник. Вып. IX. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2006. С. 204-209.
24. Русские прялки южного Зауралья // Сборник научных трудов Тюменского музея изобразительных искусств. Вып. 4. – Тюмень: Изд-во ООО РГ «Проспект», 2006. С. 38-46.
25. Вечные истины народной культуры // Национальные культуры региона: научно-методический альманах. Вып. XIII. – Тюмень: Изд-во «АГАТ», 2007. С. 28-35.
26. Методические рекомендации к описанию тканых ковров и ковровых изделий // Сборник документов и методических разработок по обработке и хранению фондовых коллекций № 1. – Тюмень: Изд-во объединения «Тюменский областной краеведческий музей», 1992. С. 51-53.
27. Описание вышитых изделий (методические рекомендации). – Тюмень: Изд-во Тюменского областного краеведческого музея, 1995. – 44 с.