

На правах рукописи

Шульпин Сергей Евгеньевич

**СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ
РЕКРЕАЦИОННЫМ ХОЗЯЙСТВОМ
ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА**
(на примере Курганской области)

**Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тюмень – 2005

Работа выполнена в Курганском государственном университете на кафедре «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Научный руководитель

кандидат экономических наук,
профессор
Кремлёв Николай Дмитриевич

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук,
профессор
Мильчакова Наталья Николаевна

кандидат экономических наук,
доцент
Митрофанов Юрий Николаевич

Ведущая организация

*Омский государственный
институт сервиса*

Защита состоится «16» июня 2005 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.03 при ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г.Тюмень, ул. Ленина,16, ауд.113.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Автореферат разослан «14» мая 2005 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Л.А.Краснова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Переход на рыночные отношения в России коренным образом изменил условия жизнедеятельности населения и породил социально-экономические проблемы во многих регионах страны, где десятилетиями создавались специальные предприятия военно-промышленного (ВПК) и аграрно-промышленного комплексов (АПК). Государство за годы реформ практически прекратило предоставлять заказы на специальную технику и вооружение, а сельскому хозяйству перестало выделять необходимые субсидии и кредиты. Это явилось одной из главных причин возникновения депрессивности в регионах, где доминировали предприятия ВПК и АПК.

Предприятия и население не смогли быстро освоить рыночные отношения, модернизировать производство, адаптироваться к запросам производителей и потребителей в таких условиях.

Региональные органы власти и управления не имели достаточных полномочий для оказания помощи предприятиям ВПК и АПК, вмешиваться в их финансово-хозяйственную деятельность. По объективным причинам они были не в состоянии быстро создать новую рыночную инфраструктуру и эффективно управлять социально-экономическими процессами.

Нестабильность и нарастание неопределенности во внешней среде, усиление конкуренции на рынке товаров и услуг, сокращение бюджетного финансирования ВПК и социальной сферы, побудили региональные органы управления искать нестандартные решения по стабилизации обстановки и ослабления цикла кризисного управления.

Во многих депрессивных регионах единственной эффективной сферой деятельности осталось рекреационное хозяйство, которое в рыночных условиях сохранило свои социальные функции и успешно осуществляло экономическую деятельность. Рекреация, при государственной поддержке, может быть устойчивым источником стабильного развития конкретной территории и фактором вывода экономики из депрессивного состояния. Обоснование этой концепции является целью настоящего исследования и оценки роли рекреаций в социально-экономической системе Курганской области.

Перед органами управления и предприятиями, занимающимися рекреационной деятельностью, в рыночных условиях остро встали проблемы жизнеспособности, поддержания на достаточном уровне финансового состояния и поиска источников устойчивого развития. Естественным направлением решения проблем явилось развитие предпринимательской деятельности рекреации, являющейся важным элементом стратегии развития экономики региона в целом.

Истоки развития экономики рекреации отмечены в работах А.Маршалла, У.Петти, А. Смита, Дж. М.Кейнса и ряда экономистов XVII-XХ веков. Проблемам управления рекреационной деятельности посвящены научные труды Ю.А. Веденина, И.В. Зорина, Л.И. Мухиной, В.С. Преображенского и др.

Учитывая полисистемную сущность объекта и предмета исследования, использованы теории и методы различных наук, раскрывающие многие стороны функционирования социально-экономических структур: учение о территориальной организации рекреационного хозяйства и общества (Ю.Г. Саушкин, Б.С. Хорев и др.); территориальной структуры хозяйства (Л.И. Василевский, И.М. Маергойз, М.М. Паламарчук и др.); теория устойчивого развития (В.Д. Данилов-Данильян, Г.А. Ягодин и др.); концепция эколого-экономической системы (Т.А. Акимова, В.В. Хаскин и др.). В качестве общеметодологической базы использован диалектика и системный подход анализа.

Анализ источников социально-экономической информации и методических материалов показал, что пока нет единого мнения о сущности предпринимательской деятельности рекреационного хозяйства, ее соотношении с понятием внебюджетной деятельности рекреаций. Недостаточно разработаны методические вопросы количественной и качественной оценки конкурентоспособности рекреаций. Практически отсутствуют работы по выявлению и систематизации факторов, определяющих конкурентные позиции рекреационной деятельности, ее взаимосвязи и зависимости с другими секторами и отраслями региональной экономики.

Слабо изучены вопросы возникновения депрессивности экономики территорий, роль и значение рекреаций на экономику региона, ее влияние на повышение здоровья нации и народосбережение. В целом проблемы стратегического управления предпринимательской деятельностью рекреаций и механизм регулирования инвестиций остаются еще недостаточно разработанными и освещенными.

Научная и практическая актуальность этих вопросов определила выбор темы исследования, соответствующей п.п. 5.1, 5.11 Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических, методических положений и практических рекомендаций по стратегии управления рекреационным хозяйством, направленной на ослабление цикла кризисного управления, обеспечение конкурентоспособности услуг и снижение депрессивности региона.

Достижение данной цели потребовало решение следующих **задач**:

- совершенствование терминологического аппарата анализа деятельности рекреационного хозяйства региона;
- разработка критериев оценки конкурентоспособности рекреационного хозяйства;
- обоснование авторского подхода к анализу результатов социально-экономической деятельности рекреационного хозяйства;
- разработка системы информационного обеспечения стратегии управления и механизма регулирования инвестиций в рекреационное хозяйство депрессивного региона.

Объектом исследования является предпринимательская деятельность рекреационного хозяйства в условиях депрессивной экономики региона.

Предметом исследования выступают теоретические и методические проблемы стратегического управления предпринимательской деятельностью рекреаций.

Теоретическую и методическую основу диссертации составили исследования отечественных и зарубежных ученых, официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, нормативные и методические документы государства. Решение задач, поставленных в работе, осуществлялось с использованием системного подхода, методов научной абстракции, моделирования и других общенаучных методов в границах международной системы национальных счетов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнено понятие «предпринимательской деятельности рекреационного хозяйства», установлено его соотношение с понятием внебюджетной деятельности оздоровительной организации сектора нефинансовых корпораций;

- усовершенствовано понятие «конкурентоспособность рекреационного хозяйства»;

- выявлены и систематизированы факторы конкурентоспособности рекреации;

- определена степень интеграции рекреационного хозяйства в экономику региона в границах системы национальных счетов;

- разработана методика качественной оценки конкурентоспособности рекреаций, учитывающая состояние социально – демографических, финансово – экономических, кадровых и инвестиционных показателей;

- предложена модель стратегии управления и механизм регулирования инвестиционной деятельности по критерию развития рекреационного хозяйства.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием объективных данных официальных государственных наблюдений в системе национальных счетов, статической и бухгалтерской отчетности предприятий и организаций, занимающихся рекреационной деятельностью и применением научных методов исследования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что использование полученных результатов будет способствовать формированию научно обоснованной концепции стратегического управления рекреационной деятельностью и ее адаптации в условиях депрессивного региона.

Разработанная методика оценки конкурентоспособности рекреации может быть использована органами власти для повышения эффективности управления экономикой региона и непосредственно предприятиями, занимающимися этой специфической деятельностью, в целях выявления реального положения конкретной структуры среди конкурентов и обоснованности выбора потребителями услуг рекреационного хозяйства.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были доложены и обсуждены на молодежной всероссийской науч-

ной конференции (Иркутск, 2001), Кирилло-Мефодиевских чтениях в Смоленском гуманитарном университете (Смоленск, 2001), научно-практической конференции, посвященной 60-летию Курганской области (2004) и областного госпиталя для ветеранов войн (Курган, 2001), отражены в сборниках научных трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета (Курган, 2000-2004).

Рекомендации автора приняты к внедрению в Департаменте экономического развития и инвестиций Администрации Курганской области при проведении расчетов региональной эффективности и отборе для финансирования из бюджета развития шести инвестиционных проектов, среди которых: «Развитие здравоохранения», «Развитие образования и науки», расширение ипотечного жилищного кредитования и модернизация рекреационного и жилищно-коммунального хозяйства. При разработке целевой программы «Повышение инвестиционной привлекательности области до 2010 года».

Основные положения диссертации используются в учебном процессе факультета естественных наук Курганского государственного университета при изучении дисциплин «Экономика природопользования», «Экономика рекреационного хозяйства», «Рекреационные ресурсы Урала и Сибири».

Публикации. По результатам исследования опубликовано 9 работ общим объемом 2,6 печатных листа, в том числе автора 1,61 печатных листа.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы 166 страниц. Диссертация содержит 22 рисунка и 34 таблицы. Список литературы содержит 136 наименований, в том числе 14 законодательных и нормативных актов.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены цели и задачи исследования, его предмет и объект, раскрыта научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе «Методические аспекты стратегического управления рекреационным хозяйством депрессивного региона» исследованы социально-экономические основы функционирования рекреаций в условиях депрессивного региона. Проведен комплексный анализ предпринимательской деятельности рекреационного хозяйства в социально-экономической системе Курганской области и тенденций в финансировании и инвестировании социально-оздоровительной сферы России и ряда зарубежных стран. Глава включает комплексный анализ концептуальных подходов к стратегическому управлению предпринимательской деятельностью рекреационного хозяйства региона, а также уточнение понятийного аппарата.

Во второй главе «Концептуальные основы стратегии управления рекреационной деятельностью в условиях депрессивности региона» изложены результаты исследования по обеспечению эффективной деятельности рекреационного хозяйства в социально-экономической системе региона. В главе раскрыты специфические особенности российского рынка рекреаци-

онных услуг, методические основы формирования стратегии управления предпринимательской деятельностью рекреационного хозяйства, проанализированы существующие подходы к оценке конкурентоспособности рекреационного хозяйства. Представлена авторская классификация общественных функций рекреации и факторов конкурентоспособности рекреационных услуг в системе национальных счетов.

В третьей главе «Организация предпринимательской деятельности рекреационного хозяйства в регионе (на примере Курганской области)» предложена модель стратегии управления рекреационной деятельностью, которая может повлиять на снижение депрессивности региона. Представлены результаты апробации предложенной методики оценки конкурентоспособности предпринимательской деятельности рекреаций и приоритетного развития рекреационного хозяйства для снижения депрессивности экономики региона. Предложения могут быть применены и в других регионах страны для обеспечения социально-оздоровительных мероприятий и роста благосостояния населения.

В заключении отражены основные выводы и результаты работы теоретического и практического характера. В приложениях представлены данные, подтверждающие обоснованность результатов исследования, перечислены опубликованные по теме исследования материалы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Совершенствование терминологического аппарата анализа деятельности рекреационного хозяйства

Различные толкования понятий «бизнес», «экономическая деятельность», «предпринимательская деятельность» объединяет парадигма – получение выгоды, то есть приращение национального богатства, включающего человеческий, нефинансовый и финансовый капитал. Оценка условий и возможностей населения и предприятий для роста всех видов капитала рассматривается как инструмент целеполагающих факторов стабильного и устойчивого развития экономики домашних хозяйств, предприятий, регионов и страны в целом.

Используя определения отечественных и зарубежных ученых, терминологию современного менеджмента, новых категорий системы национальных счетов и международных стандартов финансовой отчетности, сформулированы уточнения в содержание понятий: «рекреационное хозяйство», «рекреационная деятельность», «предпринимательская деятельность рекреации», «внебюджетная деятельность рекреаций» и «конкурентоспособность рекреаций».

Анализ научных и литературных источников показал, что специфика социально-экономических отношений в отраслях жизнеобеспечения населения раскрывается, прежде всего, в теории общественного блага. Среди товаров и услуг индивидуального потребления, производимых рыночной системой, существуют определенные виды товаров и услуг, называемые

общественными благами, которые бизнес не намерен производить в силу их высокой социальной значимости или преобладания государственной формы собственности. Вместе с тем, в большинстве случаев производство социальных услуг имеет признаки и частных, и общественных благ, то есть являются «смешанными» общественными благами, часто первой жизненной необходимостью. К их числу относятся, в частности, рекреационные услуги.

Рекреационное хозяйство нельзя целиком отнести к общественному благу; только сохранение здоровья людей, восстановление и развитие их физических, интеллектуальных и психологических сил может соответствовать требованиям чистого общественного блага. С другой стороны, рекреацию можно рассматривать как частное благо, поскольку его получение является сферой самореализации личности, ее творческого и образовательного потенциала, служит гарантией медико-биологического, социально-экономического и предпринимательского успеха, а также средством социальной защиты от колебаний конъюнктуры рынка труда и капитала.

Двойственная социально-экономическая природа рекреационных услуг позволяет сделать вывод о необходимости существования общественной и частной сферы в отраслях жизнеобеспечения населения в условиях рыночной экономики, а экономический механизм управления рекреационным хозяйством, таким образом, должен сочетать принципы государственного и рыночного регулирования.

Проблема соотношения государства и институтов рынка в системе отраслей жизнеобеспечения населения, в том числе рекреационном хозяйстве, является, по нашему мнению, одной из основных, находящихся в центре внимания всех исследователей, занимающихся социальными вопросами. Социальная сфера по Конституции РФ не может быть полностью в частной собственности, так как большая часть услуг здравоохранения и образования, культуры и искусства, отдыха и другие социальные блага должны предоставляться частично бесплатно. Следовательно, существенное бремя расходов на лечебно-санаторные и оздоровительные мероприятия должно нести государство, поскольку процесс выполнения рекреационными предприятиями своих функций обладает рядом свойств общественного блага, потребление которого является всеобщим и способствует оздоровлению населения страны.

Вместе с тем, анализ показывает, что возрастает значение предпринимательской деятельности в функционировании рекреации. Это обуславливает необходимость исследования теоретических и методических проблем эффективной деятельности рекреационного хозяйства в сфере предпринимательства.

Проведенное исследование позволило выявить ряд существенных недостатков, свойственных существующим дефинициям предпринимательской деятельности рекреации и произвести уточнение этого понятия. В отличие от известных определений *под рекреационной деятельностью мы понимаем инициативную, самостоятельную и приносящую прибыль дея-*

тельность по удовлетворению потребностей населения в рекреации, направленную на решение уставных задач и общественных функции. Таким образом, максимизация прибыли, по нашему мнению, не должна являться главной целью рекреационной деятельности. Получаемые средства должны также направляться на решение общественных задач, таких как сохранение здоровья нации и его профилактики, народосбережение и увеличение продолжительности жизни при снижении смертности населения для роста экономики и производительности труда индивида.

Необходимо отметить, что наряду с понятием «предпринимательская деятельность» рекреационного хозяйства употребляется термин «внебюджетная деятельность». При этом исследователи, как правило, либо отождествляют эти понятия, либо вовсе не дают четкого содержания употребляемым терминам.

На основе анализа существующих работ по рассматриваемой проблематике установлено, что *предпринимательская деятельность рекреационного хозяйства является только та, которая сопряжена с инициативой кадров, риском и ответственностью с целью получения прибыли или выгоды*. К таким видам деятельности можно отнести охотничий туризм, рыбалку и т.д.

Внебюджетная деятельность рекреационного хозяйства – это более широкое понятие, чем предпринимательская деятельность рекреационного хозяйства. Под *внебюджетной* следует понимать любую деятельность рекреационного хозяйства, источником финансирования которой не являются средства государственного и муниципального бюджетов. К такой деятельности, в частности, можно отнести организацию семинаров, сдачу имущества в аренду, производство каких-либо услуг (экскурсии, турпоходы), деятельность, финансируемую за счет благотворительных взносов и пожертвований.

Все перечисленные виды рекреационной деятельности должны способствовать народосбережению и сохранению здоровья нации, занять приоритетное значение в стратегии управления и регулировании социально-экономических процессов. Ускоренное развитие рекреационного хозяйства способно повлиять на снижение депрессивности экономики не только регионов, но и страны в целом, так как мировая тенденция роста производства услуг над ростом производства товаров очевидна.

2. Разработка критериев оценки конкурентоспособность рекреационного хозяйства

В исследовании отмечается, что наиболее острые проблемы управления предпринимательской деятельностью всех сфер рекреационного хозяйства связаны с организацией работ по повышению их конкуренции.

Анализ экономической литературы показал, что термин «конкурентоспособность» при оценке деятельности рекреаций в России практически не применяется. Однако развитие рыночных отношений в стране и связанное с этим усиление конкуренции на рынке рекреационных услуг закономерно

ставят перед этими предприятиями вопросы обеспечения собственной конкурентоспособности.

В реальной жизни существуют различные подходы к оценке конкурентоспособности организаций. При этом единого, общепризнанного метода оценки конкурентоспособности рекреаций не существует. Поэтому предложено, измерять фактическую конкурентоспособность предприятий рекреационного хозяйства показателями системы национальных счетов.

В работе обосновано уточнение *понятия «конкурентоспособность рекреаций» как его комплексной характеристики за определенный период времени в условиях рынка, отражающей превосходство перед конкурентами по ряду конкретных признаков и основных показателей.* При анализе использовались основные социально-демографические, финансово-экономические, материально-технические и трудовые оценочные показатели.

Основные внешние и внутренние факторы, влияющие на конкурентоспособность рекреации можно представить в виде схемы (см. рис. 1).



Рис.1. Факторы, влияющие на конкурентоспособность рекреации.

Уровень конкурентоспособности рекреаций в каждый конкретный момент времени определялся при учете совместных воздействий ряда факторов, неодинаковых по своей природе, характеру и степени влияния. При этом анализ функционирования механизма их влияния на конкурентные позиции структур должен содержать соответствующую классификацию.

Перечень факторов выявлен на основе анализа отечественных и зарубежных источников, логики исследования категории «конкурентоспособность рекреаций» и результатов авторского мониторинга деятельности предприятий, занимающихся рекреационной деятельностью в Курганской области. Установлено, что конкурентоспособность рекреаций целесообразно измерять количественно, так как это позволяет управлять ее уровнем и

на объективной основе выявлять рейтинг конкретной рекреационной организации, как на региональном, так и федеральном уровнях.

С точки зрения системного подхода, наибольшего внимания заслуживает классификация факторов по источникам происхождения, поскольку именно факторы внешней среды отражают совокупность тех условий, к которым адаптируются рекреации, а внутренние (внутрисистемные) факторы – определяют как возможность, так и эффективность процесса адаптации рекреаций. Условия жизнедеятельности для предприятий и населения должно создавать государство, а возможности зависят от уровня квалификации, инициативы и ответственности руководителей данной организации, которые должны эффективно управлять персоналом и производством.

На основе 35 предварительно отобранных социально-экономических критериев группируются блоки обобщающих индикаторов (см. табл.1).

Таблица 1

Обобщающие индикаторы конкурентоспособности рекреаций

Блок индикаторов	Критерии оценки
Социально-демографические (отражают условия жизни людей)	Обобщающий показатель: индекс социализации человеческого капитала.
Финансово-экономические (отражают возможности населения и рекреаций)	ВРП, прибыль, доходы, инвестиции, сбережение, производство и потребление, экспорт и импорт, цены и финансы, налогообложение.
Экологические	Сводная оценка нагрузки на окружающую среду.
Политические	Безопасность, внешнее влияние центра, уровень интеграции и кооперации.

Для обоснования приоритетов структурной политики, характеризующей особенности регионов, осуществляется с помощью кластерного метода ранжирования отраслей хозяйственного комплекса с позиций критериев *полезности*. В работе была применена экспертная процедура многоцелевой оптимизации структуры экономики региона, которая включает в себя следующие этапы:

- подготовка исходной информации об объекте и предмете исследования в системе национальных счетов;
- подбор индивидуальных экспертов и элементных групп;
- выбор критериев оценки и показателей с позиции полезности;
- расчет количественных и качественных значений для каждой отрасли экономики и видов экономической деятельности;
- определение удельного веса каждого из выделенных критериев;

- расчет сравнительного влияния отраслей на стратегическую цель региональной экономики.

Оценку конкурентоспособности рекреаций предлагается проводить с помощью алгоритма, представленного на рис. 2.



Рис. 2. Алгоритм оценки конкурентоспособности рекреации в регионе

Использование критериев полезности отраслей экономики региона и результатов ландшафтно-рекреационного районирования позволило разработать схему оценки уровня стратегического управления процессом в экономике региона (на примере Курганской области).

Проведенный анализ показал, что для каждого подхода к учету деятельности и ее оценки характерны те или иные недостатки, в связи с чем, необходима разработка более совершенного метода исследования. После оценки уровня конкурентоспособности рекреации разрабатывается перспектива развития организации и стратегия управления производством и

персоналом. Одновременно создается механизм регулирования инвестиционной деятельности по критерию развития рекреаций.

3. Обоснование нового подхода к анализу результатов экономической деятельности рекреаций

В работе сформулированы базовые условия стабильного развития рекреационной деятельности. Устойчивость финансово-экономического положения рекреационного хозяйства определяется обеспеченностью активов собственным капиталом. Приращение собственного капитала рекреаций, чаще всего зависит от инвестиционно-инновационного потенциала. Вложение инвестиций и финансов в рекреационное хозяйство региона, в том числе в туризм, лечебно – санаторных и оздоровительных учреждений за годы реформ изменилось значительно.

Таблица 2.

Источники инвестирования и финансирования лечебно – санаторных и оздоровительных учреждений Курганской области (в %)

Источники финансирования	1991	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Бюджетные	97	81	79	75	69	67	62
От предпринимательской деятельности	2	17	18	21	25	26	28
Частные и прочие средства	1	2	3	4	6	7	10
Итого	100	100	100	100	100	100	100

Данные (табл. 2.) показывают активный процесс включения рекреаций в систему развивающегося рынка услуг региона. При этом функционирование рекреационного хозяйства все в большей степени обеспечивалось за счет средств от предпринимательской деятельности. Например, в 2004 году предпринимательская деятельность рекреации в Курганской области была на уровне 35 процентов.

В работе предложено использовать усовершенствованную теорию мультипликатора влияния инвестиций на ВВП (Дж.М.Кейнса). Эта модель применяется для анализа изменений динамики инвестиций в регионе и показывает конкретные рычаги воздействия на изменение совокупного спроса, рост ВРП и занятость населения. Направление инвестиций в отрасли жизнеобеспечения населения, в том числе рекреации региона, позволяет при помощи мультипликационного эффекта обеспечить рост ВРП, а также рассчитать уровень социализации человеческого капитала.

При этом вложение государственных инвестиции в рекреационное хозяйство оказывает существенное влияние на рост частных и других видов инвестиций. Эта взаимосвязь способствует приращению национального богатства и экономическому росту.

Данное явление объясняет механизм создания условий для активизации инвестирования в те сектора экономики, где государство создает приоритеты надежности их деятельности.

Преимущество предложенного подхода к снижению депрессивности экономики региона по приоритетному развитию рекреационной деятельности обусловлено тем, что он позволяет проводить комплексную оценку данным системы национальных счетов, учитывая при этом важнейшие аспекты социально-экономической системы региона, разрабатывать определенную стратегию управления информацией о трудовых, финансовых, инвестиционных, материальных и других ограниченных ресурсах.

Динамика данных показывает связь инвестиций и ВРП, а рассчитанный мультипликаторный эффект позволяет судить о том какие вложения в экономику Курганской области дают наибольшую отдачу.

Таблица 3

Динамика основных показателей системы региональных счетов по Курганской области

млн. руб. (1995-1997 гг. – млрд. руб.)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВРП	8347	8945	9864	15311	19576	26803	32081	39972
Инвестиции	1345	1238	1190	1611	2522	3210	4108	5720
в т.ч. в рекреации	33	32	24	70	150	138	156	210
Государственные инвестиции	400	412	266	491	652	928	1503	2082
М общий	20,87	21,71	37,08	31,18	30,03	28,88	21,35	19,20
М государств.	6,21	7,27	8,29	9,50	7,76	8,35	7,81	6,99

где: М общий – величина мультипликатора всех инвестиций;

М государственный – величина мультипликатора государственных инвестиций.

Анализ изменения мультипликаторов показывает, что динамика роста инвестиций оказывает существенное влияние на темпы роста ВРП (см. рис.3). Большую роль играют государственные инвестиции, их возрастающая ежегодно доля в общих инвестициях, способствует росту ВРП за 5 лет на 28 процентных пунктов.

Результаты исследования инвестиций в экономику в 1992-1998 годы убедительно доказывают, что направление инвестиций только в сферу материального производства не дало предполагаемой эффективности (спад производства продолжался, инвестиционная активность сокращалась, уровень жизни населения снижался), все это не позволяет обеспечить устойчивое развитие региона.

При этом частный бизнес чутко улавливает стратегию и приоритеты государства для преумножения активов. Например, за последние 5 лет темпы прироста частных инвестиций в рекреационное хозяйство Курганской области были выше роста государственных инвестиций более чем на 10

процентных пункта. Что способствовало увеличению ВРП почти по 5% в год (рис.3).

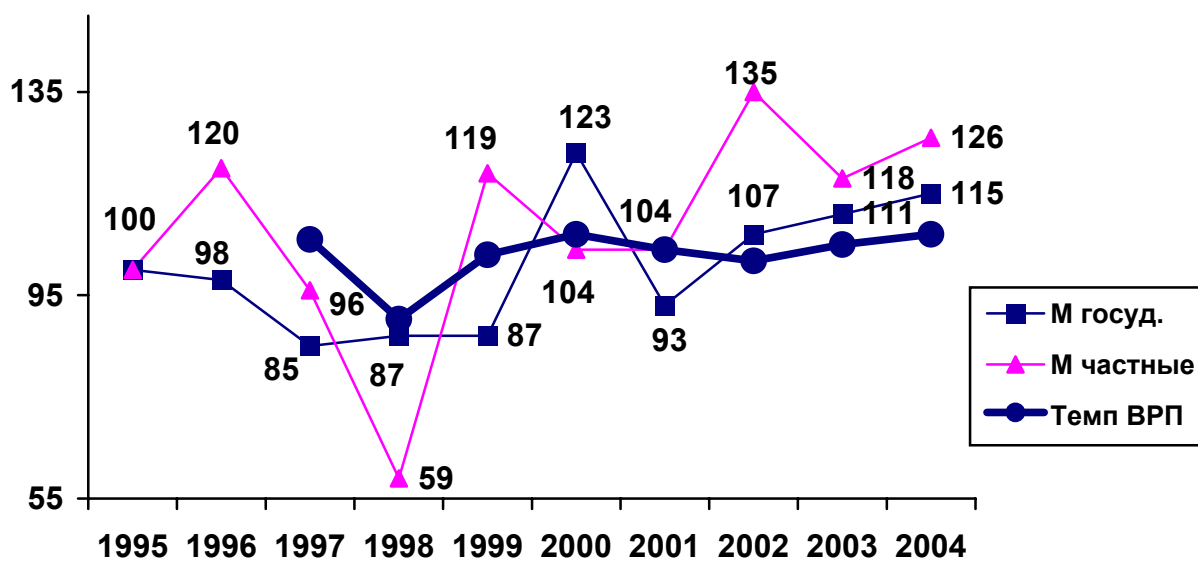


Рис.3 . Мультипликационный эффект инвестиций на ВРП по Курганской области (в %).

Перенос внимания и направление инвестиций в отрасли, участвующие непосредственно в жизнеобеспечении человека, удовлетворение насущных потребностей населения (рекреационные услуги, жилье, потребительские товары и услуги, сохранение чистой окружающей среды и т.д.), способствуют росту общественного производства и стабилизации обстановки.

Установлено, что в Курганской области и на Урале наметился устойчивый рост доли средств, получаемых от предпринимательской деятельности рекреационного хозяйства. В общем объеме инвестирования и финансирования рекреаций наблюдается увеличение доли рекреационных услуг в валовом региональном продукте. Это в свою очередь позволит создать условия для повышения уровня рекреационного обслуживания и осуществления различных видов рекреационной деятельности с учетом профессиональных, возрастных особенностей рекреантов.

4. Разработка системы статистического обеспечения стратегии управления рекреационным хозяйством депрессивного региона

В работе исследована проблема расширения информационной базы менеджмента за счет использования показателей СНС для разработки стратегии управления рекреационным хозяйством депрессивного региона.

В связи с особой сложностью принятия комплексного управленческого решения по обеспечению устойчивости социально-демографического и финансово-экономического положения депрессивного региона предложены

новые подходы к оценке стратегического состояния экономики рекреационного хозяйства региона.

Управляющими параметрами стратегии развития региона по критерию функционирования рекреационного хозяйства региона и последовательность мер государства должны учитывать два важнейших принципа регулирования социально-экономических процессов, а именно принцип справедливого распределения доходов населения и принцип эффективности производства. При этом, из трех основных типов стратегий развития: *либеральная, регулируемая и мобилизационная*, используемых на практике во многих странах мира, в России наиболее приемлемой может стать только *регулируемая стратегия*. Концепция стратегии управления научно обоснована Дж. Кейнсом и применяется в большинстве стран мира.

Стратегическое управление рекреационного хозяйства рассматривается в работе как динамическая совокупность пяти взаимосвязанных управленческих процессов. Эти процессы логически вытекают один из другого. Однако существует устойчивая обратная связь и соответственно обратное влияние каждого процесса на остальные и на всю совокупность. Это является важной особенностью системы стратегического управления рекреациями. Схематически структура стратегического управления изображена на рис.4.

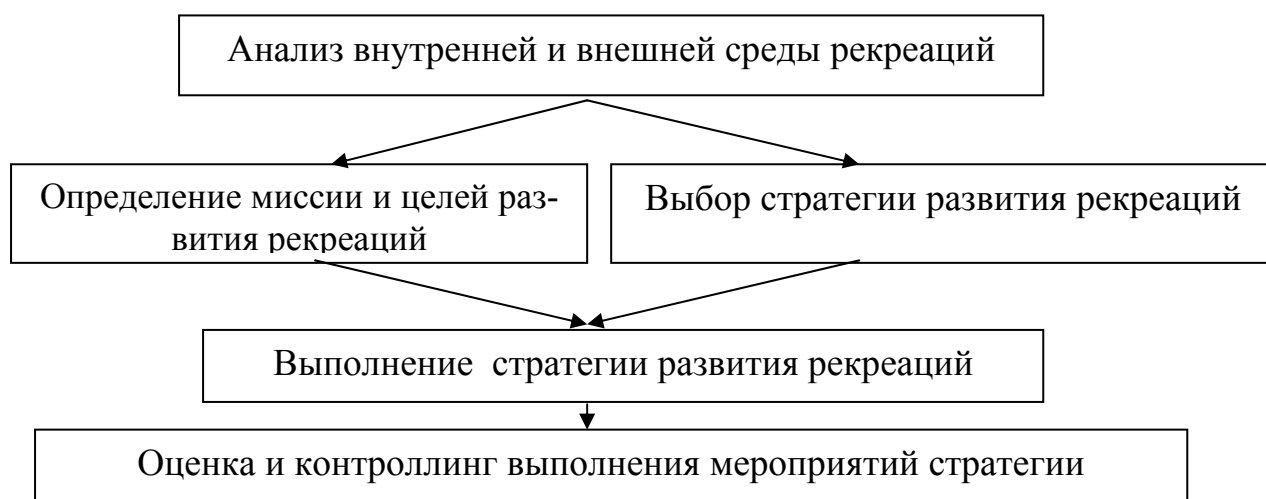


Рис. 4. Структура стратегического управления рекреаций

Для реализации стратегии развития рекреационного хозяйства требуется имитационная динамическая модель, учитывающая управляющее воздействие государства и цели рекреационной деятельности на потребительском рынке региона. Вопрос состава компонентов системы стратегического управления и их содержание рассмотрен в диссертации как система взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов, влияющих на возможности дальнейшего развития рекреационного хозяйства депрессивного региона.

Система социально-экономической политики Администрации Курганской области выступает как основа механизма регулирования социально-экономических процессов в депрессивном регионе. Схема стратегии управления информацией социально-экономическими процессом в регионе

включает важнейшие элемент – это имитационная модель регулирования инвестиций в развитие рекреаций по критерию – уровню социализации человеческого капитала (УСЧК). Как показали расчеты, изменение показателей уровня развития рекреации и УСЧК имеет свои пределы.



Рис.5 Стратегия развития рекреационного хозяйства Курганской области

Таким образом, при определенных ограничениях перераспределение и изменение социальных факторов способствует увеличению возможностей населения и предприятий, то есть экономическому росту и выводу экономики из депрессии.

На примере рекреационного хозяйства Курганской области проведена экспертная проверка предложенной методики оценки конкурентоспособности рекреации, стратегии управления и механизма регулирования инвестиций, что позволило доказать возможность их практического использования. Результаты апробации данного подхода показали, что рекреационное хозяйство области занимает лидирующие позиции на рынке социально-оздоровительных услуг Уральского федерального округа.

Комплексный анализ социально-экономических показателей развития рекреационного хозяйства Курганской области 1995-2004 годы показал тенденции изменения структуры экономики. Доля рекреаций за этот период увеличилась с 1% в 1995 году до 4,3% в 2004 году. На рис.6 показана динамика роста доли рекреационных услуг в экономике и проведен прогноз до 2010 года.

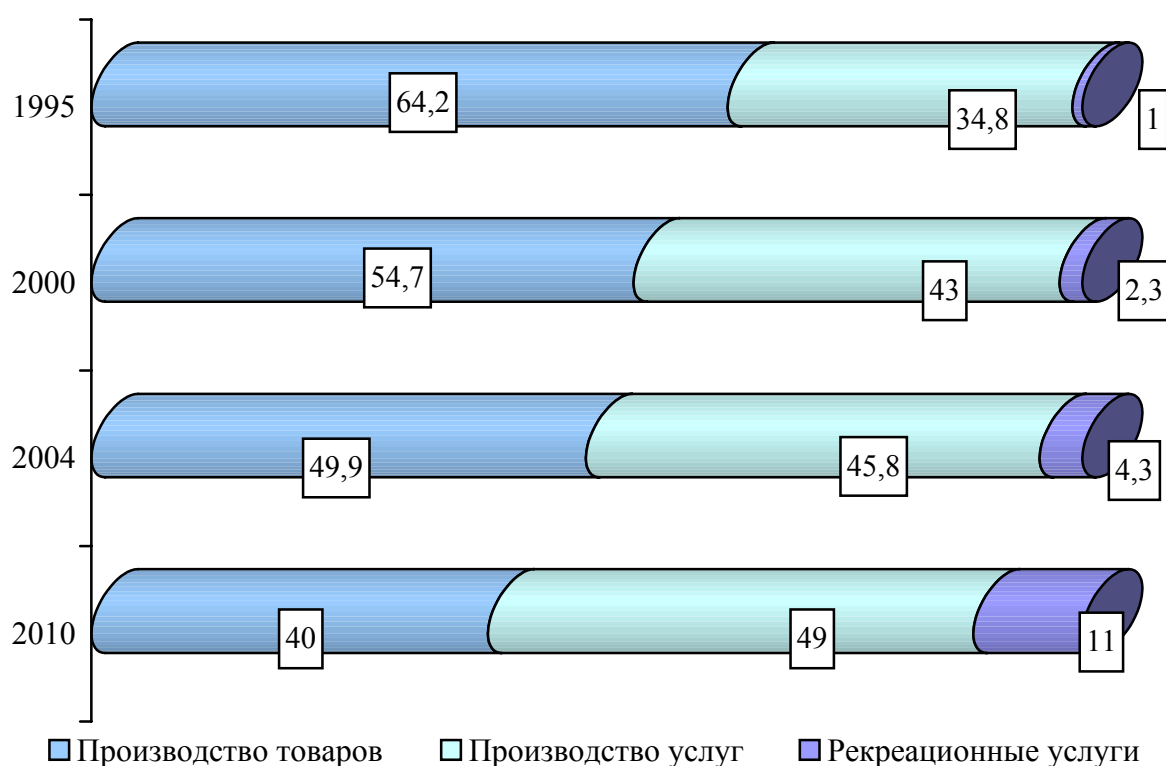


Рис. 6. Прогноз изменения структуры экономики Курганской области (производство ВРП, в %)

В диссертации изложены подходы по совершенствованию стратегии управления информацией и механизм регулирования рекреационной деятельности, суть которого состоит в том, что в экономике определяются наиболее полезные виды деятельности, и к ним применяются следующие меры государственного регулирования:

- административно-правовые;
- социально-экономические (прямые и косвенные);
- программы общественных расходов.

Эти меры способны сгладить для незащищенных слоев населения условия жизни и снизить социальное напряжение.

Установлено, что без стратегии управления и механизма регулирования социально-экономических процессов трудно ожидать повышения благосостояния и экономического роста на любой территории страны. В депрессивных регионах ситуация осложняется стагфляцией и стагнацией, которые вызваны несовершенством структуры экономики, формировавшейся многие десятилетия центральными органами под определенные государственные цели.

Новые подходы при выработке стратегии развития территории содержат элементы расширения рекреационной деятельности и совершенствования социально-экономической политики Администрации Курганской области, а также включению предприятий, занимающихся рекреационной деятельностью, в качестве одного из важнейших приоритетов развития экономики депрессивного региона.

* * *

Основные результаты, общие выводы и рекомендации диссертационного исследования состоят в следующем:

Анализ тенденций в финансировании и инвестировании российского рекреационного хозяйства показал, что уровень государственной поддержки остается крайне недостаточным для полноценного функционирования и развития рекреаций, напрямую связанных с сохранением физического и духовного здоровья нации. Это обуславливает необходимость диверсификации источников финансирования и развития рыночных методов хозяйствования в отраслях жизнеобеспечения населения. Установлено, что наметился устойчивый рост доли средств в ВРП, получаемой от предпринимательской деятельности рекреаций.

Современное состояние теории управления предпринимательской деятельностью рекреационного хозяйства требует дополнительного развития и, прежде всего, с точки зрения понятийного аппарата и перевода его на систему национальных счетов.

Установлено, что конкурентоспособность рекреаций является динамической характеристикой и для принятия эффективных управленческих решений ее необходимо количественно измерять. Для оценки конкурентоспособности рекреаций предложена методика, в основу которой положено использование метода средневзвешенной суммы критериев. В основе рас-

чета итогового уровня конкурентоспособности рекреаций лежит сравнение по каждому показателю с условным эталонным предприятием, имеющим наилучшие результаты по всем сравниваемым параметрам. При этом базой отсчета для оценки конкурентоспособности являются не субъективные предположения экспертов, а сложившиеся в реальной рыночной конкуренции наиболее высокие результаты из совокупности сравниваемых объектов.

Использование разработанной методики оценки позволило количественно оценить конкурентоспособность рекреационного хозяйства Курганской области на основе базовых социально-демографических, политических, финансово-экономических показателей.

Реализация стратегии развития, методических разработок и предложений, представленных в диссертации, способствует повышению эффективности управления предпринимательской деятельностью рекреационного хозяйства в современных экономических условиях.

Предлагаемые меры позволят упорядочить воспроизводство населения и капитала, стимулировать научно-технический прогресс, получить заказы на создание инновационных производств и мощностей, оптимизировать структуру экономики, увеличить национальное богатство и обеспечить более устойчивое развитие производства и повышение уровня жизни населения региона.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Шульпин С.Е. Проблемы комплексной экономической оценки природных ресурсов/ С.Е.Шульпин // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета (экономические, гуманитарные и естественные науки)//. – Выпуск 3. Курган: Издательство КГУ, 2001. 0,31 п.л.
2. Минх В.Г., Шульпин С.Е., Минх А.В. Как возникли курорты Курганской области, профсоюзы и санаторно-курортное дело/ В.Г.Минх, С.Е.Шульпин, А.В.Минх //Современные проблемы медицины: Материалы XXXIII научно-практической конференции, посвященной 60-летию Курганского областного госпиталя для ветеранов войн. – Курган: Изд-во журнала «Гений ортопедии», 2001. 0,37 п.л., в т.ч. автора 0,2 п.л.
3. Минх В.Г., Шульпин С.Е. Лечебные свойства озер Курганской области/ В.Г.Минх, С.Е.Шульпин // Современные проблемы медицины: Материалы XXXIII научно-практической конференции, посвященной 60-летию Курганского областного госпиталя для ветеранов войн. – Курган: Изд-во журнала «Гений ортопедии», 2001. 0,25 п.л., в т.ч. автора 0,1 п.л.
4. Шульпина Е.А., Шульпин С.Е. Рекреационное районирование Курганской области/ Е.А.Шульпина., С.Е.Шульпин //Социально-экономические и экологические проблемы регионального развития: Научные материалы конференции.// – Смоленск: Изд-во «Универсум», 2001.0,19 п.л., в т.ч. автора 0,1 п.л..

5. Огаркова Л.И., Шульпин С.Е., Шульпина Е.А. Проблемы структурной организации рекреационного хозяйства в Курганской области/ Л.И.Огаркова, С.Е.Шульпин, Е.А.Шульпина //Стратегия приоритетного социально-экономического развития Курганской области. Международная научно-практическая конференция. Сборник научных трудов. – Курган: Курганский филиал Института экономики УрО РАН, 2002. 0,25 п.л., в т.ч. автора 0,15 п.л.
6. Шульпин С.Е. Рекреационные ресурсы региона и проблемы, связанные с их использованием/ С.Е.Шульпин //Сборник научных трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета (экономические, педагогические и технические науки). - Вып. 4. – Курган: Издательство КГУ, 2002. 0,25 п.л.
7. Шульпина Е.А., Шульпин С.Е. Рекреационное хозяйство Курганской области: проблемы управления и охраны окружающей среды/ Е.А.Шульпина, С.Е.Шульпин //Экопанорама-1-2003: Труды факультета естественных наук Курганского государственного университета// Редакция Козлов О.В. – М.: МАКС Пресс, 2003. – С. 99-103. 0,31 п.л., в т.ч. автора 0,2 п.л.
8. Кремлев Н.Д., Шульпин С.Е. Модель пирамиды экономического развития в Курганской области по приоритету рекреационного хозяйства/ Н.Д.Кремлев, С.Е.Шульпин// Материалы доклада Всероссийской научно-практической конференции «Стратегия приоритетного развития социальной сферы региона». Курган: Изд-во «Печатный двор», 2004. 0,25 п.л., в т.ч. автора 0,1 п.л.
9. Кремлев Н.Д., Шульпин С.Е. Стратегия развития отраслей жизнеобеспечения населения/ Н.Д.Кремлев, С.Е.Шульпин // Материалы доклада Всероссийской научно-практической конференции «Стратегия приоритетного развития социальной сферы региона». Курган: Изд-во «Печатный двор», 2004. 0,44 п.л., в т.ч. автора 0,2 п.л.

Подписано в печать 13.05.2005. Тираж 100 экз.
Объем 1,3 уч.-изд. л. Формат бумаги 60x84 1/16. Заказ №

Издательство Курганского государственного университета
640000, г. Курган, ул. Гоголя. 25