

На правах рукописи

ДОРОНИН Владимир Викторович

Рок-культура как современное воплощение традиции героев

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Тюмень

2011

Работа выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Шабатура Любовь Николаевна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Захарова Людмила Николаевна
кандидат философских наук, доцент
Колчанова Елена Августовна

Ведущая организация: **Челябинская государственная академия культуры и искусств**

Защита состоится «27» декабря 2011 года в 15⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д.212.274.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата философских наук в Тюменском Государственном Университете (625003, Тюмень, ул. Перекопская, 15а, ауд. _____).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского Государственного Университета.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2011 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент*

А.И. Павловский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время проблема методологического основания и осмысления природы явления, которое именуется рок-культурой, приобрела особую актуальность. В нашей стране, да и на Западе, научным комплексным осмыслением рок-культуры и тем, что является ее методологическим основанием, практически никто не занимался. Основную часть материалов, посвященных данной теме, составляют популярные, в лучшем случае – научно-популярные издания. Авторами публикаций являются люди либо далекие от рок-культуры, либо не из научной среды. Отсюда критерии научности – проверяемость, возможность предсказания, доказательность – оказались размытыми, а главное, происходит искажение в понимании рок-культуры как явления. В связи с этим необходима разработка ряда важных проблем. Таковыми являются: определение природы рока и осмысление сущности рок-культуры в контексте культуры в целом.

Возникает проблемная ситуация, которая выражается в противоречиях понимания сущности и природы рок-культуры. Материалы исследований в этой области требуют синтезированного, комплексного осмысления и объединения в единую концепцию.

Рок-культура – противоречивое и сложное явление, она такова, какой является сама жизнь в данный отрезок времени. Рок-культура это творческая сила, сила, с которой отражается или преломляется в воображении и фантазии художника современность. Поэтому рок-культура – рефлексия современности. В роке можно найти отголоски политики, конструкты философии, установки на духовные ценности, а также моменты отражения быта и жизни людей, присущие определенному времени и эпохе.

Априорной стороной любой культуры является традиция, в основе которой лежат ценностные ориентации, передающиеся из поколения в поколение. Отсюда важность самой рок-культуры и актуальность в ее исследовании состоит в том, что она является связующим звеном в передаче

ценностных ориентиров между поколениями, становясь, таким образом, мостом между культурами.

Одной из главных отличительных черт данной работы является то, что в ней дано определение рок-культуры в целом, а не только рок-музыки. Рок-культура – явление, которое представляет собой реализацию стремления к вечности и свободе в культуре, опирающееся на ценностные ориентиры героической традиции и реализующееся в форме современного мифотворчества.

Работая над темой, учитывалось, что развитие рок-культуры Запада и России происходило разными этапами. Западная рок-культура не однородна, потому что существует Запад в лице американского континента и есть Европейская рок-культура. Европейская рок-культура основана на своей собственной национальной культуре, корни которой уходят глубоко в фольклор и язычество. Русская рок-культура в контексте мировой рок-культуры находится в некотором смысле особняком. У русской рок-культуры имеются общие точки соприкосновения и с Западной, и с Европейской, но особенности национального менталитета делают ее при этом самостоятельным и самобытным явлением.

Язык – это главная форма бытия культуры, поэтому рок-культура воплотилась в большей мере в виде сочетания поэзии и музыки. Характер культуры зависит от акцента, который делается на те или иные ее элементы. Отсюда, если эстетический стержень западной рок-культуры — это ритм, то для Европейской таковым эстетическим стержнем стало слово. В силу своих национальных особенностей Русская рок-культура стала эквивалентом слова «пропущенного» через чувство. Ни для одного народа в мире, как для русского, не значило столь много понятие – душа. Поэтому отличительной особенностью русской рок-культуры, можно сказать, стало слово, пропущенное через ритмику чувств.

Итак, данная работа приводит рок-культуру к определенной системе, прослеживает закономерности ее развития и причины ее уникальности.

Условий существования и развития системы может быть множество. Этапы развития культуры можно рассматривать как переход от одного уровня организованности к более высшему. Между ними существуют переходные состояния – хаос или кризис, которые обуславливают дальнейшее развитие культуры.

Необходимо найти источник саморазвития, выявить, что движет рок-культурой, к чему она стремится, как пытается себя реализовать и, вообще, существует ли в ее установке проекция будущего. Также следует определить, нацелена ли она на настоящее и содержит ли в себе проекцию прошлого.

В каждой культуре есть моменты устойчивости и изменчивости. Устойчивость характеризуется постоянством (долговременностью), а изменчивость – временностью (сиюминутностью) существования каждого отдельного ее явления. Отсюда интерес к рок-культуре с точки зрения времени: прошлого, настоящего – то есть современности, будущего и вечности.

Время сопряжено с пространством в единый континуум и, следовательно, современность, прошлое и будущее сопряжены с местом. Место (регион) в свою очередь несет непосредственную связь с традицией. Рок-культура, являясь определенной традицией, также развивается в пространстве и во времени. Отсюда можно предположить, что рок-культура – это некая рефлексия современности, и она носит неизбежный региональный характер.

Настоящее исследование находится на стыке нескольких традиций, так как рок-культуру необходимо рассматривать с разных позиций, учитывая взаимообуславливающие ее связи.

Степень научной разработанности проблемы. Широта такого явления, как рок-культура, требует глубокого и пристального изучения и заслуживает большого внимания со стороны ученых. За годы существования рок-культуры внимание исследователей привлекали ее различные аспекты: музыковедческий, филологический, исторический, культурологический,

социологический. Начиная с недавнего времени, появились новые исследования и работы, посвященные изучению рок-культуры с позиции религиоведения. Однако важно отметить, что этих материалов все равно недостаточно для полномасштабного изучения такого многогранного явления, как рок-культура, и в научной литературе эта проблема по-прежнему недостаточно изучена ни в теоретическом, ни в практическом планах. Очень мало работ, представляющих рок в философском аспекте. Чаще всего рок-культура рассматривалась лишь в рамках изучения либо контркультуры, либо молодежных субкультур, что не совсем верно, так как рок-культура сама по себе намного шире, и считать ее одним из проявлений контркультуры можно только на начальном этапе своего развития.

В основном авторы в своих исследованиях рассматривают рок-музыку не в целом, а отдают свое предпочтение изучению нескольких отдельных направлений. По мнению автора данной работы, рок-культуру необходимо в первую очередь рассматривать именно в целом, как одно из уникальных, сложных, многомерных и противоречивых явлений, которое преподнесла нам культура XX в. Изучением рок-культуры занимались как зарубежные, так и отечественные исследователи: Е. А. Савицкая, П. Викке, Г. С. Кнабе, М. Гнедовский, А. Троицкий, А. Дидуров, А. Козлов, И. Кормильцев, О. Сурова, И. Л. Набок, Е. Овчинников, Е. В. Дуков, А. Р. Тугушева, Г. В. Шостак, А. А. Васильева, А. И. Чижова, Т.В. Чередниченко, Ф. Крамаржа, В. Н. Сыров, С. Усачева, О. Ю. Панова, Ю. В. Доманский, С. В. Свиридов, Р. Паттисон, Й. Циммер, Р. Фрипп, Д. Чиарди, А. Голдман, Т. Жаспер, Б. Хеландер, Д. МакДональд, Дж. Паскаль и др., но проблемой осмысления природы и сущности рок-культуры практически никто не занимался.

Так в частности исследования Е.А.Савицкой, В.Н. Сырова носят музыковедческий характер, в которых дается подробный анализ различных направлений рока с выявлением предпосылок формирования, особенностей звучания, принципов стилеобразования, сходства и различия рока и классической музыки.

И.Л. Набок, Г. В. Шостак изучают в своих работах рок-культуру в рамках контркультуры либо молодежных субкультур.

Труды Г.С. Кнабе, Т.В. Чередниченко, А.И. Чижовой представляют собой культуролого-исторический подход и посвящены изучению причин зарождения рок-культуры, ее культурологических особенностей, тенденций развития.

К философски-культурологическим можно отнести работу А. Р. Тугушевой, которая предлагает рассматривать рок-культуру с позиции постмодернизма.

А.А. Васильева, С.И. Левикова, Д.В. Петрова, Г.М. Иващенко, Т.Б. Щепанская исследуют рок-культуру с социологических позиций.

Научный интерес представляет работа диакона А. Кураева, рассматривающая рок-культуру в религиозном аспекте.

Исторический подход демонстрирует А. Козлов, который главной своей задачей видит следующее: дать развернутую общую картину того, что произошло в мире популярных видов музыки второй половины XX столетия. Его работа представляет особый взгляд на историю рок-музыки, в которой отразилось все многообразие направлений, а также многообразие связанных с ней терминов и названий. По истории советской рок-музыки хотелось бы отметить книги А. Троицкого и Е. Федорова.

В филологическом аспекте исследователи – С. Усачева, О.Ю. Панова, С.В. Свиридов, Ю.В. Доманский рассматривали текстовую составляющую рок-культуры, так называемую «рок-поэзию». Основу их материала составляют анализ непосредственно текстов песен, выявление их образности, интертекстуальности, идеологической базы и т.д. К этой области исследований можно отнести работу И. Кормильцева и О. Суровой, которая посвящена русскоязычной рок-поэзии как особому жанру.

Хотелось бы отметить, что российские исследователи большее внимание уделяют русскому року, поскольку данный уникальный феномен обладает неповторимыми особенностями. На западе вопросами рока

занимаются уже довольно давно и рассматривают проблему рок-культуры более вдумчиво. Зарубежные исследования таких авторов, как Б. Хеландер, Р. Фрипп, Д. МакДональд, посвящены анализу рок-музыки и рок-культуры в историческом и социальном контексте, выявлению причин и следствий появления рока.

Объектом исследования является героическая традиция и составные элементы – вечность и свобода в контексте идеалистических ценностей.

Предмет исследования – рок-культура.

Цель исследования заключается в раскрытии и анализе сущности рока на основе теоретического обобщения трансформационных процессов рок-культуры, с учетом исторического опыта и сложившейся практики.

Основные задачи диссертационной работы:

- исследование и обобщения теоретических положений о рок-культуре;
- выявление специфических условий повлиявших на процессы становления и развития рок-культуры, а также раскрытия динамики изменения развития рок-культуры;
- выявление общих закономерностей рок-культуры России и Запада;
- определение рок-культуры и анализ детерминирующих оснований рок-культуры;
- исследовать структуру рок-культуры;
- определить место рок-культуры по отношению к культуре в целом и дать оценку рок-культуре как современному продолжению традиции героев, показав ее вероятные перспективы.

Методологическая и теоретическая основа исследования. При изучении такого сложного и неоднозначного явления, как рок-культура, невозможно пользоваться каким-то одним методом, поэтому требуется комплексный подход. Методологическими принципами нашего исследования стали: диалектический метод, сравнительный, аналитический в исторической ретроспективе, интегративный, герменевтический метод, синкретический, феноменологический, комплексный, а также метод ойкуменальности, как

метод понимания рефлексии культуры по поводу своей временности, проходящности и пограничности. Изучая рок-культуру как современное продолжение традиции рыцарской героики и современного мифотворчества, нельзя было обойтись без опоры и помощи исследований в области традиции, мифологии и лингвистики.

Научная новизна исследования:

1. Выявлено, что рок-культура до настоящего момента исследовалась в основном в публицистическом аспекте и у нее не были определены методологические принципы. В данной работе такие принципы были найдены, обоснованы и показаны пути их реализации.
2. Выявлена истинная природа рок-культуры.
3. Дано определение явления, которое в XX в. было названо роком.
4. Найдены качественные характеристики, конкретизирующие понятие рок-культуры, дающие возможность избежать искаженного о нем представления, и обозначена область его применяемости.
5. Выявлены особенности того, что не является рок-культурой, а схоже с ним только по внешним атрибутам.
6. Зафиксированы особенности взаимосвязи рок-культуры и культуры в целом, а также представлены возможные перспективы развития рок-культуры.

Выявляются следующие положения, выносимые на защиту:

1. Рок-культура не является однородной по характеру. Если в рок-культуре процессы движутся к завершению, к стагнации, она является проявлением классицистской культурной программы. С позиции романтистской программы рок-культура воплощается в бунте. Цель бунта – преображение. Свобода практически всегда реализуется через бунт, а на более тонких планах – через поиск. Одной из целей рок-культуры – требование свободы, требование получения уважения, а главное – самоуважение. Рок-культура в своем стремлении ориентированная на будущее – это проявление культуры

модернизма. В эпоху постмодерна рок-культура – это рефлексия современности по поводу ее неустойчивости в данный момент.

2. Аксиологическим полем и одним из главных условий существования и развития культуры является залог движения и единства в борьбе противоположностей, то есть борьбы устойчивого момента и не устойчивого. Когда культура находится в переходном состоянии, ее выходу из кризиса может помочь обращение к фундаментальным, устойчивым основам, то есть к традиции. Рок-культура является традицией, в основе которой лежит стремление к абсолютным, вечным ценностям и таким образом противостоит ценностям временным. Противоположностью рок-культуре является то, что сиюминутно, популярно у подавляющего большинства («попса» – как жанр в современном искусстве, направленный на популяризацию, массовое признание и коммерческий успех), у которого нет направленности на ценности абсолютные и вечные, которое не может сопротивляться своей временности. Рок-культура по своей природе иррациональна и направлена на обретение духовных, а не материальных ценностей. «Попса» же, напротив, не заботится о совершенствовании, тем самым десокрализует творчество стремлением к утилитарности, массовости, конвейеру, популярности и моде. Моде трактуется как нечто подавляющее свободу, являя преднамеренность пути. Моде противоположна традиция. Традиции обуславливают устойчивость в культуре.

Таким образом, рок-культура ничего общего не может иметь с массовой культурой, если рок-культура становится ее частью, то утрачивает свою природу. В массовой культуре сосредоточена суетность, «стадность», безликость, представление о ней не вяжется с романтическим образом любой эпохи. Массовая культура девальвирует рок-культуру внешне схожими с ней атрибутами, но ценностные ориентиры у них различны.

3. Рок-культура связана непосредственно с традицией примордиальной. Таковыми являются доктрины *Regnum* – власть и знания, воплощенные в силе и доктрина *Impirium* – связь, основывающаяся на теории

непроходимости и вечности (aeternitas) аллегорического Рима. Империя – воплощение активной жизни (vita active), с ее внутренней духовностью. По Гесиоду, в мифологии существовало четыре века: «золотой» – век высших властелинов, наследников знания примордиальной традиции, символизм золота выражал идею центральности, стабильности, несокрушимости и недоступности, то есть идею «царства высшего центра мира» – **Regnum**; «серебряный» – век жрецов, век перехода к духовности; «бронзовый» – это люциферицеское или титаническое восстание, прометеическое стремление узурпировать олимпийский огонь, для него характерны отказ от религиозности, гордыня, насилие и воинственность. «Последний век – это «век железный», в терминах индуистской традиции, «темный век». Появляется десакрализованная цивилизация, знающая и прославляющая только земное и человеческое. В противовес такой форме упадка возникает идея цикла возможной реставрации, который Гесиод называет «**циклом героев**» или «веком героев». «**Темный век**» – это век потери духовности, утраты вечных ценностей, то есть эпоха деградации, когда слово «человек» больше не звучит гордо – это и есть наша современность.

В этом случае термин «герой» нужно рассматривать в узком, чисто техническом и отличном от обычного смысле. У «поколения героев» существует возможность восстановить примордиальное состояние и дать жизнь новому «золотому» веку. Но чтобы реализовать эту возможность, которая остается только возможностью, а не обусловленной естественной стадией, необходимо преодолеть стадию духовного упадка эпохи «темного века».

Рок-исполнитель, являясь субъектом рок-культуры, становится персонифицированным современным воином или героем, а стремление к свободе и вечности нужно рассматривать как аллегорический поиск святого Грааля, связанного с принципом непроходимости, вечности, спасения, победы над силами «темного века». Под понятием «вечность» также должна рассматриваться возможность обретения знания, олимпийская

трансформация, приобретение достоинства, как в прямом смысле, так и в аллегорическом.

4. Поэтому главная цель и задача рок-культуры – найти и удержать связь этого принципа в истории, который и есть принцип вечности. Отсюда рок-культуру можно рассматривать как современное продолжение героической традиции. В ней существует тесная связь между двумя принципами – воинским и духовным, она характерна для всего «рыцарства», именно она предопределяет особенность и смысл совершаемых поступков и подвигов.

5. Рок-культура – это традиция, в основе которой лежат определенные знания и вечные ценности, проверенные временем. Проявления рок-культуры могут быть различны, но сама ее основа остается неизменной. Народные национальные корни – вот главная, общая черта всей рок-культуры, поэтому ее можно считать «мостом между культурами».

Реализация рок-культурой стремления к вечным ценностям ведет ее к поиску вечности через духовность, а духовность, в свою очередь, выводит на религиозность. В религии атрибутами бога являются вечное, совершенное и неисчерпаемое. В этом контексте акт создания творчества рассматривается как «чудесное» и «божественное». Творящий человек подражает богу, своеобразно стремится уподобиться ему. В этом подражательстве можно увидеть попытку обрести качества такие желаемые и не доступные человеку – это вечное бессмертие и свободу.

Цель рок-культуры как творчества – поиск вечных ценностей, отсутствие которых наиболее негативно проявляется в пограничных состояниях культуры.

6. Поиск вечного ведет к поиску некой изначальности, то есть через поиск более точной и емкой метафоры, ищется выход к изначальности слова. Поиск изначальности – это поиск знания о мире и его тайнах, ответы на которые сохранились в языке. Текст рассматривается как зашифрованный носитель информации, отсюда знаковость и символичность рока. Рок-культура – это собирание знаний о мире в аллегориях, символах и мифах разных эпох.

Можно сказать, что этому критерию отвечает любое настоящее творчество, а рок-культура – это и есть настоящее творчество. Таким образом, пользуясь терминологией Хайдеггера, «эпохе» рока – это удержание места для вечности в пространстве, в определенный исторический период.

Научно-практическая значимость исследования, в первую, очередь состоит в показе ценности и истинного «лица» рок-культуры. Ценность рок-культуры заключается в том, что каково бы ни было состояние культуры в целом – период подъема или стагнации, рок-культура всегда помогает обратиться к ценностям абсолютным – вечным, к истокам, к традиции, которые дают возможность поиска путей выхода и преодоления кризиса.

Влияние рок-культуры на разные поколения людей огромно. В нее вовлечены представители различных слоев общества вне зависимости от стран и национальностей. Рок-культура не знает ни языковых, ни религиозных границ. Она повлияла и продолжает влиять на мировоззрение, формирование личности и ее качеств, задает и формирует ценностные ориентиры человека, а главное, устремляет и направляет его к ценностям абсолютным. Все это в очередной раз позволяет утверждать о важности исследований рок-культуры. В результате научного анализа нашей работы выявлены истоки и раскрыта сущность рок-культуры. Прослежены динамика и закономерности ее развития, что в совокупности позволяет объективно оценить это сложное историческое явление и подтвердить его уникальность. Многогранность и широта этого явления предполагают необходимость дальнейшего его изучения, а результаты и методы настоящей работы могут быть применены в различных областях науки, так как в рамках одного исследования целиком его охватить невозможно.

Также данное исследование может представлять интерес и для непосредственных носителей рок-традиции в качестве теоретической базы. Выводы данного исследования могут использоваться в учебных заведениях при чтении курсов по: культурологии, философии, философии культуры,

истории и философии науки, искусствоведению, а также при чтении спецкурсов по традициологии, субкультурам и др.

Апробация работы. Результаты исследования обсуждались на аспирантских семинарах и заседаниях кафедры философии ТюмГУ. Имеется шесть публикаций по данной теме. Теоретическому исследованию предшествовала семнадцатилетняя практическая деятельность автора в этой области, которая продолжается и сейчас.

Структура и объем диссертации. Текст работы состоит из введения, трех глав, включающих по два параграфа, заключения и библиографии. Диссертация изложена на ___ страницах, библиография содержит _____ источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор и актуальность темы исследования; анализируется степень ее разработанности, определяется объект и предмет, ставятся цель и задачи диссертации; перечисляются основные методы; описывается новизна исследования, практическая значимость работы и ее апробация; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Рок-культура – рефлексия современности» посвящена обобщению информации о рок-культуре. Очерчивается круг главных понятий, которые в дальнейшем лягут в основу определения рок-культуры. Также в этой главе прослеживаются и анализируются этапы развития рок-культуры на Западе и в России, сопоставляются их общие и различные черты. Глава состоит из двух параграфов.

В **параграфе первом «Этапы становления рок-культуры на Западе и в России (Общее и особенное)»** автор представляет поэтапное развитие рок-культуры, проявившееся в формировании и развитии различных стилистических направлений. Осуществляется подробное описание и анализ этих направлений, демонстрируются и объясняются те или иные

доминирующие черты, присущие тому или иному стилю на примере его основных представителей.

Во втором параграфе «Рок-культура как традиция саморасказа» проанализированы точки зрения рок-авторов, являющих собой непосредственное вживание в данную традицию, то, что называется «взгляд изнутри». Для большей наглядности были выбраны представители разных направлений, чтобы, несмотря на внешние между ними противоречия, выявить главное – то, что их объединяет.

Благодаря, своей «разношерстности» и противоречивости, рок-культура продолжает развиваться, а как явление культуры остается целостным и самодостаточным. В результате обобщенной информации явно выделяются наиболее часто встречающиеся критерии и повторяющиеся понятия, из которых очерчивается круг характеристик такого явления, как рок-культура.

1. Все авторы без исключения свое вдохновение черпают в фольклорных традициях стран, где живут или чья история им близка или интересна.
2. Через поэтичность, поиск более точной и емкой метафоры ищется выход к изначальности слова, а через поиск изначальности, который сохранился во многих языках, осуществляется поиск знания о мире. Благодаря этому поиску, происходит выход на знаковость и символичность в роке, где текст – зашифрованный носитель информации, а благодаря использованию авторами различных языков как современных, так и древних, сам рок, таким образом, можно считать «мостом между культурами».
3. Также моментом, который повторяется у всех авторов, является – духовность или поиск духовности через религиозность. Причем под религиозностью и духовностью нужно понимать не только приверженность к христианской религии, а любой поиск высшего знания и устремленность к идеалам и духовному развитию.

Все авторы, без исключения, отдают предпочтение творчеству не зависимому от конъюнктуры, от запросов современной моды. Не гнаться за

модой, быть свободным от нее – значит не испытывать на себе влияние «временного». Мода трактуется как нечто подавляющее свободу, свободу выбора, преднамеренность пути. Поэтому противоположностью року является такое явление, которое сиюминутно, у которого акцент делается на развлекательность, у него нет корней, нет традиции. Традиции свойственна устойчивость в культуре, она не подвержена «капризам» моды. Рок-культура как раз являет собой традицию, устремленную на реализацию вечных ценностей.

4. Отсюда рок – это традиция в основе, которой лежат определенные знания, ценности, проверенные временем. Рок-культура может менять свою форму, но основа остается прежней. Духовность дает выход на вечность. Вечность становится определенным идеалом, к которому стремятся. Рок – это творчество, через которое человек, ища путь к трансцендентному идеалу, может духовно совершенствоваться. Эстетический стержень для западного рока — это ритм, для европейского и русского таковым эстетическим стержнем является слово.

В Главе 2 «Методологические основания исследования рока» рассматриваются ключевые категории рок-культуры: вечность, пространство, свобода и их отношения. По мнению автора, от понимания этих категорий зависит философское понимание рока как творческого явления. Для этого нужно определиться с пониманием термина «творчество», охарактеризовать его, почему рок – это именно «творчество», а не искусство. Также предстоит выяснить, чем рок является по отношению к культуре в целом. Глава состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Рок как творчество» автор акцентирует внимание и анализирует, почему рок-культуру нужно трактовать как творчество, а не как искусство. Слово «искусство», в данном случае, не вполне уместно, так как связано с греческим термином – *техне*. Искусство, таким образом, понимается как технология, производство, доведенное до высокого уровня «отлаженности». Идея воплощается через длительный

технологический процесс, который чаще всего абсолютно рационален и превращается в изготовление произведения искусства.

Творчество происходит от слова «творение» или «сотворение». Творению в большей степени присуще вдохновение – как момент экстаза, проявляющее свою трансцендентную сущность, чаще на бессознательном интуитивном уровне и чаще всего иррационально. Искусство появляется через следование правилам его изготовления. Творение появляется вопреки правилам, очень часто для него нет вообще никаких правил.

В этом параграфе также представлены категории, из которых автор составляет шкалу понимания уровней творчества и соответственно находит тот уровень, к которому, по его мнению, должна быть причислена рок-культура. Чтобы определить место рок-культуры в культуре в целом, все культурное пространство представлено в виде четырех программ гуманитарного знания: классицизм, романтизм, модернизм и постмодерн, и рок-культура анализируется по отношению к каждой.

Во **втором параграфе «Рок как поиск знания о мире»** раскрывается понимание рок-культуры как некоей системы, как некоего способа понимания окружающего мира и роли отведенной в нем человеку. Другими словами, рок-культура в данном контексте становится аккумулятором знаний и ценностных ориентиров, помогающих выжить в современном обществе. Ввиду того, что главное содержание рока – стремление к вечным ценностям и их утверждение, рок-культура становится своеобразным способом трансцендирования, а рок – исполнитель как субъект несет в себе пассионарное значение. Часто рок-исполнитель исполняет роль медиатора, проводника между вечностью и культурой.

В **главе 3 «Рок-культура в контексте героической традиции»** ведется рассуждение об основной составляющей, которая и делает рок-культуру тем, чем она должна быть. Этим основанием является героическая традиция. Если быть более точным, рок и является разновидностью традиции героев, только в современной интерпретации.

В первом параграфе «Архетип рок-героя и понятие о традиции как основы рок-культуры» рок-культура рассматривается как явление, в основе которого лежит проявление стремления к свободе и вечности в состоянии культуры любого времени. Свобода реализуется через бунт или поиск.

Одной из целей рока, как требование свободы, является получение уважения, а главное – самоуважение и обретение независимости, как в обыденном смысле, но в большей степени в духовном. В этом контексте рок-музыкант становится современным продолжателем рыцарской традиции, где вечность представляется неким героическим идеалом, цель – преображение и духовная трансформация. Из совокупности необходимых качеств и ценностных ориентиров, необходимых для достижения трансцендентного эдидала, складывается архетип рок-героя.

В параграфе рассматривается понятие «традиция» и под ним понимается комплекс неких неизменных духовных ценностей и их передача из поколения в поколение в своем изначальном виде, а из отношения современности к прошлому складывается степень неразрывности данной современности со своим духовным наследием. Без традиции нет культуры, а в современном обществе еще актуальна проблема передачи духовных ценностей. Проводится аналогия с рок-культурой. Рок является, в первую очередь, устной традицией, которая посредством функциональной языковой передачи осуществляет «трансмиссию» набора определенной информации. Культура не утрачивает свою неповторимость, если остается связь с ее прошлым наследием.

Вечно то, что являет собой единство прошлого, настоящего и будущего, отсюда приходим к пониманию традиции в контексте вечности, как набору определенных ценностей и знаний, которые связывают прошлое культуры с ее настоящим и ориентируют на будущее. Поэтому если в основе рок-культуры лежит более значительная традиция, которая является связующей между прошлым и будущим, а ценности лежащие в ее основе не низвергаются из поколения в поколение, то такая традиция проецирует свои

ценности и на рок-культуру. Другими словами, в основе любой более молодой культурной традиции лежит традиция примордиальная.

Функциональное значение рока как современного мифотворчества, выражающегося в песнях, текстах, танцах, инсталляциях, для современного человека состоит в том же, что для древнего выполняли магические ритуалы. Эти действия направлены на то, чтобы возродить и «пробудить» наследие предков, историческую память. Поэтому рок можно назвать по Ницше «вечным возвращением» к самим себе. Сейчас неслучайно возникает интерес к фольклору, который еще сохранил отголоски знаний предков, а самое главное, что он представляет, пусть разрозненную, местами утерянную, но все же традицию. Традиция представляет прямую взаимосвязь с культурным наследием.

Во втором параграфе «Основные черты героической традиции и ее связь с рок-культурой» на основе анализа классических источников выявляются основные черты и характеристики героической традиции и проводится параллель с роком.

Существует неразрывная связь между героизмом и рыцарством. В основе рыцарской традиции лежит традиция примордиальная, базирующаяся на доктринах *Imperium* и *Regnum*. Эти доктрины являются противовесом десакрализации как форме упадка духовности, в результате чего возникает идея о цикле возможной реставрации, который называют «циклом героев». Термин «герой» нужно рассматривать в узком, чисто техническом и отличном от обычного смысле. Отсюда следует, что рок-исполнитель или рок-автор, который является субъектом рок-культуры, является персонифицированным современным воином или героем. Слово «герой», как и слово «титан», нельзя понимать буквально, его нужно рассматривать аллегорически.

Архетип героя и его непосредственная практическая деятельность – **путь героя**, таким образом, приобретает логически обоснованный и заверченный вид – **предчувствие, преодоление, обретение, преображение.**

Весь героический цикл рассматривается как реализация принципа, подтверждающего существование вечности и свободы в определенных духовных, надматериальных ценностях.

Отсюда рокерское стремление к свободе и вечности выглядит персонифицированным поиском «Грааля», как поиск связи с принципом непроходимости, вечности, спасения, победы над силами «темного века». Под понятием «Вечность» – должна рассматриваться возможность обретения знания, «олимпийская» трансформация, приобретение достоинства.

Поэтому согласно идее аватары, рок можно рассматривать как циклически повторяющуюся героико-рыцарскую традицию, только в измененной форме, а связь ее с традицией примордиальной делает его нарративом и традицией саморассказа.

В связи с этим очевидным становится ошибочность утверждения, что рок-культура является массовым явлением. Рок как героическая традиция по своей сути аскетична, это дело для увлеченных, ищущих свой «Грааль» одиночек.

Все, что стало массовым, популярным – это ремесло, «подмена» – это уже не «рок». В массе сосредоточена суетность, стадность, безликость, она воплощает нечеловеческое, представление о ней не вяжется с романтическим образом любой эпохи. Десакрализованность массовой культуры – свойство, чуждое свободному духу героя. Десакрализованности противостоит традиция, являясь фундаментом сохранения национальной идентичности культуры.

Традиция – это лучший опыт, накопленный культурой, то, что содействует развитию личности и общества. Заблуждение, что традиция – анахронизм и пережиток. Мы рассматриваем традицию именно как положительный опыт, не как негативный, который является квазитрадицией.

Рок – это тоже традиция, поэтому массе чужды идеалы «рока», так как бездуховность слишком счастлива и довольна своим положением, в ней нет потребности к изменению и росту. Массовая культура девальвирует рок-

культуру заимствованием только чисто внешних атрибутов при полном отсутствии духовной и интеллектуальной основы.

Примерно каждые десять лет в роке наблюдался спад в движении, пока не появлялась, какая-то новая идея, находившая свое воплощение в новом стиле.

Разговоры о деградации рока начались давно. Рок как традиция в последнее время держался на отдельных личностях, но в целом рок-движение исчезло. Рок как стремление к свободе и вечным ценностям неисчерпаем только в том случае, если традиция не прерывается, находя себе новое воплощение, новую форму. Опять же уместно применение в данном контексте восточного термина «аватара» – преемственного перерождения. На данный момент, по мнению автора данной работы, такой формой в рок-культуре является Dark-Folk – направление, которое появилось сравнительно недавно и известно в основном узкому кругу ценителей.

В **заключении** диссертации формулируются основные выводы и подводятся итоги исследования.

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Публикации в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Доронин В. В. Апология рок-культуры /В. В. Доронин //Вестник Тюменского Государственного Университета. 2006. № 6. – С. 109 – 114.

Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов:

1. Доронин В. В. Новый андеграунд, или партизанская война XXI века. (Опыт манифеста) /В. В. Доронин //Филологический дискурс. Вестник филологического факультета ТГУ. Вып. IV Провинциальное и маргинальное в языке и культуре. – Тюмень: , 2004. – С. 84 – 87.

2. Доронин В. В. Политический аспект рок-культуры /В. В. Доронин // Действующая структура: проблема формирования гуманитарной среды.

- Вып. 2. Ч.2. Научный альманах. Приложение к вестнику «Гуманитарный вектор». – Чита: Забайкальский Гос. Пед. Ун., Забайкальское отд. Академии Гуманитарных Наук. 2005. – С. 67 – 73.
3. Доронин В. В. «Волшебство» в пространстве /В. В. Доронин //Прометей. Научный журнал (Пилотный выпуск). 2006. № 0. – С. 94 – 96.
4. Доронин В. В. Дарк-фолк или преемственность традиции героев в рок-культуре /В. В. Доронин //Internet издание посвященное рок-культуре. <http://www.sistemabezopasnosti.by.ru/stati-1>.
5. Доронин В. В. Черная Звезда как Архетип культуры /В. В. Доронин //Internet издание посвященное рок-культуре. <http://www.seidr.woods.ru/blackstar.htm>