

10) создание и поддержание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции.

Как видно из вышеприведенного перечня показателей, ни одного из них реально пока Россия не достигла. Мы находимся в самом начале этого многотрудного пути.

Сравнительный анализ Индексов восприятия коррупции и рейтингов коррумпированности большинства стран мира, ежегодно публикуемых Международной неправительственной организацией Transparency International, показывает, что наименее коррумпированными являются страны с устойчивыми и эффективно работающими демократическими, политическими и правовыми институтами. Это и предстоит сделать России в самое ближайшее время.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Суворин Э.В. Коррупция и демократия: Парадоксы взаимосвязи // Социология власти. 2008. № 3. С. 113.
2. Российская коррупция: причины, масштабы, пути преодоления М., 2009.
3. Большаков А.А. Юристы сказали «Да» // Новости недвижимости. 2008. № 37.
4. Соблюдение законов и коррупция. М.: Левада-пресс, 2007.
5. Рогачева М. Коррупция стала частью нашей жизни // Российская газета. 2008. 12 января.
6. Российская газета. 2008. 6-12 ноября.
7. Дмитрий Медведев: «Процесс партийного строительства у нас не закончился // Комсомольская правда. 2008. 30 января.
8. Руденкин В.Н. Борьба с коррупцией: опыт США. Екатеринбург, 2009. 531 с.
9. Российская газета. 2008. 30 декабря. См.: Чиновники откроют «тумбочки» // Аргументы и факты. 2008. № 23. 6-12 августа.

**Дмитрий Геннадьевич БАЧУРИН** —  
доцент кафедры налогов и налогообложения  
Института государства и права  
Тюменского государственного университета,  
кандидат юридических наук  
01ter@mail.ru

УДК 347.73:328.185

### **СОВРЕМЕННАЯ КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

#### **MODERN CORRUPTION IN RUSSIAN FEDERATION**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема коррупции в России и возможности борьбы с этим явлением общественной жизни.*

*SUMMARY. The article deals with corruption in modern Russia and the possible ways of fighting this phenomenon of social life.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Коррупция, бюрократия, теневая экономика.*

*KEY WORD. Corruption, bureaucracy, shadow economy.*

В литературе имеется множество определений понятия «коррупция». Абстрагируясь от уголовно-правового аспекта, можно сформулировать понятие «коррупция» в более широком социально-экономическом смысле — как феномен перераспределения значительной части национального продукта в интересах уполномоченных должностных лиц органов государственной и муниципальной власти.

---

Коррупция в любой форме является преступной эксплуатацией гражданского общества в личных интересах чиновников-бюрократов. Общественному большинству приходится за свой счет содержать коррумпированного и соответственно деструктивного чиновника, оплачивая блага, которые продолжают получать те, кто налоги не платит. В этом есть глубочайшая моральная несправедливость, поскольку противоречит сути общественного договора, каковым является государство.

Чтобы приблизиться к пониманию возможностей искоренения названного феномена из повседневной практики современной России, необходимо осмыслить основные параметры и национальные особенности российской коррупции.

О росте коррупции в современной России говорят многочисленные отечественные и зарубежные экспертные исследования [2, 3]. Тенденцию роста, при безусловной оценочности таких работ, а иного трудно достичь при исследовании скрытых коррупционных процессов, протекающих в комплексе с теневой экономикой, они определяют правильно.

Следствием 20-летней тотальной коррупции стали негативная коррекция общества — культурная деградация, широкая пропаганда культа криминалитета и вседозволенности, отсутствие системы ценностных ориентиров для воспитания подрастающего поколения и возведение денежного знака в мерило успеха и общественного признания. Аксиомой в современном обществе является правило конвертации денег во власть и наоборот — власти в деньги. Фактически нет сегодня такой должности в России (вплоть до министерской) и государственной награды, которые нельзя было бы приобрести за наличный расчет.

Полагаем, что упрощенно механизм коррупционной бюрократии выглядит следующим образом. Взятки объективно выступают предметом конкуренции со стороны бюрократов. Бюрократ ведет борьбу с другими бюрократами за возможность получения взятки. Бюрократы соревнуются за получение таких возможностей и включаются в сетевую последовательность с известным итогом — индивидуально каждому лучше быть коррумпированным, но при этом общий финансовый результат будет меньше, чем при честной работе. При этом лицам, ищущим и оплачивающим преференции в государственном аппарате, каждому индивидуально выгодно участие в коррупционной схеме, но общее состояние отечественного бизнес-сообщества удручающе. Особенно ярко коррупционная составляющая проявляется в периоды экономических кризисов, когда экономические субъекты, не связанные с бюджетными потоками, не выдерживают конкуренции и фактически прекращают свою деятельность.

Налицо еще одно проявление вечного конфликта «частного» и «общего», в данном случае грозящее серьезными социальными деформациями. Это особенно наглядно, если учесть тот факт, что весь первоначальный российский капитал был сформирован в кратчайшие сроки из государственной собственности и через использование прав на обслуживание бюджетных средств.

В итоге запущен механизм несправедливого перераспределения доходов в пользу коррумпированной бюрократии и сопряженного с нею предпринимательства, что вызывает неоправданные диспропорции в доходах граждан и социальное напряжение в обществе. В конечном счете издержки от социальной нестабильности несут все члены общества, в том числе и лица, получающие коррупционные сверхдоходы.

Внутри бюрократических структур можно наблюдать встроенную многоуровневую аппаратную коррупцию. За места в них возникает конкуренция. Бюрократ нижнего уровня за взятку «продает» клиенту собственно конкурент-

ный продукт — административную ренту, и этой взяткой делится с вышестоящим бюрократом, который, в свою очередь, делится частью взятки со своим начальником, и т.д. Таким образом, взятка распределяется между бюрократами различных уровней иерархии. На каждом уровне происходит конкуренция чиновников за «теплое место», где они могут присоединиться к дележу взятки. Особенно наглядно эти процессы протекают в министерствах и ведомствах, контролирующих значительные финансовые потоки и управляющих государственной собственностью. Российские чиновники преуспели в этом настолько, что даже в традиционно «чистых» в мировой практике структурах — вооруженных силах и налоговом ведомстве систематически выявляются коррупционные злоупотребления. Ясно, что это лишь малая толика фактического воровства и взяточничества.

Постепенно бюрократия приобретает самостоятельность и, ориентируясь лишь на собственные интересы, управляет бюджетом, финансами и государственной собственностью. Сегодня российская бюрократия коррупционным путем активно перераспределяет государственные расходы на образование, здравоохранение в пользу чрезмерных материальных инвестиций, где получение взяток облегчено. Лишь чрезвычайные обстоятельства, а именно крайнее обнищание большей части российских граждан, вынуждает бюрократию пойти на незначительное увеличение социальных расходов в виде повышенных пенсий, которые в условиях сверхинфляции (15-20% ежегодно) быстро теряют свою стоимость.

Коррупция в России вошла в стадию активного развития системных коррупционных сообществ — организованных групп, созданных для совместного извлечения дохода из коррупционной деятельности и обычно представляющих триаду: группу чиновников, обеспечивающую принятие нужных решений; коммерческую структуру, которая конвертирует в деньги полученные выгоды; группу защиты, которую осуществляют должностные лица правоохранительных и судебных органов.

Положительный эффект при борьбе с коррупцией может принести лишь тотальная по охвату и продолжительная по времени ограничительная схема в условиях ее полного принятия политической элитой государства. Такая работа потребует колоссальных затрат на выявление, разрушение организационных структур и последующее сдерживание коррупции. Вот лишь некоторые факторы, способствовавшие созданию и развитию коррупционных структур, а зачастую инициированные и поддерживаемые ими. Условно их можно подразделить на две группы: социально-экономические и социально-политические.

Среди социально-экономических факторов можно выделить следующие:

1. Сверхвысокие налоговые изъятия, сопровождаемые перераспределением в интересах государственного чиновничества. До сих пор в России взимается в бюджет и государственные фонды до от 42 до 47% ВВП, тогда как в развитых странах этот показатель составляет 20%, а в развивающихся странах налоговые системы нацелены на 10% изъятие ВВП. Только в социально-ориентированных высокоразвитых странах Скандинавии размер налоговых изъятий несколько больше — до 35-45%, но они здесь сопровождаются предельно прозрачным распределением в интересах большинства граждан. Показательно, что согласно регулярным исследованиям, проводимым международной организацией Transparency International, в этих же странах отмечается наименьший уровень коррупции (страны Северной Европы: Финляндия, Дания, Швеция и Норвегия) [4].

2. Ничем не обусловленный рост числа государственных и муниципальных служащих. В СССР при населении 260 млн человек количество чиновников составляло 3 млн человек. Считалось, что чиновничий аппарат чрезвычайно раздут. Сегодня в России при населении 140 млн человек количество чиновников превысило 15 млн человек. Фактически каждый пятый работник в России — чиновник.

Поистине комедийный сюжет Салтыкова-Щедрина о мужике, кормящем двух генералов, превратился в явь со всеми вытекающими следствиями, основным из которых является превращение чиновничества в самостоятельный общественный слой, активно преобразующий экономические и социальные реалии в своих узкокорыстных интересах.

3. Несправедливое перераспределение налоговых поступлений, преимущественно в интересах меньшинства российского общества. Нищенское состояние здравоохранения, образования и вооруженных сил (типичная российская особенность — никто в мире не держит армию в столь униженном состоянии) красноречиво свидетельствуют о расходовании бюджетных средств без учета общественных интересов.

4. Продолжающиеся последние 20 лет крупномасштабные хищения бюджетных средств. По экспертным оценкам, расхищается и отмывается через теневую экономику от 30 до 70% всех финансовых ресурсов, выделяемых на реализацию государственных программ и проектов, а также прибыли государственных предприятий.

Недавно широкой общественности была представлена информация о результатах тендера на строительство участка Четвертого транспортного кольца длиной 3,9 км со стоимостью работ 2,5 млрд долл., то есть 663 млн долл. за 1 км. Для сравнения: европейские ученые за 370 млн долл. в пересчете на один километр проложили тоннель Большого адронного коллайдера на глубине 100 метров в скальных породах и оснастили самой современной научной аппаратурой [6].

Эксперты отмечают, что стоимость строительства 1 км дороги в Москве может варьироваться от 10 млн руб. до 30 млрд руб. в зависимости от сложности работ [7], т.е. различия в 300 раз. Подобных соотношений нет нигде в мире, как нет и ни одного коррупционного расследования, что обуславливает вывод о том, что о величине коррупционных хищений бюджетных средств в нашей стране, как по лакмусовой бумажке, можно судить, наблюдая строительство автомобильных дорог.

5. Архаичная структура финансов. Сегодня наличные денежные средства в рублях и иностранной валюте, находящиеся в обращении вне российских банков, равны сумме всей официальной денежной массы М2, что составляет около 300 млрд долларов. Именно в такую сумму оценила рынок российской коррупции международная организация Transparency International в своем пресс-релизе от 17 ноября 2009 г. [5]

Любопытный факт: на протяжении десятка лет в конце года поднимается внутренний курс доллара (и соответственно других твердых валют) по отношению к российскому рублю и через 1,5-2 месяца возвращается к прежним показателям. Объяснение простое. В конце финансового года (обычно это декабрь, конец ноября) выполняется итоговое закрытие по всем бюджетным позициям и завершаются все коррупционные схемы получением сверхдоходов, которые в условиях социальной нестабильности отправляются почти исключительно за рубеж в астрономических для России суммах. Здесь и возникает потребность в приобретении большого количества валюты.

6. Полное устранение граждан из процесса формирования и исполнения всех видов бюджетов и внебюджетных фондов (большинством населения бюджет воспринимается враждебно — как кормушка для чиновников и близких им бизнесменов);

7. Отсутствие государственной системной политики социально-экономического стимулирования выхода предпринимателей из тени (замена такой политики громкими кампаниями, приводящими лишь к росту коррупции).

Большое значение имеет социально-политический фактор, в котором главным является отсутствие державной воли на искоренение коррупции. Россия принадлежит к числу стран, где общественные процессы в значительной степени обусловлены выраженной волей руководителя государства (или отсутствием таковой). Это обстоятельство нашло многочисленные отражения в народном фольклоре: «каков поп, таков приход», «рыба гниет с головы» и т.д.

Нет такой воли. Выступления официальных лиц по проблемам коррупции свидетельствуют о системном фарисействе власти, когда громкие заявления о необходимости борьбы с коррупцией сопровождаются фактическим увеличением казнокрадства. Нет и борцов с коррупцией. В публикации «Барьер от коррупции» министр МВД России Рашид Нургалиев прямо констатирует: «Коррупционное поведение, к сожалению, свойственно и для сотрудников органов внутренних дел и Федеральной миграционной службы (ФМС). На службу принимаются люди, не готовые добросовестно выполнять служебный долг, которые впоследствии и совершают противоправные деяния: взяточничество, превышение должностных полномочий или злоупотребление ими» [1]. В основном общественности представляют в качестве примера такой борьбы охоту на граждан, вынужденно или неосторожно нарушающих закон.

За 20 лет экономических преобразований в России никак не решена проблема незащищенности частного бизнеса от произвола чиновников, «правоохранительного террора», посягательства криминала и рейдерства, вынуждающего многих предпринимателей оставаться в тени исключительно из соображений безопасности.

Проблема значительной теневой экономики и массовой коррупции стала для России не только тяжелой системной проблемой национальной безопасности, но вопросом самого существования государства. Историческая парадигма неумолима — экономически неэффективные государства исчезают или впадают в жалкое существование на задворках цивилизации. При фактическом уровне государственного воровства и разбазаривания более чем 50% государственного бюджета невозможно быть эффективным.

Но решить проблему можно. История знает многочисленные примеры подавления коррупции и последующего сдерживания ее. В Италии времен Муссолини вопрос с организованной преступностью был решен в кратчайшие сроки — члены мафии просто покинули страну и эмигрировали в США. В уже демократической Италии была осуществлена еще одна широкомасштабная кампания, известная под названием «Чистые руки», в результате которой удалось повысить эффективность использования государственных средств примерно на 20% [8]. Китай регулярно публикует внушительную статистику сдерживания коррупции. За последние 10 лет в этой стране было привлечено к уголовной ответственности 22 тыс. чиновников и возвращено в бюджет 20 млрд долларов. Жесткое отношение к коррупционерам демонстрируют и другие активно развивающиеся азиатские государства. Наблюдая положение дел в Южной Корее

и Японии, можно сделать вывод о складывающемся в обществе нетерпимом отношении к коррупции государственного аппарата.

Очевидно, что решение проблемы коррупции возможно путем реализации широкого целенаправленного комплекса мер во всех сферах жизнедеятельности государства и общества и только совместными усилиями государства и общества.

Основой в этой системе мер должны стать следующие решения и мероприятия:

- кратное сокращение чиновничьего аппарата, как социальной базы коррупции, сопровождаемое проведением реальной административной реформы (государственный аппарат должен стать инструментом ускоренного развития в России частного бизнеса и конкурентоспособных рынков) — число чиновников не должно превышать 1,5-2 млн чел.;
- установление экономически целесообразного, справедливого, четко администрируемого налогообложения;
- отказ от коррупционноремких проектов — тех, где легко выстраиваются схемы по извлечению сверхприбылей, как на федеральном, так и на региональном уровне.
- проведение ясной и последовательной государственной политики поддержки частного открытого предпринимательства (система мер поддержки конкретного хозяйственного общества должна находиться в четкой зависимости от чистоты его баланса). При этом необязательно должна идти речь лишь об экономической поддержке, скорее о создании комфортных социально-правовых условий для ведения бизнеса;
- проведение уголовной амнистии по налоговым и экономическим насильственным преступлениям физических и должностных (государственных и корпоративных) лиц на определенную сумму, как вариант — до 10 млн долларов, оставив пострадавшей стороне лишь право на гражданско-правовой иск (это позволит легализовать и репатриировать накопленные капиталы, одновременно производя обоснованные взыскания в гражданско-правовом порядке);
- введение государственной системы мер эффективной защиты добросовестного собственника и кредитора.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барьер от коррупции: Нургалиев Р. // Российская газета. 2009. 7 августа.
2. Россия и коррупция: кто кого: Левин М.И., Сатаров Г.А., Цирик М.Л. // Российская газета. 1998. 19 февраля.
3. Факторы коррупции: В.М. Полтерович // Экономика и математические методы, 1998. Т. 34. № 3. С. 30-39.
4. Коррупция в мире. Результаты исследования Transparency International по определению степени коррумпированности различных стран. [http://www.romir.ru/socpolit/socio/05\\_2002/transparency-corrupction-data.htm](http://www.romir.ru/socpolit/socio/05_2002/transparency-corrupction-data.htm)
5. Результаты исследования по определению степени коррумпированности различных стран. Transparency International [http://www.romir.ru/socpolit/socio/11\\_2009/transparency-corrupction-data.htm](http://www.romir.ru/socpolit/socio/11_2009/transparency-corrupction-data.htm)
6. Четвертое транспортное кольцо vs Большой адронный коллайдер: Кузнецов И. // <http://www.urbanus.ru/> от 16.09.2008.
7. Бюджет московских дорог меняет куратора: Чунаева А. // <http://www.inbox.ru/> от 03.12.2009.
8. On controlling crime with corrupt officials: Marjit S., Shi H. // Journal of Economic Behaviour and Organization. Vol. 34. 1998. P. 163-172.