

11. Александров М.С. Государство, бюрократия и абсолютизм в истории России. СПб.: Типография Б.М. Вольфа, 1910. С. 172;
12. Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М.: Типография Грачева, 1866. С. 11.
13. Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948-1954 гг. Т. 2 / Б.Н. Бессонов, З.М. Зотова, Е.Л. Петренко // Антология мировой политической мысли. Т. 4. М., 1997. С. 675.
14. Чичерин Б.Н. Вопросы политики. / Б.Н. Бессонов, З.М. Зотова, Е.Л. Петренко // Антология мировой политической мысли. Т. 4. М., 1997. С. 153-154.
15. Тихомиров Л.А. Указ. соч. С. 45.
16. Ильин И.А. Основы государственного устройства. Проект основного закона Российской империи. М.: Парог, 1996. С. 43.
17. Ильин И.А. Указ. соч. С. 43.
18. Кавелин К.Д. Собрание сочинений. Т. 2. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1898. С. 896.
19. Чичерин Б.Н. Указ. соч. / Б.Н. Бессонов, З.М. Зотова, Е.Л. Петренко // Антология мировой политической мысли. Т. 4. М., 1997. С. 153.
20. Палиенко Н.И. Указ. соч. С. 342.

*Арест Варданович КИРАКОСЯН —  
магистрант  
arestik@yandex.ru*

*Евгений Олегович ВИННИЧЕНКО —  
магистрант  
z-vinnichenko@yandex.ru*

*Сергей Иванович ЦЫБУЛЯК —  
аспирант кафедры  
конституционного и муниципального права  
tsybulyakSI@mail.ru*

*Институт государства и права  
Тюменского государственного университета*

УДК 342.2:323(470+571)

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**LEGAL SUPPORT FOR MODERNIZATION OF THE RUSSIAN  
FEDERATION POLITICAL SYSTEM**

*АННОТАЦИЯ. Человечество вступает в принципиально новую эпоху — в эпоху постиндустриального общества. Это явление называется также «эпохой постмодерна». Социальные процессы с каждым годом усложняются. Общество постепенно отходит от позиций полностью подчиненного государственного института, становится равноправным элементом системы общество-государство, и поэтапно накапливает количественные факторы присущие гражданскому обществу. Государству приходится сотрудничать с таким обществом и опираться на такое общество. В связи с этим государство должно модернизировать свою политическую систему, чтобы она была открыта для общества.*

*SUMMARY. Mankind is entering a fundamentally new era - an era of post-industrial society. This phenomenon is also called the «age of postmodernism». Social processes become more complex with each passing year. Society is moving away from the positions of a fully subordinate state institution, it becomes an equal part of the "society-state" system, and gradually accumulates quantitative factors inherent in civil society. The*

*State must cooperate with the society and rely on such a society. In this regard, the state must modernize its political system for it to be open to the public.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Политическая система, модернизация.*

*KEY WORDS. Political system, modernization.*

На сегодняшний день нет однозначного базового понятия «политическая система», не раскрыто правовое и политическое значение термина «модернизация», его соотношение с понятиями «повышение эффективности», «реформирование», «оптимизация» и др.

Авторы склоняются к тому, что политическую систему необходимо рассматривать прежде всего как систему управления, с помощью которой современное общество регулирует интеграцию всех существующих в нем социальных подсистем. В более широком смысле ее следует понимать как целостную, упорядоченную совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных существующим в нем политическим, социальным, юридическим, идеологическим, культурным нормам, историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества.

Известный американский политолог Д. Истон считает, что «мы можем охарактеризовать политическую систему как поведение или же комплекс взаимодействий, с помощью которых достигается и осуществляется для общества властное размещение ресурсов (или обязывающие решения)» [1].

Понятие «политическая система» довольно часто ассоциируется с понятием «государство», хотя, конечно, концептуальное значение политической системы шире и не всегда позволяет отождествлять ее с понятием «государство». Тем не менее верно и то, что без государства не может существовать и политическая система.

Отличительными особенностями политической системы являются:

1) верховенство; т.е. политическая система олицетворяет верховную власть в обществе. Главное, что характеризует политическую систему — это власть, в отличие, например, от экономической системы, для которой главное — собственность. Поэтому социальная характеристика особенно важна для определения политической системы;

2) относительная самостоятельность и высокая степень активности политической системы, определяемая наличием механизма власти, возможности и права распоряжаться ресурсами всего общества;

3) управление — основная субстантивная характеристика политической системы. В процесс управления вовлечены и другие системы, но только для политической системы оно является проявлением ее сущности.

4) обусловленность политической системы экономической, социальной и культурной структурой общества.

Центральное место в политической системе занимает государство как единая политическая организация, власть которой распространяется на все население страны в пределах ее государственных границ. В то же время государство обладает суверенитетом, т.е. верховенством по отношению к другим властям внутри страны, и независимостью от любой иностранной власти. Государство в политической системе координирует основные стороны жизни общества [2]. Поэтому степень «демократичности» политической системы в первую очередь зависит от сущности государства, от цели государства. В западных демократических странах целью государства является именно общество, а цель обще-

ства — максимальное социальное благо для каждого гражданина. В России же, напротив, целью общества является государство, в его патерналистской форме, а цель государства обуславливается корпоративными и частными интересами властной элиты.

Основными особенностями политической системы России являются: демократическая по своей сущности Конституция, определяющая основные принципы построения и функционирования демократической политической системы с одновременным использованием властью на практике авторитарных методов управления; централизация власти; выстраивание вертикали власти; формально обеспеченная демократическими процедурами легитимная передача власти на высшем уровне государственного управления; ослабление влияния на принятие политических решений региональных органов власти и институтов гражданского общества; отсутствие реакции власти на их попытку усилить обратную связь «общество — власть» [3].

В большинстве стран происходят изменения в социальной структуре общества, изменяются позиции различных групп и слоев населения, возникают диспропорции в развитии отдельных районов и городов. Все это нередко становится источником нарушения внутренней политической стабильности многих государств.

Для обеспечения стабильности политической системы необходимо, чтобы она, учитывая интересы участников политической жизни, возникающие между ними противоречия, добивалась наиболее оптимального согласования интересов, координировала усилия существующих в обществе классов и социальных групп, а также представляющих их интересы организаций и движений.

Рост внутренней политической нестабильности в результате увеличения темпов перемен социально-экономического характера типичен также для ряда развитых стран, которые нередко оказываются вынужденными корректировать существующие конституционные нормы для адаптации к новым реальностям и модернизировать политическую систему страны.

В политической теории под модернизацией понимается совокупность процессов индустриализации, бюрократизации, секуляризации, урбанизации, ускоренного развития образования и науки, представительной политической власти, ускорения пространственной и социальной мобильности, повышения качества жизни, рационализации общественных отношений, которые ведут к формированию «современного открытого общества» в противоположность «традиционному закрытому».

Большинство политологов определяет политическую модернизацию как процесс перехода общества от традиционной политической системы к современной — индустриальной или постиндустриальной.

При модернизации политической системы государству необходимо поставить перед собой следующие цели: во-первых, сделать политическую систему более открытой, демократичной и конкурентоспособной; во-вторых, повысить ответственность органов власти перед обществом, создание эффективной системы управления.

При осуществлении модернизации необходимо исходить из реальной действительности. Нужно серьезно изучать, а при необходимости заимствовать опыт других стран, однако слепое копирование «чужого» опыта и «чужих» моделей никогда к успеху не приводило и не приведет. Необходимо стремиться создать свою собственную модель с учетом специфических условий развития страны. Следует помнить, что не существует универсальных и готовых к любо-

му раскладу политических систем. Любая политическая система развивалась, развивается и будет развиваться, подстраиваясь под общество.

Препятствовать процессу политической модернизации могут две основные причины. Первая — отставание от изменений в других сферах жизнедеятельности общества. Подобный разрыв способен стать причиной революционного кризиса. Другая причина состоит в том, что быстро протекающей демократизации может не соответствовать уровень развития гражданского общества и политической культуры социума. В таком случае также велика вероятность возникновения кризисной ситуации, чреватой хаосом, ведущей к охлократии [4]. Для успешной модернизации необходима внутренняя готовность общества к глубоким политическим реформам, ограничивающим власть бюрократии и устанавливающим адекватные «правила игры».

Важнейшим показателем продвижения страны по пути политической модернизации является роль и место законодательной власти в структуре политических институтов: представительство парламентом интересов всех социальных групп, реальное воздействие на принятие властных решений. Ведь в правовом государстве политическое развитие общества предполагает правотворческую активность властных элит в сфере институционализации политических отношений, зависящих от действующих правовых норм и правовых традиций, что означает зависимость политической системы и возникающих в ее рамках политических конфликтов от юридических технологий их предупреждения и разрешения.

В ходе последнего десятилетия выяснилось, что в политических системах высокоразвитых индустриальных и постиндустриальных федеративных государств (Великобритании, Франции, Испании, Венгрии и др.) в XXI в. не только не исчезли региональные конфликты, но, напротив, возникли новые, ранее не известные обществу социально-политические противоречия, обусловленные глобализацией, технократией и постиндустриальной революцией [5]. Благодаря высокому уровню правовой культуры в этих государствах удалось сохранить эффективное управление внутренними государственными процессами, в том числе политическими.

Происходящие в современной России политические процессы демонстрируют необходимость «упреждающего вмешательства» государства в политический процесс посредством выстраивания приоритетов правотворческой политики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мигولاتев А.А., Алисова Л.Н., Жовтун Д.Т. Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. 2. Зарубежная политическая мысль. XX в. М.: Мысль, 1997. 830 с.
2. Смирнов Г.Н. Политология. М.: Проспект, 2008. С. 153.
3. Рыжков В., Салмин А. Модернизация государства как национальная задача // Свободная мысль XXI. 2003. № 9. С. 16-24.
4. Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации // Полис. 2001. № 3. С. 93.
5. Громько А.А. Модернизация партийной системы Великобритании. М.: Весь мир, 2007. С. 17.