

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

*Татьяна Дмитриевна ЗРАЖЕВСКАЯ —
зав. кафедрой конституционного права
России и зарубежных стран
Воронежского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
law@ingvio.ru*

Рецензия на монографию: САВЧЕНКО С.А. Теория конституционного процесса / Науч. ред. Г.Н. Чеботарев. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008. 140 с.

В монографии С.А.Савченко «Теория конституционного процесса» рассматривается актуальная тема. Построение сильного, эффективного государства, способного служить обществу и квалифицированно решать задачи поступательного развития страны, предполагает создание необходимых условий для обеспечения его властного, управленческого воздействия на социальные отношения и процессы в различных сферах жизнедеятельности общества, в том числе для последовательной реализации конституционных полномочий российского государства. Исследование теоретических и прикладных проблем юридического процесса в конституционном праве объективно обусловлено необходимостью существенно повышать эффективность механизма правового регулирования.

При формировании оптимальных условий правового регулирования процессуальные нормы играют особо важную роль на современном этапе развития, несут основную нагрузку нормативного способа упрочения законности, обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц. Без анализа юридического процесса, процессуальных норм и правоотношений, без изучения процессуального права в целом невозможно оценить реальное состояние современного механизма правового регулирования, степень реализации конституционной обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина как высшую ценность. Именно демократическое процессуальное право регулирует многообразие способов взаимодействия государства и личности, являясь средством координации частного и публичного интересов.

Рецензируемое монографическое исследование анализирует комплекс процессуальных факторов, влияющих на эффективность конституционно-правового регулирования, что позволяет оптимизировать правоприменительный процесс для реформирования правового государства в России. Работа отличается полнотой и всесторонностью исследования: дан анализ теоретических основ конституционного процесса, обоснованы парадигма и механизм его взаимодействия с международно-правовыми институтами; раскрыты принципы, формы и виды конституционного процесса, что позволило выявить основные закономерности и тенденции развития действующего процессуального законодательства.

Структура монографии логически точно отражает ее цель, задачи и обеспечивает целостность изложения. Автор начинает исследование теоретических вопросов с понятийно-категориального аппарата, привлекая обширную литературу (как современную, так и досоветского и советского периода) и законодательство. Уточнены многие теоретические понятия, в т.ч. понятия «конституционный процесс», «конституционные процедуры», раскрыто их соотношение со смежными категориями юридической науки.

Автор впервые исследовал парадигму конституционного процесса, включающую обобщенные представления об его основных теоретических и методологических элементах. В свою очередь, это позволило раскрыть теоретические подходы ученых к научно-правовым исследованиям в этой сфере, интерпретации и оценки правовых фактов и явлений, а также обосновать предложения по выработке нового системного и структурированного понятийно-категориального аппарата для перспективных научных исследований в области конституционного права.

Раскрыта методология исследования воздействия конституционного процесса на межотраслевые отношения в целях установления баланса интересов между их субъектами. Особый интерес вызывает исследование противоречивого влияния механизма взаимодействия международно-правовых институтов на конституционный процесс, что особенно важно в условиях вхождения этих институтов в правовую систему России. Автор работы делает вывод, что согласованное взаимодействие двух систем международного и национального права объективно обуславливает расширение конституционного процесса путем включения правовых процедур, позволяющих сформировать единую непротиворечивую правовую систему. Конституционный субстантивный процесс определяет эти универсальные процедуры и условия взаимодействия международных и национальных институтов.

Безусловным достоинством монографии является исследование сущности, правового регулирования и функционирования принципов, форм и видов конституционного процесса и их влияния на эффективность реализации конституционного законодательства. Автор делает аргументированные выводы в процессе исследования таких видов конституционного процесса как законодательный, избирательный, бюджетный, административно-договорной, конституционно-судебный. Это позволило обосновать ряд интересных предложений, имеющих важное значение как для конституционно-правовой науки, так и для правоприменительной практики.

Исследуя проблемы процессуальных форм, автор указывает, что эти формы не могут устанавливаться произвольно, однако государство выражает к ним свое отношение по-разному: либо подвергает их детальной правовой регламентации, либо допускает использование в соответствии с организацион-

ными обычаями, сложившимися в практике государственного строительства. Применительно к правосудию процессуальная форма возникает в силу закона. Порядок деятельности иных государственных органов вырабатывался в разных условиях и специфическими путями, что объясняется различием в их целевом назначении, компетенции, методах разрешения дел. В монографии показаны особенности формирования и функционирования процессуальной формы в конституционном праве.

Интересна позиция автора по обоснованию концептуальной, правонаделительной и охранительной форм конституционного процесса. Оптимизация деятельности государственных органов с помощью процессуальных форм достигается путем установления условий для совершения ими тех действий, с помощью которых они наиболее рационально выполняют свои функции. Если процессуальный порядок обеспечивает успешную деятельность органов следствия и суда, правильность осуществления возложенных на них задач, то необходимо использовать эту возможность как средство достижения экономического, социального и правового эффекта и в деятельности иных государственных органов.

Работа завершается обширным библиографическим списком по теме исследования.

В настоящее время практически отсутствуют комплексные исследования в области теории конституционного процесса, но можно предположить, что результаты монографического исследования помогут в выборе оптимальных правовых средств регулирования конституционно-правовых отношений с целью эффективного влияния на развитие общества и государства.

Как и всякий новаторский труд, работа не лишена отдельных недостатков редакционного характера; некоторые имеющиеся утверждения небесспорны и требуют дополнительной аргументации.

Монография С.А. Савченко, безусловно, представляет инновационный подход к малоисследованной проблеме теории конституционного процесса. Широта и комплексность охвата вопросов позволяют предположить востребованность монографии широким кругом юристов — научными работниками и практиками, преподавателями, аспирантами и студентами высших учебных заведений. Положения, отражающие новые результаты исследования, могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейших научных исследований в конституционно-правовой науке.