

так как политика и нравственность — антиподы. В настоящее время такое противопоставление социально опасно для человечества в целом и для России в частности. Поэтому современный этап функционирования мирового сообщества предъявляет новый социальный заказ к интеллигенции: интеллигенция должна идти во власть во имя сохранения человечества. В этом ее современная историческая миссия как социально значимого среднего слоя общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов Г.А. Советский человек. Формирование социалистического типа личности. 2-е изд., доп. М.: Политиздат, 1981. С. 328.
2. Масионис Дж. Социология. 9-е изд. М., 2004. С. 580-581.
3. Панкратова Н.В. Социальный и биологический аспекты родительства. Социс. 2006. № 10. С. 116-123. С. 116-117.
4. Социологическая энциклопедия. Руководитель научного проекта доктор политических наук Г.Ю. Семигин. Т. 2. М.: Мысль, 2003. С. 863. Социализация. А.И. Ковалева С. 445-448.
5. Барбакова К.Г., Мансуров В.А. Интеллигенция и власть: динамика взаимодействия. Гл. 2. Статусно-ролевые функции интеллигенции: теоретический дискурс. Курган: Зауралье, 2007. С. 122-187.

Юлия Михайловна БЕСПАЛОВА —
профессор кафедры социологии
и социального управления
Тюменского государственного университета,
доктор философских наук
bespalova2@yandex.ru

УДК 316.77

ПРОБЛЕМА СУДЬБЫ ЧЕЛОВЕКА В СОЦИОЛОГИИ ЖИЗНИ

THE PROBLEM OF PERSON'S FORTUNE IN LIFE SOCIOLOGY

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются различные научные подходы к проблеме судьбы человека в социологии.

SUMMARY. The article is concerned with different scientific approaches to the problem of person's fortune in sociology.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Человек, социология жизни, судьба, жизнь, биография, ценности, время.

KEY WORDS. Person, life sociology, fortune / destiny, life, biography, values, time.

Сегодня исследователи начинают работать в области нового направления социальной науки — «социологии жизни». Для социологии жизни характерно особое видение и восприятие мира через призму человеческой жизни. Выражение «не общество для человека, а человек в обществе» становится основой науки, изучающей жизненные процессы людей в их социальном контексте. Социология жизни не претендует на полное изучение человека, но изучает те факты сознания и поведения людей, которые являются социальными, устойчивыми, типичными, повторяющимися образцами и моделями поведения людей в обществе. Данное научное направление изучает жизненный мир людей, взятый в его социальном измерении, т.е. «живое поведение» людей во всем его раз-

нообразии. Социология жизни рассматривает отношение людей к реальным общественным проблемам, ситуациям, ко всему, что происходит в жизни и социуме.

Одним из важных понятий, исследуемых социологией жизни, является судьба человека. О судьбе размышляют такие известные российские ученые как А.Ф. Лосев, С.С. Аверинцев, В.П. Горан, А.Я. Гуревич, Л.Н. Коган и другие. Данное понятие традиционно исследуется и в других науках, например, в философии, этике, психологии, культурологии, но больше всего о судьбе размышляют религия и искусство.

Термины *жизнь личности, ее биография и судьба* неоднозначны для исследователя.

Жизнь каждого человека неповторима, жизненные пути людей чрезвычайно разнообразны. В.Г. Белинский отмечал, что «Жизнь неисчерпаемо глубока и бесконечно многостороння: сколько ни изображайте ее, всегда останется что изображать: сколько ни трудитесь, а всегда будете пописывать только листочки жизни и никогда не напишете ее целой книги» [1; 7]. Как же связаны понятия «жизнь» и «судьба человека»? На этот вопрос можно найти ответ у Х. Ортеги-и-Гассета. «Жизнь не является внешним процессом простого прибавления случайностей, — писал он, — жизнь — это серия фактов, управляемых законом... Человеческая жизнь — это процесс внутреннего развития, важнейшие события не приходят в него извне, не валятся на субъекта, индивида или народ, — но произрастают из него, как цветок или плод из семени» [2; 9].

Жизненные пути людей в силу совпадения социальных событий нередко совпадают, судьбы же разительно различаются. Судьба — это прежде всего жизнь целостная, понятая во взаимосвязи поступков и происшествий, объединяющая внешнюю событийную сторону жизни, а также ее душевную и духовную стороны. Кроме того, судьба человека — это жизнь свершенная, в которой сочетаются необходимое и случайное, реальное и возможное, общественно-историческое и внутренне-личное.

Также не совпадают и границы биографии человека с границами его судьбы. Биография человека нередко сводится к внешним событиям жизни индивида. Судьба же включает метания души и духа, взлеты и падения, сомнения, колебания, радости и драмы, которые не совпадают с биографической стороной жизни.

Кроме этого, биография человека — это совокупность тех фактов, которые приходится на годы его жизни. «...Дальнейшее движение истории, развитие сферы деятельности, в которой работал человек, не в силах изменить территорию его жизни и «плотность» пространства вокруг точек «сгущения», ибо все это уже произошло, и в этом смысле жизнь нельзя переписать, прожить заново. Но будущее всегда придает прожитой жизни новый смысл и, значит, детерминирует, проявляет судьбу... Судьба, в моем понимании, это комплекс всего, что предопределяет биографию человека, что ведет его по жизни и что связано с ним после ее завершения. У биографии есть начало и конец, судьба — теоретически бесконечна, точнее сказать — она обычно дольше, продолжительнее жизни, многомернее биографии», — пишет Б. Докторов [3; 48].

В течение одной жизни человек может проживать несколько биографий, в его судьбе могут пересекаться несколько линий жизни.

Судьба может быть шире или уже, длиннее или короче жизни, т.к. связана с теми началами, которые не вмещаются в жизнь (судьба-легенда, судьба-миф).

Изучение судьбы человека становится новым типом социологического исследования.

Мотив судьбы является одним из наиболее выразительных мотивов всей человеческой культуры. Он пронизывает культуру — от самых ранних ее этапов до настоящего времени. Тема судьбы получила в контексте различных культур яркое символическое звучание. Эта тема выражена в легендах, мифах, сказках, поэтических произведениях почти всех народов мира.

Обычно о человеке говорят — «такова его судьба». Судьбу нередко называют «беспощадной», «изменчивой», «слепой», «злой», «враждебной», «безразличной», «насмешливой». Есть «колесо судьбы», «ирония судьбы», но есть и «счастливая судьба», «улыбка судьбы», «милость судьбы», связанная с удачно складывающимися обстоятельствами, а также с силой духа личности, которая преодолевает невзгоды и возвышается над ними.

Во все времена существования человечества ключ к постижению идеи судьбы давало искусство. Оно рассматривает человеческую жизнь в русле причинно-следственной связи, т.е. как цепь свершений, в которой каждое начало приводит к определенному концу. Эта завершенность очень важна для изучения человеческой судьбы. «Идею судьбы, — отмечал О. Шпенглер, — можно сообщить, только будучи художником — через портрет, через трагедию, через музыку» [4; 273].

Определить понятие «судьба» трудно. Большинство понимает это емкое понятие по-разному, воспринимая его индивидуально и нередко интуитивно. В русском языке, исходя из толкового словаря С.И. Ожегова (1984), слово «судьба» имеет несколько значений: ход жизненных событий, стечение обстоятельств, не зависящих от человека; участь; история существования чего-либо или кого-либо; будущее, то, что произойдет, и о чем мы точно не знаем.

В ряде изданий обычно добавляется, что судьба — это воля божества или потусторонней силы, предопределяющая то, что совершается в жизни людей. Латинское слово «*fatum*» соответствует русскому «судьба», но в то же время этим словом в русском языке подчеркивается неизбежность чего-либо, роковой характер событий.

О судьбе со времени возникновения цивилизации сказано и написано очень много. Все сколько-нибудь известные философские школы обращались к этой теме. Существует ли предначертанная богами судьба человека; как совместить судьбу и свободную волю человека — об этом размышляли античные диалектики и метафизики. В эпоху средневековья религиозные мыслители отмечали, что судьба — это рок, жесткая необходимость, предопределение. Нередко считалось, что судьба — это замысел Бога о человеке. Если человеку на роду написано стать кем-то, он обязательно им станет.

В эпоху Возрождения наиболее ярко анализ проблемы судьбы дал Н. Макиавелли. Говоря о Фортуне как о «злодейке», которая «ничтожных двигает в титаны», он развенчивал Фортуну, призывал держаться с нею строго и при необходимости вступить с нею в противоборство.

В Новое время теме судьбы посвящены произведения Гете и Гегеля. Гете не отрицал судьбу, но считал, что человек в какой-то мере может и должен управлять ею.

В XIX в. Гегель приходит к идее судьбы как внутренней сущности индивида. По Гегелю, судьба становится таковой лишь в том случае, если человек делает обстоятельства жизни своим собственным бытием, соответствующим его духу и характеру.

К. Маркс рассматривал судьбу как «необходимость», движущую историческими событиями, не подвластными группам людей. Он писал в работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта»: «Люди сами делают свою историю, но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбрали...» [5; 119]. Понимаемая таким образом судьба выступает как свойство конкретно-исторического типа социальной структуры.

В настоящее время существенной характеристикой судьбы выступает ценностная (аксиологическая) составляющая. Так, на ранних стадиях развития цивилизации судьба представляется как слепая, неотвратимая и неумолимая сила, «фатум» или «рок». По мере развития общества она выступает в роли «участи», «доли» или «суда». С эпохи Возрождения, когда человек начинает продуманно выбирать, сознательно определять ценности, судьба рисуется уже в виде «жребия» в игре с обстоятельствами или в образе капризной женщины — «фортуны». В трудах Гегеля, а затем Маркса в обществе начинает преобладать идея, что человек сам строит свою судьбу. В этом случае судьба становится не предопределением, а самоопределением жизни.

Попробуем проанализировать, от чего же зависит судьба человека?

Судьба человека во многом определяется его характером, волей, внутренней силой личности.

Отношения личности с судьбой не носят характера зависимости и подчинения. Последнее слово в диалоге с судьбой произносит сам человек. Энергичная, сильная натура, несмотря ни на что движется вперед, и вскоре сама фортуна начинает ей «поддаваться». Эта так называемая «пластичность судьбы» может содействовать человеку в его деяниях.

Судьба связана со способностью человека действовать, часто вопреки обстоятельствам, сопротивляться. Порой судьба испытывает человека, порой он испытывает судьбу. Человек не во власти судьбы, но и судьба не во власти человека: «Судьба играет с человеком, потому что он сам игрок, между ними происходит игра на повышение ставок, включая высшую ставку — жизнь» [6; 77].

Судьба тесно связана с проблемой выбора человека. Выбор связан с формированием смысла и цели жизни, жизненных планов, программ, вариантов поведения, а также с предпочтением сфер деятельности, и ценностей. Это и выбор способов существования в мире или моделей жизни.

Иногда можно услышать от некоторых людей, что они хотели бы поменять свою судьбу на судьбу более, с их точки зрения, удачную, литературного героя или процветающего реального человека. Однако поменяться с кем-либо судьбой невозможно. Человеку надо ценить то, что у него есть. Желать другой судьбы — значит желать и другого себя, а это неосуществимо.

Тем не менее человек не является всемогущим существом, потому что многое из того, что составляет его жизнь, задано, предначертано, неотвратимо не только фактом его рождения, но и кругом обстоятельств, над которыми он властен не полностью. Это, например, способности, пристрастия человека. Неравномерно распределяются и таланты.

Судьба человека во многом связывается с его генетикой. Ученые полагают, что гены, «вещество наследственности», исходно создают и «соль земли», и «сор земли», т.е. потенциальных гениев и злодеев, вождей и преступников, яркие личности и «серую массу», а также все многообразие человеческих судеб, связанных с выдающимися способностями или отсутствием таковых [7; 13].

На судьбу влияет состояние здоровья человека.

Болезни, как известно, минуют одних и поражают других. Способствуют болезням различные причины. В частности, например, негативно влияют на судьбу человека повреждения, записанные на клеточном уровне, полученные человеком в детстве и отложившиеся в подсознании как блоки отрицательной информации или «инграммы» (Р. Хаббард), чужеродные программы, разрушительное самопрограммирование и др. [8].

Важно помнить и о трех составляющих здоровья: здоровье телесном, здоровье душевном и здоровье духовном.

Судьба связана и понятием времени в жизни человека. При обычном, спокойном, будничном течении жизни о судьбе не вспоминают. О судьбе речь заходит там и тогда, где и когда происходит неожиданное событие (приятное или чаще неприятное), прерывающее обычный будничный ход времени. Вне связи прошлого, настоящего и будущего миф о судьбе понять невозможно», — пишет Л.Н. Коган в работе «Человек и его судьба» [1; 3, 43].

Судьба человека обычно связана с его оценкой прошлого и с желанием из настоящего времени приоткрыть завесу будущего.

Кроме того, существует и внутреннее время человека, оно может решительно не совпадать с тем, которое фиксируют хронометры. Демонстрацией внутреннего времени человека может служить выражение «судьба на ладони». В настоящее время знаками судьбы заинтересовалась кибернетика. Современные ученые-кибернетики (К. Мхитарян) пытаются изучить возможности «коррекции» судьбы, изменяя или исправляя рисунки на ладонях. Особый интерес для ученых представляют проблемы излечения генетических болезней, «излечения» преступников путем целенаправленного изменения линий их судеб, а также проблема гениальности.

На судьбу человека влияют разного рода случайности: катастрофы, стихийные бедствия, однако могут влиять и совершенно неожиданные удачи. Один и тот же случай одному человеку может испортить жизнь, а другого неожиданно выведет на олимп славы.

Судьба человека тесно связана с судьбами его народа, населения страны, человечества. Однако эта связь особенная, взаимодополняющая, поэтому не стоит преувеличивать влияние внешних условий на судьбу человека: «Судьба человека тысячами нитей связана с судьбой его народа, и вместе с тем это именно его (и никого другого) индивидуальная судьба. Она и зависит и не зависит от человека. В одной и той же исторической ситуации, в одних и тех же социальных условиях одни люди ведут себя как герои, а другие — как трусы» [1; 57]. На судьбу человека оказывают влияние войны, социальные революции, крупные события в истории общества. Однако если судьба личности тесно связана с судьбой народа, то судьба народа — это единство судеб людей, составляющих данный народ. Поэтому так опасно относиться с безразличием и к чужой судьбе, это ведет к безразличию к судьбе целого народа (отметим, что данное двойное безразличие характерно для современного периода постперестроечной истории).

Судьбу можно определить и как развертывание сущности человека. С одной стороны, это нечто неизбежное, заданное, с другой стороны — у каждого человека своя сущность и своя судьба.

Судьба тесно связана и с такими важными сущностными характеристиками человека, как несводимость, непредопределенность, незаменимость, неповторимость и невыразимость [9].

Несводимость говорит о том, что человек жестко не связан ни с чем — ни с законами своего биологического вида, ни с законами культурной эволюции. Человек и его жизнь представляют собой открытую, бесконечную потенциальность.

Непредопределенность человека связана с тем, что он постоянно зависит от ряда факторов, таких как наследственность, климат, культура, религия, политика, зарплата, семья. Пересечение зависимостей создает водоворот случайностей, предугадать и контролировать который просто невозможно. Однако, осознавая свою глубинную специфичность, человек начинает понимать, что ни один из факторов, обуславливающих его жизнь, не предопределяет ее строго и однозначно. Только когда человек избежал внутреннего слияния со своей общественной ролью, профессией или факторами, от которых он зависит, тогда он ничем не предопределен и по-настоящему свободен.

Незаменимость человека выражается в том, что он должен найти свое собственное дело, ради которого пришел в мир. У каждого человека есть дело, которое кроме него никто не сделает. Это дело может быть самым разным: от сложного открытия до простого физического труда. Вся проблема в том, чтобы найти такое дело и такое место, на котором человек займет свою уникальную, неповторимую позицию.

Уникальной характеристикой человека является и неповторимость, которая лучше всего видна на примере харизматических личностей, великих людей. Но и любая жизнь, даже внешне незаметная, делает человека неповторимым, если он живет самобытно, никому не подражая и никого не копируя.

Невыразимость человека состоит в том, что он не сводится ни к чему, ни к ценностям, ни к делам, ни к явлениям. Существует множество тестов, определяющих характер и склонности человека. Но и по ним мало что можно о нем узнать. Человека можно описать только косвенно, прежде всего через его творчество. Мы очень много знаем о человеке, благодаря науке, философии, искусству, но он все равно продолжает оставаться для нас непостижимой тайной. Самое глубокое и самое главное всегда остается неуловимым и невыразимым в человеке. «Всегда останется нечто, — писал Ф. Достоевский, — что ни за что не захочет выйти из-под вашего черепа и останется при вас навеки, с тем вы и умрете, не передав никому, может быть самого-то главного из вашей идеи» [10; 328].

Основным содержанием человеческой культуры всегда было познание человеком своей судьбы, разгадывание вечной загадки человечества. Однако может быть, когда человек разгадает загадку собственной судьбы, история человечества закончится, потому что не будет смысла продолжать ее дальше.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коган Л.Н. Человек и его судьба / Коган Л.Н. Личность. Культура. Общество. Екатеринбург: Маска, 2009. С. 3-95.
2. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. М.: Наука, 1992. 405с.
3. Докторов Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США. История зарождения. Судьбы творцов. М.: ЦСП, 2008. 628 с.
4. Шпенглер О. Закат Европы. М.: Мысль, 1993. 663 с.
5. Маркс К. и Энгельс Ф. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 8. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. С. 115-217.
6. Эпштейн М. Поступок и происшествие. К теории судьбы // Вопросы философии, 2000. № 9. С. 65-77.
7. Акифьев А.П. Генетика и судьбы. М.: Центрполиграф, 2001. 318 с.

8. См: Травинка В. Разыщи в себе радость. СПб.: Питер-Пресс, 1996. 256 с.; Малахов Г. Укрепление здоровья в пожилом возрасте. СПб.: Комплект, 2000. 493 с.; Пучко Л. Биолокация для всех. Система самодиагностики и самоисцеления человека. М.: АНС, 2006. 320 с.

9. Губин Е., Некрасова Е. Философская антропология. М.: ПЕР СЭ, 2000. 240 с.

10. Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Л.: Наука, 1972. Т. 8. 511 с.

Ирина Александровна ГРОШЕВА —
зав. кафедрой философии, истории и социологии
Тюменской государственной академии мировой
экономики, управления и права,
кандидат социологических наук, доцент
grosh@nextmail.ru

УДК 301.085:178

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕХАНИЗМ КОНСТРУИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОСТИ

SOCIAL CONTROL AS A MECHANISM OF DEVIATION CONSTRUCTING

АННОТАЦИЯ. Под социальным контролем понимают самые разнообразные средства, которые любое общество применяет для минимизации социальных отклонений. Любая концепция социального контроля является неполной, вводит в заблуждение, если не учитывает элемент манипуляции. Следовательно, социальный контроль изначально конструирует девиантное поведение в современном обществе.

SUMMARY. Social control includes the most diverse means which any society uses to minimize social deviation. Any conception of social control is incomplete and misleads if it doesn't take into account the element of manipulation. Consequently social control from the very beginning creates deviant behaviour in the contemporary society.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Социальный контроль, личность, общество, социальный порядок, жизненные стандарты.

KEY WORDS. Social control, person, society, social order, standard of living.

Социальный контроль является одним из наиболее общепринятых понятий в социологии. Им обозначают самые различные средства, при помощи которых любое общество сдерживает проявление нежелательных явлений. Методы контроля различаются в зависимости от целей и характера конкретной группы. У. Реклесс, создавший теорию сдерживания, считал, что индивида подталкивают к девиантным действиям такие внешние социальные силы как бедность и раздоры, групповой статус меньшинств, ограниченный доступ к достижению успеха в жизни, соблазны, образцы криминального поведения, реклама, пропаганда, делинквентные субкультуры и т.д. [1]. Когда индивид находится во власти этих сил, он имеет гораздо большую вероятность нарушить социальную норму. Особенным трансформациям подвержен сегодня формальный социальный контроль в социально-экономической и политико-юридической сферах. При разрушении институционального каркаса общества, когда возникает институциональная инверсия, которая изменяет историческую последовательность и причинно-следственные связи в формировании институциональной структуры, возникают так называемые институциональные ямы. Это как раз тот случай, когда общество остается в переходном состоянии, а механизм, разрешающий