

**Валентин Андреевич ЮДАШКИН** —  
начальник информационно-  
аналитического управления,  
кандидат социологических наук  
**Андрей Леонидович ЧЕБЛАКОВ** —  
консультант информационно-  
аналитического управления  
*cheblakov@mail.ru*  
Тюменская областная Дума

УДК 316.7

**О РАЗЛИЧИЯХ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ,  
СВЯЗАННЫХ С ИХ МЕСТОМ ЖИТЕЛЬСТВА И ВОЗРАСТОМ**

***DISTINCTIONS IN THE SOCIAL FEELINGS OF POPULATION,  
DEPENDING ON THEIR PLACE OF RESIDENCE AND THEIR AGE***

*АННОТАЦИЯ. В статье представлены материалы, характеризующие социально-самочувствие жителей южных районов Тюменской области, с учетом их места проживания в сельской или городской местности, а также возраста.*

*SUMMARY. The article presents information, which describes of population living in the southern areas of the Tyumen region, with due regard for their place of residence in rural or urban areas and also their age.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Социальное самочувствие, городское население, сельское население, молодежь.*

*KEY WORDS. Social feeling, urban population, rural population, young people.*

Настоящая статья подготовлена по результатам научно-исследовательской работы «Проблемы социокультурного развития Тюменской области», выполненной Тюменским государственным университетом в мае-августе 2009 года при участии авторов в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция регионов России», осуществляемой под эгидой Центра изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) Института философии РАН [1], при поддержке РГНФ.

Ценность данной исследовательской программы заключается в ее компаративизме, в том, что она реализуется более чем в 20 регионах России на основе типовой методики «Социологический портрет региона», разработанной сотрудниками ЦИСИ ИФ РАН при участии специалистов МГУ им. М.В. Ломоносова [2]. Это дает возможность сопоставлять данные и выводы, получаемые по одному региону, с данными и выводами по другим регионам, что повышает эвристическую значимость социологической информации и степень ее восприятия участниками работы по подготовке и совершенствованию стратегий, программ социального и экономического развития регионов.

Население области рассматривается в рамках данного исследования как социокультурная общность, некоторое сообщество, проживающее на определенной территории и идентифицирующее себя с ценностями, традициями, стереотипами данного региона [3, 10]. В данном региональном сообществе можно выделить различные его части, между которыми степень идентификации с этими ценностями, традициями, стереотипами различается.

Всего в ходе исследования было опрошено 4510 человек на всей территории Тюменской области, включая территории Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов [4]. авторами анализируется информация, полученная по югу области, где выборка составила 1560 человек. Структура выборки по полу, возрасту, типу населенных пунктов соответствует структуре населения юга Тюменской области, ошибка выборки не превышает 3%.

При сравнении результатов опроса городских и сельских жителей юга области выявлены некоторые особенности их социального самочувствия.

**1. Отношение к своему региону.** Горожане, как правило, более позитивно относятся к своему региону, более высоко оценивают жизнь в нем по сравнению с другими субъектами Федерации (табл. 1).

Таблица 1

**Сравнение жизни в области по сравнению с другими регионами  
(в %% от числа опрошенных)**

Варианты ответов	Город	Село
В нашем регионе люди живут лучше, чем в соседних регионах	34,3	27,2
По сравнению с одними регионами у нас люди живут лучше, а по сравнению с другими — хуже	43,0	44,8
В нашем регионе люди живут хуже, чем во всех соседних регионах	11,3	12,2
Затрудняюсь ответить	11,2	15,3

Особенно различия в отношении к своему региону заметны в ответах молодых респондентов. Если среди городской молодежи 37,1% считают, что в нашем регионе люди живут лучше, чем в соседних, то среди сельской молодежи это мнение разделяют только 24,8% опрошенных. И наоборот, считают, что в нашем регионе люди живут хуже, чем во всех соседних, 8% молодых людей в городах и 14,2% в селах.

Обращает на себя внимание тот факт, что, хотя сельские жители более критично настроены по отношению к Тюменской области, среди них в целом меньше тех, кто хотел бы переехать в другой регион или вообще уехать из России (4,5% против 7,7% в городах). Однако среди молодежи это желание является относительно более распространенным — переехать хотели бы 11,9% молодых горожан и 9,4% селян. В селе это наиболее характерно для респондентов в возрасте 18-24 лет — 13% из них хотели бы уехать.

Для раскрытия возможных причин более низкой оценки своей области жителями сельских районов респондентам было предложено указать привлекательные и непривлекательные, по их мнению, черты региона. Для горожан привлекательность Тюменской области в гораздо большей степени связана с жизненными перспективами, возможностью проявления инициативы, личностным ростом. Это заметно и среди молодежи — регионом, перспективным для жизни, Тюменскую область считают 33,5% молодых респондентов в городах и только 19,2% в селах. Сельские жители более остро ощущают застойные явления — вариант ответа «здесь жизнь заглохла» выбрали 13% молодых респондентов в городах и 23,7% — в селах.

**2. Оценка жизни.** Жители сел отличаются меньшей удовлетворенностью своей жизнью в целом (табл. 2), причем молодежь и в городе, и в селе более оптимистична.

Таблица 2

**Оценка удовлетворенности жизнью в целом (в %% от числа опрошенных)**

Варианты ответов	Город	Село
Полностью удовлетворен	13,7	11,7
Скорее удовлетворен	44,9	38,6
Затрудняюсь сказать точно	19,7	22,2
Не очень удовлетворен	18,8	24,3
Совсем не удовлетворен	2,5	2,9
Отказ от ответа	0,4	0,4

Данная оценка обусловлена несколькими факторами, которые также были обозначены в результате исследования. Прежде всего были изучены вопросы, связанные с материальным положением респондентов, которым было предложено оценить уровень своего благосостояния (табл. 3).

Таблица 3

**Самооценка респондентами своего материального положения (в %% от числа опрошенных)**

Варианты ответов	Город	Село
Денег не хватает на повседневные затраты	13,0	9,0
На повседневные затраты уходит вся зарплата	15,0	19,4
На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна	21,0	20,4
В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг	30,5	34,1
Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи, машины	17,2	14,8
Практически ни в чем себе не отказываем	2,3	1,5

Как видно из результатов опроса, доля наименее обеспеченных (по самооценке) слоев населения в селе и городе примерно одинакова, доля богатых людей в городе несколько выше. Существенного различия в дифференциации городских и сельских жителей в целом по самооценке их благосостояния не наблюдается.

Не наблюдается значительных расхождений и в оценках изменений своей жизни и жизни своей семьи по сравнению с предыдущим годом: 35% и городских и сельских жителей отметили, что в их жизни ничего не изменилось; около 40% стали жить хуже. На улучшение жизни указали 19,9% горожан и 18,1% селян. Молодежь более оптимистична — улучшение своей жизни отметили 24,4% молодых респондентов в городе и 22,1% — в селе.

Учитывая, что опрос проводился в период экономического кризиса, респондентам было предложено оценить, как он повлиял на их жизнь. Наиболее важной проблемой, с которой столкнулись все жители области в период кризиса, они считают рост цен. Для жителей сел относительно более острыми проблемами явились уменьшение заработной платы и социальных выплат, сокращение рабочих мест и нехватка денег на товары долговременного пользования. В меньшей степени, чем горожан, их коснулась проблема нехватки денег на оплату коммунальных услуг.



Молодежь в большей степени отметила влияние кризиса на обострение проблем, связанных с работой — уменьшение заработной платы и сокращение рабочих мест. Для сельской молодежи в большей степени актуальна проблема нехватки денег на товары длительного пользования.

Хотя значительных различий в изменении жизни городского и сельского населения области в целом за последний год не наблюдается, сельчане менее оптимистичны при оценке изменений жизни в ближайшем году. В том, что в ближайшем году они будут жить лучше (в той или иной степени), уверены 25,4% респондентов в городе и 16,8% в селе.

Молодежь более оптимистично смотрит в будущее — уверенность в улучшении жизни в ближайшем году высказали 32,9% молодых респондентов в городе и 25,5% в селе. С увеличением возраста респондентов их оптимизм заметно снижается.

Не менее значительны расхождения в оценках уверенности в своем будущем — среди горожан — 52,3%, среди сельских жителей — 41,6%. И в этом случае ответы молодых респондентов более оптимистичны.

Таблица 4

**Оценка защищенности от различных опасностей  
(в %% от числа опрошенных)**

Опасность	Территория	Варианты ответа					
		Защищен	Пожалуй, защищен	Трудно сказать	Пожалуй, не защищен	Совсем не защищен	Отказ от ответа
Экологическая угроза	Город	18,1	15,1	24,4	21,7	16,9	3,7
	Село	17,2	16,8	25,7	21,6	17,8	1,0
Притеснения из-за пола или возраста	Город	28,4	21,1	23,1	14,2	9,2	4,0
	Село	32,2	19,8	22,7	17,5	6,5	1,2
Произвол чиновников	Город	13,7	9,7	28,7	25,9	18,1	3,9
	Село	7,8	11,2	31,9	30,7	17,1	1,4
Притеснения из-за национальности	Город	41,2	21,0	19,1	6,1	8,3	4,3
	Село	41,5	20,5	21,4	9,2	6,0	1,5
Притеснения из-за религиозных убеждений	Город	43,4	19,9	19,0	5,7	8,0	4,0
	Село	42,2	21,6	20,2	7,6	6,5	1,3
Произвол правоохранительных органов	Город	15,0	11,6	25,1	25,3	19,1	3,9
	Село	8,9	11,9	33,8	27,7	16,4	1,2
Преследования за политические убеждения	Город	29,1	15,5	33,4	7,3	10,7	4,0
	Село	25,1	19,1	29,4	15,1	9,6	1,7
Бедность	Город	13,1	11,2	23,1	22,2	26,5	3,9
	Село	6,2	11,7	23,0	37,4	23,2	1,2
Одиночество и заброшенность	Город	23,7	17,0	22,6	13,8	19,2	3,6
	Село	15,1	15,1	25,1	25,9	17,5	1,2
Преступность	Город	11,8	7,0	20,1	23,0	34,0	4,1
	Село	7,2	6,5	20,1	40,5	23,9	1,8

Можно предположить, что в основе более негативных оценок удовлетворенности своей жизнью селянами лежит, прежде всего, неуверенность в будущем. В ходе исследования была предпринята попытка определить причины этого путем получения самооценок уровня защищенности от различных опасностей (табл. 4).

Все жители области ощущают наибольший уровень незащищенности от преступности, бедности, произвола чиновников и правоохранительных органов. При этом для сельских жителей характерно значительно большее ощущение незащищенности от преступности (в селе незащищенными себя считают 64,4% опрошенных, в городе — 57,0%), бедности (60,6% и 48,7% соответственно), одиночества и заброшенности (43,4% и 33,0% соответственно). Эти же опасности наиболее актуальны для сельской молодежи. Возможно, именно эти аспекты оказывают влияние на более низкий уровень уверенности в будущем сельских жителей.

**3. Отношение к власти.** Исследование показало, что среди селян гораздо более распространены патерналистские настроения. В частности, респондентам было предложено оценить, от кого зависит улучшение их жизни. В обобщенном виде результаты приведены в табл. 5.

Таблица 5

**Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, в какой степени улучшение Вашей жизни сегодня зависит от...»  
(%% от числа опрошенных)**

Как Вы считаете, в какой степени улучшение Вашей жизни сегодня зависит от...	Варианты ответов (в %% от числа опрошенных)					
	Зависит		Не знаю, трудно сказать		Не зависит	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Вас самих	91,2	79,2	5,6	12,5	5,0	6,9
Ваших близких родственников	57,3	53,3	14,8	23,9	22,2	21,3
друзей, земляков	36,0	35,5	24,8	32,3	33,5	30,8
начальника по работе	43,2	51,5	21,9	27,0	28,9	20,4
районных, городских властей	37,6	48,4	26,5	31,2	30,5	19,0
областных властей	37,9	52,1	25,7	27,5	30,8	18,9
общероссийской власти	45,0	57,3	22,8	23,9	26,7	17,5

Хотя и в городе и в селе жители области считают, что улучшение их жизни, прежде всего, зависит от них самих, в селах уровень зависимости от начальника по работе и органов власти оценивается респондентами гораздо выше. Осознание своей зависимости от внешних факторов у сельской молодежи по большинству позиций значительно выше, чем у горожан.

В ходе исследования был также зафиксирован уровень доверия населения различным органам власти и организациям. Результаты опроса показывают, что сельские жители отличаются меньшим доверием к правоохранительным органам и правительству области. При этом их уровень недоверия по всем позициям (кроме региональных отделений политических партий) превышает показатели городских жителей. Сельская молодежь в большей степени, чем городская, доверяет Тюменской областной Думе и СМИ. Ее уровень недоверия заметно выше по отношению к правительству области и милиции.

Таким образом, жители сельских поселений Тюменской области ощущают большую зависимость от органов власти на фоне недостаточного уровня доверия к этим органам. Это усугубляется отсутствием уверенности в будущем. Возможно, это привело к более высокому, по сравнению с горожанами, уровню готовности принять участие в акциях протеста против снижения уровня и качества жизни, прав и свобод человека. Ту или иную степень готовности указали 38,8% респондентов в селе и 28% — в городе. Наибольший уровень готовности принять участие в акциях протеста — 45,5% — зафиксирован у сельских жителей в возрасте 25-29 лет.

В ходе исследования была получена информация об оценке населением соблюдения гражданских прав и свобод в Тюменской области (табл. 6).

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с нарушениями следующих прав и свобод, как Вы поступали в таких случаях и с каким результатом?» (в %% от числа опрошенных)**

Права и свободы	Территория	Варианты ответа					
		Не сталкивался с нарушением прав	Не пытался отстаивать нарушенные права	Удавалось отстаивать нарушенные права	Не удавалось отстаивать нарушенные права	Не знаю	Отказ от ответа
Свобода слова	Город	66,0	4,5	8,5	4,6	11,8	4,5
	Село	60,3	6,0	7,1	4,4	20,8	1,4
Право на безопасность и защиту личности	Город	56,9	6,8	10,3	6,0	13,9	6,1
	Село	50,8	8,7	17,9	4,3	16,9	1,4
Свобода объединений	Город	66,2	3,9	2,6	2,8	18,2	6,2
	Село	62,3	4,2	2,8	3,0	26,5	1,4
Право на собственный язык и культуру	Город	67,0	2,6	3,8	2,5	17,8	6,3
	Село	70,3	3,3	3,6	2,9	18,7	1,1
Религиозные свободы	Город	66,9	3,0	4,3	2,2	17,4	6,6
	Село	64,6	3,3	10,1	3,0	17,6	1,1
Равенство перед законом	Город	54,2	7,9	9,1	6,1	17,4	6,4
	Село	58,5	7,5	7,5	6,6	18,9	1,1
Право на труд	Город	57,8	4,4	9,7	7,0	14,7	6,4
	Село	60,3	6,1	7,8	6,9	17,5	1,4
Право частной собственности	Город	58,4	3,8	9,7	4,5	17,6	6,0
	Село	63,5	4,3	7,4	5,4	18,3	1,1
Право на образование	Город	67,3	1,8	6,1	3,2	15,5	6,1
	Село	70,0	2,9	4,0	5,7	16,0	1,4

Чаще всего жители области сталкиваются с нарушением права на безопасность и защиту личности (случаи нарушения отметили 23,1% горожан и 30,9% селян), равенства перед законом (23,1% горожан, 21,6% селян), права на труд



(21,1% горожан, 20,8% селян). Чаще, чем горожане, сельские жители сталкиваются с нарушением права на безопасность и защиту личности (% указан выше) и с нарушением религиозных свобод (случаи нарушения отметили 9,5% горожан и 16,4% селян). Нарушения религиозных свобод для сельской молодежи оказались более актуальными — их отметили 21,5% молодых респондентов в селе против 8,8% в городе. При этом среди горожан доля верующих несколько больше.

В целях выработки рекомендаций для органов власти в ходе опроса респондентам было предложено указать, что, по их мнению, необходимо сделать для улучшения жизни населения области. Наибольшее количество респондентов приоритетными задачами власти считает следующие: создавать новые рабочие места (45,9% горожан, 57,4% селян); навести порядок, бороться с криминалом, коррупцией (соответственно 41,3% и 30,3%); улучшить медицинское обслуживание (36,6% и 35,6%). Для сельских жителей также важна задача скорейшего строительства новых дорог, ее в качестве приоритетной указали 27,6%.

На основании приведенных данных можно сделать следующие выводы:

1. Социальное самочувствие жителей юга Тюменской области в значительной мере детерминировано местом их проживания, при этом для сельских жителей характерна более критичная оценка жизни в регионе. Селяне более остро ощущают застойные явления в жизни, они менее удовлетворены своей жизнью в целом.

2. Сельские жители менее оптимистичны при оценке изменений жизни в ближайшем году, менее уверены в своем будущем; более остро, чем горожане, ощущают свою незащищенность от преступности, бедности, одиночества и заброшенности, чаще сталкиваются с нарушениями прав на безопасность и защиту личности, религиозных свобод.

3. Сельские жители в большей мере ощущают свою зависимость от органов власти, при этом уровень их недоверия этим органам превышает уровень недоверия, выказываемый горожанами. Поэтому для сельских жителей более характерно, чем для горожан, возложение ответственности на власть за происходящие в обществе негативные процессы. В сельской местности более высок, чем в городе, уровень социальной напряженности: около 40% опрошенных селян выразили готовность принять участие в акциях протеста.

4. Относительно более высок уровень социальной неудовлетворенности среди молодых жителей села. Возможно, латентной формой протеста против создавшейся ситуации является стремление сельской молодежи к переезду в город.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См.: [http://iph.ras.ru/soc\\_cult\\_changes.htm](http://iph.ras.ru/soc_cult_changes.htm)
2. Опыт апробации типовой методики «Социологический портрет региона»: Сб. м-лов Всерос. науч.-методич. конф. Ч. II. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2006. 184 с.
3. Когай Е.А. Курская область как социокультурное сообщество, ее место в ЦФО // В сб.: Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России: М-лы III Всерос. науч.-практич. конф. Курск, 25-28 сентября 2007 г. / Под ред. Е.А. Когай. Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2007.
4. Социокультурный портрет Тюменской области / Под ред. Г.С. Корепанова, Г.Ф. Ромашкиной, В.А. Юдашкина. Тюмень: Вектор Бук, 2009.