

и бизнеса, адаптируя и применяя наиболее эффективные из них, с успехом реализованные на Западе. Основными приоритетами при этом должны стать обеспечение взаимовыгодных интересов для бизнеса и общества, использование ведущих международных стандартов, что крайне важно в условиях глобализации и интеграции стран в мировой экономике, тем более что традиции и основы формирования деловой этики на Руси были известны далеко за ее пределами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Страха Е.И., Харитоновна Л.К. Социальная ответственность власти и бизнеса // Пути формирования эффективной социально-экономической модели трансформирующейся России: Сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2005. С. 23.
2. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. М., 2004. С. 246-247.
3. Машезерская Л.Я. Социальные проблемы на фоне глобализирующейся экономики // Социальная ответственность как фактор эффективного развития современного общества. (Европейский опыт и Россия). М., 2002. С. 117.
4. Доклад о социальных инвестициях в России за 2004 год / под общей редакцией С.Е. Литовченко. М.: Ассоциация менеджеров, 2004. С. 9.
5. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания, потребители, менеджеры, СМИ и чиновники оценивают социальную роль бизнеса в России. М.: Ассоциация менеджеров, 2004.

*Галина Зиновьевна ЕФИМОВА —
аспирант кафедры социологии и социального управления
Международного института финансов,
управления и бизнеса
Тюменского государственного университета
efimova_galina@72.ru*

УДК 316.7 : 001.895 : 378.11

СУЩНОСТЬ ТВОРЧЕСКИ-ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ ВУЗОВ*

ESSENCE OF CREATIVE-INNOVATIVE SYSTEM AND ITS REALIZATION BY RESEARCH AND EDUCATIONAL PERSONNEL OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается взаимосвязь творчества, новации и инновации как основных элементов творчески-инновационной системы.

SUMMARY. The article analyzes the problem of interrelation of creativity, novelties and innovation as the basic elements of creative-innovative system.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: творчески-инновационная система; новации; инновации; инновационный «зазор»; творческая активность; социология инноваций; научно-педагогические кадры; высшее учебное заведение.

KEY WORDS. Creative-innovative system; novelties; innovation; innovation «gap»; creative activity; sociology of innovation; research and educational personnel; higher educational institution.

* Работа выполнена в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. №П-90.

Переход страны на инновационный путь развития свидетельствует о высокой значимости способностей населения к созданию новаций и практическому их внедрению, стремлению быть создателями вещей, а не только их потребителями. Основными (но не единственными) субъектами, от которых зависит наращивание творческого и инновационного потенциалов населения являются представители профессорско-преподавательского состава вуза. Именно они готовят кадры для инновационной экономики, повышают их квалификацию через дополнительное послевузовское образование в аспирантуре и докторантуре; передают накопленные знания и опыт, обучают «видению» проблемы и творческому подходу к ее решению.

Не останавливаясь подробно на дифференциации сущностных характеристик терминов «новация», «инновация» [1], приведем их авторские трактовки, на которые будем опираться в дальнейших рассуждениях. **Новация** определяется как конечный результат творческого процесса, «промежуточная» стадия между созданием и использованием идеи, не предполагающая ее массовую трансляцию целевой группе. **Инновация** — итог инновационного процесса, транслируемый доступными и соответствующими способами целевой группе. Считаем возможным экстраполировать данное определение на инновации во всех сферах деятельности, не ограничиваясь исключительно технической областью.

Обобщение взглядов зарубежных и отечественных исследователей по данному вопросу позволило разработать авторское обоснование концепции **творчески-инновационной системы (ТИС)**. **ТИС** — определенный порядок в расположении и связи действий, представленных как творческий (созидательный) и инновационный (внедренческий) процессы, включающие необходимую совокупность элементов, взаимосвязь и взаимодействие которых обеспечивает выполнение ее основных функций по созданию новаций, их массовой трансляции целевой группе в виде инноваций с последующей рутинизацией и переходом в традицию.

Представленная концепция ТИС (рис. 1) универсальна и не зависит от специфики, масштабов новации, упрощая восприятие новационного и инновационного процессов; позволяет избежать противопоставления новации и инновации, превращающего новационную деятельность в чужеродный для инновационного процесса элемент; осмыслить процесс перехода новации в инновацию; способствует формированию социального класса творцов-новаторов (создателей), а не только инноваторов.

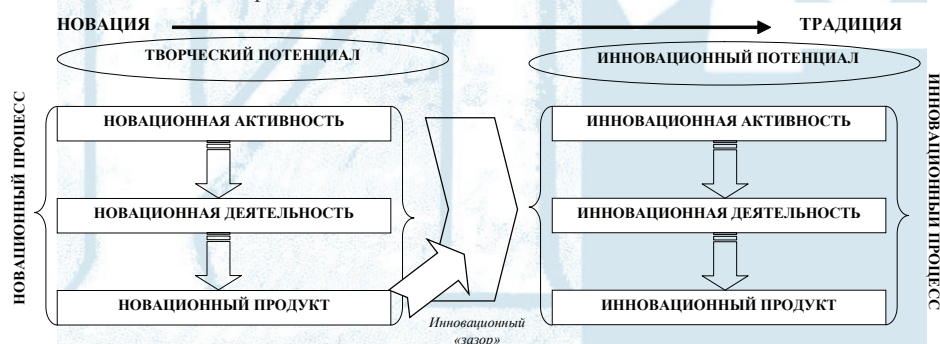


Рис. 1. Элементы творчески-инновационной системы и их взаимосвязь

В отечественной и иностранной литературе инновация понимается как нечто сложное, объединяющее все этапы от создания чего-либо нового до его внедре-

ния. Исключением являются работы П. Зеленова [2], Дж. Фаджерберга [3], К. Файндлея и Ч. Ламсдена [4] предпринявших попытку анализа коренных различий новационной и инновационной деятельности. Несмотря на корректировку понятийного аппарата, продолжается несогласованное употребление указанных терминов. Большинство исследователей, рассуждая об инновационной деятельности, частично подразумевают деятельность новационную, не выделяя ее напрямую как самостоятельную и автономную.

Приоритетной представляется локализация проблемы в рамках **творческого** процесса как составной части и **базиса** ТИС; рассмотрение ее с социологической точки зрения на примере сотрудников учреждений высшего профессионального образования как приобретенную, упорядоченную, организованную совокупность знаний и способностей людей к генерированию идей, обладающих той или иной степенью новизны; реализации ее в процессе творческой деятельности в рамках определенного круга единомышленников.

Дифференциация процессов ТИС обусловлена также необходимостью сохранения сил их акторов: **новатор** изобретает и апробирует, **инноватор** — транслирует целевой группе. При совмещении данных ролей от продуктивного использования отвлекается большая часть времени и сил, а продуцирование новых результатов затормаживается. Неизвестно сколько времени придется потратить новатору, чтобы воплотить результаты своих разработок на практике, а потом перейти вновь к новаторской деятельности.

Существенную роль здесь играет различие в социальных портретах новатора и инноватора. Первым «не хватает сил пробивать да проталкивать» [5; 83]. «Оформлять на них [изобретения] заявки, выяснять патентную чистоту <...> было некогда. Мысль его [новатора] была направлена прежде всего на создание самих технических новинок» [5; 79].

Прежде чем перейти к анализу структуры ТИС, уточним, что базовым основанием каждого из них является **интеллектуальный потенциал** личности и коллектива, в рамках которого реализуются данные процессы. Любой человеческий труд, и тем более творческая деятельность определяется уровнем интеллектуального потенциала ее актора.

Рассмотрим далее сущность творческого процесса как основы ТИС, возможным результатом которого является новационный продукт (новация). **Творческий (новационный) процесс** — совокупность состояний последовательно сменяющих друг друга в ходе преобразования идеи в конечное состояние — новацию. Представленная часть ТИС выглядит следующим образом: *творческий потенциал* → *идея* → *творческая активность* → *творческая деятельность* → *новационный продукт (новация)*.

Образно творческий процесс можно представить в виде «спускового крючка», «детонатора», последующее развитие которого позволит творческой мысли, направленной на достижение определенной общественно значимой задачи, найти массовое распространение в целевой группе.

Творческий акт берет начало на уровне интуитивно ощущаемой проблемной области и поиска ее решения. Основой творческого процесса является **идея**. Разумеется, наличие идеи не предопределяет ее реализацию в виде новации и тем более в виде инновации. Для эффективного ее осуществления необходима благоприятная социально-психологическая атмосфера в коллективе, высокий уровень творческого потенциала актора, ориентация на создание нового и пр.

Творческий потенциал понимается «как системное качество возможных интеллектуальных, физических и нравственных сил человека, ориентированных

на создание новых, социально значимых ценностей, решение возникающих проблем и задач» [6; 66]; «возможность создания нового, не имеющего аналога, объекта субъектом путем активизации своих знаний, способностей, опыта, предприимчивости, мыслетехники» [7; 178]. Он является необходимым, но не достаточным условием для создания новшества и не имеет ничего общего с внезапными вспышками вдохновения, выступая кульминацией работы над развитием и поддержанием мысли — ее инкубации. Каждое «крупное достижение основывается на длительных периодах кропотливой мысли» [8].

Творческий потенциал невещественен и неосязаем. Его практическая реализация возможна через проявление творческой деятельности, опосредованной активностью, результатом которой становится новация. **Новационная активность** — стремление к созданию новации, не обязательно заканчивающееся данным результатом. Невозможность проявить ее станет ступором новационной деятельности даже при наличии высокой мотивации и благоприятных внешних условиях и стимулах.

Оценка эффективности новационной активности возможна через результаты **новационной деятельности** при помощи наглядных показателей — созданных новаций (патенты, программные продукты, промышленные образцы и пр.). Этот способ оценки имеет недостаток. Не все результаты интеллектуальной деятельности охраняются законом, но это не снижает их значимость и уровень вложенных в их создание интеллектуальных затрат.

Новаторы лишь в редких случаях стремятся к массовой трансляции и практической реализации результатов интеллектуального труда, а часто это и не представляется возможным. Для инновационного процесса нужны иные качества личности, соответствующие условия и коллектив. Цепочка действий **инновационного процесса** выглядит следующим образом: *новация* → *инновационная активность* → *инновационная деятельность* → *инновация*.

Инновационный потенциал (как совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности [9]) реализуется через проявление инновационной активности и деятельности и имеет в качестве основного результата **инновацию**. Коренное отличие от творческого процесса здесь заключается в масштабах и специфике процесса.

Приведем официальное определение термина **«инновационная деятельность»**, которое мы полностью разделяем: «процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки» [9].

Подчеркнем, что согласно нашей точке зрения инновационный процесс некорректно определять как деятельность от создания до практической реализации новшества, что столь распространено в научной литературе. Мы понимаем инновационный процесс как **«запуск»** в производство уже имеющейся, апробированной новации с последующим массовым продвижением к целевой группе. Результатом процесса выступает **инновация** в виде продукта, услуги, технологии или ином специфическом виде.

Дальнейшая **реализация инновации** происходит через нарастание масштабов распространения новшества до уровня целевой группы, поиск дополни-

тельных перспектив расширения аудитории новации; завершение инновационного процесса и превращение инноваций в традицию (преимущественно реализуемые в рамках производственной деятельности).

Массовое использование инноваций является последней стадией процесса превращения инновации в традицию — *рутинизацией* инновации.

Инновационный процесс носит внешний (*экзогенный*) характер и предусматривает участие капитала и задействование инновационной инфраструктуры в полном объеме при участии акторов инновационного процесса, выполняющих функции продвижения и использования новшеств, регулирования и обслуживания инновационного процесса. Именно они должны проявить наибольшую восприимчивость к новому (к результатам труда новатора). В противном случае идеи (достойные дальнейшей реализации или требующие доработки) не будут востребованы.

Ключевая роль в эффективной реализации ТИС отводится **инновационному «зазору»**, в месте синаптического контакта (*от греч. *synapsis* — соединение*) между творческим и инновационным процессами. Он отражает разные плоскости, в которых расположены данные процессы и однонаправленность перехода новации. Существуют **четыре** варианта инновационного «зазора»: **«транзит»** — качество и востребованность новаций соответствуют потребностям и возможностям инновационного процесса; **«затор»** — эффективность творческого процесса превышает пропускную способность инновационного либо акторы инновационного процесса (в силу объективных либо субъективных причин) не замечают новационные разработки; **«открытая граница»** — творческая активность слишком низка и отсутствуют требования к качеству и востребованности новаций, поэтому все они реализуются в инновации; **«импорт»** — творческий процесс не удовлетворяет потребности целевой группы и не поставляет необходимые новации в инновационный процесс, что влечет за собой необходимость поиска (или заказа) акторами инновационного процесса соответствующих конкурентоспособных и отвечающих запросу новаций.

Последние три варианта носят *деструктивный характер* и нуждаются в управлении и незамедлительной координации со стороны акторов ТИС и структур. Их нивелирование возможно через повышение конкурентоспособности науки, ее взаимодействие с конкретными предприятиями (заказчиками) для практического воплощения созданных новаций (в зависимости от их специфики), стимулирование восприимчивости акторов творческого процесса к потребностям целевой группы и объективную оценку акторами инновационного процесса уровня конкурентоспособности имеющихся новаций и их соответствия запросам целевой группы.

Гармоничное взаимодействие элементов ТИС единственно возможно при готовности и способности актора творческого процесса к созданию конкурентоспособной и востребованной новации при высокой степени восприимчивости акторов инновационного процесса к массовой трансляции новации целевой группе доступными и соответствующими способами. При отсутствии одного из приведенных условий возникают неблагоприятные варианты инновационного «зазора», препятствующие установлению синаптической связи между указанными процессами и функционированию ТИС.

Низкая восприимчивость новации и затрудненный ее переход в инновационный процесс негативно отражается на мотивации акторов творческого процесса, запуская процесс *творческой апатии* (акторы творческого процесса) либо *новационной «близорукости»* (акторы инновационного процесса). При-

чиной этого может быть низкий уровень конкурентоспособности новации, несоответствие ее социальному «заказу» (потребностям целевой группы), низкая восприимчивость акторов инновационного процесса результатов творческой деятельности на национальном уровне (когда приоритет отдается иностранным новациям в ущерб отечественным), отсутствие условий для эффективного перехода новации в инновационный процесс и пр.

При гармоничном функционировании (достаточной активности и восприимчивости) акторов обоих процессов ТИС инновационный «зазор» играет роль «эксперта», отбирающего новации с высоким потенциалом конкурентоспособности и востребованности целевой группой.

Итак, ТИС отводится главная роль в регулировании кругооборота традиции, новации и инновации, координировании научной и экономической политики, обеспечивающей согласованность интересов науки и бизнеса, эффективное создание новации, реализацию в виде инновации. Центр такой среды — коллективы научных учреждений и вузов — идеальное профессиональное сообщество для исследования реализации составных процессов ТИС как кумулят традиций, творчества, новаций и инноваций. Наиболее полная экстраполяция ТИС на вузовское сообщество стала возможна после подписания ФЗ №217, что явилось существенным шагом на пути к объединению новационного и инновационного процессов ТИС в рамках вуза. Это позитивно влияет на мотивацию творческой деятельности работников, стремление к творчеству и инновационную восприимчивость студентов, аспирантов, докторантов и пр.

Специфика научно-педагогического работника вуза заключается в его одновременной открытости новым идеям и ориентацией на их создание. Система образования — объект и субъект инновационного развития, а также сама обладает определенным творческим потенциалом, участвуя в производстве технологий и продуктов, востребованных обществом. Подобная двойная новизна положительно отражается на студентах. Оканчивая университет, они становятся полноценными специалистами, готовыми (в зависимости от способностей и приоритетов) как к созданию новаций, так и реализации практически оформленных идей в виде инноваций.

Очевидно, что наука и производство не должны развиваться обособленно. Необходим благополучный переход новационных разработок в инновационный процесс, снижение риска возникновения деструктивных вариантов инновационного «зазора», что возможно через установление взаимовыгодных связей между образованием, наукой, производством, бизнес-сообществом; активизация сотрудничества с внедренческими организациями; создание возможностей для их согласованного взаимодействия через УНПК, технопарки, малые инновационные предприятия при вузах и иные элементы инновационной инфраструктуры; проведение практико-ориентированных мероприятий, направленных на общение научно-педагогических кадров с практиками, представителями бизнес-структур.

Негативным аспектом массового стимулирования творческой ориентации коллектива может стать *симуляция* творческой активности (*квази-активность*). С целью нивелирования данного риска необходимо опираться на качественную и количественную оценку научной и педагогической деятельности коллектива.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шафранов-Куцев Г.Ф., Ефимова Г.З. Творческая активность сотрудников высшего учебного заведения // Вестник Тюменского государственного университета. 2009. № 4. С. 52-61.
2. Зеленов П.Л. Методологический анализ взаимосвязи новационной и инновационной деятельности: Дис. ... канд. филос. наук. Н.Н., 2007. 116 с.
3. Fagerberg, J. (2004) «Innovation: A Guide to the Literature», in J. Fagerberg, D.C. Mowery and R.R. Nelson (eds), The Oxford Handbook of Innovation, Oxford: Oxford University Press, 2004. Pp. 1-26.
4. Findlay, C.S., Lumsden, Ch.J. The Creative Mind. Towards an Evolutionary Theory of Discovery and Innovation // J. Social Biol. Struct. 1988. Vol. 11. P. 10.
5. Истоки новаторства: очерки о психологии поиска / Под ред. И. Давыдова. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1986. 160 с.
6. Философия творчества, монография / Под ред. А.Н. Лощина, Н.П. Францовой. М.: ФО, 2002. С.131.
7. Балановская Л.А. Теория творческой деятельности. Балашов: Изд-во Николаев, 2005. 194 с.
8. Swann, P., Birke, D. How do Creativity and Design Enhance Business Performance? A Framework for Interpreting the Evidence. Final Report // www.berr.gov.uk/files/file14794.pdf
9. Постановление Президиума РАН «Об утверждении Принципов инновационной деятельности Российской академии наук» // www.ras.ru

Мария Владимировна БАТЫРЕВА —
доцент кафедры социологии и социального управления,
Международного института финансов,
управления и бизнеса
Тюменского государственного университета,
кандидат социологических наук
batyрева@list.ru

УДК 316.334:37

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ

PROFESSIONAL AND EDUCATIONAL ORIENTATIONS OF CONTEMPORARY SCHOOL-LEAVERS

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена анализу проблем профессионально-образовательного выбора выпускников в условиях социальных трансформаций и экономического кризиса. В ней приведен сравнительный анализ результатов двух социологических опросов выпускников школ по вопросам их профессионально-образовательных ориентаций.

SUMMARY. This article is devoted to the analysis of professional and educational choice problems in conditions of social transformations and economic crisis. The author provides a comparative analysis of two school-leavers' sociological surveys on their professional and educational orientations.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Молодежь, выбор профессии, профессиональная ориентация.

KEY WORDS. Young people, choice of profession, professional orientation.