

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шафранов-Куцев Г.Ф., Ефимова Г.З. Творческая активность сотрудников высшего учебного заведения // Вестник Тюменского государственного университета. 2009. № 4. С. 52-61.
2. Зеленов П.Л. Методологический анализ взаимосвязи новационной и инновационной деятельности: Дис. ... канд. филос. наук. Н.Н., 2007. 116 с.
3. Fagerberg, J. (2004) «Innovation: A Guide to the Literature», in J. Fagerberg, D.C. Mowery and R.R. Nelson (eds), The Oxford Handbook of Innovation, Oxford: Oxford University Press, 2004. Pp. 1-26.
4. Findlay, C.S., Lumsden, Ch.J. The Creative Mind. Towards an Evolutionary Theory of Discovery and Innovation // J. Social Biol. Struct. 1988. Vol. 11. P. 10.
5. Истоки новаторства: очерки о психологии поиска / Под ред. И. Давыдова. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1986. 160 с.
6. Философия творчества, монография / Под ред. А.Н. Лощина, Н.П. Францовой. М.: ФО, 2002. С.131.
7. Балановская Л.А. Теория творческой деятельности. Балашов: Изд-во Николаев, 2005. 194 с.
8. Swann, P., Birke, D. How do Creativity and Design Enhance Business Performance? A Framework for Interpreting the Evidence. Final Report // www.berr.gov.uk/files/file14794.pdf
9. Постановление Президиума РАН «Об утверждении Принципов инновационной деятельности Российской академии наук» // www.ras.ru

*Мария Владимировна БАТЫРЕВА —
доцент кафедры социологии и социального управления,
Международного института финансов,
управления и бизнеса
Тюменского государственного университета,
кандидат социологических наук
batyрева@list.ru*

УДК 316.334:37

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ
СОВРЕМЕННЫХ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ**

**PROFESSIONAL AND EDUCATIONAL ORIENTATIONS
OF CONTEMPORARY SCHOOL-LEAVERS**

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена анализу проблем профессионально-образовательного выбора выпускников в условиях социальных трансформаций и экономического кризиса. В ней приведен сравнительный анализ результатов двух социологических опросов выпускников школ по вопросам их профессионально-образовательных ориентаций.

SUMMARY. This article is devoted to the analysis of professional and educational choice problems in conditions of social transformations and economic crisis. The author provides a comparative analysis of two school-leavers' sociological surveys on their professional and educational orientations.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Молодежь, выбор профессии, профессиональная ориентация.

KEY WORDS. Young people, choice of profession, professional orientation.

Трансформация российского общества в конце XX — начале XXI вв. существенно изменила механизм включения молодежи в систему социально-профессиональных отношений, что во многом определило направленность профессионально-образовательных интересов и предпочтений выпускников школ. Согласованная система воздействия на социально-профессиональное самоопределение молодежи, существовавшая в СССР, была ликвидирована, в результате этого молодые люди стали вынуждены самостоятельно, без помощи консультантов-профессионалов, выбирать и профессиональное учебное заведение и профессию, оценивая свои профессиональные устремления, склонности и способности, а также требования рынка труда.

Изучение выбора профессии и профессионального самоопределения не является в социологии новой темой. Методологические и методические основы социологического изучения профессионально-образовательных ориентаций молодежи были заложены еще в 70-90-х гг. XX в. в работах таких авторов, как А.Г. Здравомыслов, С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский, Д.Л. Константиновский, В.Л. Оссовский, М.Н. Руткевич, М.Х. Титма, Г.А. Чередниченко, В.Ф. Черноволенко, В.Н. Шубкин. Проводимые в данной области исследования в этот период способствовали созданию научно обоснованной системы управления профессиональной ориентацией учащихся школ, с основными положениями которой можно ознакомиться в работах П.Р. Атутова, А.А. Вайсбурга, В.И. Журавлева, Н.Н. Захарова, Е.А. Климова, Е.М. Павлютенкова, А.Д. Сазонова, Э.Р. Саруханова, В.Ф. Сахарова, С.И. Сотниковой, С.Н. Чистяковой, П.А. Шавира.

Среди авторов, занимающихся социологическими исследованиями проблем социально-профессионального самоопределения молодого поколения в начале XXI в., можно особо выделить работы А.М. Гнедина, Я.В. Дидковской, Ю.А. Зубок, О.И. Карпухина, В.И. Чупрова. В целом же можно отметить некоторое снижение интереса исследователей к указанным проблемам на рубеже веков, обусловленное разрушением системы профориентации, а также появлением в обществе многих других социальных проблем, настоятельно требующих решения. В последние же годы, в условиях экономического кризиса интерес к изучению профессионально-образовательных ориентаций и воссозданию системы профориентации вновь стал нарастать в связи с рядом негативных тенденций на рынке труда (прежде всего, наличием структурной безработицы), а также проблемами социально-демографического характера и реформированием отечественной системы образования. В новых экономических условиях решение проблемы подготовки выпускника школы к осознанному профессиональному самоопределению становится жизненно необходимым, а исследования профессионального самоопределения выпускников школ вновь весьма популярными.

При участии авторов статьи неоднократно проводились исследования, связанные с изучением профессионального самоопределения учащихся школ, в том числе: опрос абитуриентов Тюменского государственного университета по вопросам их профессионально-образовательных ориентаций (июль-август 2009 г.; объем выборки — 609 человек); опрос выпускников школ Тюменской области (февраль 2010 г.; объем выборки — 1060 человек). В статье приведен сравнительный анализ некоторых результатов данных исследований, касающихся выбора специальности, а также мотивации образовательного и профессионального выбора выпускников и абитуриентов.

Говоря о профессиональном выборе, необходимо подчеркнуть, что он по сути является первым шагом школьника в самостоятельную взрослую жизнь. Его

можно определить как «выбор индивидом определенного вида трудовой деятельности в рамках структуры потребностей народного хозяйства в кадрах, сложившейся на основе существующего разделения труда» [8; 26]. Фактически выбор профессии осуществляется либо тогда, когда выпускник школы поступает в то или иное учреждение профессионального образования (после 9 или 11 класса), либо когда он начинает свою профессиональную деятельность. При всем своем разнообразии профессионально-образовательный выбор имеет некоторую общую структуру. Например, по мнению Н.Н. Захарова [3; 102], осуществляя выбор, индивид соотносит три элемента: собственные потребности и интересы; собственные возможности; потребности общества в кадрах определенных профессий. При этом идеальной является ситуация, при которой совпадают желания индивида, его интерес к определенным видам профессиональной деятельности, способности и склонности индивида, а также потребности общества, региона в кадрах. Однако в реальности ситуация складывается подобным образом редко, поскольку при выборе профессии большинство учащихся не учитывает всех трех элементов.

Профессиональный выбор современной молодежи крайне противоречив, как и многие другие решения, связанные с профессиональным самоопределением. К основным противоречиям, связанным с профессионально-образовательным выбором современных выпускников, можно отнести:

— противоречие между реальными потребностями общества в кадрах и стремлением молодежи выбирать престижные профессии (возникло из-за отсутствия в школах мероприятий по профессиональному просвещению, с одной стороны, и сложившейся в обществе структурой престижных, малопrestiжных и непрестижных профессий — с другой);

— противоречие между необходимостью опробовать собственные возможности в выбираемой сфере профессиональной деятельности и отсутствием в школе таких возможностей (сформировалось в силу разрушения системы учебно-производственных комбинатов, связей школы и предприятий);

— противоречие между необходимостью развития у учащегося свойств и качеств, необходимых для сознательного выбора профессии, и односторонним, познавательным характером педагогического процесса в школе (возникло в силу отсутствия в школах мероприятий по профессиональной консультации, а также неспособности института семьи взять на себя функцию по профориентации детей в силу значительного изменения в последние десятилетия условий профессионального выбора);

— противоречие между стремлением молодежи занять определенное социальное положение и неадекватной оценкой при этом своих истинных профессиональных интересов, склонностей, способностей (сформировалось из-за отсутствия в школе профессиональной диагностики, с одной стороны, и изменением системы социальных ценностей — с другой).

В результате существования указанных противоречий многие современные выпускники подходят к ситуации выбора профессии без определенной мотивации, имея весьма смутные представления о своей будущей специальности. Кроме того, современная молодежь сталкивается с совершенно иным спектром профессий и иными условиями рынка труда, нежели их родители. В этой связи родители далеко не всегда могут дать компетентный совет. Кроме того, и сами современные молодые люди хорошо информированы об ожидающих их условиях социальной жизни в силу значительно большей информированности, что подвержены гораздо большему объему информационных воздействий.

Если прошлые поколения выбирали будущую профессию, опираясь на те знания, которые они получали главным образом в школе, то, как свидетельствуют результаты проведенных исследований, сейчас этот выбор большинство выпускников (67,7% опрошенных по результатам первого исследования и 59,6% опрошенных — по результатам второго) делает с учетом информации, получаемой из сети Интернет.

Помимо того, информации о профессиях, учебных заведениях и рынке труда, СМИ дают молодежи новые образцы для подражания, показывают, представители каких профессий являются на сегодняшний день успешными, обеспеченными, занимают высокие статусные позиции. В результате современные молодые люди быстро приходят к пониманию зависимости между профессиональным выбором и будущим социальным статусом. Это приводит к тому, что выпускники школ выбирают те профессии, которые, по их мнению, будут гарантировать им в будущем высокий социальный статус и устойчивое экономическое положение, а не те, представители которых необходимы рынку труда. В результате обостряются противоречия с трудоустройством выпускников учреждений профессионального образования, возникает несоответствие рынка труда и рынка молодых специалистов. Указанная ситуация еще более обострилась в последние годы, в условиях нового экономического кризиса, породившего новые проблемы в сфере трудоустройства молодых специалистов.

Говоря о результатах обозначенных исследований, прежде всего необходимо отметить тот факт, что подавляющее большинство выпускников школ Тюменской области 2010 г. (88,0% от общего числа опрошенных) после окончания школы планирует поступать в высшие учебные заведения. Только 6,4% опрошенных изначально ориентированы на поступление в учреждения среднего профессионального образования (техникумы, колледжи). Доля же тех, кто собирается после окончания школы поступать в учреждения начального профессионального образования или работать, незначительна и составляет не более 2%. Очевидно, стремление выпускников поступить в вузы связано с требованиями работодателей к уровню квалификации соискателей рабочих мест.

В ходе исследований было также выявлено, образование по каким именно специальностям (направлениям) планируют получить выпускники и абитуриенты. По результатам опросов наиболее популярными среди абитуриентов оказались такие специальности, направления, как: юриспруденция, государственное и муниципальное управление (отметили 19,4% опрошенных в первом исследовании и 19,1% во втором); экономика и финансы (10,2% и 16,7% соответственно); информатика, средства коммуникации и связи (13,0% и 8,2% соответственно); менеджмент (4,1% и 8,8% соответственно). 4,3% опрошенных в первом исследовании и 3,5% во втором не смогли указать, какую именно специальность они выбрали.

В целом можно сделать вывод, что перечни выбранных абитуриентами ТюмГУ 2009 г. и выпускниками школ Тюменской области 2010 г. специальностей (направлений) согласуются между собой; кроме того, нельзя не отметить, что сделанный выпускниками выбор в обоих случаях скорее соответствует их личным предпочтениям, нежели потребностям региона в кадрах. В действительности же экономика региона нуждается в кадрах по рабочим профессиям, особенно кадрах квалифицированных, в чем достаточно легко убедиться, просмотрев перечень имеющихся вакансий на официальном сайте Департамента труда и занятости Тюменской области [9].

Следующий важный вопрос, связанный с профессионально-образовательным выбором выпускников — его социальная обусловленность и мотивация, поскольку изучение профессионального самоопределения может быть плодотворным только в том случае, когда данный процесс рассматривается в широком социальном контексте, в сложной сети социальных факторов и условий. Тем не менее результаты рассматриваемых исследований указывают на то, что большинство выпускников склонны считать сделанный профессионально-образовательный выбор самостоятельным актом. При ответе на вопрос о том, кто повлиял на их решение о поступлении в вуз, большинство респондентов (59,9% от общего числа респондентов по результатам опроса 2009 г. и 57,1% по результатам опроса 2010 г.) отметили собственную самостоятельность, указав, что сами принимали указанное решение, однако довольно значимым оказалось и влияние на выбор других агентов. В частности, на выбор выпускников оказывают значимое влияние родители — на их влияние указали 30,7% респондентов по результатам опроса 2009 г. и 27,3% респондентов по результатам опроса 2010 г. Значимо и влияние друзей — на него указали 6,2% и 8,1% опрошенных соответственно. Менее значимым (отмечали 3-6% по результатам обоих опросов) было влияние на выбор учителей, взрослых знакомых и старших родственников.

Для изучения профессионального самоопределения молодежи большое значение имеет и вопрос мотивации профессионально-образовательного выбора. На основе обобщения существующих концепций мотивации профессионального выбора [см. например: 1; 2; 4; 5; 6; 7], мотивы, которыми руководствуются выпускники, выбирая образовательное и учреждение, можно разделить на семь групп: мотивы содержательного характера; мотивы полезности профессии; мотивы самосовершенствования; статусные мотивы; мотивы материального достатка; мотивы стабильности существования; социальные мотивы.

В ходе описываемых в статье исследований были изучены мотивы, которыми руководствуются выпускники при выборе учебного заведения, а также направления подготовки. Мотивация выбора вуза в обоих опросах во многом совпадает — выбор вуза выпускниками в основном определяется мотивами, связанными с содержанием труда, стремлением к самосовершенствованию и социальным престижем. Кроме того, что вполне понятно в условиях экономического кризиса, нередко выбор вуза обусловлен мотивами, связанными со стабильностью существования (приемлемость оплаты, возможность поступить на бюджетное место, получить общежитие, гарантия трудоустройства).

Мотивация выбора вуза и выбора специальности у выпускников во многом перекликаются. В мотивации выбора профессии, как в мотивации выбора вуза) также преобладают мотивы содержательного характера, а также мотивы, связанные со стабильностью существования. Самыми распространенными мотивами стали: интерес к профессии (74,2% опрошенных в первом исследовании и 70,1% — во втором); гарантия занятости (39,9% и 30,7% соответственно); престижность (20,7% и 14,4% соответственно). Нельзя не отметить, что представления значимой части выпускников (30,1% опрошенных в первом исследовании и 23,6% — во втором) о профессиях и рынке труда оторваны от действительности, процесс выбора профессии у них продиктован приоритетом внешних статусных ценностей, стремлением выбрать выгодную с экономической точки зрения профессию. Эта часть молодежи ориентируется на профессии, которые закрепились в общественном сознании как «современные», «престижные», «выгодные». Выбор же в пользу популярности и престижности того или иного вида

труда свидетельствует о недостаточной сформированности у современных выпускников профессионального самоопределения.

Осуществляемый выпускниками профессиональный выбор не должен быть необдуманным актом, как это нередко происходит в настоящее время, он должен быть результатом длительного, планомерного развития личности. Это возможно только в случае осуществления целенаправленной работы по профессиональной ориентации молодежи, включая все ее составляющие — профессиональное просвещение, диагностику, консультацию, отбор, адаптацию и воспитание. В связи с этим необходимо возобновление разработки научных основ профессиональной ориентации в соответствии с требованиями современного рынка труда, а также перспективами развития экономики, социально-демографической и профессионально-квалификационной структуры российского общества. Модернизацию образовательной системы России можно рассматривать как форму преодоления противоречия между содержанием и формами осуществления образовательной деятельности, с одной стороны, и требованиями жизни, народного хозяйства к его надежности и продуктивности, с другой. Поэтому осуществляемые реформы не станут прогрессивными, если не будет воссоздана система профориентации, способствующая преодолению указанного противоречия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Албегова И.Ф. Исследование мотивации социальных работников // СоцИс. 2005. № 7. С. 78.
2. Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов // СоцИс. 2001. № 7. С. 132.
3. Захаров Н.Н. Профессиональная ориентация школьников. М.: Просвещение, 1988. 272 с.
4. Леоненко Н.О. Ценностно-смысловое содержание мотивации профессионального выбора студентов юридического вуза: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2004. 20 с.
5. Руткевич М.Н., Потапов В.П. После школы: социально-профессиональные ориентации молодежи. М.: Всероссийский научно-практический центр профессиональной ориентации и психологической поддержки населения, 1995. 224 с.
6. Саруханов В.Ф., Сотникова С.И. Проблемы управления профессиональной ориентацией молодежи на профессии высшей квалификации. Л.: Издательство ЛФЭИ, 1991. 163 с.
7. Сорокина Н.В. Формирование мотивации профессионального самоопределения студентов средних специальных учебных заведений: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2004. 23 с.
8. Шубкин В.Н. Начало пути: Проблемы молодежи в зеркале социологии и литературы. М.: Молодая гвардия, 1979. 224 с.
9. Официальный сайт Департамента труда и занятости Тюменской области: http://trud.admtymen.ru/zan_to.htm.