

**На правах рукописи**

**МИРОНОВА Светлана Петровна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ  
КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ  
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ**

13.00.04 – теория и методика физического воспитания,  
спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной  
физической культуры

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Тюмень - 2004**

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**Научный руководитель** доктор педагогических наук, профессор  
*Семенов Леонид Алексеевич*

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Бабушкин Геннадий Дмитриевич**  
кандидат педагогических наук, доцент  
**Шлыков Валерий Петрович**

**Ведущая организация** ГОУВПО «Красноярский государственный педагогический университет»

Защита состоится 27 ноября 2004 года в 17 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.01 при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУВПО «Тюменский государственный университет».

Автореферат разослан 26 октября 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Строкова Т.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Актуальность данного исследования обусловлена особой значимостью развития кондиционных физических качеств, от состояния которых зависит как здоровье, так и будущая профессиональная деятельность студенческой молодежи. Только 5% выпускников средних школ можно считать практически здоровыми. Ежегодно в вузы поступает до 30% студентов, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе (1 млн. 300 тыс. по данным 2000 г.). Данные медицинского обследования студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета (далее – РГППУ) показывают, что 468 студентов 1-3-го курсов (14,5% от контингента) имеют хронические заболевания, более 50% имеют отклонения в состоянии здоровья. Преобладают заболевания опорно-двигательного аппарата, центральной нервной системы, органов дыхания, органов зрения. Заметное ухудшение уровня физической подготовленности студентов и, следовательно, сниженные возможности их здоровья свидетельствуют о несоответствии организации процесса физического воспитания в вузе современным требованиям.

После упразднения государственной системы контроля за физической подготовленностью (системы ГТО) отсутствует механизм, позволяющий осуществлять мероприятия по наблюдению, анализу, оценке и прогнозу состояния физического здоровья и физической подготовленности студентов, в связи с чем у руководителей образовательных учреждений и преподавателей физической культуры нет полной и объективной информации, позволяющей анализировать и контролировать процесс физического воспитания, определять неотложные меры по предупреждению и устранению негативных воздействий. Таким образом, очевидно противоречие между объективной потребностью теории и практики физического воспитания в осуществлении системы мониторинга для объективной оценки современного состояния управления процессом физической подготовки в вузе, его оптимального информационного обеспечения и отсутствием научно-теоретических и практически обоснованных рекомендаций.

В принятом Правительством Российской Федерации Постановлении «Об общероссийской системе мониторинга состояния физического здоровья населения, физического развития детей, подростков и молодежи» (от 29 декабря 2001 г.) и Приказе Министерства образования РФ от 15.03.2002 г.

отмечается, что создание и реализация общероссийской системы мониторинга состояния физического здоровья является государственной задачей в области социальной политики, так как позволяет не только анализировать ситуацию, но и принимать обоснованные управленческие решения по укреплению здоровья студенческой молодежи.

**Проблема исследования** - необходимость разработки содержания, средств и технологии педагогического мониторинга для проведения комплексной оценки состояния здоровья студентов и повышения эффективности управления процессом физического воспитания в вузе.

**Объект исследования** – процесс физического воспитания студентов.

**Предмет исследования** – содержание, средства информационного обеспечения и технология проведения педагогического мониторинга для повышения эффективности управления физическим воспитанием студентов.

**Цель исследования** – разработка, теоретическое обоснование системы педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов и экспериментальная проверка эффективности ее использования для оптимизации функций управления процессом физического воспитания в вузе.

**Гипотеза исследования** – управление процессом физического воспитания студентов в вузе будет более эффективным за счет

- разработки и использования системы педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов, включающего цель, задачи, принципы, функции, организацию, содержание, способы обработки информации, систему критериев оценки методик и исполнительских процедур;

- создания комплекса информационно-методических средств, обеспечивающих проведение мониторинга;

- осуществления педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов на основе разработанной технологии (алгоритмизированной методики с пошаговой обработкой материала), включающей диагностический, информационный и деятельностный блоки;

- использования компьютерной обработки мониторинговой информации;

- подготовки и принятия управленческих решений на основе информации, полученной в процессе мониторинга;

- привлечения студентов к управлению процессом физического воспитания с помощью «Паспорта физической подготовленности студента».

Об эффективности управления процессом физического воспитания в вузе будут свидетельствовать принятые управленческие решения, направленные на повышение валеологической культуры, создание мотивации учебной деятельности и развитие кондиционных физических качеств студентов.

#### **Задачи исследования.**

1. Проанализировать состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике.

2. Обосновать необходимость осуществления системы педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов в процессе управления физическим воспитанием в вузе.

3. Определить содержательные аспекты мониторинга состояния физической подготовленности студентов и разработать технологию его проведения.

4. Разработать комплекс информационных средств, обеспечивающих проведение мониторинга.

5. Экспериментально проверить эффективность использования системы педагогического мониторинга для принятия управленческих решений в процессе физического воспитания студентов.

#### **Теоретико-методологические основы исследования.**

Содержание и логика работы построены с учетом методологии научных исследований, представленной в работах *Ю.К. Бабанского, В.И. Журавлева, В.И. Загвязинского, А.Я. Найна, М.Н. Скаткина* и др. Теоретической основой исследования являются труды теоретиков педагогики и психологии *Л.С.Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Ж. Пиаже* и др.; работы, посвященные современным педагогическим технологиям (*Б.П. Беспалько, Г.К.Селевко* и др.). Теоретико-методологическую базу исследования составляют положения общей теории управления как отечественных (*Р.С.Галькович, Д.М. Гришани, В.И. Набоков, А.В. Попов, П.В. Романов, Ф.М.Русинов, В.В. Щербина* и др.), так и зарубежных ученых (*М. Альберт, И.Ансофф, Дж.К. Грейсон, К. О'Делл, С. О'Доннел, П.Ф. Друкер, Г. Куни, М.Х.Мескон, А. Файоль, Р. Фалмер, Ф. Хедоури* и др.), основы теории систем социального управления *А.Ю. Гуйфуллина, П.В. Романова, С.А. Сивовой* и др., теории оптимизации педагогического процесса *Ю.К. Бабанского, М.М.Поташника* и др., теории управления образовательными системами *Т.М.Батаровой, Б.П. Беспалько, П.Я. Гальперина, Ю.А. Конаржевского, Д.Ш.Матроса, М.М. Поташника, А.М. Моисеева, И.А. Селиверстовой,*

*Н.А.Стрижак, Л.С. Ушаковой и др., теории информационного обеспечения управления и образовательного процесса Т.А. Калугиной, И.А. Карпузова, А.Н.Майорова, Д.Ш. Матроса, М.М. Поташника и др.*

Методологической основой исследования являются принятые в отечественной науке представления о различных видах мониторинга, прежде всего образовательного (*А.С. Белкин, В.Ю. Бодрякова, Н.Г. Буркова, Н.А.Вербницкая, Н.Л. Галеева, Е.В. Коротаева, Н.А. Кулемин, А.А. Орлов, Н.П.Спасская, Т.А. Строкова, В.Н. Шамардин и др.*).

Исследование базируется на работах, посвященных теории и методике физической культуры (*В.К. Бальсевич, В.И. Ильинич, В.С. Кузнецов, П.Ф.Лесгафт, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, Ж.К. Холодов и др.*), в частности диагностике и коррекции физического здоровья и физической подготовленности различных групп населения (*К.Н. Верховцев, В.В. Ким, Э.Майнберг, Л.А. Семенов, И.Г. Холкин, П.В. Шлыков и др.*).

**Методы исследования:** теоретический анализ отечественной и зарубежной научно-методической литературы по теме исследования; метод проблемно-ориентированного анализа; педагогический эксперимент; включенное педагогическое наблюдение; комплекс диагностических методик (анкетирование, тестирование); метод сопоставительного анализа данных мониторинга; методы математической статистики и обработки результатов мониторинга с помощью специальной компьютерной программы.

**База исследования.** Диссертационное исследование проводилось на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета (г. Екатеринбург). Исследованием было охвачено 2025 студентов РГППУ, в том числе юношей – 724, девушек – 1301; 23 преподавателя двух вузов г.Екатеринбурга - РГППУ и Уральского государственного университета им. А.М. Горького (УрГУ).

#### **Этапы исследования.**

Теоретико-экспериментальное исследование проводилось в три этапа в течение 2000-2004 гг. Первый этап (2000-2001 гг.) – подготовительный. На данном этапе осуществлялось накопление эмпирического материала, формировался понятийный аппарат работы, был проведен социологический опрос студентов и преподавателей, сделан анализ степени их информированности о состоянии физической подготовленности.

Второй этап (2001-2002 гг.) – теоретико-методологический. На втором этапе был проведен проблемно-ориентированный анализ существующей системы управления физического воспитания в вузе, дана оценка исходного состояния индивидуальных физических качеств и мотивационных установок студентов, были разработаны содержательные аспекты мониторинга и прошла апробация технологии его проведения, осуществлен констатирующий педагогический эксперимент, создан информационный банк данных физической подготовленности студентов.

Третий этап (2002-2004 гг.) – экспериментально-аналитический. На этом этапе была экспериментально проверена эффективность использования системы педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов для оптимизации функций управления процессом физического воспитания в вузе. Осуществлялись систематизация эмпирического опыта, теоретическое осмысление полученных результатов и обобщение теоретических выводов по проблеме работы.

#### **Научная новизна исследования.**

1. Обоснована возможность использования педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов с применением компьютерных технологий как основного средства информационного обеспечения функций управления процессом физической подготовки в вузе.

2. Определено содержание педагогического мониторинга, включающего комплекс критериев, адекватные им тесты и оценочные шкалы, в том числе рейтинговые, для осуществления объективной оценки состояния физической подготовленности каждого студента, учебной группы, факультета, университета в целом.

3. Предложен комплекс информационных средств (компьютерная программа, «Паспорт физической подготовленности студента»), обеспечивающий своевременное получение систематизированных и упорядоченных сведений, дающих целостное представление об исследуемом объекте и являющихся основой для разработки стратегии и тактики управления.

4. Разработана технология проведения педагогического мониторинга, включающая диагностический, информационный и деятельностный блоки с четким алгоритмом последовательно выполняемых действий, позволяющих отслеживать динамику показателей физической подготовленности студентов и

структурировать информацию в виде базы данных с помощью компьютерной программы.

5. На основании интерпретации выявленной мониторинговой информации и формулирования адекватных управленческих решений процесс физического воспитания студентов осуществляется в соответствии с конкретными рекомендациями по коррекции и/или совершенствованию физических качеств студентов и через соответствующим образом организованные занятия.

6. Выявлено положительное влияние проведения педагогического мониторинга на повышение эффективности управления процессом физического воспитания студентов.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

1. Углублен раздел «Менеджмент в физической культуре и спорте» теории и методики физической культуры, связанный с обоснованием применения системы педагогического мониторинга для совершенствования управления процессом физического воспитания студентов и реализации личностно-ориентированного подхода в обучении.

2. Уточнено понятие «мониторинг состояния физической подготовленности студентов», которое трактуется нами как целостная система непрерывного изучения, оценки и прогноза изменений состояния кондиционных физических качеств студентов, ориентированная на информационное обеспечение управления и принятие обоснованных управленческих решений.

#### **Практическая ценность исследования.**

1. Разработана специальная компьютерная программа «Программный комплекс СПОРТ: Университет», позволяющая обрабатывать информацию для отслеживания состояния физической подготовленности студентов и создавать базу данных.

2. Разработан «Паспорт физической подготовленности студента» для фиксирования занимающимся личными результатами с целью самоконтроля за индивидуальным уровнем развития физических качеств.

3. Разработан диагностический инструментарий, включающий рейтинговые листы, анкеты, листы экспресс-опросов.

4. Подготовлены комплексы специальных упражнений с коррекционной направленностью для самостоятельной работы студентов.

5. Подготовлены методические рекомендации по проведению педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов.

6. Разработана шкала рейтинговых баллов для проведения рейтинговой системы контроля.

Вышеперечисленное дает возможность использовать результаты исследования при чтении теоретических курсов по теории физического воспитания («Менеджмент в физической культуре и спорте», «Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте»); при подготовке новых специализаций, в частности, «Спортивный менеджмент»; в спецкурсах по основам управления системой образования для педагогических и физкультурно-спортивных колледжей, лицеев; в лекционных и практических курсах по теории и методике физической культуры.

**Достоверность** основных теоретических положений и результатов диссертационного исследования подтверждена комплексным использованием совокупности современных методов исследования, адекватных предмету, целям и задачам диссертационной работы; качественным и количественным анализом данных опытно-экспериментальной работы, статистическими методами обработки результатов эксперимента на основе новых информационных технологий с применением специально разработанной компьютерной программы; воспроизводимостью результатов исследования и репрезентативностью выборки полученных данных.

**На защиту выносятся следующие положения.**

1. Управление процессом физического воспитания студентов в вузе рассматривается как открытая система, активно взаимодействующая с внешней средой, учитывающая наличие обратных связей и мотивов деятельности ее участников, позволяющая с помощью рейтинговой системы контроля анализировать качество образовательного процесса по физической культуре и прогнозировать конечный результат.

Управление процессом физического воспитания представлено в виде технологической цепочки, включающей диагностику, целеполагание, проектирование, конструирование, организацию деятельности и анализ конечного результата, реализация которой позволяет определять стратегию и тактику управления и эффективно осуществлять управленческие функции.

Суть управления на основе мониторинга заключается в том, что преподаватели физического воспитания и студенты с помощью оперативной мониторинговой информации составляют алгоритм действий по коррекции и/или спортивному совершенствованию индивидуальных физических качеств, а руководители получают возможность с помощью механизма обратных связей эффективно осуществлять управленческие функции. Реализация такого подхода возможна при осознании субъектами процесса физического воспитания конечных целей своей деятельности, воплощенных в реальные планы и ориентированных на конкретный результат.

2. Комплекс информационно-методических средств мониторинга состояния физической подготовленности студентов включает в себя

- специальную компьютерную программу «Программный комплекс СПОРТ: Университет» для технической обработки информации и объективной оценки уровня развития кондиционных физических качеств студентов;

- протоколы оценки физической подготовленности студентов; информационный банк данных; информацию о состоянии физической подготовленности студентов, представленную в таблицах, схемах, диаграммах; рейтинг-листы и графики динамики рейтинговых баллов для наглядного представления результатов мониторинга;

- анкеты и листы экспресс-опросов для проведения экспертных социологических опросов преподавателей физической культуры и студентов;

- контрольно-измерительный инструментарий, представленный в «Паспорте физической подготовленности студента», позволяющий студенту самостоятельно отслеживать характер динамики физической подготовленности;

- методические указания по проведению оценки уровня физической подготовленности и внедрению рейтинговой системы контроля.

3. Технология педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов с четким алгоритмом последовательно выполняемых действий и постоянным отслеживанием выполнения поставленной цели включает диагностический, информационный и деятельностный блоки и ряд поэтапных операций:

- определение критериев и подбор диагностических средств;

- оценка индивидуального состояния физической подготовленности студентов (кондиционных физических качеств студентов - силы, быстроты, выносливости, гибкости);

- перевод полученных данных на электронные носители и компьютерная обработка результатов с помощью специально разработанной программы; пополнение информационного банка данных физической подготовленности студентов;

- предоставление информации в виде таблиц и графиков, а также составленного на ее основе отчета руководителям факультета и университета, преподавателям физической культуры и студентам;

- фиксирование студентом в течение всего периода обучения личных результатов в «Паспорте физической подготовленности студента» с целью оперативного текущего самоконтроля за изменением уровня кондиционных физических качеств;

- проведение на административном уровне (ректор, декан факультета, заведующий кафедрой физического воспитания) оперативного анализа информации; всесторонняя оценка исходного и достигнутого результатов; прогнозирование состояния физической подготовленности на ближайшую перспективу; формулирование выводов; разработка и реализация мер, корректирующих деятельность по управлению процессом физического воспитания студентов на основе мониторинга;

- осуществление на педагогическом уровне (преподаватели физической культуры) интерпретации полученных фактов; выделение с учетом выявленных индивидуальных показателей групп занимающихся с низким и высоким уровнем физической подготовленности; разработка индивидуальных рекомендаций для студентов; практическая реализация личностно-ориентированных программ по коррекции отстающих физических качеств.

#### **Апробация результатов исследования.**

Диссертация обсуждалась на кафедре теории физической культуры и валеологии факультета физической культуры Российского государственного профессионально-педагогического университета (2004 г.). Основные теоретические положения и практические результаты диссертационного исследования были представлены в докладе на международной конференции в г. Екатеринбурге (2003), в тезисах докладов на 3-х всероссийских конференциях в г. Нальчик (2003) и в г. Екатеринбурге (2003-2004), на 2-х межрегиональных конференциях в гг. Екатеринбурге (2002) и Челябинске (2003).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и библиографии, содержащей 215 наименований.

#### КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель, задачи, формулируется гипотеза, описываются методологическая основа и методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту, дается общая характеристика диссертации.

В первой главе **«Мониторинг как ключевой фактор, обеспечивающий оптимизацию функций управления процессом физического воспитания в вузе»** рассматриваются теоретические вопросы, связанные с определением основных понятий физической культуры и управления физическим воспитанием в вузе (*В.К. Бальсевич, В.И. Жолдак, В.С. Кузнецов, П.Ф. Лесгафт, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, Ж.К. Холодов, С.А. Сивова*). Дается общая характеристика управления и его основных функций (*Р.С. Галькович, Д.М.Гришани, В.И. Набоков, А.В. Попов, П.В. Романов, Ф. М. Русинов, В.В.Щербина, М. Альберт, И. Ансофф, Дж.К. Грейсон, К. О’Делл, С. О’Доннел, П.Ф. Друкер, Г. Куни, М.Х. Мескон, А. Файоль, Р. Фалмер, Ф. Хедоури и др.*); приводятся принципы управления образовательным процессом (*В.И.Загвязинский, Ю.А. Конаржевский*); анализируется понятие «система управления образованием» (*Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова, А.М.Моисеев, М.М. Поташник*); рассматривается проблема информационного обеспечения управления образовательным процессом (*Т.А. Калугина, И.А.Карпузов, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос и др.*); критически осмысливаются различные определения понятия «педагогический мониторинг» (*В.С. Аванесов, В.И. Андреев, А.С. Белкин, В.П. Беспалько, Н. Вербицкая, Н.Л. Галева, В.А.Кальней, Ю.А. Конаржевский, А.Н. Майоров, А.А. Орлов, Т.А.Стефановская, Т.А. Строкова, С.Е. Шишов и др.*).

В главе отмечается, что на сегодняшний день острой проблемой является низкая физическая подготовленность студентов, реальный объем двигательной активности которых не обеспечивает полноценного физического развития. Проведенное нами сравнение показателей кондиционной физической подготовленности учащихся общеобразовательных школ (исследование осуществлялось в рамках экспериментальной апробации мониторинга в

г.Екатеринбурге) и студентов РГППУ позволяет констатировать, что если у школьников к 16-17 годам наблюдается улучшение показателей по всем оцениваемым качествам, то у студентов в возрасте от 17 до 22 лет нет существенной положительной динамики результатов в проявлении большинства физических качеств.

Проблемно-ориентированный анализ реализации управленческих функций планирования, организации, мотивации и контроля, проведенный нами для установления исходного состояния системы управления физическим воспитанием в вузе, выявил ряд недостатков: цели образовательного процесса не определены и не ориентированы на конечный результат, нет преемственности школьных и вузовских стандартов по физической культуре, организация занятий не соответствует физическому состоянию студентов, отсутствует контроль за исполнением управленческих решений и др.

Можно утверждать, что целостная система управления физическим воспитанием в вузе, специфика которого порождается обратными связями, отсутствует, поскольку нет объективной и достоверной информации о конечном результате образовательного процесса по физической культуре.

Экспертный опрос преподавателей физической культуры РГППУ и УрГУ и студентов 1 и 3 курсов РГППУ подтвердил наличие проблемы недостаточной информированности: как преподаватели, так и студенты не знают тестов государственной программы по физической культуре (83% от числа опрошенных преподавателей и 96% студентов), преподаватели не владеют объективной информацией о реальном уровне физической подготовленности студентов, не знают причин их негативного отношения к занятиям и механизмов формирования интереса к учебной деятельности.

Преподаватели не готовы к реализации направленной коррекционной работы, так как не имеют информации о количестве студентов с низким уровнем физической подготовленности (с этим согласны 78% преподавателей). У студентов отсутствует выраженная потребность в регулярных занятиях физической культурой. Негативное отношение студентов к занятиям (30%) вызвано прежде всего их неэффективной организацией, а 10% студентов пропускают занятия ввиду отсутствия интереса к ним.

Таким образом, наше исследование показало, что управленческие функции осуществляются неэффективно: планы не являются руководством к действию, данные контроля не исследуются, анализ педагогического процесса

осуществляется на уровне констатации фактов, у студентов отсутствует мотивационно-ценностное отношение к физической культуре.

Одной из ключевых проблем, устранение которой позволит сделать процесс физического воспитания в вузе эффективным, а также повысить качество управленческих действий, является несвоевременное получение научно обоснованной информации о состоянии физической подготовленности студентов субъектами всех уровней управления: административного (стратегический и тактический уровень) – ректор, декан факультета, заведующий кафедрой физического воспитания, председатель спортивного клуба; педагогического (оперативный уровень) – преподаватели физической культуры, тренеры; а также самими студентами. Основанием для решения проблемы, на наш взгляд, является проведение педагогического мониторинга, позволяющего осуществлять постоянное отслеживание динамики физической подготовленности студентов, интерпретировать полученные данные, обеспечивать обратную связь, разрабатывать рекомендации, вносить соответствующие коррективы в процесс физического воспитания студентов и на этой основе эффективно осуществлять функции управления.

Анализ научной литературы показал, что понятие «мониторинг» используют многие науки, раскрывая его специфику в конкретной области научного знания, но до настоящего времени проблема организации мониторинговых обследований состояния физической подготовленности студентов не рассматривалась.

Под мониторингом состояния физической подготовленности студентов мы понимаем технологизированную систему мероприятий по непрерывному, научно-обоснованному наблюдению, сбору, обработке, систематизации с помощью компьютерной программы, хранению в банке данных, последующему анализу, распространению в виде отчета информации о физическом воспитании в вузе как целостной системе, а также об отдельных ее элементах.

Мониторинг ориентирован на информационное обеспечение всех субъектов управления и позволяет прогнозировать индивидуальный уровень развития физических качеств, принимать и реализовывать управленческие решения по коррекции действий, направленных на повышение валеологической грамотности и изменение мотивов учебной деятельности студентов.

Во второй главе **«Управление процессом физического воспитания студентов на основе технологии педагогического мониторинга»** выявлены

цель, задачи, средства, стратегия управления на основе мониторинга, механизм осуществления управленческих функций. Для эффективной реализации педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов разработано его содержание и средства информационного обеспечения.

Главной составляющей содержания мониторинга, на наш взгляд, должна являться оценка состояния физической подготовленности студентов, включающая основные кондиционные физические качества (быстрота, выносливость, сила, гибкость, скоростная сила). Именно уровень кондиционной физической подготовленности наиболее объективно отражает морфофункциональное состояние организма, определяющее, в свою очередь, здоровье студента. В качестве основания для измерения предлагаются два блока тестов. В первый блок входит ряд стандартных тестов и оценочные шкалы, предусмотренные государственной программой по физической культуре для вузов (2000 г.): бег 100 м (для оценивания быстроты); бег 3000 м – юноши, 2000 м – девушки (для оценивания выносливости); поднимание-опускание туловища из положения лежа на спине в течение 1 мин (для оценивания силы у девушек); подтягивание на высокой перекладине (для оценивания силы у юношей).

Второй блок включает единый перечень (временный вариант) тестов, предложенный Государственным комитетом по физической культуре и спорту Российской Федерации: бег 30 м (для оценивания быстроты); бег 1000 м (для оценивания выносливости); поднимание-опускание туловища из положения лежа на спине за 30 сек (для оценивания силы у девушек); прыжок в длину с места (для оценивания скоростной силы). Дополнительно в перечень обязательных тестов нами включена методика для оценивания гибкости: наклон вперед из положения сидя на полу. Использование этих тестов обусловлено необходимостью их экспериментальной проверки на практике. Оценочные шкалы второго блока тестов для студентов не разработаны, поэтому распределение в них по уровням следует проводить на основании «выборки», исходя из сигмального принципа построения шкал, т.е. в основе расчета лежат среднеарифметические показатели ( $\bar{X}$ ) и среднеквадратическое отклонение ( $\delta$ ).

В главе подробно описано информационно-методическое обеспечение мониторинга. Для обработки информации, представленной в протоколах оценки физической подготовленности студентов, разработана компьютерная

программа «Программный комплекс СПОРТ: Университет», выходным продуктом которой является наполненная информационная база данных, а также информация в виде таблиц и графиков, составленный на их основе типовой отчет, включающий сведения о текущем состоянии индивидуальной и групповой динамики развития кондиционных физических качеств студентов. Универсальность и многофункциональность компьютерной программы проявляется в том, что она может быть использована в качестве средства хранения разнообразной информации, переработки и быстрого поиска необходимых данных, а также средства, позволяющего осуществлять объективный оперативный контроль и индивидуализировать процесс обучения.

Составленный таким образом информационный банк данных дает возможность руководителям и преподавателям физической культуры получать сведения о состоянии здоровья и физической подготовленности студентов. Информационный банк данных позволяет руководителям, преподавателям и студентам пользоваться информацией, которая имеет не усредненный, а индивидуально-личностный характер. Такая информация позволяет объективно оценивать результаты обучения через рейтинговую систему контроля, учитывающую индивидуальные особенности развития кондиционных физических качеств каждого студента.

Важным средством обеспечения студентов информацией для самостоятельного отслеживания динамики физической подготовленности является «Паспорт физической подготовленности студента», который заполняется самим занимающимся на протяжении всего периода обучения и дает возможность ежемесячно фиксировать уровень развития своих физических качеств. Паспорт является средством лично-ориентированного обучения, так как позволяет студенту предлагаемую на занятиях цель (контрольный норматив) перенести в плоскость лично значимого результата. Информация, зафиксированная в паспорте, дает возможность преподавателю обсуждать со студентом причины низкой физической подготовленности и разрабатывать содержание занятий с коррекционной направленностью.

Для эффективного проведения мониторинга необходимо, чтобы этот процесс был технологизирован, то есть представлял собой четкий алгоритм последовательно выполняемых действий, позволяющих отслеживать конечную цель деятельности. Строгая алгоритмизация и системная диагностика с

достижением поставленной цели делают мониторинг состояния физической подготовленности управляемым и упрощают его проведение.

Технологизация мониторинга должна создать условия для реализации лично-ориентированной направленности обучения в физическом воспитании, так как с помощью оперативной информации, обеспечивающей систематическое отслеживание изменений показателей физической подготовленности студентов, позволяет преподавателю физической культуры максимально ориентироваться на личные особенности занимающихся. Осуществление технологии педагогического мониторинга не требует значительных временных и материальных затрат и дает возможность руководителям не только проводить оперативный анализ и интерпретацию полученных данных, но и разрабатывать на основе прогнозирования управленческие решения.

Педагогический мониторинг включает в себя психологический и аксеологический аспекты. Профессиональная деятельность преподавателей физической культуры направлена на создание оптимальных педагогических условий для эффективного развития физических качеств студента. Педагогическая интерпретация мониторинговой информации с учетом выявленного состояния физической подготовленности студентов дает возможность осуществлять целевое планирование учебного процесса и реализовывать лично-ориентированное обучение.

Такой подход обуславливает выбор тестов в зависимости от возраста и пола студентов, состояния их здоровья. На основе конструктивного сотрудничества преподавателя и студента проводится поиск новых методик для коррекции отстающих физических качеств или спортивного совершенствования.

Аксеологический аспект мониторинга включает проведение регулярного анкетирования преподавателей и студентов и предполагает получение руководителями информации для осуществления активных действий, позволяющих изменять, корректировать и совершенствовать педагогический процесс на другой качественной основе.

В третьей главе **«Экспериментальное исследование влияния мониторинга на управление процессом физического воспитания студентов»** приводятся результаты констатирующего эксперимента (осень 2002 г.) и опытно-экспериментальной работы (осень 2003 г.).

Констатирующий эксперимент проводился со студентами контрольной и экспериментальной групп. В качестве контрольной группы выступали студенты 1-3 курсов РГППУ (2025 человек), экспериментальной группы - студенты 1-3 курсов социального института РГППУ (160 человек), относящиеся по состоянию здоровья к основной и подготовительной медицинской группе.

Достоверность оценки физической подготовленности была обусловлена тем, что все студенты находились в одинаковых условиях и выполняли стандартные тесты. Объективность методики обеспечивалась непосредственной фиксацией результатов, строгой регламентацией процедуры, возможностью статистической обработки данных.

Констатирующее исследование выявило большое число студентов контрольной группы (как юношей, так и девушек), не выполняющих установленные государственной программой нормативы в проявлении физических качеств быстрота (77% и 81% соответственно), сила (51% и 31%), выносливость (42% и 47%). В экспериментальной группе у юношей выявлен низкий уровень развития быстроты (40%), выносливости (79%), силы (28%); число девушек, не выполняющих нормативные требования программы по физической культуре в проявлении быстроты, составило 70%, выносливости - 72%, силы - 34%.

Исследование динамики уровня кондиционной физической подготовленности студентов от первого к третьему курсу позволяет констатировать, что за время обучения в университете для многих характерна тенденция ухудшения состояния всех физических качеств. Например, 33% от числа обследованных юношей 1 курса не выполнили норматив по скорости, среди третьекурсников их число достигло 50%; количество девушек, не справляющихся с нормативом по скорости, увеличилось ко 2 курсу с 60% до 80%.

Констатирующее исследование выявило неэффективное осуществление управленческих функций в процессе физической подготовки: ни на одном уровне управления не учитывалось постоянное ухудшение физического здоровья студентов, отсутствовала своевременная реакция на изменение их потребностей и интересов, не анализировалась и оставалась невостребованной информация об уровне развития физических качеств занимающихся. Контроль за деятельностью преподавателей физической культуры со стороны

администрации вуза осуществлялся нерегулярно, преподаватели формально и нецеленаправленно контролировали учебную деятельность студентов. Данные социологического опроса студентов подтвердили, что физическое здоровье как ценность в системе их потребностей не занимает важного места.

Опытно-экспериментальная работа проводилась со студентами экспериментальной группы. Критерий оценки ожидаемых результатов заключался в повышении валеологической культуры, изменении мотивации учебной деятельности и развитии кондиционных физических качеств студентов.

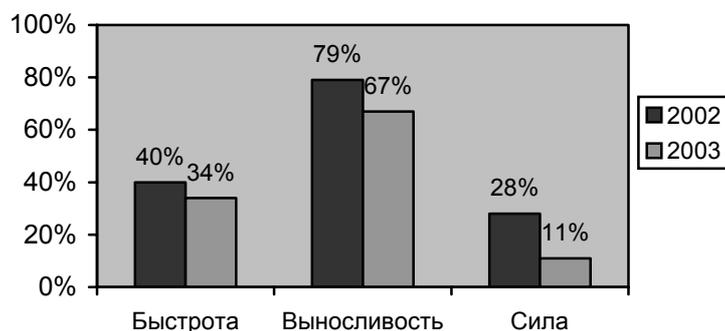
После проведения констатирующего эксперимента полученная информация была обработана с помощью компьютерной программы, систематизирована в базу данных и представлена в виде таблиц и графиков для проведения анализа на административном и педагогическом уровне. Это позволило руководителям определить цель дальнейшей деятельности по организации учебного процесса и осуществить целевое планирование с учетом выявленного уровня физической подготовленности студентов. Целевое планирование явилось основанием разработки стратегических и тактических управленческих решений. Преподавателями были выделены группы студентов с низким и высоким уровнем физической подготовленности, соответственно занятия были организованы следующим образом. Первой категории студентов были предложены занятия с коррекционной направленностью, остальным - занятия в спортивных секциях.

Выявленные индивидуальные показатели уровня физической подготовленности позволили преподавателям разработать комплексы физических упражнений с направленной коррекцией индивидуальных физических качеств, а также рекомендации для самостоятельной работы студентов. Действенной формой осуществления контроля за физической подготовленностью и объективностью оценки результатов явилась организация массовых соревнований с использованием мониторинговых тестов, что позволило стимулировать студентов к более активным занятиям спортом.

Осуществление мониторинговой оценки физической подготовленности студентов позволило совершенствовать учебный процесс путем внедрения рейтинговой системы, что обеспечило за счет разработанной шкалы рейтинговых баллов текущий (ежемесячный), промежуточный (межсеместровый), итоговый (в конце семестра и учебного года) контроль.

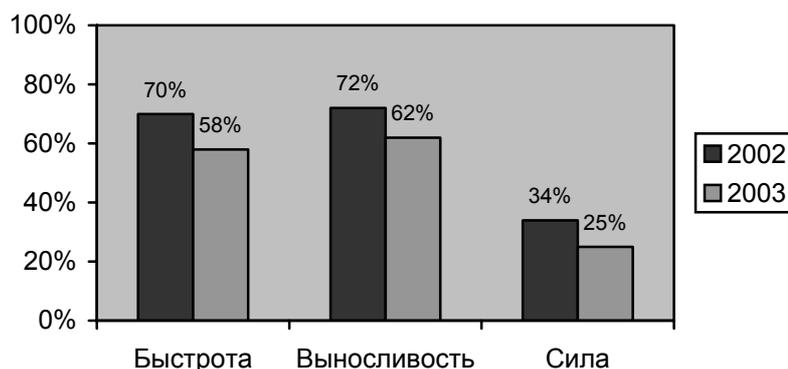
У студентов экспериментальной группы появилась возможность самостоятельно или с помощью преподавателя ежемесячно оценивать свои физические качества и фиксировать личные результаты в «Паспорте физической подготовленности студента» для контроля за изменением своей физической подготовленности. Внедренная рейтинговая система контроля внесла элемент состязательности в занятия и стимулировала самостоятельную работу студентов для достижения своих максимальных результатов.

Результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, свидетельствуют об уменьшении в экспериментальной группе числа студентов с низким уровнем развития физических качеств в среднем на 11%. Положительная динамика показателей физических качеств наблюдается у студентов всех курсов, хотя эти изменения не однозначны. Произошло снижение числа юношей, не выполняющих нормативные требования в проявлении физического качества быстрота, на 6%, выносливость - на 12%, сила - на 17 % (см. рис. 1).



**Рис. 1.** Общие показатели эффективности проведения мониторинга состояния физической подготовленности (юноши экспериментальной группы).

У девушек также выявлено улучшение показателей: число девушек, не выполняющих нормативные требования по показателям быстроты, снизилось на 12%, выносливости - на 10%, силы - на 9% (см. рис. 2). В контрольной группе положительной динамики результатов при проведении мониторинга не выявлено.



**Рис. 2.** Общие показатели эффективности проведения мониторинга состояния физической подготовленности (девушки экспериментальной группы).

Сравнение статистических результатов мониторинговой оценки студентов экспериментальной группы (осень 2002 – весна 2003) по тестам государственной программы по физической культуре по t – критерию Стьюдента показало статистическую достоверность динамики результатов ( $P < 0,05$ ) (см. табл.1).

*Таблица 1*

Сравнение статистических результатов мониторинговой оценки студентов экспериментальной группы (осень 2002 - весна 2003 года)

ТЕСТ	Пол	Осень 2002 года		Весна 2003 года		p
		$x \pm m$	$\delta$	$x \pm m$	$\delta$	
Бег 30 м (сек)	Ю	$4,46 \pm 0,31$	0,58	$4,57 \pm 0,19$	0,37	$P > 0,05$
	Д	$5,57 \pm 0,11$	0,57	$5,38 \pm 0,12$	0,61	$P < 0,01$
Бег 100 м (сек)	Ю	$14,04 \pm 0,90$	1,71	$13,94 \pm 0,27$	0,51	$P > 0,05$
	Д	$18,00 \pm 0,38$	2,04	$17,26 \pm 0,22$	1,19	$P < 0,01$
Бег 1000 м (мин, сек)	Ю	$4,80 \pm 0,34$	0,61	$4,23 \pm 0,40$	0,70	$P < 0,05$
	Д	$5,89 \pm 0,16$	0,79	$5,49 \pm 0,13$	0,64	$P < 0,05$
Бег 2000 м (мин, сек)	Д	$11,56 \pm 0,53$	2,60	$11,06 \pm 0,21$	1,02	$P > 0,05$
Бег 3000 м (мин, сек)	Ю	$13,81 \pm 3,79$	0,89	$13,56 \pm 0,68$	1,29	$P < 0,05$
Наклон вперед из положения сидя (см)	Ю	$13,99 \pm 1,11$	6,97	$17,85 \pm 3,19$	5,87	$P < 0,05$
	Д	$11,59 \pm 0,37$	5,74	$15,81 \pm 0,90$	4,64	$P < 0,05$
Поднимание туловища за 60 сек (кол-во раз)	Д	$39,64 \pm 2,42$	12,38	$43,80 \pm 2,56$	13,11	$P < 0,05$

Подтягивание на высокой перекладине (кол-во раз)	Ю	10,50 ± 2,35	4,48	12,50 ± 2,36	4,50	P < 0,05
Прыжок в длину с места (см)	Ю	207,29 ± 12,76	26,84	221,18 ± 7,02	14,76	P < 0,05
	Д	155,06 ± 3,19	16,45	143,98 ± 10,00	51,54	P < 0,05

У студентов экспериментальной группы изменилось отношение к физической культуре. Повторный социологический опрос выявил наличие интереса к занятиям по физической культуре у 98% студентов первого курса и 96% третьего курса, причем для студентов 1 курса в силу их возрастных и психологических особенностей приоритетной оказалась физическая привлекательность, достижимая в процессе занятий (63,6%), для третьекурсников - сохранение и укрепление здоровья (75%). Значимыми для студентов являются потребность в уважении (28,6%), формирование посредством занятий физической культурой воли, готовности к действию, адекватной самооценки (32,1%), чувства уверенности и защищенности (21%). На 12,5% снизилось число студентов экспериментальной группы, характеризующих уровень развития своей физической подготовленности как низкий. Повысилась валеологическая культура и теоретическая грамотность студентов: использование «Паспорта физической подготовленности студента» позволило 97% студентов существенно изменить свои знания в отношении принципов здорового образа жизни. Посещаемость занятий по физической культуре увеличилась на 27,8%, интерес к участию в мониторинговых обследованиях проявили 95% студентов.

В результате проведенного исследования выявлено улучшение состояния физической подготовленности студентов, повышение их валеологической культуры и мотивации. Это обстоятельство актуализирует необходимость осуществления комплексного педагогического мониторинга, включающего психологический и аксеологический аспекты.

## **ВЫВОДЫ**

1. Анализ существующей постановки физического воспитания в вузе показал, что физическая подготовленность студентов как один из основных показателей здоровья находится на низком уровне. Выявлено, что 72% студентов не выполняют нормативные требования государственной программы

по физической культуре. Сравнение показателей кондиционной физической подготовленности учащихся общеобразовательных школ г. Екатеринбурга и студентов РГППУ позволяет констатировать, что у 20-летних студентов-юношей средние показатели в проявлении ряда физических качеств ниже, чем у 15-летних школьников. Показатели быстроты и силы у 20-летних студенток соответствуют результатам 12-13-летних школьниц.

2. Основными причинами ухудшения физической подготовленности студентов являются отсутствие системы информационного обеспечения субъектов процесса физического воспитания, не позволяющее эффективно реализовывать управленческие функции планирования организации, мотивации, контроля, а также отсутствие у студентов мотивации учебной деятельности и низкая валеологическая грамотность.

3. Условием повышения эффективности управления процессом физического воспитания в вузе является проведение комплексного педагогического мониторинга, включающего психологический и аксеологический аспекты и позволяющего на основе непрерывного изучения, оценки, прогноза изменений состояния физической подготовленности студентов разрабатывать и принимать обоснованные управленческие решения.

4. Разработанная технология педагогического мониторинга включает диагностический блок для осуществления мониторинговой оценки уровня развития кондиционных физических качеств студентов, информационный блок, позволяющий получать оперативную информацию с помощью компьютерной обработки данных мониторинга, и деятельностный блок, дающий возможность руководителям вырабатывать систему мер по оптимальной организации деятельности преподавателей и студентов и прогнозировать дальнейшее развитие образовательного процесса по физическому воспитанию.

В содержание педагогического мониторинга входит оценка физической подготовленности занимающихся на основе тестов Государственного комитета по физической культуре и спорту РФ, обеспечивающих преемственность между школой и вузом, а также ряд тестов государственной программы по физической культуре для вузов (2000 г.).

5. Для эффективного проведения педагогического мониторинга создан информационно-методический комплекс, включающий средства технической обработки и объективной оценки информации (компьютерная программа); наглядного представления результатов мониторинга (протоколы,

информационный банк данных; таблицы, схемы, диаграммы, рейтинг-листы); проведения экспертных социологических опросов преподавателей физической культуры и студентов (анкеты и листы экспресс-опросов); фиксирования занимающимся личными результатов («Паспорт физической подготовленности студента»), а также методические указания по оценке уровня физической подготовленности и внедрению рейтинговой системы контроля.

6. В результате проведения экспериментальных исследований доказана эффективность управления процессом физического воспитания студентов на основе педагогического мониторинга, проверенная на практике и заключающаяся в повышении валеологической культуры студентов, изменении их мотивационно-ценностного отношения к занятиям и улучшении состояния физической подготовленности.

**Содержание диссертации отражено в следующих опубликованных автором работах:**

1. Миронова С.П. Перспективы организации системы управления физическим воспитанием в РГППУ в аспекте здоровьесбережения // Валеологические аспекты здоровьесбережения в образовательных учреждениях: состояние, проблемы, перспективы. Матер. 1-й регион. науч.-практ. конф. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2002. С. 113-115.

2. Миронова С.П. Организационно-управленческие условия оптимального обеспечения учебного процесса // Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике. Матер. 3-й междунар. науч.-практ. конф. Вып.1. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2003. С. 33-38.

3. Миронова С.П. Управление физическим воспитанием в вузе на основе мониторинга физической подготовленности студентов // Мониторинг физического развития, физической подготовленности различных возрастных групп населения. Матер. 1-й всерос. науч.-практ. конф. Нальчик: Изд-во КБГУ, 2003. С. 180-182.

4. Миронова С.П. Структура и содержание мониторинга физической подготовленности студентов // Физическая культура, спорт и безопасность жизнедеятельности в XX веке: образование, воспитание, тренировка, безопасность жизнедеятельности. Матер. всерос. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию образования факультета физической культуры. Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2003. С. 77-79.

5. Миронова С.П. Мониторинг физической подготовленности как эффективный способ решения проблемы здоровьесбережения студенческой молодежи // Оздоровление средствами образования: региональные аспекты. Матер. регион. науч.-практ. конф. по оздоровлению подрастающего поколения. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003. С. 195-198.

6. Миронова С.П., Бобылева Т.А. Методические рекомендации по проведению тестирования уровня физической подготовленности студентов РГППУ. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2003. 19 с. (авторских 10 с.).

7. Миронова С.П., Бобылева Т.А. Методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы контроля учебной деятельности студентов по дисциплине «Физическая культура». Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2003. 20 с. (авторских 10 с.).

8. Миронова С.П. Организационно-педагогический аспект мониторинга состояния физической подготовленности студентов // Валеопедагогические аспекты здоровьесформирования в образовательных учреждениях: состояние, проблемы, перспективы. Матер. 2-й рос. науч.-практ. конф. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2004. С. 49-52.

9. Миронова С.П., Семенов Л.А. Эффективность реализации функций управления физическим воспитанием в вузе // Теория и практика физической культуры. 2004. № 4. С. 4-6. (авторских 1,5 с.).

Подписано в печать 2004. Формат 16x84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1,5 Заказ № . Тираж 120 экз.

Отпечатано на ризографе РГППУ. Екатеринбург, ул. Машиностроителей,

11.