
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

© Г.А. АГАРКОВ, В.В. ЗЫКОВ

prof_bun@mail.ru, zww_77@mail.ru

УДК 332.14: 334-027.45

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

АННОТАЦИЯ. Одной из определяющих доминант экономической защищенности территорий является экономическая безопасность предпринимательства. В статье рассматривается теоретическое обоснование взаимосвязи этих проблем и предлагается соответствующая модель.

SUMMARY. One of the dominating ideas of territories economic protection is economic security of free enterprise. The article examines the theoretical basis of interrelation between these problems and suggests the corresponding model.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Защищенность, безопасность, предпринимательство, экономическое пространство, территория.

KEY WORDS. Protection, security, free enterprise, economic space, territory.

Проблемы обеспечения защищенности от негативных воздействий характерны для каждого периода развития человечества. Как бы они ни назывались или даже не озвучивались, их решение носило первостепенный характер. Однако основой для исследования процессов, методов и инструментов обеспечения состояния защищенности явилось фактическое осознание понятия «национальная безопасность».

Важнейшим приоритетом развития каждого общества является формирование такой государственной политики и организации ее реализации, при которой наиболее полно и всесторонне обеспечивается защита страны, существующего строя и система сложившихся общественных отношений, а также полнота реализации национальных интересов.

В полной мере это касается и России, для которой приоритеты - это безусловные ее интересы и ценности национального менталитета, требующие сохранения, воссоздания и формирования во всех сферах общества. Россия в XX веке пережила две глубочайшие трансформации, которые до предела обострили проблемы самого существования государства, защиты жизненно важных интересов общества и личности, то есть, говоря современным языком, проблемы «национальной безопасности».

Безопасность сегодня представляет собой одну из глобальных проблем цивилизации. Понятие и содержание термина «безопасность» в начале XXI в. становится более глубоким и объемным. В современных условиях меняется

подход к самому понятию «безопасность», ее содержание все больше переходит в плоскость реальной экономики, касаясь внутренних механизмов функционирования и развития различных объектов многих сфер жизнедеятельности человека.

По мнению Г.А. Минаева [1], безопасность объекта — это защищенность жизненно важных интересов объекта от угроз, как внутренних, так и внешних.

Следует сказать, что стержнем национальной безопасности любой страны всегда была и остается экономика, поскольку экономические условия, как бы сильно на них ни влияли политические и идеологические отношения, являются в конечном счете решающими и представляют собой ту «красную нить», которая пронизывает все развитие общества, предопределяя тем самым введение категории «экономическая безопасность».

Несмотря на значительный разброс в трактовке понятия «экономическая безопасность» ее можно определить, как такое состояние экономики и интересов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально-направленное развитие стран в целом и достаточный оборонный потенциал.

Однако экономическая безопасность — это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, обеспечивая поддержание социально-политической стабильности общества [2].

Экономическая безопасность России характеризуется возможностью ее народного хозяйства обеспечить стабильное, поступательное развитие, а также соответствующую защиту экономическими методами как интересов отдельного человека, так и определенных территорий и в целом Российской Федерации.

Территориальная структура российского государства, с одной стороны, учитывая пространственно-географическую специфику, представляет собой совокупность административно-территориальных единиц, в качестве которых можно рассматривать регион или субъект федерации, разделяя эти понятия либо отождествляя их.

С другой стороны, с учетом фактора актуализации понятия «экономическое пространство», получившего новое звучание и осмысление в контексте проблемы безопасности экономической среды, структура российского экономического пространства может быть расчленена на территориальные структуры различного уровня (субъекты Федерации, регионы, муниципальные образования), объединяющие, в свою очередь, в единое целое множество разнотипных хозяйствующих субъектов, пространственно-экономические границы которых могут претерпевать существенные изменения, а проблемы их экономической защищенности — наполняться новым содержанием.

«Безопасность экономического пространства» региона можно рассматривать как совокупность внутренних и внешних условий, обеспечивающих эффективный динамический рост национальной и региональной экономики, ее способность удовлетворять потребности личности, региона, государства, обеспечить высокую конкурентоспособность на едином экономическом пространстве. Это, с одной стороны, высокая степень интеграции региональной экономики с экономикой Российской Федерации, с другой — региональная независимость [3]. Главной целью «безопасности экономического пространства» региона должно выступать повышение благосостояния и качества жизни всех его жителей.

Для формирования структуры «безопасности экономического пространства» и определения уровня экономической безопасности региона необходим набор определенных индикаторов, количественно отражающих региональные интересы в областях экономики, социальных отношений и политики, тонко учитывающих особенности единства экономического пространства экономики регионального и общероссийского рынков.

В работе И.Н. Петренко [3] предлагается оценивать «безопасность экономического пространства» регионов России и пороговые значения его индикаторов с помощью «интегрального показателя безопасности экономического пространства» (ИПБЭП) региона.

Его структура состоит из четырех блоков — рыночных факторов, нерыночных факторов, социально-политических факторов, факторов влияния экономического пространства, включающих ряд индикаторов, отражающих основные процессы в экономической, социально-политической и культурно-духовной сферах жизни региона.

Пространственную общность региона обеспечивает территория, производственная и социальная инфраструктура. Неравномерность социально-экономического развития, разнообразие регионов приводит к асимметрии и территориальным диспропорциям.

Наличие асимметрии как экономического, так и политического развития регионов в комплексе с географическими факторами вызывает существенное межрегиональное неравенство, порождающее различные кризисные и дестабилизирующие ситуации.

Реальная проблема «безопасности экономического пространства» регионов на данном этапе экономического и политического развития России состоит в необходимости завершения начатого процесса приведения административных границ территорий регионов в соответствие с границами экономической целесообразности. Например, в силу «матрешечной» структуры в Тюменской области функционируют три органа законодательной власти трех субъектов федерации, уровень «безопасности экономического пространства» каждого из субъектов ниже, чем при полном объединении области, и, следовательно, страдает в конечном итоге население.

Решение обозначенной выше проблемы позволит выровнять экономические показатели регионов страны, что повысит не только уровень безопасности экономического пространства каждого из регионов, но и безопасность экономического пространства России в целом.

Каким бы образом мы ни рассматривали проблему обеспечения экономической безопасности территориально-административных образований различного уровня и вида (государство, субъект РФ, регион, муниципальное образование, хозяйствующий субъект), она в конечном итоге сводится к процедуре обеспечения защиты и последующих условий для их нормального функционирования и развития.

Наверное, можно согласиться с С.В. Казанцевым [4], который утверждает, что территория страны, региона, субъекта РФ защищена, если она ограждена от посягательств и нежелательного воздействия других государств, от действия сил, способных нанести существенный ущерб ее населению, хозяйствующим на ней субъектам, животному и растительному миру, природной среде и климату.

Для России на данном этапе экономического развития посягательствами и нежелательными воздействиями являются неконтролируемый приток мигрантов из

других стран, влияние иностранных и международных фирм, общественных организаций, отдельных государств и их союзов, если оно отрицательно сказывается на социально-экономическом положении страны и ее регионов, крупные катастрофы и стихийные бедствия, экономические кризисы. Исходя из этих угроз и возможностей получения информации из отечественной статистики, С.В. Казанцев предлагает выбрать в качестве исходных параметров для нахождения показателей уровня экономической защищенности территории пять индикаторов: площадь территории региона, численность населения, величину ВРП, инвестиций в основной капитал и коэффициент разнообразия видов экономической деятельности региона [4].

Разработанная С.В. Казанцевым техника оценки уровней экономической защищенности регионов была использована им для оценки экономической защищенности 78 субъектов федерации до начала мирового финансово-экономического кризиса. Проведенные расчеты показали, что надежно и достаточно были защищены территории половины субъектов РФ. Наибольшее их число входит в состав Приволжского и Центрального федеральных округов. А вот экономически слабозащищенные территории субъектов федерации находятся в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах (по 33,3% от всех регионов со слабой экономической защитой территорий); за ними идут Уральский и Северо-Западный федеральный округа (табл.1) [4]. Можно сделать вывод о том, что чем восточнее и севернее лежит территория субъекта федерации, тем ниже уровень ее экономической защищенности. Такая ситуация обусловлена действием всех рассматриваемых факторов: низкой плотностью населения, недостаточными объемами инвестиций и размером ВРП.

Таблица 1

Региональная структура экономической защищенности территорий субъектов федерации, %

Федеральный округ	Экономическая защита территорий (уровни защищенности)			
	Надежная	Достаточная	Относительная	Слабая
Приволжский	50,0	25,8	11,1	0,0
Центральный	25,0	35,5	16,7	0,0
Южный	12,5	22,6	16,7	4,8
Северо-Западный	12,5	3,2	16,7	19,1
Уральский	0,0	6,5	11,1	9,5
Сибирский	0,0	3,2	22,2	33,3
Дальневосточный	0,0	3,2	5,5	33,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Под экономической безопасностью субъекта РФ (региона), по мнению А.Л. Еделева [5], следует понимать прежде всего способность региональной власти в рамках своей компетенции обеспечить конкурентоспособность, стабильность, устойчивость поступательного развития экономики административно-территориального образования, интегрированного в экономику Российской Федерации.

Он считает, и с этим трудно не согласиться, что в основе экономической безопасности субъекта федерации лежат региональные ценности и интересы (обеспечение и поддержание достойного уровня жизни населения, использование имеющегося экономического потенциала, реализация независимой социально-

экономической политики региона, сбалансированность и интеграция в финансовую систему страны), взаимоувязанные с общенациональными интересами, а в основе ее обеспечения лежит необходимость защиты региональных экономических интересов от различного рода внутренних (возникающих в рамках региона) и внешних (в частности, исходящих со стороны федерального центра, проводимой экономической политики государства, администраций других регионов, иностранных государств и т.д.) угроз при безусловном соблюдении баланса с общенациональными ценностями и интересами.

Исходя из сущности экономических отношений, отмечает А.Л. Еделев [5], можно определить, что базовыми составляющими объекта экономической безопасности являются прежде всего собственник и собственность. Выделение указанных составляющих объекта экономической безопасности в качестве основных позволяет по-новому взглянуть на проблему экономической безопасности.

Как обосновано в работах А.Б. Корсака [6], экономическая безопасность — это прежде всего безопасность собственности и собственника, которая реализует принципы неприкосновенности и гарантий прав собственности.

Наверное, можно утверждать, что с выдвиганием на первый план частной собственности основной формой экономической деятельности стало предпринимательство. А главным условием формирования и институционализации предпринимательства стало признание свободы экономического выбора, что в свою очередь можно обеспечить лишь на основе частной собственности [7].

Неудивительно, что сегодня предпринимательство выступает в качестве одного из центральных институтов и главной движущей силы рыночной экономики, а предприниматель является ее доминирующим субъектом. Без предпринимательства невозможно представить себе обеспечение эффективного и устойчивого функционирования и динамичного развития современной экономики. Оно является неотъемлемой составляющей рыночной экономики и основополагающей формой экономической деятельности в условиях рыночной экономики.

Исследования в этой сфере деятельности являются особо актуальными в современных условиях, когда сфера предпринимательства утрачивает сугубо самостоятельное значение и рассматривается как один из способов обеспечения эффективного, безопасно-устойчивого социально-экономического развития территориально-административных образований.

В связи с этим, по нашему мнению, одной из определяющих доминант экономической безопасности регионов, и в целом всей страны, является именно развитие предпринимательства и бизнеса.

Вместе с тем предпринимательство, бизнес и коммерция в нашей стране стали сферами повышенной опасности. На них накладывают отпечаток непомерно большие налоги, часто меняющееся законодательство, нестабильность таможенных пошлин, инфляции, коррупция, чиновничий произвол, деятельность организованной преступности в сфере бизнеса и финансов. В связи с этим главной угрозой экономической безопасности страны и ее регионов стало отсутствие или бездействие государственной защиты прав собственности различных субъектов хозяйствования, включая и защиту изменения этих прав в результате заключения различных контрактов.

Защищенность охватывает все отношения субъекта предпринимательства в существующих экономических, правовых, социально-трудовых, организационных

и экономических условиях по поводу трудовой, производственной, научно-технической и рыночной кооперации, а также распределения и потребления финансовых, материальных, интеллектуальных, инновационных и иных ресурсов для обеспечения устойчивого и безопасного функционирования субъекта.

Резюмируя, можно отметить следующее.

Повышение роли территориально-административных образований в социально-экономическом развитии российского общества, проведении экономических реформ и формировании рыночных отношений требуют профессионального анализа для ответа на ряд вопросов принципиального характера, к числу которых можно отнести проблемы экономической защищенности территорий различного уровня в ракурсе их взаимосвязи с проблемами развития и обеспечения экономической безопасности предпринимательства.

Актуальность и особенности решения этих проблем обусловлены реалиями российской жизни, выдвигающей на первый план проблемы экономической защищенности территорий, экономической безопасности хозяйствующих субъектов и территориально-хозяйственных комплексов, которые в рамках огромной российской пространственности приобретают большую рыночную значимость в стабилизации экономики и прогрессивном инновационном развитии территории.

Данное обстоятельство предопределяет необходимость создания соответствующих моделей и механизмов их реализации, комплексное решение обозначенных проблем, в том числе и возможность регулирования процессов развития экономики территории и ее экономической безопасности.

Одной из таких моделей может, например, стать система эффективного взаимодействия на основе сбалансированности экономических интересов в территориальной сфере следующих трех компонентов: территориальных органов власти, территориально-хозяйственного комплекса (ТХК) и бизнеса.

Общее системно-результативное стратегическое взаимодействие этих компонентов, ведущих относительно самостоятельную экономическую политику, во-первых, позволяет выявить и объединить внутренние финансово-экономические возможности (ресурсы, мощности, инфраструктура) в единое целостное образование; на основе чего, во-вторых, создает благоприятные условия и определенные преимущества для проведения эффективной территориальной экономической политики, формирования единого экономического пространства территории, обеспечения устойчивого и безопасного социально-экономического развития территориально-административного образования (субъектного, регионального, муниципального уровня), в результате чего становится возможным достижение достойных условий жизни населения и развития личности.

Основные структурно-организационные контуры, принципы организации и механизмы функционирования, обозначенной выше системы взаимодействия, назовем ее условно системой «власть-территория-бизнес», должны быть определены с учетом обеспечения защищенности интересов государства, территории, населения, предприятий (организации) различных форм собственности и бизнеса, и в совокупности направлены на решение задач стабилизации и устойчивого развития экономики территории и ее экономической безопасности, и как следствие — повышение качества жизни населения.

Практическая реализация предложенной модели в виде системного, экономического взаимодействия власти, целостной экономико-организационной тер-

ритории и бизнеса предполагает осуществление постоянного мониторинга состояния стабильности и экономической безопасности территории с учетом зависимости от состояния и экономической безопасности территориально-хозяйственных комплексов и предпринимательства.

Результаты анализа состояния позволяют отследить диалектику взаимодействия компонентов модели с целью соблюдения баланса их интересов и возможности принятия необходимых регулирующих воздействий, обеспечивающих процесс решения поставленных задач.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно обозначить алгоритм исследования и практической реализации процесса социально-экономического развития территории с учетом ее экономической безопасности. Схематически он представляет собой последовательность следующих этапов: динамичное инновационное развитие территории — эффективная экономическая территориальная политика формирования единого безопасного экономического пространства территории — организация благоприятного инвестиционного климата — создание системы взаимодействия «власть — территориально-хозяйственный комплекс — бизнес» — акцентирование развития предпринимательства (особенного малого) — диверсификация развития экономики территории (рациональное сочетание отраслевой специфики и территориальной промышленности) — повышение уровня жизни населения территории — обеспечение экономической защищенности (безопасности) территории и ее предпринимательства.

Авторы не считают, что данная схема является идеальной (сходная схема приводится, например в [8]), но оставляют за собой право утверждать о необходимости наличия в ней этапа (процесса) создания системы эффективного взаимодействия «власть-территория-бизнес», являющейся, по нашему мнению, в значительной степени гарантом устойчивого развития экономики территорий, повышения в этом контексте значимости предпринимательства, экономической защищенности от внутренних и внешних угроз.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минаев Г.А. Безопасность организации: Учеб. К.: КНТ. 440 с.
2. Экономическая безопасность: производство-финансы-бизнес / Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Финстатинформ. 1998. 278 с.
3. Петренко И.Н. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: Анкил. 2005. С. 280
4. Казанцев С.В. Экономическая безопасность и оценка экономической защищенности территории // Регион: экономика и социология. 2010. №3. С. 40-56.
5. Еделев А.Л. Экономическая безопасность — основа стратегической стабильности субъекта Федерации // Аудит и финансовый анализ. 2008. №5. С. 438-447.
6. Корсак А.Б. Система обеспечения экономической безопасности мегаполиса // Налоги. 2008. (Спец. выпуск.) С. 47-54
7. Шахмалов Ф. Философия бизнеса. М.: Экономика. 2010. 381 с.
8. Коршунов Л.А. Повышение экономической безопасности региона в процессе пространственных трансформаций. Автореф. дисс. ... д-ра эконом. наук. Екатеринбург, 2011. 42 с.