

© О.А. ДЕНИСОВА

dennioks@mail.ru

УДК 338.28:620.9

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА\***

*АННОТАЦИЯ.* Статья посвящена исследованию проблемы безопасного и устойчивого поступательного и энергетического развития регионов России в условиях реформируемой экономики. Разработаны предложения к концепции повышения энергоинвестиционной привлекательности УрФО.

*SUMMARY.* Article is devoted research of a problem of security and steady forward and energy development of regions of Russia in the conditions of reformed economy. Basic lines within the framework of the energy security appeal enhancement are developed.

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.* Энергоинвестиционная привлекательность регионов, устойчивое развитие.

*KEY WORDS.* Energy security appeal of regions, sustainable development.

Трудности инвестиционного процесса являются основными факторами, создающими угрозы экономической и энергетической безопасности региона. Это приводит к нарастанию технологического отставания систем энергетики от современного мирового уровня, физический износ основного оборудования достиг опасного предела. Положение усугубляется неравномерным размещением топливно-энергетических ресурсов по территории страны, нерациональной структурой энергетики, неэффективным энергоиспользованием.

Все это делает актуальными исследования по выявлению степени действия и динамики изменения угроз безопасному и устойчивому развитию регионов, нахождению на основе такого анализа путей нейтрализации угроз, особенно активизации инвестиционного процесса в энергетике регионов в условиях реформирования экономики и отраслей энергетики.

Тем не менее, ранее не существовало единого комплексного подхода к исследованию энергоинвестиционной привлекательности региона, который позволял бы отслеживать тенденции в развитии инвестиционных процессов в энергетике регионов в целях выработки верных управленческих решений по повышению их энергоинвестиционной привлекательности.

В связи с этим для адекватной оценки привлекательности региона с целью привлечения инвестиций в его энергетику автором был создан типовой методический аппарат оценки энергоинвестиционной привлекательности региона [1].

Методическая схема анализа энергоинвестиционной привлекательности региона изображена на рис. 1.

\* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ № 11-32-00242a1 «Обеспечение безопасного устойчивого энергоснабжения регионов России».



Рис. 1. Методическая схема анализа энергоинвестиционной привлекательности региона

С использованием разработанного методического аппарата проведена оценка энергоинвестиционной привлекательности субъектов УрФО, а также Пермского края, Оренбургской и Кировской областей, Удмуртской Республики и Республики Башкортостан за 2000-2010 гг. (табл. 1).

Таблица 1

**Оценка общего интегрального показателя энергоинвестиционной привлекательности регионов в 2000-2010 гг.**

Субъекты РФ	2000 г.		2005 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	$K_i$	ранг	$K_i$	ранг	$K_i$	ранг	$K_i$	ранг	$K_i$	ранг	$K_i$	ранг
Уральский федеральный округ	4,049	7	0,501	7	1,081	7	0,848	5	-0,717	11	0,092	8
Курганская область	0,949	11	-0,414	9	0,544	10	-0,587	11	-0,072	7	-1,164	11
Свердловская область	4,563	5	0,566	6	0,990	8	1,156	3	-1,328	12	-1,110	10
Тюменская область	5,526	2	1,892	2	0,850	9	1,337	2	0,313	6	1,382	3
Ханты-Мансийский АО	3,534	8	1,276	3	2,493	2	1,073	4	0,959	4	1,860	2
Ямало-Ненецкий АО	1,814	9	2,175	1	2,581	1	2,923	1	0,315	5	2,390	1
Челябинская область	0,857	12	-0,928	11	1,620	3	0,303	8	-0,604	10	-1,031	9
Пермский край	6,829	1	0,646	4	1,250	6	0,810	6	1,115	2	0,558	7

Окончание табл. 1

Оренбургская область	4,630	4	0,092	8	1,434	4	0,445	7	1,459	1	0,890	4
Республика Башкортостан	5,422	3	0,608	5	0,435	11	0,088	10	1,042	3	0,578	6
Кировская область	4,308	6	-0,454	10	1,424	5	0,215	9	-0,088	8	0,712	5
Удмуртская Республика	1,545	10	-1,083	12	-0,374	12	-1,316	12	-0,211	9	-1,311	12

*Примечание:*  $K_i$  — общий интегральный показатель энергоинвестиционной привлекательности региона.

Полученные результаты показывают, что на протяжении всего анализируемого периода лучшее состояние по энергоинвестиционной привлекательности территорий имеют Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Однако по сравнению с 2000 г. к концу анализируемого периода произошло снижение интегрального показателя энергоинвестиционной привлекательности для ХМАО на 47%. Это объясняется довольно низкими рангами отдельных частных интегральных показателей. У Ямало-Ненецкого АО, занимающего лидирующее положение, значение данного показателя выросло на 32%.

Самый низкий ранг в 2010 г. имеют Курганская область и Удмуртская Республика, которые занимают соответственно 11 и 12 места. Это произошло за счет низкого значения частного интегрального показателя энергетического потенциала. Появление в этом списке Курганской области объяснимо: можно заметить, что эта территория занимает последнее место по экономической безопасности и давно имеет репутацию депрессивной территории.

Что касается Свердловской области, то она, занимая срединную позицию с пятым местом в 2000 г., ухудшила свое положение. Значение ее общего интегрального показателя энергоинвестиционной привлекательности в 2010 г. отрицательно. Причиной такого падения является ухудшение инвестиционного и энергетического потенциала (ранги соответствующих частных интегральных показателей опустились на 12 и 10 позиции соответственно).

Таким образом, видно, что в 2010 г. произошло достаточно резкое снижение общего интегрального показателя энергоинвестиционной привлекательности региона. Четыре региона — Курганская, Свердловская, Челябинская области, а также Удмуртская Республика — по разработанной шкале относятся к регионам с низкой степенью энергоинвестиционной привлекательности, для которых значение общего интегрального показателя является отрицательным.

Для создания эффективного комплекса мероприятий по повышению энергоинвестиционной привлекательности региона необходимо создание концепции, позволяющей контролировать и своевременно реагировать на изменения в развитии инвестиционных процессов в его топливно-энергетическом комплексе. Целью концепции является определение возможностей региона для привлечения инвестиций в его топливно-энергетический комплекс, оценка влияния деструктивных факторов, снижающих общий потенциал региона, а также разработка схемы мониторинга, позволяющей оценивать степень достижения поставленных ориентиров.

Структура концепции представлена на рис. 2.

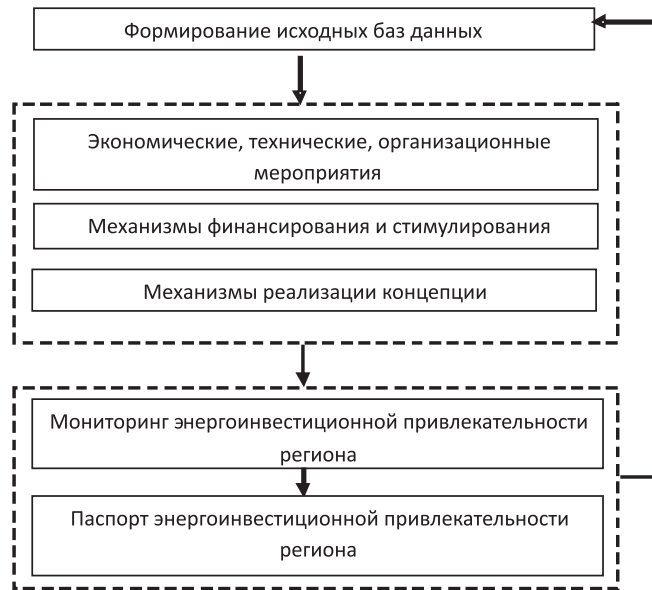


Рис. 2. Структура концепции повышения энергоинвестиционной привлекательности региона

Данную концепцию можно представить в виде четырех основных этапов.

*Этап 1.* Формирование исходных баз данных.

Основным результатом первого этапа является анализ и сопоставление комплекса выявленных особенностей региона, а также определение динамики (тенденций) изменения энергоинвестиционной привлекательности региона в ретроспективном периоде. Этот этап позволяет получить адекватную картину проблематики инвестиционной привлекательности ТЭК региона.

*Этап 2.* Определение приоритетных и эффективных направлений и мероприятий повышения энергоинвестиционной привлекательности, их увязка между собой, формирование структуры концепции повышения энергоинвестиционной привлекательности региона.

Основным результатом второго этапа является формирование структуры концепции на базе выбора приоритетных направлений повышения энергоинвестиционной привлекательности региона.

*Этап 3.* Разработка мотивирующих механизмов для реализации экономических, технических и организационных мероприятий по повышению энергоинвестиционной привлекательности регионов.

Основным результатом третьего этапа является сформированная концепция повышения энергоинвестиционной привлекательности с обязательным определением, в зависимости от особенностей территорий, необходимых мотивационных механизмов.

*Этап 4.* Мониторинг энергоинвестиционной привлекательности региона.

Основным результатом четвертого этапа является создание схемы и обеспечение комплексного мониторинга энергоинвестиционной привлекательности региона как системы оценки различных мер и мероприятий и эффективности

их реализации. Мониторинг является важной составляющей разработанной концепции, позволяющей объективно судить о результатах проводимых мероприятий в регионе.

Систему мониторинга энергоинвестиционной привлекательности следует рассматривать во взаимосвязи со структурой управления ТЭК региона в условиях действия семи групп основополагающих угроз:

- I — угроза нарушения балансов топлива и энергии;
- II — нарушение воспроизводственного цикла ТЭК;
- III — нарушение экологического равновесия;
- IV — финансовая необеспеченность предприятий ТЭК;
- V — неприемлемый уровень энергоэффективности и энергосбережения;
- VI — технико-экономическое отставание систем жилищно-коммунального хозяйства;
- VII — дополнительные угрозы социально-экономического характера.

В целом система мониторинга энергоинвестиционной привлекательности региона представлена на рис. 3.

В рамках данной схемы на территории каждого региона предлагается введение регионального комитета по энергетической безопасности и развитию ТЭК, одной из основных функций которого является контроль за проведением системы мониторинга энергоинвестиционной привлекательности региона и оценка степени достижения поставленных ориентиров.

Помимо этого, в функции регионального комитета по энергетической безопасности и развитию ТЭК должно входить согласование программно-целевых мероприятий по повышению энергоинвестиционной привлекательности с разработкой механизмов реализации планов развития энергетики региона.

Полученный в ходе мониторинга энергоинвестиционной привлекательности информационный комплекс обобщается региональным комитетом по энергетической безопасности и развитию ТЭК и на его основе формируется «Паспорт энергоинвестиционной привлекательности региона» как основополагающий документ в данной сфере, комплексно учитывающий различные факторы инвестиционного и энергетического потенциалов региона и противодействия деструктивным факторам, снижающим инвестиционный и энергетический потенциалы, со следующей структурой:

*Раздел 1.* Анализ общей ситуации в регионе (социально-экономического, энергетического положения, энергоинвестиционной привлекательности).

Анализ социально-экономического положения, экономической безопасности региона.

Анализ энергоинвестиционной привлекательности региона в контексте экономической и энергетической безопасности. Анализ энергетического потенциала и деструктивных факторов, снижающих энергетический потенциал региона.

*Раздел 2.* Анализ требуемой информации и проектирование системы сбора информации для корректировки существующих и разработки новых энергоинвестиционных проектов для целей повышения энергоинвестиционной привлекательности региона.

Определение структуры базы данных:

2.1.1. Технико-экономические показатели.

2.1.2. Типы энергоинвестиционных проектов.

2.1.3. Наличие необходимого инженерного оборудования для реализации энергоинвестиционных проектов и определение потребности в новом оборудовании.

Схема сбора информации по энергоинвестиционным проектам.

*Раздел 3.* Оценка реализации энергоинвестиционных проектов.

Бюджет затрат для реализации энергоинвестиционных проектов.

Разработка механизма конкурсного отбора инвесторов:

3.2.1. Определение правил проведения аукционов по привлечению инвесторов (организации аукциона, критерии отбора, заключение договора).

3.2.2. Определение гарантий и льгот для потенциальных инвесторов.

Определение источников финансирования, определение возможных инвесторов для реализации энергоинвестиционных проектов.

Оценка эффективности энергоинвестиционных проектов

Организация реализации энергоинвестиционного проекта:

3.4.1. Определение исполнителей.

3.4.2. План реализации проекта во времени, информация о ресурсах, что позволит оптимизировать процесс реализации энергоинвестиционных проектов.

*Раздел 4.* Прогноз энергоинвестиционной привлекательности региона с учетом анализа энергоинвестиционных проектов.

Прогноз инвестиционного и энергетического потенциалов.

Прогноз влияния деструктивных факторов, снижающих инвестиционный и энергетический потенциалы.

Прогноз энергоинвестиционной привлекательности региона.

*Раздел 5.* Предложения по повышению энергоинвестиционной привлекательности.

Резюме исследования энергоинвестиционной привлекательности региона содержит анализ инвестиционного и энергетического потенциалов, деструктивных факторов, снижающих инвестиционный и энергетический потенциалы, посценарный прогноз и оценку энергоинвестиционной привлекательности региона. Предложения по повышению энергоинвестиционной привлекательности содержат обоснование приоритетов инвестиционного развития ТЭК региона и предложения по механизму осуществления оптимального сценария развития, полученные на основе анализа результатов исследований энергоинвестиционной привлекательности региона.

Сформированный «Паспорт энергоинвестиционной» представляется в правительства субъектов УрФО и аппарат Полномочного представителя Президента РФ в регионе.

Реализация концепции повышения энергоинвестиционной привлекательности, в первую очередь, позволит:

- повысить энергетическую безопасность региона;
- снизить энергоемкость ВРП региона;
- улучшить инновационное развитие региона;
- избежать дополнительных значительных и непредвиденных расходов (в средне- и долгосрочной перспективе);
- сэкономить собственные и заемные средства региона.

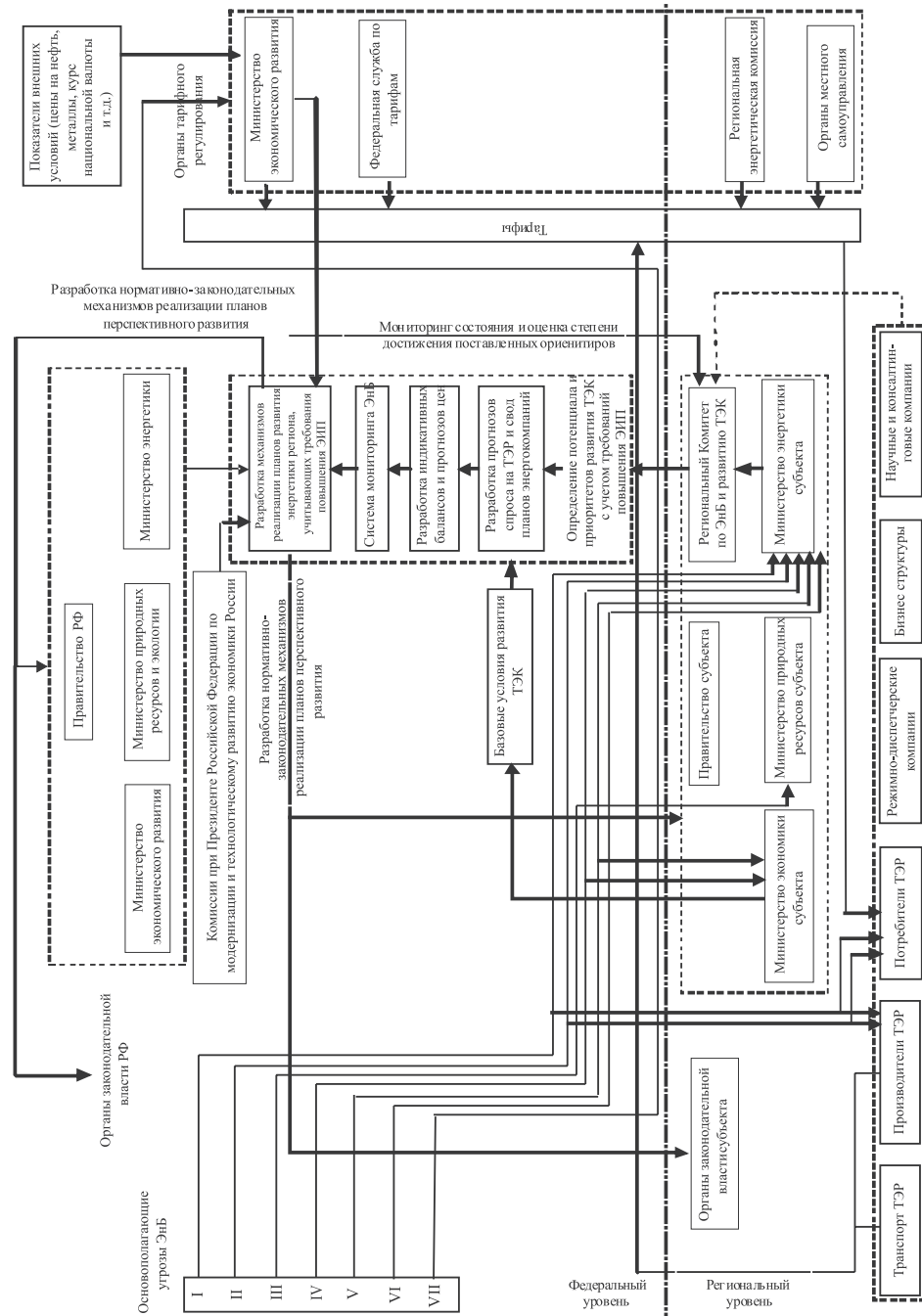


Рис. 3. Схема мониторинга состояния ТЭК и энергоинвестиционной привлекательности региона

Таким образом, представленные предложения к концепции повышения энергоинвестиционной привлекательности являются унифицированными для любого региона. Однако их практическая реализация в рамках конкретного региона требует введения дополнительных пунктов в силу специфики каждой территории.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Куклин А.А., Мызин А.Л., Денисова О.А., Пыхов П.А. Диагностика, прогноз и способы повышения энергоинвестиционной привлекательности региона / под ред. А.А. Куклина, А.Л. Мызина; Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2011. 206 с.
2. Алгоритм формирования региональных программ энергосбережения / Консультативная программа IFC в Европе и Центральной Азии / Проект содействия повышению энергоэффективности на субрегиональном уровне в России, 2010. 64 с.
3. Денисова О.А. Повышение энергоинвестиционной привлекательности региона: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Екатеринбург. 2011. 29 с.