

© С.В. ЛЮБИМОВ, К. Е. ТРУСОВА

Ksenia.bog@mail.ru

УДК 332.142.4

МЕТОДИКА ОБОСНОВАНИЯ ОБЪЕМА ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ РЕГИОНА В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

АННОТАЦИЯ. В статье предложен механизм формирования стратегии социально-экономического развития региона в посткризисный период, обоснована необходимость применения оптимизационных методов в распределении бюджетных средств на среднесрочную перспективу, а также разработан алгоритм экономико-математической оценки объема финансовых трат на развитие приоритетных секторов экономики региона.

SUMMARY. This article proposes a mechanism for the formation of socio-economic development of the region after the crisis, the necessity of optimization methods in the allocation of budgetary resources over the medium term is scientifically grounded, and an algorithm for the economic-mathematical evaluation of the financial expenditure on the development of priority sectors in the region is also developed.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Посткризисный период, социально-экономическое развитие, среднесрочное планирование бюджетного процесса, оптимальное распределение ресурсов, точки роста.

KEY WORDS. Post-crisis period, socio-economic development, medium-term planning of the budget process, optimal allocation of resources, growing points.

В сценарии развития страны на долгосрочную перспективу на всех ступенях иерархии власти вносятся радикальные изменения из-за отсутствия макроэкономической стабильности в мировой экономике и нарастания неопределенности развития социально-экономических процессов в посткризисный период в условиях ухудшения их управляемости, снижения финансовых средств на реализацию экономического потенциала территорий. В этой ситуации необходимым условием регионального развития выступает разработка и применение эффективных инструментов государственной регулятивной политики. Одной из важнейших функций государственной власти является формирование социально-экономической стратегии региона как основы максимизации территориальных конкурентных преимуществ регионального бизнеса и повышения качества жизни его населения [1], [2], [3]. В разрабатываемых стратегиях развития территорий в посткризисный период важнейшим аспектом является развитие социально значимых сфер, обеспечивающих реализацию человеческого капитала и снижение социальной напряженности, отыскание и первоочередное финансирование приоритетных «полюсов» («точек») роста секторов экономики для выхода на новые технологические рубежи и выпуска конкурентоспособной продукции. Качество стратегии социально-экономического развития достигается за счет применения передовых технологий прогнозирования с учетом факторов неопределенности, анализа внутренней и внешней среды, формирования сценариев развития, разработки эффективных инструментов государственно-частного партнерства, мониторинга и реализации планов [2], [3], [4].

Методическое обоснование формирования стратегии развития региональных социально-экономических систем в посткризисный период базируется на теоретических положениях методологии устойчивого развития, концепции экономической социодинамики и применения вероятностного инструментария моделирования социально-экономических процессов [5], [6], [7].

Данный методический подход реализуется согласно следующим этапам (рис. 1):

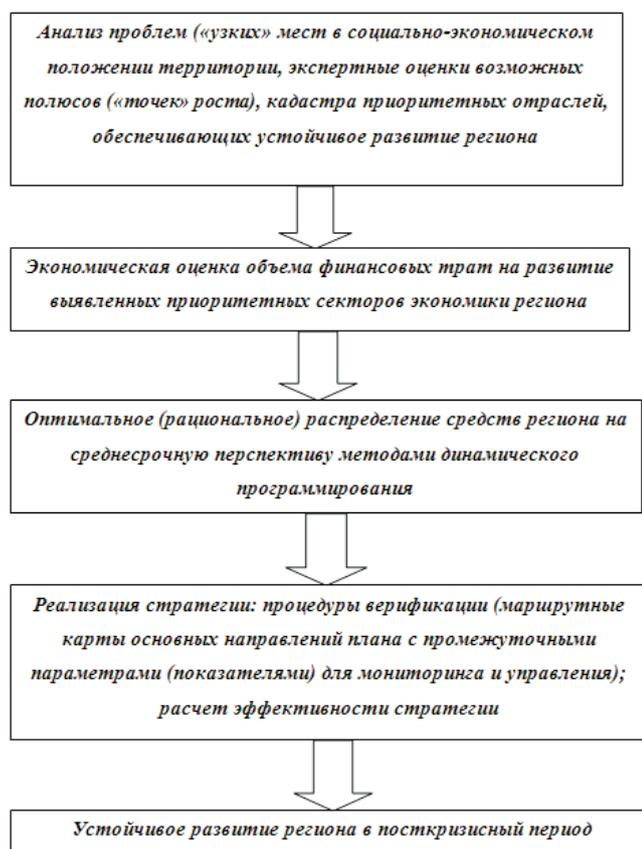


Рис. 1. Формирование стратегии социально-экономического развития региона

Ни одна жизненно важная инвестиционная программа территориального развития, как правило, не может быть решена в пределах одного финансового года, а подлежит реализации, как минимум, в среднесрочной перспективе. На практике среднесрочное планирование бюджетного процесса сводится в основном к учету в распределении бюджетных средств, прогнозируемой инфляции, при отсутствии разработки различных сценариев развития и процедур верификации их реализации, в условиях резкого снижения финансовых возможностей региона и радикальных изменений в инвестиционной политике. Применение методов динамического и линейного программирования в распределении бюджетных средств позволит определить оптимальный (рациональный) объем их распределения по годам при сохранении стабильного развития территории и в целом повысить социально-экономическую эффективность реализации инвестиционных проектов.

На начальном этапе реализации приоритетных инвестиционных проектов финансовое сопровождение программ территориального развития может быть обеспечено рациональным перераспределением средств местного бюджета между приоритетными «точками» роста и статьями бюджетных расходов второстепенного значения. В дальнейшем формируется механизм многостороннего партнерства — бизнеса, органов власти и местного самоуправления, некоммерческих организаций в решении задач социального развития и выхода территории на новые технологические рубежи.

Методика оценки объема бюджетных финансовых трат на развитие выявленных приоритетных секторов экономики региона реализуется согласно следующему алгоритму:

1. Анализ нормативно-правового аспекта организации местного самоуправления и возможности перераспределения бюджетных ресурсов;

2. Обработка массива статистических данных (поквартальной динамики высвобождения объемов бюджетных ресурсов, доступных к перераспределению) с применением метода выборочного наблюдения с целью нахождения генеральной средней и предельных ошибок выборки — среднего объема доступных, в рамках реализации приоритетных «точек» роста, бюджетных ресурсов и максимальной погрешности по их высвобождению [8]:

$$\bar{x} - \Delta_{\bar{x}} \leq \tilde{x} \leq \bar{x} + \Delta_{\bar{x}} \quad (1)$$

3. Построение графика плотности распределения $f(x)$ изучаемой совокупности данных, т.к. в случае малой выборки только для нормально распределенной совокупности могут быть рассчитаны доверительные вероятности и доверительные пределы генеральной средней, что делает решение поставленной задачи однозначным:

$$f(x) = \frac{n_i}{n_i h_i} \quad (2)$$

3.1 в практике планирования и реализации регионального бюджета, в условиях нарастания неопределенности развития социально-экономических процессов объемы доступных к перераспределению бюджетных ресурсов достигают значительного диапазона, в данном случае — неоднородности исследуемой выборки — ее элементы логарифмируются и разбиваются на равные интервалы:

$$h = \frac{\lg x_{\max} - \lg x_{\min}}{5} \quad (3)$$

3.2 определяются границы каждого из логарифмических интервалов:

$$(\ln x_{\min}; \ln x_{\min} + h; \dots; \ln x_{\min} + 4h; \ln x_{\min} + 5h = x_{\max}) \quad (4)$$

3.3 логарифмические интервалы переводятся в обычный масштаб, т.к. распределение выборочных данных является неравномерным, получаем неравные групповые интервалы, длины которых растут по показательному признаку, в данном случае функция плотности распределения $f(x)$ изучаемой совокупности данных будет асимметрична:

$$(\exp(\ln x_{\min}); (\exp(\ln x_{\min} + h)); \dots; (\exp(\ln x_{\min} + 4h)); (\exp(\ln x_{\min} + 5h)) \quad (5)$$

4. В случае наличия асимметрии в распределении значений выборки становится невозможным расчет доверительных вероятностей и доверительных пределов генеральной средней, поэтому для более точного определения искомой

величины в качестве меры центральной тенденции целесообразно использовать медиану (Me), поскольку на ее величину не оказывают влияния значения, резко отличающиеся от основной массы данных, в то время как они могут существенным образом повлиять на значение среднего арифметического:

$$M_e = \frac{X_{M/2} + X_{M/2+1}}{2} \quad (6)$$

5. Распределение дефицитных бюджетных ресурсов на среднесрочную перспективу связано с прогнозом объема доступных финансовых ресурсов. При этом любой, даже самый вероятный прогноз бюджета и устойчивого развития региона связан с риском. В случае, если в приоритетный инвестиционный проект в качестве надбавки к основному финансированию будет заложено значение медианы вариационного ряда (Me), риск несоответствия высвобожденных бюджетных ресурсов прогнозному показателю останется достаточно велик (50%), что требует определения дополнительной предельной ошибки (Δ_3), рассчитанной уже экспертным сообществом территориальных образований, исходя из их собственного стратегического курса:

$$Me - \Delta_3$$

Необходимо учитывать, что уменьшая риски нарушения плана финансирования инвестиционного проекта, он, в свою очередь, будет рассчитан на меньшее финансовое обеспечение, или его реализацию придется осуществлять в пределах более продолжительного периода времени.

Кризисная среда породила для региональных систем необходимость переоценки положения и функций каждого региона в системе координат экономического пространства, в котором в условиях ограниченности бюджетных возможностей предстоит принимать решения, обеспечивающие условия его устойчивого развития. Разработка и практическая реализация эффективных механизмов стратегического планирования и сбалансированного регулирования региональной экономики является актуальной научной проблемой, решение которой во многом зависит от отношений между бизнесом, властью и населением в условиях дифференциации экономических интересов и различий в потенциалах конкурентоспособности территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Медведев Д.А.: десять тезисов по улучшению инвестиционного климата в России. URL: http://www.newsinfo.ru/news/2011-03-31/desyat_tezisov/750727/
2. Официальный сайт Министерства регионального развития РФ. <http://www.minregion.ru>
3. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. URL: <http://www.economy.gov.ru>
4. Официальный сайт Союза российских городов. URL: <http://www.urc.ru/>
5. German: Globale Wege-Wege zu einem gesellschaftlichen und ökologischen Strukturwandel. Munich: Droemer-Knaur. 1998.
6. Гринберг, Р. Экономическая социодинамика / Р. Гринберг, А. Рубинштейн. М.: изд-во ИЭСПРЕСС, 2000. 475 с.
7. Дрогобыцкий, И. Н. Системный анализ в экономике: учебное пособие. М: Финансы и статистика, 2007. 509 с.
8. Балинова В.С. Статистика в вопросах и ответах: Учеб. пособие. М.: Велби; Проспект, 2004. 344 с.