

© О.Л. ЖЕЛТОВ

mes_mifub@utmn.ru

УДК 330.332.01:332.1

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются методические вопросы управления инвестиционной привлекательностью и конкурентоспособностью региона, связанные с процессами разработки и реализации долгосрочных целевых программ. Представлена систематизация показателей целевых программ и показателей инвестиционной привлекательности, отражающая реализацию целевых программ Тюменской области.

SUMMARY. The article deals with methodological issues of investment appeal and competitiveness of the region associated with the processes of developing and implementing long-term target-oriented programs. The author presents systematization of target-oriented programs indicators and indicators of investment attractiveness, which reflects the implementation of target-oriented programs of the Tyumen region.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Инвестиционная привлекательность, показатели инвестиционной привлекательности, факторы конкурентоспособности, инвестиционная конкурентоспособность, региональные целевые программы.

KEY WORDS. Investment appeal, indicators of investment attractiveness, competitiveness factors, investment competitiveness, regional targeted-oriented programs.

Одной из основных задач государственной власти является привлечение в экономику России прямых инвестиций. Эти задачи активно решались с 1999 по 2008 год, в период роста мировой и российской экономики. Влияние глобального финансового кризиса снизило приток инвестиций и актуализировало проблемы инвестиционной привлекательности субъектов РФ.

Приоритетные задачи государственного управления сформулированы в долгосрочной концепции социально-экономического развития РФ и в целом схожи как на федеральном, так и на региональном уровне. Деятельность государства направлена, в первую очередь, на повышение благосостояния и качества жизни населения, а также стабильный рост и модернизацию экономики.

Международный опыт социально-экономического развития, как государственного, так и регионального, показывает, что в основе экономического роста находится рост инвестиционный. В настоящее время привлечение инвестиций в экономику России является приоритетной задачей экономической политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Первоочередными задачами в области управления инвестициями являются:

- формирование адекватного инвестиционного потенциала страны и поддержание его на необходимом для устойчивого экономического роста уровне;
- формирование структуры экономики в соответствии с общей стратегией социально-экономического развития страны;

- инвестиционное обеспечение научных, технических и технологических инноваций;
- корректировка рыночного распределения инвестиционных ресурсов [1; 347-349].

Величина поступающего ежегодно в российскую экономику объема негосударственных инвестиций зависит от инвестиционного потенциала страны и каждого субъекта РФ. Объем инвестиций оказывает влияние и на оценку качества государственного и регионального управления.

Распределение общего объема инвестиций в разрезе субъектов РФ зависит от ряда факторов, ведущую роль среди которых играет инвестиционная привлекательность отдельных регионов и ее расширенная модификация — инвестиционная конкурентоспособность.

Основной задачей инвестиционной политики на федеральном уровне должно быть создание общих благоприятных условий для инвестирования на всей территории страны, а также оказание поддержки и создание инструментов, которые регионы могли бы использовать для осуществления своей политики в этой сфере. На региональном уровне формирование инвестиционной стратегии должно являться одной из важнейших задач при осуществлении социально-экономической политики.

Б.А. Райзберг выделяет 2 способа управления инвестиционными ресурсами и процессами их использования:

1) путем формирования, распределения по отраслям, регионам, программам и проектам государственных инвестиций из различных бюджетных и внебюджетных источников;

2) посредством правового регулирования инвестиционной деятельности в целом, стимулирования инвестиционных процессов, создания благоприятного инвестиционного климата в стране, способствования привлечению иностранного капитала и задействованию внутренних источников [1; 351-352].

В условиях современной экономики второй способ можно признать наиболее эффективным и значимым в долгосрочной перспективе. Это утверждение является применимым как на федеральном, так и на региональном уровнях и подтверждается результатами исследования, проведенного Советом по изучению производительных сил Министерства экономического развития России и Российской академии наук. «Расчеты, выполненные на основе данных Росстата по сумме всех 83 субъектов федерации, показывают, что в 2006 г. частные (внебюджетные) инвестиции составили в России 80,6% общего объема инвестиций в основной капитал, в 2007 г. — 81,9%, а на 2011 г., исходя из макропрогноза Минэкономразвития, эта доля составит 85,1%» [2; 3]. Следует отметить, что в этой работе вопросы оценки и прогнозирования инвестиционной привлекательности в регионах рассматриваются применительно только к частному инвестированию.

Инвестиционная же привлекательность региона представляет совокупность объективных экономических, социальных и природных признаков, средств, возможностей и ограничений, определяющих инвестиционную активность частных инвесторов (масштаб и темпы частных инвестиций) в регионе. В этой связи можно предположить, что деятельность органов власти региона прямо и косвенно влияет на его инвестиционную привлекательность. Этот факт подтверждается и детальным представлением влияния в утвержденном документе «Методические рекомендации по оценке инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации» (утверждены Министерством экономического

развития и торговли России 11 мая 2001 г.), разработанном сотрудниками СОПС И.И. Райзманом, А.Г. Шахназаровым, И.В. Гришиной с участием специалистов Минэкономразвития [3; 6-27].

Между инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью в регионе существует взаимосвязь по типу функциональной зависимости. Выявленная взаимосвязь позволяет оценить влияние действующих региональных программ на инвестиционную привлекательность.

Составные элементы инвестиционной привлекательности являются частными факторами (однофакторными признаками). Перечень в системе факторов может быть разнообразным и значительно отличаться в разных регионах. Обобщенная система факторов может быть представлена следующим образом:

- производственный фактор;
- ресурсный фактор;
- инфраструктурный фактор;
- социальный фактор;
- инновационный фактор;
- экологический фактор;
- кадровый фактор.

В свою очередь, каждый фактор характеризуется определенным перечнем показателей, состав и значимость которых отличается в зависимости от особенностей рассматриваемого региона и применяемой методологии.

Советом по изучению производительных сил на основе принципов системного и корреляционного анализа сформирована совокупность из 17 частных факторов инвестиционной привлекательности регионов, которые в соответствии с используемой методологией разделяются на 3 группы: динамичные, к которым отнесены 12, мало-динамичные и условно-постоянные в течение определенного периода [2; 4].

В числе 12 инвестиционно значимых динамичных показателей 11 прогнозируются субъектами федерации и могут использоваться для изучения влияния региональных программ на их инвестиционную привлекательность, а следовательно, и инвестиционную активность в регионе.

К группе динамичных показателей относятся:

1. Показатели инвестиционного потенциала региона: уровень развития промышленного производства (адаптированный к ОКВЭД); темпы развития (индекс) промышленного производства; уровень развития малого предпринимательства; внутренние инвестиционные ресурсы организаций; уровень развития розничного товарооборота и сферы платных услуг населению; экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье; обеспеченность региона автодорогами с твердым покрытием и железнодорожными путями общего пользования; обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями; уровень жизни населения региона;

2. Негативные показатели инвестиционного некоммерческого риска, преобразуемые в своде в позитивную форму: доля малоимущего (бедного) населения; уровень безработицы; уровень загрязненности природной среды.

Основным инструментом регулирования социально-экономического развития субъектов РФ являются региональные целевые программы.

В Тюменской области в 2011 г. одновременно действует более двадцати областных целевых программ. В соответствии с Законом Тюменской области «Об областном бюджете на 2011 г. и на плановый период 2012 и 2013 годов» на их реализацию в расходах областного бюджета предусмотрены средства в размере более 72 млрд рублей, что составляет 48 % в общем объеме расходов областного бюджета [4].

Проведенный автором анализ реализуемых в Тюменской области целевых программ в части целей и задач показал, что шесть из них в массиве целевых показателей содержат один или несколько, которые соответствуют десяти из двенадцати динамичных факторов инвестиционной привлекательности региона. Результаты анализа показателей представлены в табл. 1.

Индикатор обеспеченности населения региона собственными легковыми автомобилями в определенной мере дополняет показатель уровня жизни населения региона, поэтому он также используется в рассмотренных целевых программах.

Таблица 1

Сравнение результативных показателей целевых программ и показателей инвестиционной привлекательности

Целевая программа	Результативные показатели программы	Показатель инвестиционной привлекательности
«Основные направления развития отрасли «Социальная политика» в Тюменской области»	Снижение доли населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума; обеспечение качества и доступности социальных услуг; создание условий для выхода на самообеспечение и самозанятость граждан	Доля малоимущего населения; уровень развития платных услуг населению; уровень жизни населения; уровень безработицы
«Основные направления охраны окружающей среды Тюменской области»	Сокращение негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду	Уровень загрязненности природной среды
«Основные направления развития лесного комплекса Тюменской области»	Увеличение объема обработки древесины, производства мебели и изделий из дерева	Уровень развития промышленного производства; индекс промышленного производства
«Развитие промышленности, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности Тюменской области»	Увеличение темпа роста объема отгруженной продукции в промышленности; активизация внешнеэкономической деятельности	Уровень развития промышленного производства; индекс промышленного производства; уровень развития розничного товарооборота; экспорт продукции
«Основные направления градостроительной политики и жилищного строительства в Тюменской области»	Увеличение плотности региональных или межмуниципальных автомобильных дорог с твердым покрытием	Обеспеченность региона автодорогами с твердым покрытием
«Основные направления развития малого и среднего предпринимательства в Тюменской области»	Рост оборота малых предприятий; увеличение доли продукции, произведенной малыми предприятиями в общем объеме ВРП	Уровень развития малого предпринимательства

Показатель величины внутренних инвестиционных ресурсов организаций в соответствии с рассматриваемой методологией представляет собой сумму

амортизационных отчислений и прибыли всех предприятий, а значит, зависит от объема производства промышленной продукции.

Можно резюмировать, что сразу шесть действующих долгосрочных целевых программ в Тюменской области оказывают прямое воздействие на все двенадцать инвестиционно значимых динамических факторов инвестиционной привлекательности региона.

В бюджете Тюменской области на финансирование этих программ на 2011 г. запланирована сумма в размере 21,3 млрд рублей, что соответствует 29% предусмотренной в областном бюджете на реализацию всех областных целевых программ сумме средств.

Таким образом, почти третья часть расходуемых на реализацию региональных целевых программ в Тюменской области бюджетных средств, влияет на инвестиционную привлекательность региона. Этот факт указывает на то, что региональные программы, целью которых является развитие инвестиционной деятельности, должны быть комплексными и включать в себя мероприятия, направленные на развитие различных направлений экономики. В первую очередь это относится к промышленности, малому предпринимательству, строительному комплексу и развитию инфраструктуры.

Наличие функциональной зависимости инвестиционной активности региона от его инвестиционной привлекательности позволяет прогнозировать количество дополнительно привлеченных в экономику инвестиций на этапе разработки каждой из рассмотренных выше программ.

Расчет прогнозного влияния мероприятий, предусмотренных в каждой из программ, на величину объема инвестиций может быть использован в качестве дополнительного показателя оценки эффективности целевых программ, а также инструментом для их сравнения.

В ситуации ограниченности финансовых ресурсов и первостепенной важности показателя эффективности бюджетных расходов, оценка и прогнозирование влияния долгосрочных региональных целевых программ на инвестиционную активность, могут стать дополнительным ресурсом повышения качества и эффективности управления социально-экономическим развитием региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2010. 384 с.
2. Ройзман И. , Бондарева Т. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе // Инвестиции в России. 2008. № 9. С. 3-13.
3. Рязанова Л. А., Ройзман И. И. Количественная оценка инвестиционной привлекательности российских регионов: проблемы, методики, результаты // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. 2001. № 8. С. 6-27.
4. Закон Тюменской области «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов».