
© М.А. ГИЛЬТМАН

giltman@rambler.ru

УДК 332.143

ПРИЧИНЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1995-2009 гг.

АННОТАЦИЯ. Рост доходов населения Тюменской области в 1995-2009 гг. сопровождался высокой степенью их дифференциации. В статье анализируются причины этого явления.

SUMMARY. The growth of the population's incomes during the period from 1995 to 2009 was assisted by a high level of their differentiation. The article aims at analyzing the reasons of this situation.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Доходы населения, дифференциация доходов населения.

KEY WORDS. Incomes of the population, differentiation of populations' incomes.

Проведя анализ динамики доходов населения Тюменской области в 1995-2009 гг. [1], мы пришли к выводу, что положительная тенденция роста доходов в этот период сопровождалась их высокой внутрирегиональной дифференциацией. Так, коэффициент Джини в целом по области в 2009 г. составил 0,456, а в среднем за период — 0,453. Коэффициент фондов за рассматриваемый период также рос и в целом по Тюменской области достиг 21,6 раза в 2009 г. против 17,5 раз в 1995 году [1]. Таким образом, при повышении уровня доходов регионе увеличивалась и степень их дифференциации.

С нашей точки зрения выявленную тенденцию вполне можно объяснить так называемым «законом Кузнеца», который заключается в том, что по мере экономического роста неравенство доходов сначала растет, а потом снижается. Заметим, что в регионе тенденции к снижению неравенства пока нет, что можно объяснить восстановительным характером экономического роста, который означает, что экономика пока не достигла своего равновесного состояния. С. Кузнец также предполагал, что в случае активного экономического роста в экономике должна присутствовать отрасль, играющая роль локомотива экономического роста. При этом рост заработной платы и занятости в этой отрасли служит главной причиной неравенства доходов населения [2; 57]. В экономике Тюменской области такой отраслью, а точнее, видом экономической деятельности, безусловно, является добыча углеводородного сырья — нефти и газа. Как мы увидим далее, динамика заработной платы в этих отраслях на самом деле может объяснить то, что, во-первых, темпы роста заработной платы за период превышали темпы роста среднедушевых доходов населения, а во-вторых, в структуре доходов населения повышался удельный вес заработной платы.

Так, в целом по Тюменской области среднемесячная начисленная заработная плата в 2009 г. в 30,65 раза превышала значение 1995 г., а среднедушевые денежные доходы населения — в 25,57 раз. Удельный вес заработной платы в доходах населения* вырос с 51,21% в 1995 г. до 70,26% в 2008 г. и чуть снизился (до 67,45%) в 2009 году. При этом доля занятых в общей численности населения области составляла в рассматриваемом периоде в Тюменской области около 50%, на юге области выросла с 36% в 1997 г. до 51% в 2008 и немного снизилась в 2009, составив 47%. В округах доля занятых в общей численности населения также росла, но менее существенно: в ХМАО с 48% в 1997 г. до 55-56% в 2007-2009 гг., в ЯНАО — 55-57% практически на протяжении всего периода с 1997 по 2009 гг.**.

Таким образом, доля заработной платы в доходах населения превышала долю занятых в общей численности населения по всей территории области (рис. 1), что позволяет говорить о том, что заработная плата росла быстрее, чем занятость. На рис. 1, чем больше разрыв между долей занятого населения и долей заработной платы в доходах, тем меньше рост общей суммы начисленной заработной платы объясняется ростом занятости населения и более — повышением размера заработной платы. При этом как занятость, так и размер заработной платы в разных отраслях экономики Тюменской области изменялись неодинаково.

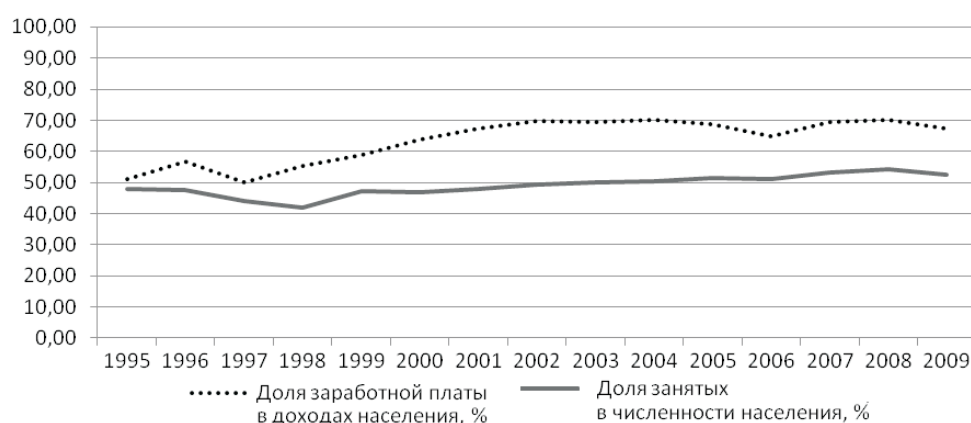


Рис. 1. Доля заработной платы в доходах населения и доля занятых в общей численности населения в Тюменской области

С нашей точки зрения, на темпы роста заработной платы в регионе в наибольшей степени повлияли темпы роста заработной платы в таких отраслях экономики, как добыча нефти и газа (рост за период 1998-2009 гг. почти в 14 раз); транспорт и связь, включая трубопроводный транспорт (рост в 11 раз) и строительство, включая промышленное строительство для ТЭК, бурение скважин и пр. (рост

* Рассчитано по данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Тюменской области как отношение среднемесячной заработной платы всех работающих к среднемесячным денежным доходам всего населения соответствующей территории.

** Здесь и далее, если не указано иное, рассчитано автором по данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Тюменской области

в 10,5 раз). В 1998-2009 гг. в этих отраслях было сосредоточено более 40% всех занятых и на них приходилось более половины всей начисленной заработной платы (рис. 2).

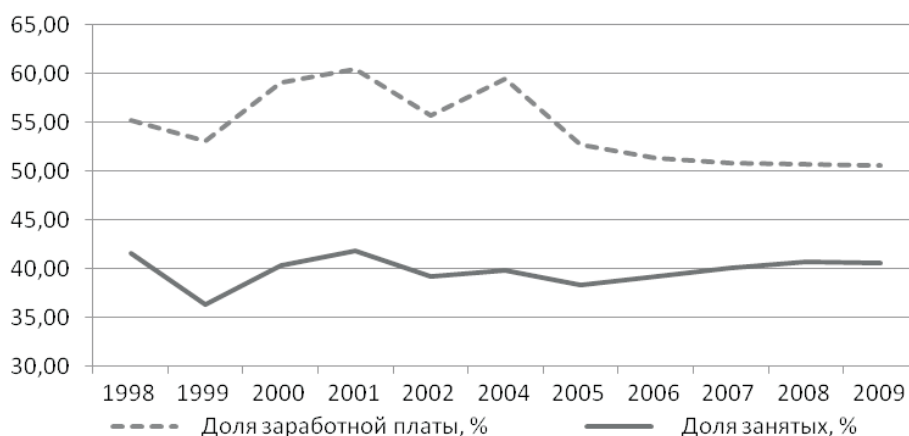


Рис. 2 Динамика доли занятых в общей численности занятых и доли начисленной заработной платы в общем фонде начисленной заработной платы в таких отраслях экономики Тюменской области, как добыча нефти и газа, строительство и транспорт

Причем, если в строительстве и на транспорте соотношение доли занятых и доли начисленной заработной платы различалось не очень сильно (рис. 3, 4), то в добывающих отраслях оно было довольно существенно (рис. 5). В целом в 1998-2009 гг. занятость в сфере добычи нефти и газа увеличилась на 28%, тогда как заработная плата выросла почти в 14 раз, т.е. темпы роста заработной платы были достаточно высокими. Основная причина этого, по нашему мнению, — благоприятная конъюнктура на мировом рынке энергетических ресурсов. Так, с 1995 по 2008 гг. среднегодовые цены на нефть, добытую в регионе, увеличились почти в 14 раз, а на газ — более чем в 31 раз [3] и [4].

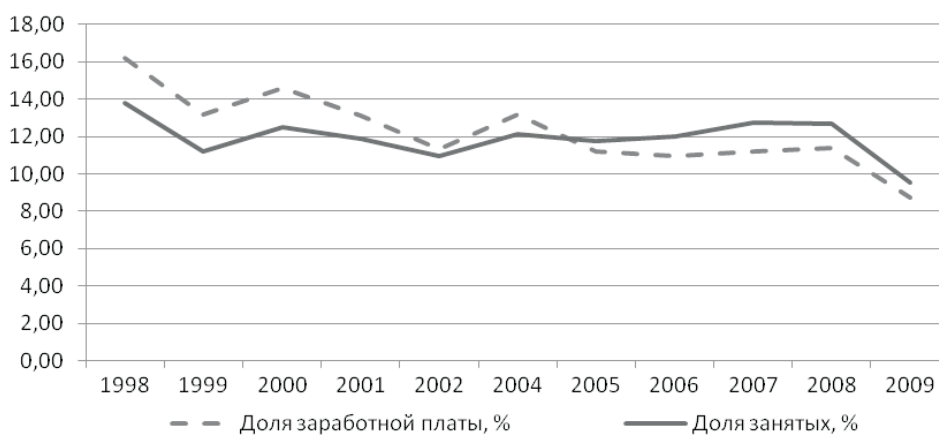


Рис. 3. Динамика доли занятых в общей численности занятых и доли начисленной заработной платы в общем фонде начисленной заработной платы в строительстве в Тюменской области

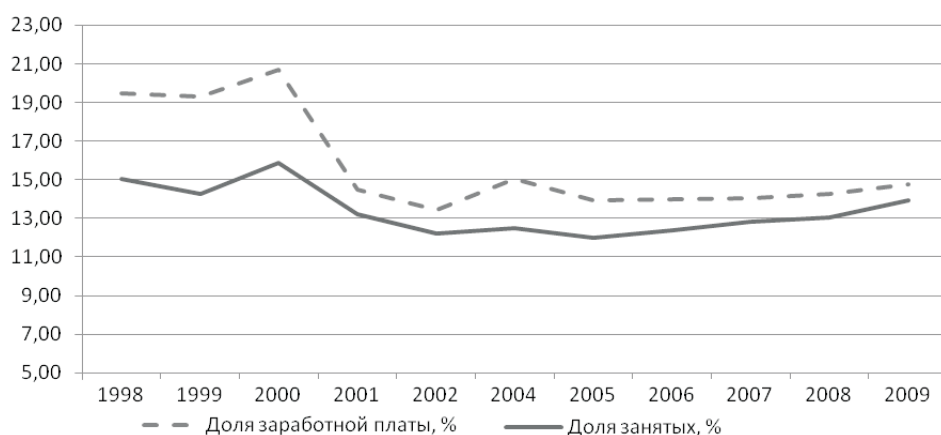


Рис. 4. Динамика доли занятых в общей численности занятых и доли начисленной заработной платы в общем фонде начисленной заработной платы на транспорте (и связи) в Тюменской области

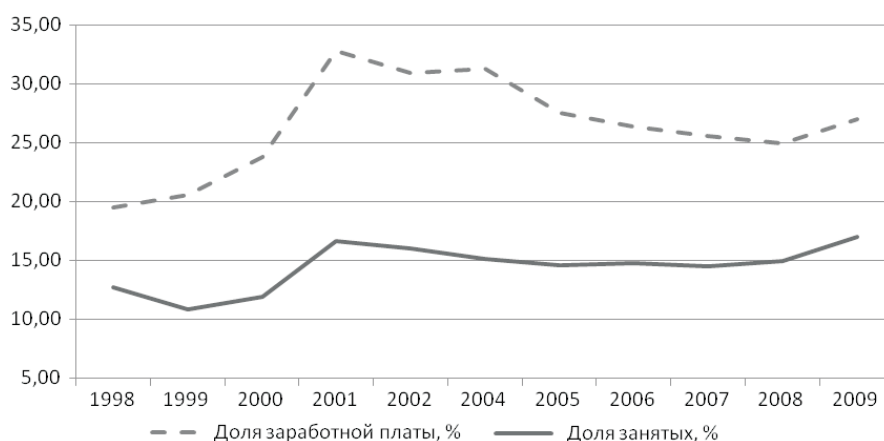


Рис. 5. Динамика доли занятых в общей численности занятых и доли начисленной заработной платы в общем фонде начисленной заработной платы в отрасли добычи нефти и газа в Тюменской области

Сокращение в последние годы разрыва между долей начисленной заработной платы в общей сумме заработной платы и долей занятых в основных отраслях экономики Тюменской области может быть объяснено опережающим, по отношению к занятости, ростом заработной платы в таких отраслях как государственное управление, образование и здравоохранение (рис. 6). Так, если в 1998 г. в этих сферах было сосредоточено 22,5% занятых и на них приходилось только 4,4% всей выплаченной за год заработной платы, то в 2009 г. это соотношение существенно изменилось — 28,2% занятых и почти 21% заработной платы. Это говорит о том, что заработная плата росла в этих отраслях экономики также достаточно быстро:

в госуправлении и здравоохранении почти так же, как и в добывающих отраслях (рост почти в 14 раз), а в образовании даже быстрее — в 14,6 раза. При этом, что касается численности занятых, то в образовании она даже уменьшилась (в 2009 г. на 3,7% по сравнению с 1998 г.), в здравоохранении выросла на 17%, а в госуправлении увеличилась на 87%. В итоге если в 1998 г. в госуправлении было занято почти в 2 раза меньше, чем в здравоохранении, то в 2009 г. уровень занятости в этих сферах стал примерно одинаков.

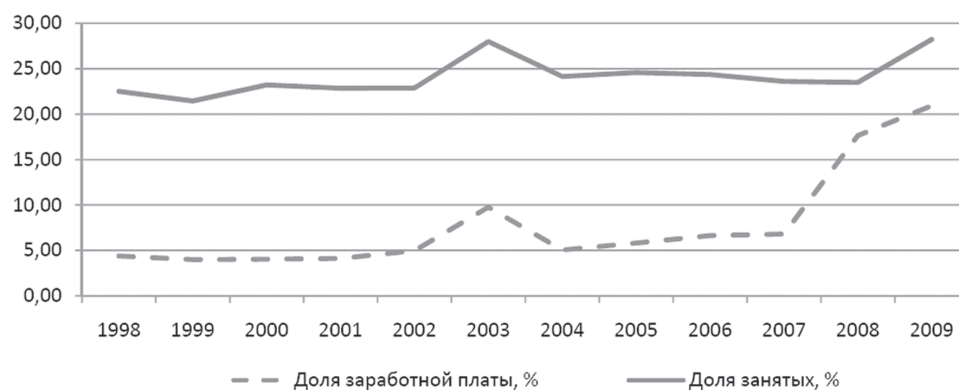


Рис. 6. Динамика доли занятых в общей численности занятых и доли начисленной заработной платы в общем фонде начисленной заработной платы в госуправлении, образовании и здравоохранении в Тюменской области

Помимо заработной платы, на положительную динамику уровня жизни населения Тюменской области существенно повлияли и такие компоненты доходов как доходы от собственности и доходы от предпринимательской деятельности. В целом по области в 1995-2009 гг. рост доходов от собственности составил чуть более 4 раз, от предпринимательской деятельности — почти 12 раз. При этом возросла и их доля в доходах населения: доходов от собственности с 5,5% в 1995 г. до 9,9% в 2009 г., доходов от предпринимательской деятельности с 1,8 % в 1995 г. до 9,2% в 2009 году. Роль этих компонентов доходов особенно заметна в округах. Так, в ЯНАО доля доходов от собственности в общем объеме денежных доходов населения увеличилась с 1,4% в 2000 г. до 9,1% в 2007 г. и немного снизились (до 7,4%) в 2009 году. Значение этого показателя для ХМАО также довольно существенно — около 10-12% на протяжении почти всего периода с 2000 по 2009 гг., кроме 2005-2007 гг., когда он сначала возрос до 17,5%, а потом снизился до 14,2%. При этом в ХМАО увеличилась доля доходов от предпринимательской деятельности — от 4,2% в 2000 г. до 9,2% в 2009 году [5].

Однако при всей важности таких компонентов, как доходы от собственности и предпринимательской деятельности, можно предположить, что охватывают они малочисленные группы населения (к сожалению, точное значение численности населения, получающего эти доходы, нам не удалось найти в материалах, предоставляемых официальной статистикой). Важность этих ком-

понентов в структуре денежных доходов населения региона еще больше объясняет высокий уровень дифференциации доходов населения.

С другой стороны, с точки зрения охвата населения, экономической и социальной значимости важным компонентом доходов населения являются социальные трансферты. Важнейший их компонент — пенсии — хотя и занимает, как мы увидим ниже, небольшой удельный вес в общей сумме доходов населения региона, охватывал от 15% населения области в 1995 г. до почти 22% в 2009 году.

Динамика пенсий в 1995-2009 гг. в Тюменской области была положительной, средний размер пенсий увеличился в целом по Тюменской области в 29 раз. Тем не менее, доля пенсий в доходах населения невелика. Причем, если на юге области удельный вес пенсий в общих доходах населения был довольно постоянен и находился на уровне 6-8%, то в округах он заметно вырос: в ХМАО с 3% в 1995 г. до 6% в 2009 г., в ЯНАО — с 1,9% в 1995 до 4,8% в 2009. Объясняется такая динамика в большей степени увеличением количества пенсионеров в автономных округах. Динамика пенсий была практически одинаковой, при этом количество пенсионеров на юге увеличилось в 2009 г. по сравнению с 1995 г. всего на 13%, тогда как в ХМАО более чем в 2 раза, а в ЯНАО — в 2,3 раза.

Несмотря на существенный рост пенсий, их абсолютная величина и, соответственно, покупательная способность, остается очень невысокой. Так, в 1995-2009 гг. средний размер назначенных пенсий был в среднем почти в 6 раз ниже среднемесячного размера заработной платы. Максимальный разрыв был в 2001 г. — более 8 раз, а в округах — более 9 раз.

С нашей точки зрения, заслуживает внимания оценка эффективности социальных трансфертов, проводимая Евростатом. Российская статистика такой анализ не проводит или, по крайней мере, открыто не публикует. Возможно, это связано с низким размером пенсий, существенно не влияющих на общее благосостояние граждан, их получающих. Эксперты Евростата оценивают долю граждан «на грани бедности» до перераспределения трансфертов, после распределения пенсий и до остальных трансфертов и после распределения всех трансфертов (см. табл. 4.2 «Income and risk of poverty» [6; 106]). Такая оценка отражает саму суть системы социальных трансфертов, так как они должны быть нацелены на повышение уровня жизни граждан с низкими доходами. Например, в 2006 г. в целом в странах Евросоюза до перераспределения всех трансфертов «на грани бедности» находилось 43% населения, после выплаты пенсий — 26% и после распределения всех трансфертов — только 16%. Таким образом, перераспределение социальных трансфертов снизило количество граждан, имевших риск стать бедными, в 2,7 раза. Наиболее эффективно система социальных трансфертов работала в 2006 г. в Чехии, где разница в уровне бедности до и после перераспределения трансфертов составила 3,9 раза, а также в Норвегии (3,7 раза), в Нидерландах (3,6 раза), в Германии (3,54 раза) и Швеции (3,5 раза) [6; 106].

Таким образом, в 1995-2009 гг. росли все виды доходов населения, причем довольно быстро. В целом по области рост среднемесячной (номинальной) заработной платы составил за период 30,65 раз; доходов от собственности - чуть

более 4 раз, от предпринимательской деятельности — почти 12 раз, размер среднемесячных назначенных пенсий увеличился в 29 раз. Однако, с нашей точки зрения, в основе роста среднедушевых доходов все-таки лежит положительная динамика заработной платы, что подтверждается ее высоким удельным весом в общей структуре доходов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гильтман М.А. Уровень жизни населения Тюменской области в 1995-2009 гг. // *Налоги. Инвестиции. Капитал.* 2010. №4-6. С. 56-62.
2. Ордин О. Неравенство и экономический рост. Подходит ли кривая Кузнеца для российской экономики? // *Экономика и финансы.* URL: <http://www.finansy.ru/publ/rmacro003.htm>
3. Статистический ежегодник: Статистический сборник в 4-х ч. Ч.1 (II)/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Тюмень, 2009, С. 309.
4. Статистический ежегодник: Статистический сборник в 7-ми частях. Ч.1/ Тюменский областной комитет государственной статистики. Тюмень., 2004, С. 556.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) URL: <http://www.gks.ru/>
6. Living conditions in Europe. Data 2003-06. 2008. 174 pp. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat - Pocketbooks>.