

Федеральному Собранию РФ 2009 г., — «производство (а в перспективе и экспорт) знаний, новых технологий и передовой культуры, а значит, достижение лидирующих позиций в науке, в образовании, в искусстве».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исследовательские университеты. Интеграция науки и образования. М., 2005. С. 37

*Галина Борисовна КОРАБЛЕВА —
зав. кафедрой теории и истории социологии
Уральского государственного университета,
доктор социологических наук, профессор*

*Татьяна Владимировна КУЗЬМЕНКО —
зав. муниципальным дошкольным
образовательным учреждением № 587
«Центр развития ребенка»
(г. Екатеринбург)
korablevag@mail.ru*

УДК 316.334:37

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

PROBLEMS AND PROSPECTS OF PRE-SCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS DEVELOPMENT

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается история становления системы дошкольного образования России в сравнении с подобными детскими заведениями других стран, проводится анализ современного состояния дошкольных учреждений, выявляются проблемы их работы и развития на современном этапе.

SYMMARY. The article considers the history of pre-school education formation in Russia in comparison with the similar child institutions in other countries, gives the analysis of the current state of pre-school institutions, and identifies the problems of their functioning and development at the present stage.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Дошкольное образование, образовательные учреждения, развитие.

KEY WORDS. Pre-school education, educational institutions, development.

Системы дошкольного образования во всем мире складывались в зависимости от исторических традиций той или иной страны. Для оценки состояния, возможностей и перспектив внедрения новых форм работы с детьми в сегодняшней России рассмотрим практику дошкольного образования тех стран, которые, по нашему мнению, оказывают наибольшее влияние на дошкольное образование и формирование образа «воспитателя XXI века» в настоящее время.

Специалисты считают, что первое учебное заведение для детей в возрасте 4-7 лет открыл французский пастор Ж.-Ф. Оберлен в 1770 г., а термин «детский сад» (Kindergarten) ввел немецкий педагог Ф. Фребель в 1840 году. С тех пор мировая практика накопила большой опыт социализации детей дошкольного возраста, возникли многообразные модели детских учреждений и были опробованы различные концептуальные модели воспитания и обучения детей.

Современная система дошкольного образования Франции представлена многообразием типов и моделей дошкольных учреждений — это традиционные

(государственные и частные) и элементарные (входящие в состав начальной школы) детские сады, материнские школы, родительские объединения, институты нянь и т.д. Поскольку в стране существует государственная образовательная программа, то работа детских учреждений строго контролируется. Хотя обучение в детских садах не является обязательным, но абсолютное большинство детских дошкольных учреждений имеет программы дошкольного образования, где внимание уделяется умению жить в обществе, освоению грамоты и счета, технической деятельности, рисованию, эстетике. Основными критериями обучения являются становление личности, выработка любви к обучению и посещению школы.

Уровень образования воспитателей и педагогов должен быть не ниже бакалавра. Они должны знать психологические особенности детей, строить образовательные программы на принципах уважения к детям, уметь использовать игру как естественную форму обучения.

До объединения двух Германий в Западной и Восточной Германии существовали разные модели детских дошкольных учреждений, но после создания единого государства преобладающей стала западная модель, действующая на принципах, сформулированных еще Ф. Фребелем, когда детский сад занимается прежде всего воспитанием, а не образованием детей дошкольного возраста. Здесь существует пять основных типов дошкольных учреждений: детские сады с полным и неполным пребыванием; группы-сады детей одной возрастной группы; пришкольные группы; подготовительные классы начальной школы и интернаты.

Поскольку ответственность за детские сады лежит на управляющих органах (которыми могут быть частные лица, церковные, общественные и государственные организации), то и содержание воспитания, обучения и образования определяют они, но обязательным является наличие педагогического или социально-педагогического образования для педагогов и воспитателей, которое, как правило, получают на курсах высшего образования. Кроме теоретических курсов, предполагается, как обязательная образовательная ступень профессионального обучения педагогов, практическая педагогическая подготовка, которая проходит в форме подготовительной работы в специальных институтах и школах. При подборе педагогов в детские дошкольные учреждения особое внимание уделяется их творческому потенциалу. К числу важнейших особенностей работы педагогов дошкольного образования в Германии относится отсутствие жесткой методической регламентации при требовании обязательного и постоянного повышения квалификации в различных формах [1; 18].

Пожалуй, наибольший интерес в плане формирования государственной политики в области дошкольного образования как элемента общей системы образования личности, ориентированной на ее развитие и самореализацию от рождения до глубокой старости, сегодня представляет Великобритания [2]. Хотя в структуре образования Великобритании выделяют три подсистемы — Англия и Уэльс, Северная Ирландия, Шотландия, но они между собой отличаются незначительно.

До закона 1998 г. «О школьных стандартах» дошкольное образование в Англии предоставлялось лишь детям со специальными образовательными нуждами в возрасте от 2 до 5 лет. С 1998 г. все дети в возрасте 4 лет, чьи родители хотят получить для них высококачественное, бесплатное дошкольное образование, могут посещать дошкольные учреждения. С 2002 г. раннее обучение детей в возрасте от 5 лет в школе для малышей стало обязательной основной ступенью образования. С 7 лет дети переходят в младшую школу. При этом характерной особенностью английской системы образования является преобладание в ней

государственного сектора. Дошкольное образование детей осуществляется в школах (детские сады или классы детей в начальных школах), детских садах и детских группах, частных детских комнатах.

В Великобритании нет единой программы воспитания детей дошкольного возраста. Каждая «ясельная школа», работающая с детьми от 3 до 5 лет, имеет собственную программу, определяемую ее персоналом. Основная цель дошкольного воспитания состоит в выработке у детей начал социальной компетентности. Учителя в таких школах имеют высшее педагогическое образование (педагогический колледж или университет со специальной педагогической подготовкой).

В США единая государственная система образования отсутствует, и каждый штат определяет ее структуру самостоятельно, но исторически сложились две группы учреждений дошкольного образования и воспитания детей в возрасте от 3 до 7 лет: дошкольные учреждения для работы с воспитанниками в возрасте 3-5 лет; начальные школы для детей в возрасте 6-13 лет.

Детские сады, ясли, учреждения дневного ухода могут быть государственными, частными, церковными, общинными и т.д. Существует группа экспериментальных детских школ или «дошкольных лабораторий», создаваемых при колледжах, цель которых — исследовательская деятельность и подготовка учителей. Что касается «до-школ», задача которых — непосредственная подготовка ребенка к школе, то обучение в них начинается с 5 лет и образовательные программы предполагают, с учетом возраста и особенностей развития ребенка, постепенно подготовить переход ребенка от игры к системе школьного обучения.

В США, в отличие от многих европейских стран, требования к образованию и профессиональной подготовке воспитателей минимальны. В некоторых штатах воспитатели и педагоги проходят при приеме на работу только тест на знания, в других достаточно предъявить диплом об окончании первого уровня университетского образования (диплом бакалавра и сертификацию на право преподавания).

В Японии существует система как муниципальных, так и частных детских садов. Кроме того, функционируют группы дневного содержания детей и элитарные детские сады при университетах. Различие между ними состоит не только в условиях содержания, но и в образовательных программах. Если в группах дневного содержания особое внимание уделяется воспитанию детей, то в детских садах — образованию. Поскольку японские дошкольные учреждения по закону 1947 г. включены в систему начального образования, то учебный год, направленный на реализацию образовательных программ, как и в других учебных заведениях страны, начинается здесь первого апреля.

Наиважнейшей частью начального образования Японии выступает развитие ребенка как целостной личности, поэтому образовательные программы направлены не только на усвоение знаний и навыков, но и на формирование характера человека.

Воспитатель детского сада несет ответственность не только за образование детей, но и за их дисциплину и организацию свободного времени, поэтому требования к педагогам и воспитателям, работающим в детских дошкольных учреждениях, высокие (высшее образование, прохождение специальных экзаменов, обязательное повышение квалификации — помимо имеющегося диплома об образовании, будущий педагог для работы с детьми сдает специальные экзамены). Обязательным требованием является постоянное повышение квалификации, при этом особо поощряется самообразование.

В Китае организация детских дошкольных учреждений связана с созданием КНР. Модель в значительной степени схожа с советской. Для педагогов существует определенный образовательный ценз, требующий для занятия должности специального педагогического образования не ниже педучилища.

Анализ особенностей и моделей дошкольного образования экономически развитых стран мира позволяет сделать следующие обобщающие выводы. Несмотря на отсутствие, как правило, единых государственных образовательных программ, на концептуально-методическое обеспечение воспитания и образования детей в дошкольных учреждениях обращается пристальное внимание со стороны органов управления детскими дошкольными учреждениями, поддерживаются идеи, связанные с созданием воспитательно-образовательных концепций.

Становление системы дошкольного воспитания и образования в России специалисты связывают с концом XVIII в., когда начали создаваться воспитательные или сиротские дома, детские общежития и убежища. Специальных профессионально подготовленных для работы с детьми кадров не существовало, но сама организация деятельности сиротских домов имела признаки системности: для младенцев подбирались специальные няньки, выкармливающие их, часть детей усыновлялась, другая со временем определялась для обучения разному мастерству. Эти учреждения были рассчитаны на круглых сирот. В Екатеринбурге в конце XIX — начале XX вв. действовали два сиротско-воспитательных дома (М.А. Нурова и С. Петрова), получившие названия по имени основателей. Если первоначально устанавливался возрастной ценз в 5-8 лет, на основе которого дети принимались в воспитательные дома, то уже к началу Первой мировой войны в сиротско-воспитательном доме С. Петрова младенцев в возрасте до 3 лет насчитывалось около 80 человек, что составляло треть воспитанников [3]. В штате воспитательного дома уже выделялись работники профессионально специализированные: кормилицы, няни, воспитатель, учитель пения и мастера, обучающие ремеслу (мастерица-швея, мастера переплетного и сапожного дела).

Детские общежития и убежища выполняли более скромную функцию обеспечения детей нищих и бездомных пищей и кровом, но при этом ставили задачу влиять на их духовную сторону и освободить от влияния порочных людей, обучая трудовым навыкам.

Высокая детская смертность не только детей в приютах, но и в семьях, особенно рабочих, привела к необходимости создания дневных приютов — яслей. Ясли начинают открывать в конце XIX века. Для летних яслей в г. Невьянске на платной основе были привлечены надзирательница и две няни.

В тот же период возникают первые учреждения дошкольного образования детей, целью которых становится оказание помощи вполне благополучным семьям по воспитанию и образованию детей дошкольного возраста. И если дома призрения, сиротские дома были на попечении городских властей и благотворителей, то подготовительные заведения сразу создавались как частные. Программы их деятельности включали обучение начальным знаниям и навыкам грамоты и счета, рисования, лепки, рукоделия. Эти заведения позднее стали называться детскими садами. В таких учреждениях с детьми работали специалисты, имеющие профессиональную педагогическую подготовку, как правило, учителя гимназий. В истории Екатеринбурга остались документы о работе детского сада А.П. Павлова, Талиевой, А.Н. Верещагиной. Кроме того существовали начальные народные училища, куда принимались дети до 7 лет.

В советское время количество детских садов и детей, посещающих их, постоянно росло. В 1990 г. в Российской Федерации насчитывалось 87944 дошкольных

учреждений. Количество детей в таких учреждениях превышало 9 миллионов. К 2006 г. количество ДОУ и численность детей в них сократилось почти вдвое.

Та же тенденция наблюдалась по Уральскому федеральному округу, где на этот период детские дошкольные учреждения сократились с 8629 до 4467, а в Свердловской области — с 3241 до 1456. Рост численности детей в детских садах по Российской Федерации начинается уже в 2001 г., в Уральском федеральном округе — в 2002 г., а в Свердловской области — в 2003 г. (табл. 1) [4].

Таблица 1

Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях (тыс. чел.)

Численность детей / годы	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Российская Федерация	90009,5	5583,6	4246,3	4267,3	4321,3	4422,6	4530,4	4713,2
Уральский федеральный округ	924,5	565	429,6	431,6	440,8	457,1	469,2	491,2
Свердловская область	342,3	200,7	145,3	143,8	146,9	151,3	155	162,1

О чем говорят эти цифры? Не будем сейчас обращаться к проблемам рождаемости. Проследим, какие проблемы возникли и требуют решения в самих детских учреждениях. Прежде всего, это проблема охвата детей дошкольным образованием и наполняемости групп дошкольников разного возраста (увеличение численности детей усложняет работу педагогов, воспитателей и нянечек); решение задач по сохранению и укреплению здоровья малышей, их воспитанию и обучению.

В условиях социально-экономического кризиса для сохранения сети дошкольных образовательных учреждений, обеспечения более полного охвата детей дошкольным образованием и создания условий для построения преемственности дошкольного и начального школьного образования продолжается поиск новых форм организации обучения и воспитания дошкольников. Создаются частные, негосударственные детские учреждения, семейные детские сады, группы неполного пребывания воспитанников в детских учреждениях.

Группам кратковременного пребывания детей в детском саду было уделено особое внимание. С 1999 по 2002 гг. проводился эксперимент по организации такой формы дошкольного образования. Уже к началу 2002 г. в стране функционировало более 7 тыс. таких групп, где воспитывались 90,7 тыс. детей.

Группы кратковременного пребывания были созданы в ДОУ (36,2%), образовательных учреждениях для детей дошкольного и младшего школьного возраста (1,3%), общеобразовательных школах (55,4%), учреждениях дополнительного образования (9,7%), других учреждениях (1,3%). Организационные формы таких групп разнообразны, как и задачи, которые здесь решаются. Это адаптационные группы для детей ясельного возраста, семейные группы кратковременного пребывания в семейных комнатах, кратковременное пребывание детей в обычных группах детского сада, коррекционные группы кратковременного пребывания, патронажные услуги для детей-инвалидов и т.д. [5].

По результатам эксперимента его организаторы и участники выделили ряд проблем, требующих изучения и решения. К ним относятся вопросы финансирования, правового и методического обеспечения. Но, пожалуй, наиболее актуальным к началу третьего тысячелетия стал вопрос о кадровом обеспечении,

поскольку новые формы работы ДОУ требуют новых подходов к подготовке и расстановке кадров.

Сокращение численности педагогов и воспитателей за годы реформ, снижение их жизненного уровня и качества жизни привело к тому, что престиж данных профессий, и так не слишком высокий, упал еще больше. Возникла проблема профессиональной преемственности, когда между поколениями дошкольных педагогов возник разрыв, и естественная передача профессионального опыта стала затруднительной. Администрации ДОУ вынуждены идти на снижение требований к персоналу в плане их профессиональной подготовки и опыта работы с детьми.

В настоящее время все более актуальной становится проблема реформирования системы дошкольного образования, поиска новых организационных, нормативно-правовых, программно-методических форм и методов работы с детьми, решения вопросов формирования профессионального корпуса педагогов и специалистов дошкольного воспитания и обучения.

Сегодня в детских садах растет потребность не просто в традиционных воспитателях, но и в социальных педагогах, психологах, специалистах консультативно-диагностических служб, имеющих опыт работы с родителями, населением, поликлиниками, социальными службами, средствами массовой информации и т.д.

Как реализуются новые требования к работникам детских дошкольных учреждений, насколько они отражаются в сознании педагогов и родителей детских учреждений г. Екатеринбурга, мы выясняли в ходе социологического опроса, проведенного весной 2008 года. Всего методом анкетного опроса было охвачено 80 педагогов и 250 родителей детей, посещающих данные дошкольные учреждения.

Среди мотивов выбора профессии педагога дошкольного образовательного учреждения преобладают терминальные, такие как: любовь к детям (53%), специфика работы с детьми (43%), возможность проявить свои способности и навыки (41%), творческий характер работы (40%). Хотя практически для каждого третьего значимым был инструментальный мотив: возможность устроить ребенка в детский сад.

При выборе профессии респондентами не прослеживается такой важный для творческих и педагогических профессий мотив, как семейная традиция. Только 8% опрошенных выделили его как основной. Важность профессии педагога дошкольного образования для общества повлияла на профессиональный выбор лишь 5% участников опроса. Случайным свой выбор считает каждый десятый педагог.

Ни один из опрошенных не рассматривает дошкольное образовательное учреждение с позиций неплохих возможностей для заработка. Только 6% видят возможность профессионального роста в детском саду.

Большинство педагогов, участвовавших в опросе, имеют высшее образование (74%) и педагогический стаж больше 3 лет (89%). Среди респондентов не имеют специального среднего или высшего образования 8%. Остальные 18% окончили средние профессиональные учреждения.

Вместе с тем высшее образование работников детских садов чаще всего не является базовым педагогическим. Педагогические университеты сегодня готовят не педагогов дошкольного образования, а организаторов-методистов дошкольного образования, в задачи которых входит руководство работой воспитателей. Подготовка педагогов дошкольного образования в системе среднего профессионального образования вообще не предусмотрено. Следовательно, важнейшей проблемой формирования кадрового корпуса педагогов дошкольного воспитания и обучения становится повышение квалификации и самообразование.

Как относятся к этой проблеме наши респонденты? По результатам опроса, каждого пятого сотрудника в настоящее время устраивает его уровень квали-

фикации. Две трети опрошенных (70%) готовы заняться самообразованием, для чего абсолютное большинство (94%) приобретает дополнительную литературу по развитию и воспитанию детей.

Мотивационная база повышения квалификации у тех, кто на нее ориентирован, не отличается большим разнообразием и сформирована преимущественно внутренними побуждениями. Для абсолютного большинства (100%) — это стремление более качественно выполнять свою работу, для каждого второго (41%) — стремление к самореализации (41%). Только 19% мотивированы возможным повышением оклада, и 4% связывают с этим упрочение своего положения на случай сокращения штата. Желание сделать карьеру и надежды на широкие возможности при переходе на другую работу стимулируют повышение квалификации у 6% педагогов дошкольного образования.

Реформа дошкольного образования находится в начале пути, поэтому, говоря о перспективах развития системы дошкольного образования России, авторы считают, что в этом процессе следует обратить особое внимание именно на решение кадровых проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зебзеева В.А. Дошкольное образование за рубежом. История и современность. М.: Сфера, 2007. 123 с.
2. Веракса А.Н. Английская система дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2008. № 1. С. 121-125.
3. ГАСО. Ф. 5 Екатеринбургской и городской дум, оп. 1, д. 1992.
4. В таблице приведены данные Федеральной службы государственной статистики / http://www/gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi
5. Информация о результатах эксперимента по организации новых форм дошкольного образования на основе кратковременного (неполного) пребывания воспитанников в детском саду // <http://www.ed.gov.ru/do-sch/rub/200,print>.

*Мария Михайловна АКУЛИЧ —
зав. кафедрой социологии
и социального управления,
доктор социологических наук, профессор
akulich.m@gmail.com*

*Мария Владимировна БАТЫРЕВА —
доцент кафедры социологии
и социального управления,
кандидат социологических наук
batyрева@list.ru*

Тюменский государственный университет

УДК 316.346.32:342.8

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ELECTORAL PROCESS AND THE STUDENTS: ON THE BASIS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH DATA

АННОТАЦИЯ. В данной статье представлено обобщение результатов социологического исследования, проведенного авторами в феврале 2009 года. В ходе