

фикации. Две трети опрошенных (70%) готовы заняться самообразованием, для чего абсолютное большинство (94%) приобретает дополнительную литературу по развитию и воспитанию детей.

Мотивационная база повышения квалификации у тех, кто на нее ориентирован, не отличается большим разнообразием и сформирована преимущественно внутренними побуждениями. Для абсолютного большинства (100%) — это стремление более качественно выполнять свою работу, для каждого второго (41%) — стремление к самореализации (41%). Только 19% мотивированы возможным повышением оклада, и 4% связывают с этим упрочение своего положения на случай сокращения штата. Желание сделать карьеру и надежды на широкие возможности при переходе на другую работу стимулируют повышение квалификации у 6% педагогов дошкольного образования.

Реформа дошкольного образования находится в начале пути, поэтому, говоря о перспективах развития системы дошкольного образования России, авторы считают, что в этом процессе следует обратить особое внимание именно на решение кадровых проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зебзеева В.А. Дошкольное образование за рубежом. История и современность. М.: Сфера, 2007. 123 с.
2. Веракса А.Н. Английская система дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2008. № 1. С. 121-125.
3. ГАСО. Ф. 5 Екатеринбургской и городской дум, оп. 1, д. 1992.
4. В таблице приведены данные Федеральной службы государственной статистики / http://www/gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi
5. Информация о результатах эксперимента по организации новых форм дошкольного образования на основе кратковременного (неполного) пребывания воспитанников в детском саду // <http://www.ed.gov.ru/do-sch/rub/200,print>.

*Мария Михайловна АКУЛИЧ —
зав. кафедрой социологии
и социального управления,
доктор социологических наук, профессор
akulich.m@gmail.com*

*Мария Владимировна БАТЫРЕВА —
доцент кафедры социологии
и социального управления,
кандидат социологических наук
batyрева@list.ru*

Тюменский государственный университет

УДК 316.346.32:342.8

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ELECTORAL PROCESS AND THE STUDENTS: ON THE BASIS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH DATA

АННОТАЦИЯ. В данной статье представлено обобщение результатов социологического исследования, проведенного авторами в феврале 2009 года. В ходе

данного исследования на основе анкетного опроса студентов было изучено их отношение к избирательному процессу.

SUMMARY. The article presents a synthesis of the results of a sociological study conducted by the authors in February 2009. The research, based on a questionnaire, revealed the relation of students to the electoral process.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Избирательный процесс, выборы, молодежь, электоральные ориентации, электоральное поведение.

KEY WORDS. Electoral process, elections, youth, electoral orientation, electoral behaviour.

В современной России выборы как институт представительной демократии обладают особой социальной ценностью, поскольку оказывают существенное влияние на политическое самоутверждение граждан, а также свидетельствуют о стремлении государства к построению открытого гражданского общества, формированию политической и правовой культуры населения. В странах с установившимися демократическими традициями выборы являются «центральным звеном общественного устройства, основной принцип которого весьма прост: политические деятели получают право на власть путем всеобщего голосования на основе выдвижения нескольких кандидатур» [3; 194]. Выборы можно считать важнейшим институтом современной демократии еще и потому, что это «одна из главных форм выражения воли народа и его участия в политическом процессе» [2; 40].

Установленный в законодательном порядке процесс организации и проведения выборов в органы, институты государственной власти, состоящий из совокупности правил и приемов, ведущих к свободному волеизъявлению населения, называют избирательной системой [5; 160]. Избирательная система состоит из множества взаимосвязанных элементов, важнейшим среди которых выступает избирательное право.

Избирательным правом в РФ наделены все граждане старше 18 лет (при условии их дееспособности). Тем не менее в избирательном процессе по-разному участвуют различные группы населения. Современная молодежь в этом отношении представляет особый интерес для оценки, поскольку ее политические и электоральные ориентации в значительной степени являются собой результат социально-политических преобразований последних 15-20 лет. Согласно данным социологических исследований, современная молодежь довольно аполитична — доля молодых людей, постоянно интересующихся политикой, в возрасте 18-26 лет почти в три раза меньше, чем у поколения их родителей; весьма высока доля полностью политически индифферентных [1; 433].

Современная молодежь — это политическое будущее России. Именно она через 10-15 лет будет определять не только облик страны в целом, но и (в более узком смысле) статус выборов в российском социуме. От отношения молодого поколения к избирательному процессу и образцов его электорального поведения зависит, превратятся ли выборы в России в инструмент манипуляции населением или станут одной из действенных технологий демократической организации власти. Именно поэтому участие молодежи в избирательном процессе предстает в качестве важного условия формирования и развития правового государства в России.

В связи с этим актуальными являются исследования, позволяющие дать максимально возможные достоверные прогнозы избирательной активности молодежи, а также выявить ее осведомленность по вопросам избирательного права и процесса. Именно на основе подобных исследований возможны даль-

нейшая разработка и реализация эффективной стратегии управления избирательными кампаниями в молодежной среде.

В данной статье представлен анализ результатов социологического исследования, проведенного в феврале 2009 года. В ходе исследования был осуществлен опрос студентов дневных отделений учреждений высшего и среднего профессионального образования г. Тюмени, направленный на выявление их отношения к избирательному процессу. Было выявлено мнение студентов о значимости выборов как демократической процедуры; изучено отношение студентов к избирательному процессу в современной России; оценена информированность студентов о процедуре выборов; проанализированы причины аполитичности молодежи, а также определены электоральные установки молодых людей и степень их готовности участвовать в выборах.

В качестве метода исследования был выбран анкетный опрос. Тип выборки — случайная стратифицированная с равномерным размещением. Всего было опрошено 547 студентов. Из них: 271 человек (49,5% от общего числа опрошенных) — юноши; 276 человек (50,5%) — девушки. В выборке в равной степени представлены студенты из 10 учреждений профессионального образования: 7 вузов и 3 ссузов. В число охваченным опросом вузов вошли: Тюменский государственный университет; Тюменский государственный нефтегазовый университет; Тюменский государственный архитектурно-строительный университет; Тюменская государственная сельскохозяйственная академия; Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права; Тюменская государственная медицинская академия; Тюменская государственная академия искусств и культуры; в число ссузов — Тюменский государственный лесотехнический техникум; Тюменский коммерческо-финансовый техникум; Тюменский государственный колледж профессионально-педагогических технологий.

При отборе респондентов учитывалось место их регистрации, с тем, чтобы в выборку вошли не только тюменские студенты, но и студенты, которые зарегистрированы в других городах юга области, а также сельских районах. В результате в выборку попали респонденты из: г. Тюмени — 379 человек (69,3% от общего числа опрошенных); Тюменского района — 35 человек (6,4%); других городов юга области (Тобольск, Ишим, Заводоуковск, Ялуторовск) — 55 человек (10,0%); сельских районов юга Тюменской области (Голышмановский, Сладковский, Абатский, Омутинский, Юргинский, Исетский, Армизонский, Упоровский, Бердужский, Ярковский, Уватский, Викуловский) — 78 человек (14,3%).

Анализируя результаты проведенного исследования, необходимо подчеркнуть, что институту выборов в настоящее время придается исключительно важное политическое значение. В условиях формирования демократического правового государства выборы — не только способ формирования представительных органов власти и избрания должностных лиц, но и способ структурирования гражданского общества, поскольку реализация принципа состязательности в российской избирательной практике позволяет общественному мнению воплощаться в результатах выборов. Именно поэтому первые вопросы, заданные респондентам, касались того, как они относятся к выборам как к одной из важнейших демократических процедур.

Ответы студентов на вопрос о необходимости выборов в современном государстве показали, что для большинства из них характерно понимание важности выборов как демократической процедуры — 81,3% опрошенных согласились с тем, что выборы являются необходимой и обязательной процедурой в современном государстве. Однако в то же время каждый шестой респондент отметил, что демократическое государство может существовать и развиваться без про-

ведения выборов в органы публичной власти. При ответе на вопрос о необходимости участвовать в голосовании на выборах, большинство студентов (57,2% от общего числа опрошенных) отметили, что считают участие в голосовании на выборах долгом каждого гражданина. Однако довольно велика (более 40%) оказалась и доля тех, кто считает голосование на выборах свободным и не зависящим от государственных интересов.

Сопоставление ответов на данные вопросы показало, что большая часть (68,6%) респондентов, считающих выборы обязательной для демократического государства процедурой, указывает, что участие в голосовании на выборах — долг каждого гражданина. В то же время подавляющее большинство (92,8%) студентов, считающих проведение выборов необязательным, одновременно указывают на то, что и участие в выборах должно быть свободным. Рассмотрение обратной взаимосвязи указанных переменных показывает, что 96,8% респондентов, считающих выборы долгом каждого гражданина, одновременно указывают, что выборы — обязательная для любого демократического общества процедура, тогда как среди респондентов, считающих, что голосование на выборах должно быть свободным, на необходимость существования этой процедуры в любом демократическом государстве указывают 59,0%.

В ходе опроса было также выявлено мнение респондентов о том, с какой целью граждане участвуют в выборах. Результаты исследования показали, что цели участия в выборах для граждан могут быть диаметрально противоположными в зависимости от их личных электоральных установок. Основная причина участия в голосовании — желание реализовать свое активное избирательное право (данный вариант ответа выбрали 56,1% опрошенных). Около трети опрошенных считают, что, голосуя на выборах, люди выполняют свой гражданский долг. Но в то же время каждый десятый респондент указал на то, что, голосуя, люди пытаются занять или разнообразить свое свободное время в выходной день.

Ответы респондентов на данный вопрос коррелируют с их мнением о необходимости выборов в современном демократическом государстве — среди респондентов, считающих выборы обязательной демократической процедурой, на 25,7% больше доля тех, кто указывает, что, участвуя в выборах, население выполняет свой гражданский долг, нежели среди респондентов, считающих выборы необязательными. И наоборот, среди студентов, считающих выборы необязательными, каждый третий указывает на то, что участие в голосовании — способ занять свое свободное время (против каждого десятого в среднем по выборке).

Для выявления четких представлений студентов о понимании ими сущности выборов был задан вопрос: «Чем для Вас являются выборы?». Исследование показало, что для большинства респондентов (40% от общего числа опрошенных) выборы являются исполнением гражданского долга. Довольно распространенным явилось также суждение о выборах как способе влияния на власть — его отметили 22,7% опрошенных студентов. Вызывает определенные опасения тот факт, что каждый пятый респондент считает выборы обязательной, но малоэффективной процедурой. Такое отношение к выборам, возможно, в последующем и послужит одной из причин неучастия в них для данных респондентов. Лишь 7,5% опрошенных сочли участие в голосовании на выборах почетным правом гражданина, 6,9% студентов вообще затруднились высказать собственное отношение к выборам. Интересно также и то, что 2,2% опрошенных дали собственные ответы на данный вопрос, назвав выборы «будущим страны» (такой ответ указали в анкетах 10 студентов), «показушничеством», и «пустой формальностью».

Кроме того, было выявлено, что респонденты, считающие выборы необходимой процедурой в современном демократическом обществе, в отличие от респондентов, отрицающих необходимость выборов, выражая свое отношение к данной процедуре, гораздо чаще выбирали позитивные суждения. Так, доля отметивших, что выборы для них — это исполнение гражданского долга, среди данной категории респондентов выше на 35,5%, а доля отметивших, что выборы — это способ влиять на власть, — на 9,2%. В то же время респонденты, считающие, что общество может существовать и без проведения выборов, чаще отмечают, что выборы — процедура обязательная, но малоэффективная. Доля выбравших данный вариант ответа среди них на 27,9% больше, чем среди противоположной группы респондентов. Кроме того, каждый пятый студент, отрицающий необходимость выборов, вообще затруднился с ответом на вопрос, предлагающий вынести свое суждение о выборах. Аналогичные зависимости можно наблюдать и сопоставляя суждения о выборах студентов, считающих участие в них долгом каждого гражданина, с ответами респондентов, считающих, что участие в выборах должно быть свободным и не зависящим от государственных интересов.

Возможно, отрицательные суждения о выборах довольно значимой доли опрошенных студентов связаны с уже имеющимся у них опытом участия в голосовании. В связи с этим респондентам был задан вопрос о том, как именно они могут охарактеризовать выборы, существующие в нашей стране. В результате были получены довольно неоднозначные оценки современной молодежи характера выборов в России. Чуть более половины опрошенных (51,2%) согласились с суждением, что выборы в России полностью демократические, но одновременно 44,8% опрошенных отметили, что полностью демократическими их назвать нельзя. Тем не менее, даже эти респонденты согласились с тем, что это самый оптимальный в настоящее время способ формирования органов власти. Лишь 3,5% респондентов относятся к выборам, осуществляемым в России, крайне негативно, отмечая, что они вообще не отвечают принципам демократии. Интересен также тот факт, что даже студенты, которые в последующих вопросах анкеты отмечали, что еще не имеют опыта голосования на выборах, уже имеют определенные суждения о выборах в России.

При этом студенты достаточно высоко оценивают собственную информированность о процедуре выборов: 36,9% опрошенных отметили, что информированы о выборах хорошо, а почти половина опрошенных (47,5%) считают, что имеют общие представления о данной процедуре. Доля респондентов, вообще не информированных о выборах, очень невелика — 2,7% от общего числа опрошенных.

Большинство опрошенных студентов (65,3%) уже имеют электоральный опыт — они отметили, что принимают участие в голосовании на всех проводимых на территории города (района) выборах. Только 13,7% респондентов еще не довелось принять участие в выборах. Интересно, что довольно значительная часть студентов, уже участвовавших в голосовании, (12,2%) указала, что принимает участие только в голосовании на некоторых выборах, при этом студенты далеко не всегда указывали, на каких именно. Кроме того, нельзя не отметить то, что 8,4% опрошенных студентов вообще отметили, что принципиально не принимают участие в голосовании на выборах.

Сопоставление ответов респондентов на вопрос об участии в выборах с их полом также позволило установить, что девушки участвуют в выборах более охотно. Так, среди них на 6,5% меньше, чем среди юношей, доля тех, кто еще не принимал участие в выборах, и на 5% меньше доля тех, кто не принимает участия в выборах принципиально. Сопоставление ответов с местом регистрации респон-

дентов, показывает, что студенты из отдаленных районов (Абатский, Сладковский, Викуловский и др.) реже принимают участие в выборах. Данный факт можно объяснить нежеланием респондентов покидать город и ехать к месту регистрации для голосования или получения открепительного удостоверения.

Респондентам также был задан вопрос о том, насколько осознанно и обдуманно они голосуют, принимая участие в голосовании на выборах. Исследование показало, что большинство опрошенных студентов (73,3%) всегда голосует обдуманно и осознанно. При этом довольно интересно, что девушки подходят к голосованию с большей ответственностью. Доля голосующих обдуманно и осознанно среди них на 16,3% больше, чем среди юношей. Соответственно, юноши чаще девушек отмечали, что от их голоса ничего не зависит (доля отметивших среди юношей на 5,3% больше, чем среди девушек), а также что их вообще не интересует голосование (доля отметивших на 8,7% больше).

Можно также отметить, что осознанность голосования зависит от отношения студентов к выборам. Так, наименьшая доля респондентов, голосующих обдуманно и осознанно (34,2%), выявлена среди респондентов, затруднившихся выразить свое отношение к выборам; наибольшая — среди респондентов, считающих выборы исполнением гражданского долга (85,8%) и почетным правом гражданина (85,4%). Чаще других категорий считают, что от их голоса ничего не зависит, респонденты, указывающие на обязательность, но малоэффективность выборов, а чаще других на «неинтересность» голосования указывают респонденты, затрудняющиеся выразить свое отношение к выборам.

При ответе на вопрос, в котором предлагалось оценить, имеет ли их голос значение для результатов выборов, большинство респондентов (65,4% от общего числа опрошенных), отметили, что их голос способен оказать влияние на результаты выборов. Соответственно, треть респондентов убеждена в обратном. При этом для респондентов, ранее высказавших позитивные суждения о выборах, характерна большая вера в то, что голос каждого избирателя оказывает влияние на их результаты. В частности, среди респондентов, считающих выборы исполнением гражданского долга и почетным правом гражданина, доля указывающих на важность их голоса для результатов выборов выше, чем в среднем по выборке (на 16,3% и 12,6% соответственно). В то же время она ниже, чем в среднем по выборке, среди респондентов, считающих выборы малоэффективной процедурой, а также затрудняющихся выразить свое отношение к выборам (на 31,5% и 23,3% соответственно). И наоборот, доля респондентов, считающих, что их голос на результаты выборов не влияет, самая высокая в группе респондентов, считающих выборы обязательной, но малоэффективной процедурой (на 32,3% больше, чем в среднем по выборке).

В ходе исследования также была выявлена готовность студентов участвовать в голосовании на выборах. Исследование показало, что большая часть молодежи (73,7 % от общего числа опрошенных) готова принять участие в голосовании на выборах, если они будут проводиться в ближайшее время. Тем не менее, лишь около половины указанной доли студентов будут участвовать в выборах непременно, остальные же выбрали вариант «вероятнее всего». Кроме того, довольно значительная часть молодежи (20,3% от общего числа опрошенных) проявили неготовность участвовать в голосовании. При этом 13,5% опрошенных отметили, что скорее всего не будут голосовать, а 6,8% опрошенных указали, что определенно не будут этого делать. Интересно отметить, что среди этих респондентов чаще других встречаются респонденты, зарегистрированные в довольно отдаленных от г. Тюмень районах (Ишимский, Абатский, Сладковский, Голышмановский).

Кроме того, примечательно, что доля среди девушек тех, кто готов принимать участие в голосовании на выборах, выше аналогичной доли среди юношей на 13,3%. В то же время среди юношей доля тех, кто не готов участвовать в голосовании, выше аналогичной доли среди девушек на 8,8%. Также заметно больше среди юношей и тех, кто затруднился с ответом на вопрос о готовности принять участие в голосовании на выборах. Определенным образом на готовность студентов принять участие в голосовании влияет и их отношение к выборам. Среди тех, кто считает выборы почетным правом гражданина или исполнением гражданского долга, доля собирающихся участвовать в выборах заметно выше, чем среди тех, кто затрудняется выразить свое отношение к выборам или считает их малоэффективной процедурой.

В современных средствах массовой информации нередко можно встретить высказывания относительно того, почему современная молодежь аполитична. В ходе проведенного исследования было выявлено мнение самих студентов о причинах молодежной аполитичности. Основной причиной данного явления студенты сочли незаинтересованность молодежи вопросами политики и выборов (данный вариант ответа отметили 23,9% опрошенных). Многие студенты видят причины низкой аполитичности молодого поколения в недостаточной информированности по вопросам избирательного права и процесса (отметили 16,3%), а также в нехватке специальных акций, направленных на просвещение молодых людей в сфере избирательного процесса и на повышение правовой, политической культуры молодежи (отметили 15,9%). Многие студенты (12,8%) склонны также объяснять причины аполитичности большей занятостью молодежи, в результате чего времени на голосование просто не остается. Кроме того, довольно значительная доля респондентов (13%) с ответом на данный вопрос затруднилась.

В заключение отметим, что проведенное исследование важно с точки зрения понимания политической ситуации в молодежной среде и прогнозирования электорального поведения. Оно показало, что многие аспекты электорального поведения молодежи не вполне соответствуют сложившимся стереотипам. В частности, результаты исследования опровергли тезис об абсолютной политической пассивности молодежи и их преимущественно негативному отношению к выборам. Политика, безусловно, не является приоритетной сферой интересов сегодняшней молодежи. Интерес молодежи к политике в целом и к избирательному процессу в частности обусловлен в основном получением информации. Такая ситуация во многом объясняется сложной социально-экономической реальностью, процесс адаптации к которой требует от молодежи значительных сил, отодвигающих политическую деятельность на периферию ее интересов. В условиях социально-экономической нестабильности основным видом деятельности, которым молодежь предпочитает заниматься и который поглощает практически все время молодых людей, является зарабатывание денег, улучшение своего материального благополучия.

Тем не менее исследование показало, что отношение молодежи к выборам нельзя назвать отрицательным или безразличным. Для большинства студентов характерно понимание важности выборов как демократической процедуры. Более того, многие считают участие в голосовании на выборах долгом каждого гражданина. На понимание большинством студентов важности выборов указывает также и то, что, высказывая свое отношение к выборам, они более склонны выбирать позитивные суждения: «выборы — это исполнение гражданского долга»; «выборы — это возможность влияния на власть».

В целом большинство опрошенных студентов уже имели электоральный опыт. При этом подавляющее большинство имеющих электоральный опыт студентов отмечают, что всегда голосуют осознанно и обдуманно, а также считают, что их голос имеет значение для результатов выборов. Кроме того, большая часть опрошенной молодежи готова принять участие в голосовании на выборах, если они будут проводиться в ближайшее время.

Можно говорить о том, что в годы социально-экономических реформ в основной своей массе молодежь оказалась предоставленной самой себе, что и сказалось на формировании ее гражданских качеств, а также политического, электорального поведения. В молодежной среде сформировалось своеобразное политическое отчуждение, и преодолеть его можно только реальными проектами политических институтов. Молодежная политика уже стала в текущем году приоритетным направлением государственной политики, но необходимо, чтобы органы власти в полной мере выполняли свои регулирующие и воспитательные функции по отношению к молодежи, которая в самой ближайшей перспективе должна стать основной опорой демократической политической системы страны. Повышение электоральной активности молодежи во многом зависит от того, насколько быстро органы власти сумеют преодолеть сложившееся в молодежной среде отчуждение от властных институтов и создать условия для активного включения молодежи в созидательный процесс реформирования во всех сферах общественной жизни.

Для вовлечения молодежи в политическую деятельность, формирования у нее активной гражданской позиции требуется совершенствование всей системы государственной молодежной политики. Необходимо принятие мер воспитательного характера, в результате которых сформируется новый механизм мотивации, стимулирующий включение молодежи в общественно-значимую деятельность, способную сформировать в ней ответственность за общество, государство. Целесообразно усилить работу по электоральному просвещению, используя адаптивные технологии — круглые столы, игры, олимпиады и т.п. Необходима подготовка и издание массовых, доступных изданий, популяризирующих избирательное законодательство и избирательную практику среди различных категорий молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Кадария Ф.Д. и др. Социология молодежи: Учебное пособие / Под ред. Ю.Г. Волкова. Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. 576 с.
2. Политология: словарь-справочник / М.А. Василик, М.С. Вершинин и др. М.: Гардарики, 2001. 328 с.
3. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1 / Национальный общественно-научный фонд / Рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин; гл. ред. В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. 694 с.
4. Социология молодежи: Учебник / Под ред. В.Т. Лисовского. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1996. 460 с.
5. Человек и общество: Краткий энциклопедический словарь-справочник (политология) / Отв. ред. Борцов Ю.С., науч. ред. Коротец И.Д. Ростов-н/Д.: Феникс, 1997. 608 с.