

20. Сидорина Т. Ю. Социальный контракт и гражданское общество в исторической перспективе и современных российских реалиях // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Том 5. № 2.

Юлия Михайловна БЕСПАЛОВА —
профессор кафедры социологии
и социального управления,
доктор философских наук;

Светлана Михайловна ГЕРЦЕН —
аспирант кафедры социологии
и социального управления
herzen77@mail.ru

Тюменский государственный университет

УДК 316.77

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (МЕЖПОКОЛЕННЫЙ ПОДХОД)

YOUTH VALUE ORIENTATIONS IN NOWADAYS RUSSIA (THE MULTIGENERATION METHOD)

АННОТАЦИЯ. В данной работе анализируются ценностные ориентации старшего, среднего и младшего российских поколений, с точки зрения интеграции в единую ценностную систему; выявляются возможности для формирования ценностного единства поколений России.

SUMMARY. The article is concerned with the analysis of the Russian elder, middle-aged and youth generations value orientations in terms of «the system method»; the possibilities of the Russian generations value consolidation are revealed.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Поколение, межпоколенный подход, системный подход, ценностные ориентации.

KEY WORDS. Generation, generation method, system method, value orientations.

Смысл понятия «поколение» в социологии. В толковом словаре С. Ожегова «поколение» — это родственники одной степени родства по отношению к общему предку; а также одновременно живущие люди близкого возраста [1; 540]. В социологической энциклопедии поколение понимается как социально-демографическая и культурная общность, объединяющая людей приблизительно одного возраста [2; 209].

В целом изучаемое понятие употребляется в основном как: 1. Звено генеалогической цепи; 2. Жизненный этап и/или подразделение возрастной организации общества; 3. Исторический период для современников, живущих в нем; 4. Социально-возрастная «когорта», т.е. близость дат рождения индивидов, следующих параллельно, схожими этапами биологического развития и социально очерченного жизненного пути, в рамках истории определенных обществ.

В западной социологии наиболее употребляемым является понимание поколения как синонима «когорты».

Известный российский социолог Ю. Вишневский подчеркивает множественность подходов к определению понятия «поколение». По его мнению, это и определенная возрастная когорта, имеющая жесткие возрастные границы; и когорта сверстников, имеющая типические особенности; и общность социальных

условий формирования жизненного опыта; и общность решаемых задач и реализуемых социальных ролей и функций; и общность доминирующих возрастных социально-психологических черт; и общность сознания, духа; и хронологический период, отрезок времени, в течение которого живет и действует данное реальное или условное поколение [3; 40].

Наиболее полно раскрывает смысл понятия «поколение» И. Кон. Им выделено несколько значений данного понятия: 1. Люди, произошедшие от общего предка (генеалогическое поколение); 2. Сверстники, т.е. люди, родившиеся приблизительно в одно и то же время; 3. Современники, т.е. одновременно живущие люди разного возраста; 4. Отрезок времени от рождения родителей до рождения их детей; 5. Современники как люди, сформировавшиеся в определенных исторических условиях, под влиянием каких-то значительных событий, и объединенных общностью исторической судьбы и переживаний [4; 209].

Признаки поколения. Широко признанными в западной науке являются следующие признаки поколения, предложенные социологом Х. Беккером: 1. Социальный контекст становления поколения (наиболее важные события, имевшие место в формативный период); 2. Состояние средств массовой информации в тот же период, система социализации, социальные возможности; 3. Системные характеристики поколения (величина и состав когорт, составляющих поколение, поколенческая культура, поколенческие союзы); 4. Биографические характеристики поколения (жизненный путь, ценностные ориентации, поведенческие образцы) [5; 147-159].

Российский ученый В. Семенова выделяет четыре признака поколения: 1. Биологический, как форма одного организма, различающаяся по строению, образу жизни, способу размножения, сменяющаяся в процессе его жизненного цикла; 2. Генеалогический, как группа особей, одинаково отдаленная от общих предков; 3. Демографический, как родившиеся на протяжении одного года (когорты) и составляющие возрастную структуру населения; 4. Историко-культурный, данное понятие имеет скорее символический смысл, характеризуя участников одного события или современников важных исторических событий, людей с общими ориентациями или настроениями [6; 82]. По мнению В. Семеновой, за точку отсчета в эмпирическом определении границ поколения лучше всего принимать крупное историческое событие или процесс, оставшийся центральным в памяти данного поколения.

У поколения можно выделить и такие признаки, как соотношение полов, дифференциацию по профессиям, национальный состав, социальную активность и т.д.

В социологии важным признаком поколения выступает признак дифференциации ценностных ориентаций поколенческих групп. У разных поколений формируются разные ценности, разные взгляды на жизнь, историю, социум, что непосредственно выражается в их ценностных ориентациях.

Исследователи отмечают, что различие поколений с точки зрения основных ценностных ориентаций нередко напоминает движение маятника: движение вперед и снова возвращение назад.

В русской традиции в определении признаков поколений используются генеалогические критерии: деды — отцы — дети.

Понятие поколение не имеет жесткой прямой связи с понятием возраста. Тем не менее поколение — это определенная возрастная когорта сверстников. Внутри одного поколения выделяется несколько возрастных групп. Можно различать поколения по возрасту, выделяя младшее, среднее и старшее поколение. Существуют различные точки зрения по поводу определения возрастных границ поколений. Так, С. Икон-

никова определяет возраст молодежи от 16 до 28 лет [7], В. Павловский относит к молодежи группу от 13 до 30 лет [8]. В. Лисовский считает, что в зависимости от конкретных исторических условий возрастные признаки поколения молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет [9; 98-104]. Что касается возрастных границ старшего поколения, то социальная геронтология утверждает следующие возрастные градации: 30-60 — средний возраст; 60-75 — пожилой возраст; 75-90 — старческий возраст; свыше 90 — долгожители [10; 52].

Когда в социологии рассматриваются возрастные характеристики поколений, зачастую используются следующие понятия: «ровесники» — совокупность лиц, родившихся в течение одного года; «сверстники» — совокупность лиц разных годов рождения, но взятая для сравнения или динамических сопоставлений в одном и том же возрасте; «современники», как совокупность лиц, живущих в одном периоде времени.

Границы поколений не абсолютны, а подвижны и зависят от продолжительности жизни, исторических, социально-экономических, политических и других факторов.

Основные подходы к изучению поколений в науке.

В науке существуют следующие подходы к изучению поколений: 1. Демографический, основу которого составляет изучение сверстников, родившихся приблизительно в одно время; 2. Антропологический, изучающий совокупности людей, имеющих общих предков; 3. Исторический, охватывающий отрезки времени между рождением родителей и их детей; 4. Хронологический, исследующий функционирование поколений в определенный период времени; 5. Символический, изучающий общности современников, которые стали участниками важных для них исторических событий.

Особенности межпоколенного подхода в социологии. Специфика межпоколенного подхода в социологии состоит в том, что он интегрирует изучаемые поколения в единое целое. Данный подход предполагает анализ сосуществования трех жизненных измерений в одной социальной ситуации: поколения молодых, поколения зрелых людей и поколения стариков.

До применения в социологии межпоколенный подход использовался в смежных науках, например, в литературе, философии, истории, религии, педагогике, искусствоведении, естественных науках, генеалогических исследованиях. Особое внимание данному подходу традиционно уделялось в педагогике.

В работах социологов А. Конта и Д. Милля с межпоколенным подходом связана теория ценностей. Авторы пишут о смене поколений как о важнейшей ценностной динамике, заложенной в истории. В конце XIX в. развивается направление, представленное работами немецкого философа В. Дильтея, которое фокусировалось на качественном определении поколений. Во Франции Д. Дромел, А. Корно и Г. Ферар предлагали использовать модель, состоящую из четырех поколений, для объяснения долгосрочных «ритмов истории».

В XX в. возникли попытки исследовать поколенческие модели социальной адаптации на примере иммигрантов (Ф. Боас). Поколенческая проблематика разрабатывалась в связи с исследованиями молодежи, а также с проблемами культурной трансмиссии и соотносительными ролями в ней «отцов и детей» (Э. Шпрангер, Л. фон Визе). Особый интерес к межпоколенческому подходу в социологической науке возникает после Первой мировой войны с появлением работ Ф. Мантре, Х. Ортеги-и-Гассета и особенно К. Мангейма. Х. Ортега-и-Гассет писал, что «каждое новое поколение молодежи неразрывно связано со зрелыми людьми и стариками, и постепенно само превратится в зрелых людей, а затем и стариков» [11; 62-63].

Европейские социологические традиции изучения поколений были существенно скорректированы в 1960-1970-х гг., на пике особого интереса к теме молодежи, в связи с «молодежным бунтом». Они нашли выражение в социологической работе Ш. Айзенштадта «От поколения к поколению», в которой поставлены вопросы межпоколенного деления общества и межпоколенной трансмиссии культуры.

Во второй половине XX в. характеристику взаимодействия поколений представила в своих работах известный американский антрополог и социолог М. Мид. Она выделила в истории различных обществ три типа межпоколенной трансмиссии культуры, а именно ценностей, норм, стандартов: постфигуративную (дети учатся у предков); кофигуративную, (дети и взрослые учатся у сверстников); префигуративную (взрослые учатся у детей). М. Мид показала, что в США последствия кофигурации стали ощущаться к началу XX века. Близкие отношения между старшим поколением и внуками потеряли свою силу. Родители утратили свой приоритет в разработке стандартов поведения. Изменились ценности, нормы, модели поведения — это привело к резкому необратимому разрыву между поколениями [12; 429].

Концепция М. Мид предполагает, что межпоколенная трансмиссия культуры включает в себя информационный поток не только от родителей к детям, но и от детей к родителям. Молодежь по-своему интерпретирует сложившиеся современные ситуации и культурное наследие и этим оказывает сильное влияние на старшее поколение.

В конце XX начале XXI вв. в Западной Европе и США появились работы, уточняющие поколенческую терминологию. Социологи Х. Беккер и Д. Кертцер изучили исторические корни понятия «поколение». Д. Кертцером особое внимание было уделено понятию «разрыв поколения» и связи поколенческих конфликтов с изменениями общества в целом. В работах Г. Шумана и Ж. Скотта была предложена теория изучения поколений через изучение коллективной памяти населения. Французский социолог П. Бурдьё представил анализ места культурной репродукции в межпоколенных процессах. Социальный анализ отношений между поколениями предпринял американский социолог К. Дэвис, он доказал, что условия и образ жизни, верования и ценности тех, кто проходил социализацию 20-30 лет назад, различны. Возникает «историческое несоответствие» старшего поколения изменившимся задачам нового времени [13; 194].

Среди российских ученых-социологов, занимающихся межпокольным подходом, можно выделить Б. Дубина, который изучал особенности языка поколений. Тема взаимодействия поколений разрабатывается у таких современных социологов, как Ю. Левада и Т. Шанин, которые видят основную проблему российского общества в дисгармонии ценностных ориентаций «отцов и детей».

Один из первых связал понятия «поколение» и «молодежь» социолог В. Лисовский. Он отмечал, что «молодежь — это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции» [10; 98-104].

В исследовании В. Гаврилюк и Н. Трикоз основное внимание уделяется молодому поколению как особой социальной общности, состоящей из когорты сверстников, находящейся в стадии становления, формирования структуры ценностной системы, выбора профессионального и жизненного пути [14; 96-105]. Ю. Вишневский и В. Шапко исследовали изменения в ценностных ориентациях поколения молодежи, определяя социальное самочувствие и целевые уста-

новки студентов [3; 56-63]. Московские ученые В. Магун и М. Инговатов стремились осмыслить ценностные изменения в поколении молодежи российского общества [15; 70-82]. К. Муздыбаевым выявлен социальный и морально-психологический характер современной молодежи на фоне характеристик старших поколений [16; 175-189].

Изучение ценностных ориентаций поколений в рамках межпоколенческого подхода. Ценностные ориентации рассматриваются в социологии как разделяемые личностью социальные ценности, т.е. более или менее общепризнанные поведенческие стандарты.

Проблема ценностных ориентаций (в особенности ценностных ориентаций молодежи) достаточно широко разработана в классической научной традиции. Однако тема межпоколенческого подхода к ценностным ориентациям остается в науке недостаточно разработанной.

В дореволюционной России условием социализации, а также показателем зрелости служила верность традициям, ценностям, «заветам отцов» и т.д.

Основной слом традиционных представлений о единых ценностях российских поколений произошел начиная с 60-х гг. XIX века. Так, писатель И. Тургенев не только описал поколения своего времени (начиная с классических «отцов и детей»), но и создал представление о «разрыве поколений», в дальнейшем ставшее характерным для русской культуры.

В современной социологической литературе приняты две трактовки межпоколенных отношений. С точки зрения первой, в современном обществе существует большая разница в ценностных ориентациях поколений. Дисгармония межпоколенных отношений, ценностный дисбаланс, воплощенный в противостоянии поколенческих групп, ведет к отсутствию системности, целостности в обществе. Между поколениями фиксируются противоречия, получается обрыв смысловой линии, неполучение опыта. Важные ценности и значения, особенности их упорядочения и осмысления уходят, исчезают из поля зрения, разрушаются.

Так, Б. Дубин отмечает, что в России XX в. преобладает возвратно-негативный тип связи между «старшим» и «младшим» поколением [6; 75]. В то же время другие исследователи считают, что представления о постоянном росте межпоколенного дисбаланса иллюзорны. Об этом пишет Ю. Левада в «Заметках о проблеме поколений» [6; 244]

Поколения современной России. Анализ многочисленных источников показал, что в исследованиях, посвященных изучению российских поколений, акцент в большинстве делается на родительское и молодое поколение.

Тем не менее, Ю. Левада выделил в российском обществе XX в. поколения следующих временных периодов: революционного периода, сформировавшего противоположные идейные и политические направления; «сталинского» периода, создавшего монолитное тоталитарное общество (в нынешнем взрослом населении России эта группа составляет около 4%); военного и послевоенного периода (1941-1953 гг.); периода «оттепели» (1953-1964 гг.), в эти годы формируется поколение, свободное от массового страха и связанное с надеждами на гуманизацию социализма (их доля во взрослом населении составляет 21%); «поколение застоя» (1964-1985 гг.), численно это самая крупная группа (39% взрослого населения); в годы «перестройки и реформ» (1985-1999 гг.) в активную жизнь вошло новое поколение, не знавшее переломов и исканий (сейчас их доля во взрослом населении страны составляет 28%) [6; 57].

В ближайшие годы, по мнению ряда исследователей, наиболее активной поколенческой группой станут люди, вступившие в самостоятельную жизнь в 1990-е гг., т.е. родившиеся примерно в 1975-1980 гг. [6; 58].

Данная схема деления российского общества на ряд поколений по временным периодам достаточно условна. Поэтому российские поколения можно определять иначе, принимая, например, за основу «переломные» периоды развития страны. Тогда поколения определяются такими феноменами, как Великая Октябрьская революция, коллективизация, Великая Отечественная война, перестройка и т.п.

В данной статье мы предлагаем использовать системный подход к изучению поколений современной России. Данный подход позволяет нам рассматривать российские поколения как единое целое, и в то же время анализировать их как самостоятельные элементы системы, определять роль младшего, среднего и старшего поколений в развитии страны, в формировании ценностных ориентаций молодежи и старших поколений.

По справедливому замечанию И. Кона, понять поколения можно, только рассматривая их в единстве: «В каждом поколении были, есть и будут разные люди. Кроме того, люди склонны абсолютизировать собственные привычки и вкусы, поэтому на первый план часто выступают внешние, второстепенные черты, да и более глубокие различия неоднозначны. Недостатки любого поколения, как и индивидуума, — продолжение его достоинств, понять их можно только в единстве» [4; 216].

Ценностные ориентации поколений современной России и ее регионов. Особенностью современного постперестроечного периода является охлаждение связей между поколениями, а нередко и ценностный конфликт между молодежью и старшими поколениями.

Разрыву связей между поколениями способствуют экономические, политико-идеологические, духовные, психологические и социально-культурные факторы, в том числе нравственные и эстетические.

Ценностный конфликт в российском обществе вызвали радикальные социально-экономические преобразования, следствием которых явилось разное отношение к экономике и производству, государству, развитию общества в целом представителей разных поколений. Возрастание значимости экономической деятельности неизбежно вызывает в молодежной среде подчинение ценностям богатства, власти, социального успеха, а также неудовольствие от такого подчинения в поколении отцов, стойкое неприятие этого в поколении дедов.

Так, О. Клочкова отмечает, что в качестве основного экономического фактора, определяющего профессиональный выбор, выделяется модель успеха [17].

Сегодня молодежь уже не столь востребованы ценности старших поколений в экономической сфере: трудовой героизм, служение любимому делу и стране в целом, усердие, бережливость, примат справедливости над выгодой, самодисциплина. Большое число молодых людей отдает предпочтение не повседневному труду, а удаче.

И. Чистяков в своем исследовании приходит к выводу, что в условиях трансформирующегося общества формируется новая трудовая этика, определяющая поведенческие приоритеты молодежи: доминирование «материального фактора» в структуре трудовых ценностей [18].

В одной из последних публикаций В. Лисовский писал, что сегодня «социальные ценности, которыми жили «отцы», в новой исторической ситуации в подавляющем большинстве утратили практическое значение и в силу этого не наследуются «детьми», поскольку не пригодны ни для настоящей, ни для будущей жизни» [19; 166].

Старшее поколение оказалось в положении, когда нарушен процесс передачи молодому поколению духовного, социального и материального наследия.

Социальные ценности, которыми жили «отцы», в новой исторической ситуации во многом утратили практическое значение, и в силу этого не наследуются «детьми».

Качественная ломка традиционных ценностных систем особенно ярко проявляется в кризисе воспитательной функции родительского поколения.

Что касается отношения к такой ценности, как образование, ряд современных ученых — Ю. Вишнеvский, В. Шапко, Л. Банникова, Я. Дидковская и др. [3; 56-63] делают вывод, что образование для молодежи имеет ценность в инструментальном плане как перспектива улучшения качества жизни, завоевания определенного социально-экономического статуса. Все это сочетается с уходом молодого поколения от фундаментальных знаний, в частности, от чтения книг.

Исследователи отмечают расхождение у поколений современной России в нравственных ориентациях. Усилившиеся в последнее время нравственные различия и противоречия между поколениями говорят о системном межпоколенном конфликте, кризисе межпоколенных отношений.

Наметился спад коллективизма и рост индивидуализма, в первую очередь в молодежной среде. В большей части молодежь сегодня ориентируется на ценности, присущие западному образу жизни (например, стремление к успеху, индивидуализм, прагматизм), что выступает следствием пропаганды, рекламы, СМИ и др. Против приоритета западных ценностей выступает большая часть старшего поколения.

Отмечается распространение аномии, то есть рассогласования, размытости у части молодежи важных нравственных ценностей, нарастание неопределенности в отношении того, что считать правильным, а что — нет. Резко понизили свой статус в глазах региональной молодежи такие ценности, как товарищество и бескорыстие, трудолюбие, честность, патриотизм и любовь к Родине, законопослушание, жизнь в ладу со своей совестью, которые прививались старшим поколениям.

Современная молодежь демонстрирует в настоящее время качества, которых не было у старших, такие, например, как способность адаптироваться к любым социальным изменениям (пластичность), которая подчас трансформируется в парадоксальность (сочетание несочетаемых характеристик и жизненных установок); виртуализацию, то есть неосознанное вхождение в мир искусственных конструкций, и как внешнее проявление этого процесса — подчиненность средствам массовой информации и рекламе [20, 21].

Расхождения между ценностями молодежи и старших поколений современной России фиксируются также в сфере потребительских ориентаций, сексуальной морали, досуга, художественных вкусов, отношения к здоровью.

Многое сегодня в социальной жизни в руках молодых. Быть молодым модно и престижно. Об этом постоянно говорится с экранов и страниц СМИ, пропагандирующих новые методы омоложения, доступные немногим. Для молодых создаются новинки моды, работают престижные клубы, развлекательные заведения. А вот быть пожилым в России — непрестижно, а иногда и «позорно». У пожилых в большинстве нет денег не только на развлечения, но и на безбедную повседневную жизнь. Пожилые сегодня часто воспринимаются как ненужный «балласт». Что стоят, например, участвовавшие в ряде регионов России поджоги домов престарелых.

Можно привести в пример и появление в Башкирии в наши дни памятника пособнику фашизма, организатору басмаческого движения, ученому А. Валиди, что является неуважением к старшему поколению — победителю фашизма.

Следует отметить, что существуют заметные различия и внутри различных возрастных групп. Если старшее поколение в большей степени однородно и гомогенно, то среднее поколение и молодежь в большинстве разнородны и гетерогенны, это уже не целостная социальная группа. В последние годы изменения в стране происходили с такой скоростью, что молодежь с разницей в возрасте в три-четыре года отличается своими ценностными ориентациями (нередко говорит даже на разных языках, сленг и набор лексики заметно различаются).

Исследования ценностных ориентаций поколений юга Тюменской области показали, что отмечается нарушение связей между поколениями региона с точки зрения преемственности различных групп поколений, их функционирования и взаимодействия, выявлено слабое развитие и отсутствие в ряде областей поколенческой коммуникации.

Молодежь перестроечного и постперестроечного периода имеет собственные, отличные от среднего и старшего возраста мировоззренческие установки, ценности, жизненные ориентиры. Большая часть молодежи не имеет связи с советским периодом, не ориентирована на ценности, присущие как советскому периоду, так и старшему поколению; мало наследуются и традиционные российские ценности дореволюционного периода. Только часть молодежи наследует традиционные национальные установки, идентифицирует себя с ценностями российской цивилизации, региональными ценностями.

Обращает внимание культурная нетребовательность части молодежи, уход от классического духовного наследия, а также готовность потреблять культурные эрзацы.

Большие претензии к более молодым поколениям у старшего поколения региона. Так, исследования региональной газеты «Тюменская область сегодня» за 2009 г., а также опрос ветеранов в преддверии Дня Победы, показали, что у части поколения фронтовиков, бывших героями тыла, а ныне живущих в деревне, крошечная пенсия, 2-3 тыс. рублей, на которую в настоящее время достойно прожить невозможно. В большом количестве региональных учреждений (телефонная станция, налоговая инспекция и пр.) ветеранов Великой Отечественной войны не пропускают вне очереди, несмотря на то, что их осталось к настоящему времени очень немного.

Обижает ветеранов и то, что молодежь мало знает об истории Великой Отечественной войны.

В 2009 г. нами было проведено исследование по проблемам ценностных ориентаций поколений юга Тюменской области. На вопрос, адресованный представителям трех региональных поколений «Имеете ли Вы в настоящее время кумиров?» — среднее и старшее поколение причислили к своим кумирам героев и патриотов России (22,9%), великих спортсменов (16,6%), звезд поп- и рок-культуры (12,5%), родителей, предков (10,7%), героев фильмов (9,4%), 7,1% назвали успешных олигархов и 5,3% ответили на вопрос отрицательно.

В то же время у большинства представителей региональной молодежи кумиры отсутствуют. Так, 45,3% опрошенных твердо заявили, что у них нет кумиров (9,2% ответили, что их кумиры — великие спортсмены; 8,4% голосов было отдано героям популярных телесериалов; 8,2% — звездам поп- и рок-культуры; 7,3% — своим предкам или родителям). Таких кумиров, как герои, патриоты России, выбрали только 5,9% региональной молодежи.

Тем не менее наши исследования показали, что все поколения региона едины в устойчивых ориентациях на знание, позитивные семейные отношения, любовь и дружбу.

Безусловно, часть межпоколенных противоречий совершенно естественна, т.к. связана в первую очередь с возрастными различиями. Молодежь всегда хочет отличаться от старших, и легче всего ей сделать это с помощью внешних аксессуаров. Одна из функций молодежной моды, а также жаргона, часто шокирующих консервативных отцов, состоит в том, что с их помощью подростки и юноши маркируют, отличают «своих» от «чужих».

Молодые больше ценят новизну и броскость, пожилые — солидность и надежность. Ряд различий (музыкальные вкусы) объясняется спецификой культурной среды, к которой человек принадлежал в годы своего формирования; часть из них обусловлена макросоциальными, территориальными, историческими процессами.

Однако сегодня речь должна идти о системном единстве поколений России, об интеграции молодежи в систему поколения, в его основные проблемы. Для этого необходимо найти черты межпоколенного единства, солидарности, с помощью которых может осуществляться гармоничная связь различных возрастных групп, а также адаптация молодежи к социальной действительности.

Таковыми «межпокольными» чертами, по нашему мнению, могут стать:

- ориентация на духовность, нравственные ценности, патриотизм;
- активное использование досуговых форм жизнедеятельности для самоопределения и самореализации;
- четкое осознание своих прав и обязанностей;
- осуждение проявлений религиозного фанатизма, шовинизма, экстремизма;
- уважительное отношение к культуре других народов;
- рассмотрение интеллекта, образованности, здоровья как ценного личного капитала, как основы личного и профессионального успеха, будущего личного, регионального и государственного благосостояния;
- ориентации на справедливость, честность, взаимоподдержку, сотрудничество в сфере социально-экономических и политических отношений;
- отношение к инициативе, деловитости и предприимчивости как к важной форме самореализации и реализации своих частных социально-экономических интересов во благо региона и страны в целом;
- знание местных, региональных, национальных, мировых событий, информации о постоянно изменяющейся действительности;
- сохранение традиции старшего поколения быть активной частью общества, нести в себе энергетику социальных изменений, действий, направленных на оформление перспектив и проведение необходимых социально-экономических преобразований;
- активное влияние на процессы собственной социализации, инициатива и созидание новых культурных, социальных и экономических проектов;
- иммунитет против худших образцов западного образа жизни, пропагандируемых современными СМИ, высокий уровень политического сознания и интегрированность в политическую жизнь региона и российского общества;
- уважение ценностей старших поколений;
- устойчивые установки на формирование семьи, сохраняющей традиционные национальные ценности и связь со старшими поколениями в семье;
- бережное отношение к экосистеме и природным богатствам страны и региона;
- развитие творчества, таланта, одаренности;
- ориентации на физическую крепость и здоровый образ жизни.

Тюменский государственный университет находится в числе тех государственных образовательных учреждений, в которых проводятся комплексные мероприятия по развитию и поддержанию единства поколений. В качестве примера могут служить конкурс «Университетская родословная» и интеллект-шоу «Университетские династии». Ежегодный турнир для студентов и профессорско-преподавательского состава вузов, ставший традиционным в Тюмени, не только дарит чувство единения представителям разных поколений, но и создает условия для реализации их интеллектуального потенциала, служит созданию новых межпоколенных традиций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1995. С. 540.
2. Социологическая энциклопедия. М.: Мысль, 2003. Т. 2. С. 209.
3. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи. Н. Тагил: НТГПИ, 1995. С. 40.
4. Кон И.С. Понятие поколения в современном обществоведении. Актуальные проблемы этнографии и современная зарубежная наука. Л.: Наука, 1979. С. 209.
5. Беккер Х. Человеческий капитал. США: ЭПИ, 1993. С. 147-159.
6. Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России / Сост. Ю. Левада, Т. Шанин. М.: Новое литературное обозрение, 2005. 328 с.
7. Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л.: Наука, 1985.
8. Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. М.: Прогресс, 2001.
9. Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений: Опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи // Социологические исследования. 1998. № 5. С. 98-104.
10. Винтор К. Старость в современном обществе: руководство по социальной геронтологии // Современные исследования: Реферативный сборник. М.: РАН ИНИ по общим наукам, 1994. С. 52.
11. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. М.: Просвещение, 1992. С. 62-63.
12. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988. С.429.
13. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: Опыт многомерной реконструкции // Современный социоанализ. Сборник статей. М.: Прогресс, 1998. С. 194.
14. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // СоцИс. 2002. № 1. С. 96-105.
15. Магун В., Инговатов М. Структура и межпоколенная динамика жизненных притязаний молодежи и стратегий их ресурсного обеспечения: 1985-2001 гг. // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2004. № 4 (72). С. 70-82.
16. Муздыбаев К. Жизненные стратегии современной молодежи: межпоколенческий анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Т. 7. № 1. С. 175-189.
17. Клочкова О.Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М.: МГУ, 2003. 28 с.
18. Чистяков И.М. Стратегия поведения молодежи на рынке труда (на примере г. Москвы): автореф. дис. ... канд. социол. наук. М.: МГУ, 2001. 22 с.
19. Лисовский В. Т. Социология молодежи: история и современность // Социология и общество. Тез. докл. Первого Всерос. социолог. конгресса. СПб.: Питер, 2000. С. 166.
20. Покровский Н. В зеркале глобализации // Отечественные записки. М., 2003. С. 31-39.
21. Ценностные ориентации современной молодежи: Обзор социол. исслед. / Сост.: В.П. Вдовиченко. М.: МГУ, 2003. С. 91-98.