

4. Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». СПС КонсультантПлюс

5. Распоряжение Правительства Тюменской области от 06.08.2007 № 603-рп «Областная целевая программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, Тюменскую область на 2007-2012 годы». <http://www.fms.gov.ru/programs/fmsuds/interritory/detail.php?ID=26718>

6. Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. <http://www.admtymen.ru/>

*Людмила Михайловна СИМОНОВА —  
зав. кафедрой мировой экономики  
и международного бизнеса,  
доктор экономических наук, профессор  
lsim@utmn.ru*

*Светлана Александровна ИВАНОВА —  
ст. преподаватель кафедры мировой экономики  
и международного бизнеса  
svetiva@mail.ru*

*Международный институт финансов,  
управления и бизнеса  
Тюменский государственный университет*

УДК 332.14

## **КОНКУРЕНЦИЯ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД**

### **THE COMPETITION OF REGION IN GLOBALIZATION CONDITIONS: THE CLUSTER APPROACH**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы конкурентоспособности регионов на основе кластерного подхода в условиях глобализации. Показаны сложившиеся направления развития инновационного кластера в Тюменском регионе.*

*SUMMARY. The author considers the way to improve the competitiveness of region economy on the basis of the cluster approach in times of globalization. The article deals with the actual directions of innovation environment development in the Tyumen region.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Конкурентоспособность региона, инновационный кластер, инновационная деятельность, инновационная среда.*

*KEY WORDS. The competitiveness of region economy, the innovation cluster, the innovation, the innovation environment.*

Глобальные мировые процессы, активизирующиеся на рубеже веков, не могли не отразиться на конкурентных процессах. Конкурентный механизм, как центральный механизм рыночной экономики, распространяется на разные уровни иерархии экономической системы — микро-, мезо-, макро- и мегауровни. В последнее время заметно усиливается внимание к межрегиональному аспекту конкуренции, что проявляется в различной системе рейтингов регионов по разнообразным параметрам. Так, регулярно ведется сравнение российских регионов по уровню инвестиционной привлекательности, используются методики кредитного и экологического рейтингов регионов России, широко дискутируется способ составления рейтингов субъектов Российской Федерации с точки

---

зрения информационного развития. Таким образом, концепция конкуренции на уровне государства все в большей степени дезагрегируется и переносится на регионы, повышая их роль в обеспечении конкурентоспособности национальных экономик и формировании новой парадигмы рассмотрения региона как экономического агента и субъекта конкурентного взаимодействия, в процессе которого происходит открытие новых возможностей регионального развития [1;17].

Успех от участия конкурирующих субъектов в конкурентных процессах зависит во многом от макроэкономических условий, создаваемых государством; а также от способности открывать и удерживать конкурентные преимущества, накапливаемые на мезоуровне (отрасль, предприятие, фирма) и реализуемые на микроуровне (товары, услуги). Следует заметить, что в условиях глобализации изменяется не только суть конкурентных процессов, но и конфигурация конкурентных преимуществ. Если конкуренция и субъекты конкуренции становятся все более глобальными: от фирм — к регионам, от стран — к блокам стран, то конкурентные преимущества — все более локальными: от стран — к регионам, от регионов — к городам и другим локалитетам, например кластерным образованиям. Современные конкурентные преимущества, безусловно, могут обеспечиваться за счет преимуществ в технологиях производства, управления, организации продвижения товаров и т.д. Однако, как показывает мировой опыт функционирования наиболее преуспевающих экономических систем, высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост обеспечивают динамично меняющиеся конкурентные преимущества, особенно новые и нетрадиционные [2;133], основанные на научно-технических достижениях, инновациях на всех стадиях производственного цикла — от создания товара до продвижения его от производителя к потребителю, создающиеся и поддерживающиеся через высоколокализованный обучающийся процесс. Преимущества, возникающие на инновационном поле деятельности экономических субъектов, особенно если они обеспечиваются новыми элементами, такими, как увеличение скорости создания и распространения инноваций во всех областях жизни, можно отнести к так называемым критическим факторам успеха. Только превосходства в некоторых факторах критического успеха имеют существенное влияние на конкурентоспособность и обеспечивают устойчивый выигрыш в конкуренции.

Практика показывает, что конкурентоспособностью обладают только те субъекты, которые имеют контроль над чем-то, что необходимо другим, или же способны сделать что-то, что их конкуренты не могут сделать так же качественно, быстро и дешево. Основной акцент делается на человеческий капитал и другие ресурсы, приобретенные и накопленные фирмой, а также на определенные знания, построенные при организации этих ресурсов. Эти знания не являются данными раз и навсегда, они относятся к так называемым «создаваемым» [2; 111] ресурсам: это навыки, умения, квалификация, а также методы выполнения и действия. Знания обеспечивают трудно копируемые преимущества, что проистекает из особенностей их структуры, наличия неcodифицируемых имплицитных знаний, связанных с опытом и корпоративной культурой. Таким образом, в новой глобальной экономике знания являются не просто основой устойчивых конкурентных преимуществ, а по сути выступают в качестве критических факторов успеха.

Важным становится не просто выявление существующих конкурентных преимуществ, а их удержание. Эта способность напрямую зависит от постоянной модернизации различных видов деятельности, возможности их разнообразия и потенциала к самостоятельному генерированию нововведений. В этом случае внимание концентрируется на том, чтобы знания оставались современными и

актуальными, а также на «отладке» обучающих процессов, благодаря которым передается уже существующее знание и появляется новое. «Знание того, как осуществлять коммуникации, как сотрудничать и взаимодействовать друг с другом, становится гораздо более важным, чем прежде. В этом кроется ключ к постоянному созданию нового знания или развитию новых навыков, необходимых для поддержания или расширения конкурентных преимуществ». Именно это понимание лежит в основе конкурентоспособности в обществе, основанном на знаниях. Таким образом, конкуренция в большей степени зависит от комплекса факторов, которые постоянно стимулируют и создают инновации, а наиболее важной способностью конкурирующих субъектов становится способность обеспечивать передачу знаний, восприятие данных инноваций и их распространение.

Используя распространенный термин экономики знаний — «компетенции», сформулируем следующее определение конкурентоспособности в условиях новой экономики — это способность строить свою собственную компетентность, воспроизводить знание, создавать новшества и обеспечивать уникальность, основанные на согласованном взаимодействии между ресурсами, которые находятся в свободном доступе на рынке, для достижения, удержания или улучшения своих долговременных конкурентных позиций на внутреннем и внешнем рынках. Данные механизмы создания уникальных компетенций применимы ко всем экономическим субъектам различных иерархических уровней, в том числе и к кластерным структурам, которые также развивают способности, которыми могут быть «экипированы» входящие в их состав фирмы.

В настоящее время преобладающей является точка зрения, что в современной экономике давно уже конкурируют не отдельные предприятия и отрасли, а сегменты — кластеры, так как регион не может быть конкурентоспособен во всех секторах экономической деятельности. На уровне регионов формируются эффективные виды деятельности, причем в тех сферах и отраслях, где у региона есть конкурентные преимущества или потенциал для их создания, формирования и совершенствования.

Региональные экономики, в которых отсутствуют кластеры, не конкурентоспособны на мировом рынке в долгосрочной перспективе. Кластеры имеют больше шансов утвердиться на глобальном рынке, чем регионы с описанной выше структурой. Важной отличительной чертой кластера является его инновационная ориентированность, поскольку именно она формирует критическую массу знаний и генерирует инновационный поток, что необходимо для конкурентного успеха. Нечто новое всегда появляется на стыке различных отраслей знания, а «различие в познаниях стимулирует инновации» [3; 249]. Кластерный подход — не симбиоз разнообразных технологических изобретений, а система распространения новых знаний, которая ориентирована на создание условий для эффективного взаимодействия различных хозяйствующих субъектов и стимулирование новых бизнес-образований, поддерживающих инновации — устойчивые и динамичные конкурентные преимущества высокого порядка.

Таким образом, существенные проявления глобализации кардинально изменили форму мировой конкурентной арены — субъектами конкуренции становятся новые эффективные формы взаимодействия — кластеры, которые могут составить основу механизма повышения конкурентоспособности отдельно взятого региона, а также в масштабах всей страны, благодаря синергетическому эффекту взаимодействия элементов кластера, повышению производительности, инновационности базовых и смежных секторов.

Многие авторитетные экономисты, занимающиеся темой конкурентоспособности регионов, как и других экономических систем, особо подчеркивают значимость кластерного подхода в вопросах распространения и применения «инноваций... для создания малых фирм, сектора наукоемких деловых услуг, усиления мобильности квалифицированных кадров как средств распространения знаний и факторов эффективности инновационной деятельности». Более того, «потенциальные преимущества кластеров в осознании необходимости и создании возможности для инноваций очень велики» [3, 229]. Данная цитата четко иллюстрирует мнение М. Портера — основателя «теории кластеров» — об использовании кластерного анализа для стимулирования инноваций. Учитывая данное обстоятельство, успешное развитие конкурентоспособности региона возможно при комплексном использовании теорий кластерного механизма и современных концепций инновационного развития [5].

Для реализации имеющегося потенциала несырьевого роста экономики, ускорения развития, повышения конкурентоспособности и эффективности российской экономики Правительством РФ в последнее время был предпринят ряд конкретных мер для формирования сильных кластеров, основанных на достижениях в инновационной сфере. При этом ведущая роль в достижении конкурентной устойчивости региона принадлежит кластерам с активной инновационной базой, поскольку именно они формируют критическую массу знаний и генерируют инновационный поток, что необходимо для конкурентного успеха.

Специальных исследований, посвященных вопросам «инновационных кластеров», сравнительно немного. Необходимо признать, что отечественная статистика пока не оперирует понятием «инновационный кластер», несмотря на то, что в международных статистических и информационно-аналитических обзорах постоянно присутствуют данные о развитии региональных, инновационных и других кластеров. В российской практике, благодаря принятой Министерством экономического развития РФ Концепции кластерной политики в России (2008 г.), с учетом отраслевой специфики стали выделять подобного типа кластеры [6]. Это дает возможность количественного подсчета такого вида кластеров, а также идентифицировать их монодеятельность в перспективе.

Изучение основных концепций инновационных кластеров позволяет нам дать следующее определение: инновационный кластер — это объединение, основанное на инновационном взаимодействии, способствующем распространению практико-ориентированных знаний. Практико-ориентированные знания — комплексные технологические решения, обеспечивающие перевод новых знаний в различные отрасли промышленности, задача которых — довести принципиально новые технологии до новых систем деятельности и практики в различных отраслях промышленности.

В развитии и совершенствовании инновационных кластеров положительную роль играет инновационная среда, которая и создает условия для появления и формирования инновационных кластеров. Кроме того, в только что зародившейся инновационной среде кластеров, как правило, нет. Наличие кластеров отражает новый, более высокий, этап развития инновационной среды. В такой среде кластеры формируют основу региональной инновационной активности.

Учитывая особую роль инновационных кластеров в экономическом развитии регионов, перед государством стоит задача — формировать благоприятную инновационную среду для развития инновационных кластеров, а также создавать необходимые условия для их взаимодействия.

В России в последнее время происходит осознание значимости кластеризации экономики и принятие конкретных шагов в практическом внедрении кластерной

политики и развитии инновационной сферы. В первую очередь государственная поддержка развития кластеризации в стране нашла свое отражение в законодательстве в инновационной области и собственно области кластерной политики (кластерных инициатив и иных элементов кластерного подхода). Так, государственные механизмы реализации кластерного и инновационного подходов в стране находят свое отражение в нижеследующих законодательных актах (табл. 1).

Таблица 1

**Характеристики государственных механизмов реализации кластерной и инновационной политики в Российской Федерации**

Элементы политики	Основные законодательные акты
Инновационная и промышленная политика	Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.; Стратегия развития науки и инноваций в РФ до 2015 г.; Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 г.; ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы», и др.
Кластерная политика	Концепция кластерной политики в Российской Федерации (2008 г.); Методические рекомендации по реализации кластерной политики в северных субъектах Российской Федерации (2008 г.); Федеральная адресная инвестиционная программа и федеральные целевые программы (2006 г.); Ведомственные целевые программы (2005 г.); Особые экономические зоны; Инвестиционный фонд РФ; Венчурные фонды; Концессионные соглашения (2006 г.); Банк развития РФ (2007 г.); Технопарки.

Министерство экономического развития РФ намерено активно использовать кластерный подход как один из эффективных инструментов регионального развития. При этом поддержку на конкурентной основе получают лучшие проекты. Позиция Министерства экономического развития такова, что власти не намерены навязывать кластерную инициативу сверху. «Региональный кластерный проект должен доказать, что готов производить конкурентную продукцию на мировом рынке». Однако роль государства в управлении региональным развитием остается определяющей.

Тема инновационных кластеров в России не является новой. В российской практике идентифицировать инновационные кластеры можно по критерию статуса наукограда de facto территориальным единицам. Так, Обнинский кластер зарождался вокруг известной «Лаборатории В», ставшей Государственным научным центром РФ. Такая же схема формирования инновационных кластеров складывалась в г. Жуковский (авиация), г. Пущино (биология), г. Протвино (физика высоких энергий), г. Оболенск (микробиология), г. Черноголовка (химическая физика) и других [1; 298]. В числе новых, успешно развивающихся инновационных кластеров следует выделить Тамбовский кластер в области обеспечения химической и биологической безопасности РФ.

Что касается Тюменской области, то в регионе уже сегодня работает весьма сложный кластер добычи и транспортировки нефти и газа, нефтегазового машиностроения и сервиса, участниками которого являются такие крупнейшие компании, как ТНК-ВР, ЛУКойл, компания Шлюмберже, OMV, Halliburton, Транснефть, Запсибгазпром, СИБУРХолдинг.

Основным сектором нефтегазового кластера Тюменской области, несомненно, является нефте- и газодобыча, соответственно ключевой продукцией кластера является: разведка месторождений; добыча углеводородов; продукция первичной переработки; подготовка углеводородов к транспортировке.

Однако необходимо признать, что сильным свойством Тюменского кластера является его инновационная активность, где инновации становятся результатом интеграции науки, образования и ведущей отрасли производства Тюменской области — нефтегазовой, и распространяются по сети взаимосвязей в региональном экономическом пространстве. При этом региональный кластер включает большое количество компаний, возникающих в процессе результатов научной деятельности, проводимых в высших учебных заведениях и исследовательских организациях.

Так, интеллектуальным ядром Тюменского кластера являются сложившиеся коллективы исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, осуществляющие активную научную и исследовательскую деятельность, в первую очередь, для удовлетворения запросов нефтегазовой отрасли. Указанные коллективы осуществляют подготовку специалистов высшей квалификации (магистров, кандидатов и докторов наук) в неразрывной связи с процессом научных исследований. Научно-исследовательской деятельностью в области занято более 14 тыс. человек. Научный потенциал (вместе с вузами) представляют 500 докторов наук и 1900 кандидатов наук. В 2008 г. в области действовало 66 научно-исследовательских организаций, из них: 1 организация Российской академии наук (РАН); 5 организаций Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН); 26 организаций различной отраслевой направленности, специфика научной деятельности большинства из них связана с проблемами развития нефтяной и газовой промышленности. В научно-исследовательском комплексе Тюменской области ежегодно выполняется около двух тысяч научных исследований и разработок. Так, общий объем выполненных научно-исследовательских работ вузов за 2007–2008 гг. составил более 600 млн рублей, большую часть из которых (80%), опять-таки составляют разработки нефтегазового направления [7]. Данная инновационная «наполненность» нефтегазового кластера обеспечивает ему успешную конкурентную позицию.

Инновационный вектор развитию кластера придает и создание высоких технологий в этой сфере на базе Тюменского инновационного центра нефти и газа. Именно технопарк становится инициатором формирования межфирменных альянсов и творческих коллективов для реализации их потенциала, способствует развитию малого и среднего инновационного бизнеса, появлению новых производств, укреплению технологической базы и созданию инновационной системы региона.

Таким образом, глобализация хозяйственной жизни сопровождается одновременно усилением роли локальных факторов в развитии регионов, ведет к повышению роли местного уровня. Кластерные объединения на конкурентном рынке являются отдельным самостоятельным игроком. Позиции кластеров на конкурентном поле определяются отвоеванными нишами и степенью выраженности конкурентных преимуществ. Важной отличительной чертой нефтегазового кластера Тюменской области является его инновационная ориентированность, необходимость развития которой является более перспективным подходом в конкурентной борьбе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты. Под ред. Ю.Н. Перского, Н.Я. Калужновой. М.: ТЕИС, 2003. 460 с.
2. Калужнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС, 2004. 526 с.
3. Портер М. Конкуренция / Пер. с англ. М.: ИД Вильямс, 2002. 496 с.
4. Кристаллизация индустрии // Эксперт. 2000. № 12 (225.)
5. Мигранян А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой. Интернет-ресурс: <http://www.krsu.edu.kg/vestnik/v3/a15.html>.
6. Концепции кластерной политики в России.
7. Производственная кооперация крупного и малого бизнеса. рекомендации по созданию промышленных кластеров. / Торгово-промышленная палата Российской Федерации. Департамент по работе с территориальными палатами Центр международного частного предпринимательства (cipe) при Торговой палате США. 2006 // [www.react.ru/print/library/product\\_\\_coop.doc](http://www.react.ru/print/library/product__coop.doc).

**Марина Андреевна ГИЛЬТМАН** —  
доцент кафедры экономической теории  
и национальной экономики  
Международного института финансов,  
управления и бизнеса  
Тюменского государственного университета,  
кандидат экономических наук  
[giltman@rambler.ru](mailto:giltman@rambler.ru)

**Виктор Викторович ПИТЬ** —  
директор НТЦ «Перспектива»,  
кандидат экономических наук  
[pit-v@yandex.ru](mailto:pit-v@yandex.ru)

УДК 330.88

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
THE HUMAN CAPITAL'S FORMATION  
IN THE SYSTEM OF ECONOMIC RELATIONS**

**АННОТАЦИЯ.** В статье обосновывается предположение о том, что проследить взаимосвязь между поведением человека и его доходами можно путем соединения важнейших выводов двух популярных в настоящее время теорий — теории человеческого капитала и теории социального капитала.

**SUMMARY.** The article proves the assumption that the interrelation between behaviour of the person and his incomes is possible to track by the connection of the major conclusions of two theories, which are popular nowadays – the theories of the human capital and the theory of the social capital.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Человеческий капитал, социальный капитал.  
**KEY WORDS.** The human capital, the social capital.

Поведение человека является одним из наиболее интересных и одновременно сложных предметов изучения. Каждая наука, изучающая его, ставит свои задачи, решает свои проблемы. В рамках данной статьи нас интересует вопрос: