

14. Круглый стол «Россия: интеллектуальные ресурсы развития» // www.wvintellect.ru.
15. Нуреев Р.М. Развитие человеческого капитала как реальная альтернатива сырьевой специализации страны // Экономический вестник РГУ. 2007. Т. 5. № 3.
16. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год // Российская газета. № 4872. 2009. 20 марта.
17. Римашевская Н.М. Человек и реформы. Секреты выживания. Москва: ИСЭПН РАН. 2003;
18. Рощина Я., Юрьев А. Психологические составляющие человеческого капитала как фактор экономического поведения // <http://www.apsc.ru>. 2008.

Александр Сергеевич ГОРЛАТОВ —
студент III курса Международного
института финансов, управления и бизнеса
ronchik95@mail.ru;

Денис Викторович ЗИНЬКОВ —
доцент кафедры экономики
и управления собственностью
zinkov@mail.ru

*Международный институт финансов, управления и бизнеса
Тюменский государственный университет*

УДК 330-027.45(571.12)

СХЕМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ РЕЙДЕРСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

MECHANISM AND CONSEQUENCES OF RAIDS IN THE TYUMEN REGION

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема рейдерства, приобретающая большое значение в условиях финансово-экономического кризиса, когда появляются дополнительные возможности для захвата чужой собственности. Анализируется сущность, приводятся рекомендации по организации защиты предприятия от посягательства рейдерских компаний.

SUMMARY. The article outlines the problem of raids, which gains urgency in the context of financial and economic crisis, as there are additional possibilities for capturing people's property. The author gives guidelines on the organization of companies' protection from the corporate raid.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Рейдерство, гринмейл, банкротство, силовой захват, собственность, скупка акций, судебные тяжбы, независимый суд, методы борьбы с рейдерством, меры защиты от рейдерства.

KEY WORDS. Raid, greenmail, bankruptcy, power capture, property, buying-up of shares, legal battle, independent tribunal, methods of struggle with raiders, measures of protection from raids.

На сегодняшний день большинство предприятий, которые приносят прибыль своим владельцам, являются потенциальными объектами для захвата. Кто-то видит в вашем бизнесе отличный способ для расширения своего; для кого-то вы достаточно сильный конкурент, которого необходимо «выбить из игры». Также ваш бизнес может расцениваться как отличный способ заработать, если приобрести компанию значительно дешевле, чем она стоит, чтобы затем продать ее дороже. А кому-то вообще неинтересен ваш бизнес, ему необходима только земля, на которой расположено предприятие.

Какая бы ни была цель у рейдерства, оно всегда имеет очень важные экономические последствия, явно недооцененные официальными наблюдателями.

В связи с его разрушительностью не только для экономики, но и для всего общества изучение сущности рейдерства, рейдерских атак и выработка рекомендаций по организации защиты предприятий от посягательства рейдерских компаний являются актуальными.

Существует множество формулировок понятия рейдерства, но все они сводятся к тому, что это «отъем собственности против воли владельца». Одно из сформулированных определений таково: «Рейдерство — это поглощение предприятия или иное установление контроля над его активами против воли собственника или руководства» [1].

Рейдерство делится на три типа (рис. 1):

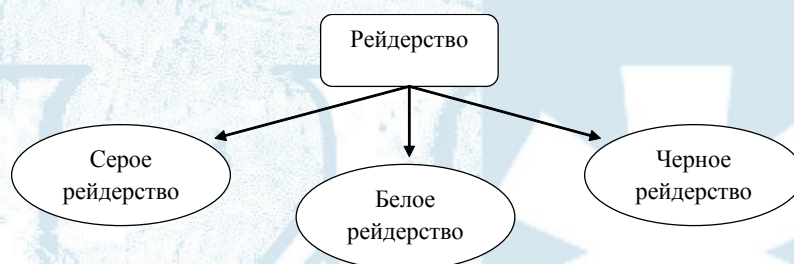


Рис. 1. Виды рейдерства

«Черное» рейдерство — самая криминализованная разновидность этого явления [2]. Используемые в данном случае методы всегда незаконны и связаны с физическим насилием. Это может быть подкуп, шантаж, силовой вход на предприятие, подделка реестра акционеров и т. д.

«Белое» рейдерство — четко запланированное поглощение компании, происходящее хоть и против воли основного собственника, но в строгом соответствии с требованиями закона [1]. Например, организация забастовок или проверок контролирующими органами. Этот вид рейдерства обычно применяется опытными юристами, которые умело используют пробелы в законодательстве.

«Серое» рейдерство — поглощение компании, осуществляемое внешне законными средствами, но совокупность этих средств в целом составляет схему мошенничества [1]. Это мягкий вариант, часто связанный с подкупом, например, судьи (для ускорения принятия законного решения).

Рейдерство в России — это почти всегда способ незаконного присвоения чужой собственности. Оно не занимается реальной экономикой и не направлено на решение реальных задач. Рейдерство снижает инвестиционную привлекательность страны, подрывает престиж на международной арене, влечет за собой отрицательные последствия в социальном плане, так как страдают люди, которые лишаются работы.

Основные методы рейдерских захватов состоят в следующем:

- **Мошенничество.** Подделка документов: фальсификация протоколов собраний акционеров, взятки регистраторам, изготовление фальшивых документов, подкуп чиновников и т.д. Например, фиктивные собрания акционеров, когда их проводят 3-5% акционеров и перевыбирают генерального директора. Пока 95% акционеров докажут, что это решение незаконно, новый генеральный директор успевает реализовать или перевести в другую форму собственность компании через подставные фирмы.

- **«Гринмейл».** Психологическая атака. Он не входит в откровенный конфликт с законодательством, но оказывает психологическое давление на собственника.

Например, директору на день рождения присылают гроб с венками. Или приходит к вам заказное письмо с пустым листом внутри. Вы это письмо кинули в корзину. А вам потом пишут, что перечислили средства по договору, послали его заказным письмом, и вы этот договор получили.

- *Силовой захват.* Явно незаконный способ отъема собственности (постепенно уходит в прошлое).

- *Банкротство.* Методология банкротства сейчас используется в меньшей степени, так как более-менее проработан закон о банкротстве. Новая редакция федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. вроде бы наконец-то ограничила использование банкротства для «перехвата корпоративного контроля», но данные, представленные Федеральным арбитражным судом Западно-Сибирского округа, говорят об обратном (рис. 2).

В этом варианте захватчик скупает долги фирмы, после чего может выставить требование погасить их в короткие сроки (не менее, чем на сумму 100 тыс. руб., и по истечении 3 месяцев со дня, когда эти долги должны были быть погашены). Если этого не происходит, то дело можно передавать в суд и «банкротить» предприятие. Затем захватчик вводит внешнее управление на фирме, а уже потом без спешки и суеты скупает акции у сотрудников.

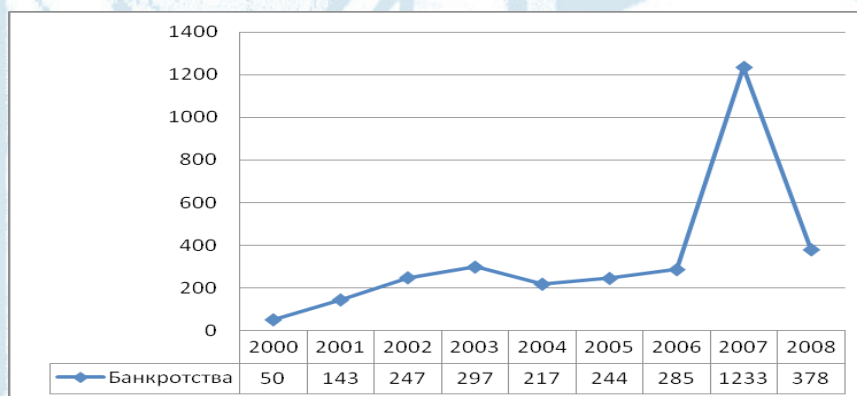


Рис. 2. Динамика банкротств по данным ФАС ЗСО

- *Скупка акций.* Размывание собственности миноритариев путем дополнительной эмиссии акций без учета прав миноритариев [2].

Можно привести и проанализировать конкретные примеры рейдерских захватов в Тюменской области.

Традиционно нефтедобывающие регионы считаются потенциально проблемными с точки зрения «взаимоотношений заинтересованных юридических лиц». Но если у нефтяных компаний уже все распределено, то смежные отрасли являются лакомым кусочком. Аналогичные события происходят и в Тюменской области. В частности, речь идет о лесотехнических предприятиях, в задачу которых традиционно входила подготовка территории для трубопроводов.

Главным в области лесопроходчиком является ОАО ЛП «Туртас», находящееся на территории Уватского района. Ключевые события для компании начались с того времени, когда заказчиком стал нефтяной гигант ТНК-ВР, согласовавший с ОАО ЛП «Туртас» перспективный контракт на прорубку трассы длиной 280 километров. Видимо, ТНК-ВР решила взять все в свои руки, так как на уватских просторах вдруг активизировал свою деятельность торговый дом «Марс».

В мае 2003 г., за счет вливаний из Москвы, «Марс» выкупает 16% пакета акций ОАО ЛП «Туртас» на открытых торгах. Далее, без своевременного оповещения акционеров, без решения Совета директоров и обязательных публикаций в СМИ 4 августа 2006 г. состоялось фиктивное собрание акционеров ОАО ЛП «Туртас». Было принято решение о досрочном прекращении полномочий Совета директоров ОАО ЛП «Туртас», о создании коллегиального исполнительного органа предприятия. Далее вооруженная охрана ЧОП ТД «Марс» приступили к вывозу документов ОАО ЛП «Туртас». И 14 августа 2006 г. ООО ТД «Марс» выступил в Арбитражном суде Тюменской области в качестве истца по отношению к должнику ОАО ЛП «Туртас», с требованием запретить генеральному директору и иным лицам, действующим по доверенности, совершать сделки, связанные с приобретением и отчуждением имущества предприятия; иск был удовлетворен. В соответствии с определением суда под запретом оказались не только возможные сделки, но и те, что были заключены в течение года [3].

Аналогичные события происходят и с крупнейшим некогда в Тюменской области предприятием лесоперерабатывающего комплекса — Тюменским домостроительным комбинатом «ДСК-500». Предприятие обладает привлекательным имущественным комплексом, а именно: 56 гектаров земли и 26 строений, общей площадью 250 тыс. м².

Судебные тяжбы вокруг промышленного комплекса бывшего ДСК-500 начались еще в 2002 году. Именно тогда при помощи одного из менеджеров комбината его имущество с использованием различных схем через подставные фирмы было выведено в неподконтрольное владельцам комбината ООО «Нерви» путем создания фиктивной задолженности. Затем, когда прокуратурой выясняется, что это общество зарегистрировано по утерянному паспорту, фирма ликвидируется, а его правопреемником становится ООО «Трансцентр». С этого момента и начинаются непрерывные судебные процессы в Тюменском арбитражном суде, где принимаются подчас взаимоисключающие решения, что позволяет управлять всеми производственными строениями, а значит, извлекать выгоду людям, не вложившим в комбинат ни копейки. Однако излишняя активность на «погибающем» предприятии привлекла внимание правоохранительных органов. Уже возбуждены уголовные дела по делу мошеннического завладения имуществом, и, возможно, комбинат в ближайшее время вернется к своим истинным владельцам [4].

Порой рейдерство приводит не только к потере собственности, но и доводит до суицида. Так произошло с гендиректором железобетонного завода «ДСК и К» Сергеем Казанцевым. По версии бизнесмена, его и его супругу вынудили за 4000 рублей продать 50% пакета акций завода. В 2007 г. новые акционеры решили назначить на заводе нового руководителя. Затянулась череда судов. Судебные тяжбы для Казанцевых обратились неудачами. Тогда Сергей Казанцев прибегнул к помощи некоего физического лица, с которым был заключен фиктивный договор купли-продажи доли завода. Этот человек, по словам Казанцева, обещал решить все проблемы с рейдерами. Однако сей факт вскрылся и Арбитраж Тюменской области обязал гендиректора ДСК передать оппонентам еще 25% акций завода, так как эта сделка проходила без ведома владельцев другой 50-процентной доли предприятия.

Отчаявшись, в мае 2008 г. Сергей Казанцев решился на голодовку в знак протеста против бездействия правоохранительных органов. Свои претензии Казанцев изложил в открытом письме, направленном в адрес президента РФ

Дмитрия Медведева, генпрокурора России Юрия Чайки, его заместителя в УрФО Юрия Золотова, прокурора Тюменской области Владимира Владимировича. Но в возбуждении уголовного дела бизнесмену было отказано. Конфликт, возникший между собственниками, был признан имущественным и подлежащим разрешению в судебном порядке. По прошествии нескольких месяцев Сергей Казанцев, вероятно, посчитал ситуацию безвыходной и свел счеты с жизнью [5].

В Тюменской области возбуждено и расследуется уголовное дело по факту представления подложных документов в инспекцию Федеральной налоговой службы, позволившего ряду мошенников незаконно войти в состав учредителей предприятия ООО «Агрофирма Переваловское». В области вскрыт факт изготовления рейдерами подложных финансовых документов, на основании которых значительная часть уставного капитала фирмы ООО «Арго» поступила в распоряжение посторонних лиц.

В Ханты-Мансийском автономном округе правоохранительными органами пресечена преступная деятельность крупного рейдера, мошенническим путем завладевшего имуществом предприятия ООО «Вартстрой». Также в Югре предан суду один из руководителей компании ООО «Сургуттрубопроводстрой», который с целью хищения его активов подделал протокол общего собрания акционеров и присвоил имущество предприятия на сумму более 100 млн рублей [3].

Как бы то ни было, надо быть всегда готовым к атакам рейдеров. Поэтому крайне необходимо как минимум обезопасить себя на уровне предприятия, что предполагает осуществление следующих мер:

1. Необходимо наладить взаимодействие предприятия с судебными органами, чтобы не осталось пропущенным какое-либо исковое заявление.
2. В случае, если предприятие является акционерным обществом, необходимо держать на контроле движение акций в реестре. Например, обязать держателя реестра сообщать обо всех операциях, совершаемых с акциями общества.
3. Желательно сформировать кредиторскую задолженность в балансе из надежных кредиторов.
4. Можно обременить активы предприятия какими-либо обязательствами; например, залогом, но при этом кредитор должен быть надежным.
5. В качестве варианта защиты от поглощения можно использовать объединение с дружественной компанией, которую обычно называют «белым рыцарем».
6. В крайнем случае можно инициировать ликвидацию предприятия. Способ непривлекательный, но это последний шанс сохранить право собственности на активы [6].

Но обеспечения безопасности на этом уровне недостаточно. Крайне необходимо регулирование на уровне государственном. Эффективные методы борьбы с рейдерством могут быть следующими:

1. Прежде всего — это ликвидация коррупции. Криминал не должен «красоваться» правоохранительными органами.
2. Нужен независимый суд. Необходимо, чтобы понятие «свой судья» исчезло из оборота.
3. Совершенствование законодательства. В законах все должно быть прописано ясно, чтобы не было возможности для двойной трактовки. Надо ввести понятие «рейдерства» и установить наказание за него. Так, законопроект, разработанный при содействии Следственного комитета МВД РФ, предлагает внести изменения в текст УК РФ, дополнив его ст. 201.1 «Рейдерство — неза-

конное присвоение полномочий по управлению юридическим лицом». Предполагается, что данная статья отменит практику, в соответствии с которой ответственность за рейдерство назначается по ст. 159 УК РФ «Мошенничество», предусматривающей весьма мягкие виды наказаний. Кроме того, законопроект предлагает дополнить содержание УК и ст. 201.2, предусматривающей уголовную ответственность за совершение «корпоративного шантажа». Данные преступления будут относиться к категории тяжких, и ответственность за их совершение будет предусматривать не менее 6 лет лишения свободы [7].

Депутаты Государственной Думы РФ А.Е. Хинштейн и Г.В. Гудков предлагают ужесточить наказание за вынесение судом заведомо неправомерного приговора, нанесшего ущерб юридическому лицу — до 10 лет заключения с конфискацией имущества для «нечестного» судьи [8].

Нужна независимая и честная следственная структура. Должны быть подготовлены специальные группы следователей, которым необходимо изучить все тонкости рейдерских захватов [2].

Дальнейшее развитие рейдерства в России в условиях кризиса вызывает у экспертов неоднозначную оценку. Одна группа специалистов заявляет, что кризис станет толчком для новой волны рейдерских захватов предприятий в РФ. Во-первых, будет широко использоваться рейдерство через долги, когда по демпинговым ценам будут скупаться долговые обязательства предприятий, у которых на балансе есть привлекательная собственность. Во-вторых, возможно, будет всплеск кредитного рейдерства, когда предприятиям, нуждающимся в ликвидности, будут давать кредиты на жестких условиях под залог контрольного пакета акций. Большую роль в осуществлении рейдерских захватов будут играть банки. Именно поэтому ФАС намерена проверить крупные банки, которые в условиях кризиса проводили агрессивную политику против региональных банков. За недобросовестную конкуренцию с банка-агрессора ФАС может взыскать сумму, которую государство потратило на санацию пострадавшего банка [9].

Другая группа экспертов считает, что рейдерство становится убыточным и скоро совсем изживет себя, так как сейчас активы дешевле купить, чем захватить. У рейдеров серьезные проблемы: перед кризисом они захватили много недвижимости, которая сейчас стала неликвидной. Но данная точка зрения весьма ограничена, так как не учитывает перспективы на будущее. Кризис все равно кончится, и стоимость данных активов возрастет в цене [10].

Таким образом, можно сделать вывод, что коррупция, отсутствие сильной независимой судебной власти и несовершенство законодательной базы привели к тому, что сегодня в России дешевле отнять бизнес, нежели приобрести его. Поэтому необходимо ввести рейдерство в цивилизованные рамки путем принятия соответствующих мер. Ведь «белое» рейдерство выполняет важную роль — оздоровление экономики, поскольку неэффективные, но обладающие привлекательными активами предприятия захватываются более успешными и saniруются, что способствует развитию национальной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рейдерство и защита // <http://www.p-consult.ru> от 19.04.2009.
2. Социологическое исследование на тему: «Рейдерство как социально-экономический и политический феномен современной России» // <http://www.politcom.ru> от 20.05.2008.
3. Радзиевский А. Тюменские рейдеры // <http://www.rosvesty.ru> от 22.04.2008.

4. Симонов Б. Топорный рейд на «ДСК-500» // <http://www.compromat.ru> от 02.06.2008.
5. Сотник В. Известного тюменского бизнесмена довели до суицида // <http://www.URA.ru> от 8.12.2008.
6. Рейдеры на пороге: методы борьбы // <http://www.bishelp.ru> от 15.04.2009.
7. Уголовная ответственность за рейдерство // <http://www.klerk.ru> от 24.12.2008.
8. Сеница О. Новые установки по борьбе с рейдерством // Бизнес-журнал онлайн от 29.8.2008.
9. НАК: Российские банки занялись рейдерством // <http://www.ma-journal.ru> от 18.03.09.
10. Горшков П. Рейдерство стало убыточным // <http://www.ma-journal.ru> от 10.02.2009.

Анастасия Александровна ДОЛГУШЕВА —
специалист I категории
Управления внешнеэкономической деятельности
ОАО «Сургутнефтегаз»,
соискатель кафедры менеджмента
Омского государственного
технического университета
dolanastasiya@mail.ru

УДК 65.012.4

О СУЩНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ **ON ESSENTIALITY OF CORPORATE INFORMATION POLICY**

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена раскрытию содержания понятия «информационная политика предприятия». Информационная политика в своей структуре имеет четыре взаимосвязанных блока; представляет собой стратегический ресурс, способный существенно воздействовать на результативность функционирования предприятия.

SUMMARY. The article describes the contents of the concept of «corporate information policy». The structure of corporate information policy has four overlapping blocks. Information policy is a strategic resource of the enterprise that can significantly affect the performance of the company.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Информация, политика, информационная политика предприятия, информационный менеджмент, информационные технологии.

KEY WORDS. Information, policy, corporate information policy, information management, information technologies.

Для современного общества на первый план выходят информация, передача новых знаний, технических и научных идей. При этом возникает необходимость централизовать поставляемые информационные ресурсы. Как результат, появляются не только «правила игры», характерные для информационного пространства, но и новый тип субъектов деятельности. Набор этих позиций, соответствующие им формы поведения, интересы и установки по отношению к информационному полю создают базовые условия для возникновения такого феномена новейшего времени, который получил обобщенное название «информационной политики».

Несмотря на то, что понятие «информационная политика» широко используется в различных отраслях знания (теоретической и сравнительной полити-