

5. Иванова Н.А. Растительность поймы Тобола в бывшем Курганском округе (юго-западная Сибирь) // Ботанический Журнал СССР. 1935. Т. 20. Вып. 5. С. 545-565.
6. Генкель А.А. Водная и болотная флора бывшего Курганского округа Западно-Сибирской лесостепи // Уч. зап. Пермского гос. университета. 1936. Т. 1. Вып. 4. С. 3-30.
7. Неуструев С.С. Естественные районы Оренбургской губернии (географический очерк). Оренбург: Народное дело, 1918. 186 с.
8. Крашенинников И.М. Географические работы. М.: Географиздат, 1951. 700 с.
9. Лавров К. Естественные районы Западной Сибири с точки зрения зоогеографа // Сибирская природа. 1922. № 1. С. 47.
10. Система земледелия Курганской области: Рекомендации. Новосибирск, 1988. 216 с.
11. Егоров В.П., Кривонос Л.А., Дюрягин И.В. Вопросы почвенно-агрономического районирования Зауральской части Западно-Сибирской черноземной провинции // Почвоведение. 1971. №3. С. 14-30.
12. Горчаковский П.Л., Абрамчук А.В. Классификация луговой растительности лесостепного Зауралья // Флористические критерии при классификации растительности: Тез. докл. VI Всесоюзн. совещ. по классификации растительности. Уфа, 1981. С. 105-107.
13. Василюхина М.А. О южных пределах распространения некоторых деревьев и кустарников на юге Западно-Сибирской низменности // Вести ЛГУ. 1968. № 9. С. 103-106.
14. Санников С.Н. Экологические и зонально-географические закономерности естественного возобновления сосны обыкновенной (на примере равнин сосновых лесов Зауралья и Северного Тургая): Автореф. дис. ... д-ра биол. наук. Свердловск, 1987. 36 с.
15. Мамаев С.А., Ипполитов В.В. Формирование сети охраняемых территорий в лесостепном Зауралье. Свердловск, 1984. С. 4-8.

*Алевтина Дмитриевна ЧЕБОТКОВА —
соискатель кафедры экономической,
социальной и политической географии
Пермского государственного университета,
главный методист по географии
Коми-Пермяцкого окружного института
усовершенствования учителей
seg@psu.ru*

УДК 338:91 (470.531)

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ

THE QUALITY AND THE LIVING STANDARDS OF THE KOMI-PERMYAK AREA'S POPULATION

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются проблемы уровня и качества жизни населения. Сделан вывод: несмотря на рост финансирования региона, проводимые разнообразные мероприятия незначительно повлияли на уровень и качество жизни жителей. Это стало одной из главных причин ухудшения демографической ситуации, что приводит к затуханию национального самосознания.

SUMMARY. The problems of the quality and the living standard of the population are regarded. A conclusion is drawn that, in spite of the rise of region's financing, various activities influenced the quality and the living standard of the population insignificantly. It became one of the main reasons of the demographic situation's worsening and it leads to fading of the national self awareness.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Качество жизни населения, демографическая ситуация, национальное самосознание.

KEY WORDS. Living standard of the population, demographic situation, national self awareness.

Коми-Пермяцкий округ является территорией с преобладанием сельского населения (76%), а г. Кудымкар — окружной центр — относится к малым городам России [1]. Между тем на данной территории формируется необходимая среда для удовлетворения человеком большинства своих многообразных и в значительной степени индивидуальных потребностей, наиболее остро проявляются позитивные или негативные процессы, влияющие на уровень и качество жизни. Косвенным подтверждением остроты указанной проблемы является тот факт, что в округе численность населения имеет тенденцию к сокращению. Поэтому возникла необходимость исследования уровня и качества жизни населения региона для определения приоритетных направлений сохранения коми-пермяцкого этноса путем повышения его уровня и качества жизни.

Ряд ученых [2], [3] качество жизни трактуют как «интегральное понятие, всесторонне характеризующее степень комфортности общественной и природной среды, жизни и деятельности человека и уровень благосостояния, социального, духовного и физического здоровья человека». Составляющими качества жизни являются качество среды и стандарт жизни.

Ряд ученых-экономистов [4], [5], [6] предлагают рассматривать уровень жизни как «степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, достигаемую за счет создаваемых экономических и материальных условий и возможностей, реализуемую через потребление и определяемую, прежде всего, соотношением уровня доходов и стоимости жизни». Мы рассматриваем уровень жизни как структурную составляющую стандарта жизни. Он определяется развитием производительных сил общества и эффективностью производства, и проявляется эта зависимость через характеристики потребления, уровня доходов и стоимости жизни [7].

Основным доходом населения Коми-Пермяцкого округа являются оплата труда наемных работников и пенсии нетрудоспособного населения. Несмотря на некоторый рост денежных доходов населения округа с 2001 по 2003 гг. [8], [1], все же они ниже показателей Приволжского Федерального округа в 2 раза, в 2,7 раза ниже показателей по Российской Федерации и Пермскому краю (рис. 1). В 2005 г. среднедушевые доходы населения округа составили 2404 руб. в месяц, что почти в 2 (1,8) раза ниже окружной среднемесячной номинальной заработной платы.



Рис. 1. Среднегодовые денежные доходы населения, в месяц, руб.

Анализ соотношения денежных доходов и оплаты труда населения с величиной прожиточного минимума показывает, что среднемесячная заработная плата населения в большинстве отраслях хозяйства превышает прожиточный минимум. Исключение составляют сельское хозяйство, искусство и культура. Так, у работников культуры и искусства оплата труда равнозначна прожиточному минимуму, а в сельском хозяйстве почти на 40% ниже прожиточного минимума. Благодаря статистическим данным мы видим, что в 2001-2004 гг. в округе наблюдался рост среднемесячной заработной платы в 2,5 раза. Однако это происходило не за счет производственной сферы, а, главным образом, за счет повышения оплаты труда работников федеральных служб, судебных и юридических, кредитных и финансовых, страховых и пенсионных учреждений, где среднемесячная заработная плата увеличилась почти в 2-3 раза.

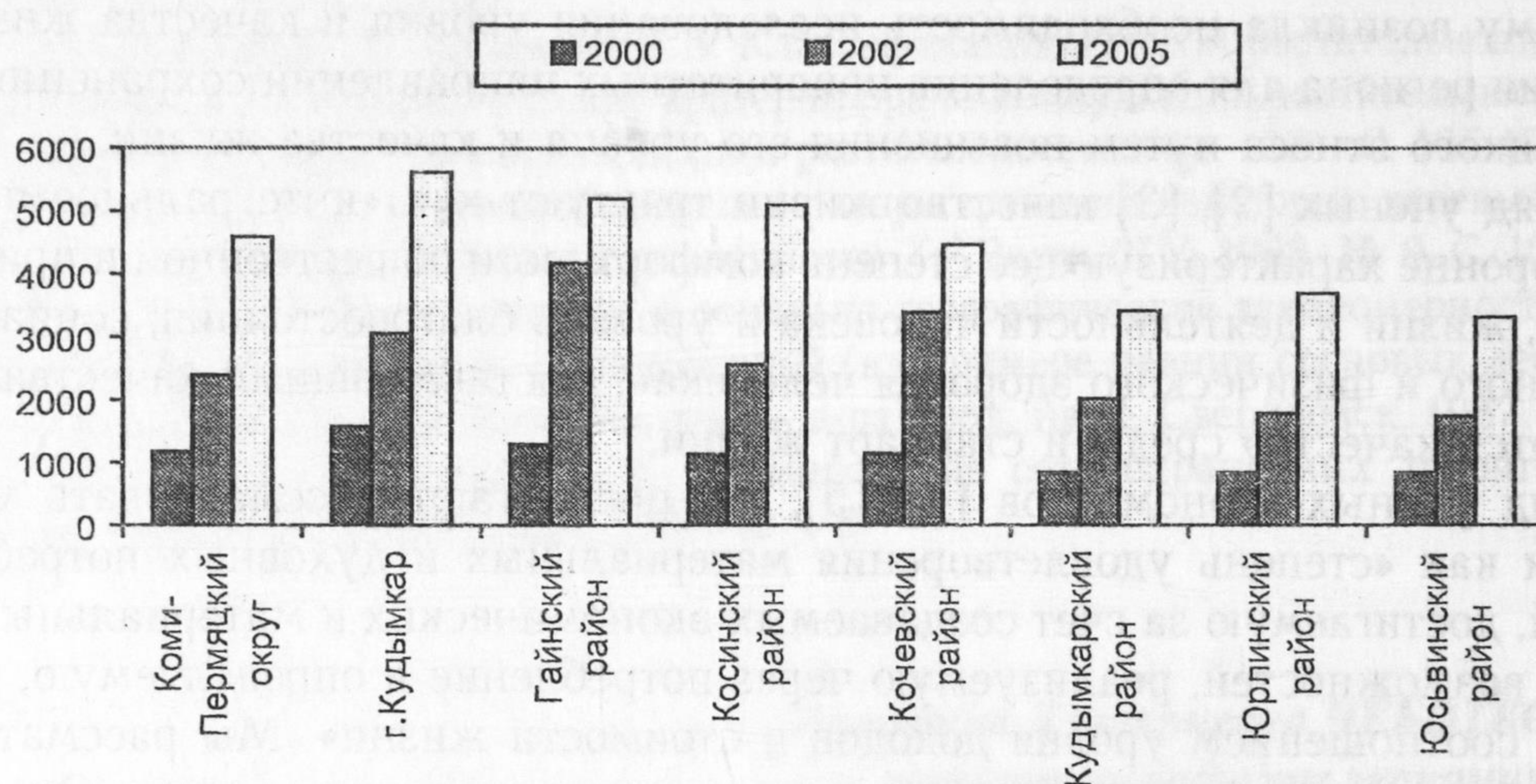


Рис. 2. Среднемесячная зарплата работников предприятий и организаций, руб.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций по городу и районам округа также сильно различается (рис. 2). В 2000 г. она была выше среднеокружного показателя в г. Кудымкаре и Гайнском районе. Объясняется это следующими причинами: в Кудымкаре, несмотря на резкий спад производства в связи с финансовым кризисом 1998 г., все же сохранилась часть предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию (мясокомбинат, молокозавод, хлебопекарни). Кроме того, в городе сосредоточено большое количество работающих в социальной сфере (образовании, здравоохранении, культуре, управлении федеральных служб, аппаратах органов управления и др.), поэтому от безработицы пострадало значительно меньше людей, чем в сельских районах.

В Гайнском районе после приобретения акций ряда леспромхозов Соликамским целлюлозно-бумажным комбинатом проводилась заготовка и частичная обработка древесины, хотя и в очень небольшом объеме. Но в последующие годы произошел спад экономики округа. В связи с отнесением Гайнского, Косинского и Кочевского муниципальных образований к районам, приравненным к территориям крайнего Севера, среднемесячная заработная плата бюджетников оказалась выше, чем в Кудымкарском, Юрлинском и Юсьвинском муниципальных районах. К сожалению, и в 2006 г. среднемесячная заработная плата работников Коми-Пермяцкого округа составляла от 40-45% (в Кудымкарском районе) до 66-75% (в Гайнском районе) от среднемесячной заработной платы Пермского края.

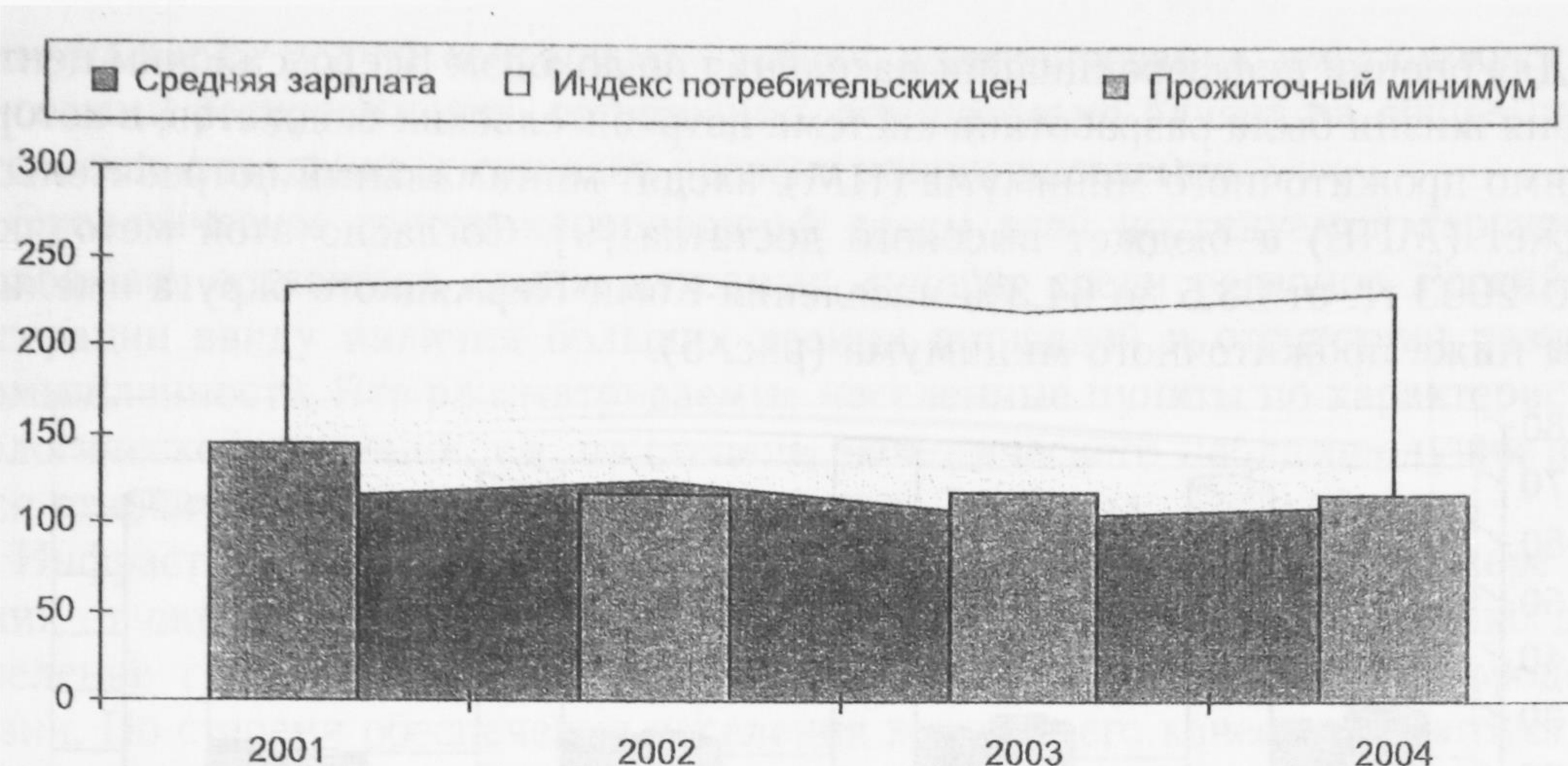


Рис. 3. Соотношение среднемесячной зарплаты трудоспособного населения, руб.

Величина прожиточного минимума трудоспособного населения в декабре 2004 г. выросла по сравнению с 2001 г. в 2,5 раза. Тем не менее, как видно на рис. 3, рост цен на потребительские товары превышал увеличение средней заработной платы и, разумеется, прожиточного минимума. Если цены на потребительские товары с 2001 по 2002 г. выросли на 48,96%, то средняя заработная плата — на 46,6%. Таким образом, если номинальная заработная плата населения округа за исследуемый период выросла на 46,6%, то реальная снизилась на 2,36%.

Самый низкий доход остается у пенсионеров округа. Из анализа рис. 4 можно сделать вывод, что средний размер пенсий в 2004 г. по сравнению с 2001 г. вырос в 1,7 раза. Но в связи с инфляцией реальный их размер за это же время снизился на 7,5%. Следовательно, несмотря на ежегодное повышение пенсий, его размер остается на уровне прожиточного минимума пенсионера.



Рис. 4. Соотношение размера назначенных месячных пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионера и средним размером начисленной заработной платой, руб.

Статистические данные показывают, что в 2003 г. коэффициент Джинни в Коми-Пермяцком округе был ниже среднего показателя по стране, Пермскому краю и ряду автономных округов [8], [9]. По данным госстатистики Коми-Пермяцкого округа (2004), сложившаяся к 2001 г. межотраслевая диспропорция в сфере оплаты труда — соотношение между отраслями с наибольшим и наименьшим уровнем оплаты труда — составила 9,0 (судебные и юридические учреждения и сельское хозяйство).

Для оценки дифференциации населения по доходам Всероссийским центром уровня жизни была разработана система потребительских бюджетов, в которую, помимо прожиточного минимума (ПМ), входят минимальный потребительский бюджет (МПБ) и бюджет высокого достатка [9]. Согласно этой методике, в 2000–2003 гг. от 68,5 до 64,3% населения Коми-Пермяцкого округа имели доходы ниже прожиточного минимума (рис. 5).



Рис. 5. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения региона

От среднедушевых денежных доходов населения зависит его покупательная способность, т.е. его потенциальная возможность по приобретению товаров и услуг, выраженная через товарный эквивалент среднемесячных денежных доходов. В структуре расходов населения значительную долю (56%) занимает приобретение продуктов питания и оплата коммунальных услуг (рис. 6). Основными продуктами питания населения Коми-Пермяцкого округа являются хлебобулочные изделия, молоко и яйцо (за счет ведения домашнего хозяйства), картофель и овощи (за счет приусадебных и дачных участков). В 2004 г. в рационе питания несколько уменьшилось потребление картофеля, масла растительного и других жиров. В целом можно сделать вывод, что у среднестатистического жителя округа рацион питания разнообразный, т.к. 76% жителей — сельское население, и даже часть городского населения, проживающая на окраинах города, содержит домашний скот.



Рис. 6. Структура потребительских расходов домашних хозяйств, 2004 г. (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств), %

Тем не менее изменение в структуре потребительского бюджета в сторону увеличения затрат на питание и обязательные виды услуг (оплата жилья и

коммунальных услуг) сокращают свободу маневрирования имеющимися финансовыми ресурсами, что, естественно, отрицательно влияет на общее потребительское поведение и снижает уровень жизни населения.

Экологическое состояние природной среды всей исследуемой территории продолжает оставаться одним из самых лучших среди регионов Российской Федерации ввиду наличия больших лесных площадей и отсутствия развитой промышленности. Все рассматриваемые населенные пункты по характеристике экологической ситуации, т.е. по степени экологического неблагополучия являются относительно благополучными и имеют 7,5 балла.

Инфраструктурное обеспечение населения резко уменьшается по мере удаления от окружного центра и центров муниципальных районов, однако даже население г. Кудымкара не пользуется в должной мере благами городской жизни. По степени обеспечения населения жильем, его качеству, благоустройству, а также по уровню развития и организации жилищно-коммунального хозяйства округ уступает Пермскому краю и Российской Федерации. Основу транспортной сети региона составляют автомагистрали. Лучше обеспечен транспортными услугами г. Кудымкар, хуже — Косинский район. Характерна тенденция — чем дальше расположены населенные пункты от города и районных центров, тем ниже транспортная доступность населения. Сравнительный анализ среднестатистических показателей медицинского обслуживания показывает, что по численности среднего медицинского персонала регион превосходит не только среднероссийские и среднекраевые показатели, но и ряд автономных округов. Однако по численности врачей и мощности амбулаторно-клинических учреждений на 10000 населения округ уступает всем сравниваемым регионам. Криминогенная ситуация, напротив, по мере удаления от мест сгущения населения улучшается. Бюджетная обеспеченность округа варьирует от среднего (Кудымкар) до низкого — остальные муниципальные районы

Современная экономическая, социальная и духовная ситуация на селе характеризуется в основном негативными процессами. Основными причинами являются: а) развал сельского хозяйства, который резко уменьшил доходы крестьян, перевел их на рельсы натурального жизнеобеспечения; б) из-за крайне низкого экономического развития для многих жителей началась эпоха застойной безработицы; в) населенные пункты с крайне низким качеством жизни в большинстве своем утратили или стремительно утрачивают свою основную производственную функцию. Жители вынуждены покидать свои родные места; г) одним из серьезных изменений и сдвигов в социальном настроении на селе является поведение подрастающего поколения, определяющего перспективы своей жизни: сегодня все меньше молодежи выбирает традиционные пути решения своих материальных проблем; д) социальное развитие деревни фактически приостановлено: закрылось большинство клубов, дошкольных учреждений, фельдшерско-акушерских и медицинских пунктов, с перебоями функционируют библиотеки, не обновляются их фонды, закрываются общеобразовательные учреждения.

Таким образом, незначительная территориальная дифференциация социально-экологической среды жизнедеятельности Коми-Пермяцкого округа предопределила однородность муниципальных районов по уровню (низкий и очень низкий) жизненного стандарта людей.

Для сохранения коми-пермяцкого этноса необходима грамотная, научно обоснованная региональная социально-экономическая политика, направленная на повышение уровня и качества жизни, основными принципами которой должны являться принципы сбалансированности социально-экономических преоб-

разований и мер социально-демографической политики, комплексности, территориальности, долговременности и постоянного совершенствования.

Цель региональной социально-экономической и социально-демографической политики Коми-Пермяцкого округа заключается в сохранении коренного этноса путем повышения его уровня и качества жизни. Достичь ее можно при условии активной работы по следующим направлениям:

— восстановление и дальнейшее развитие экономики региона, и на его основе значительное повышение качества жизни населения: рост уровня жизни (повышение реальной заработной платы и уровня доходов), улучшение жилищных условий, предоставление качественных медицинских, образовательных, культурных услуг и др.;

— обеспечение всесторонней заботы о материнстве и детстве, людях пожилого возраста;

— создание социально-экономических условий для значительного сокращения оттока населения за пределы округа и миграции сельских жителей.

Сохранение коми-пермяцкого этноса невозможно без прогнозирования и глубокого всестороннего анализа социально-экономического и социально-демографического развития региона. Разрабатывая социально-экономическую и демографическую политику на муниципальном уровне, необходимо учитывать различия социально-экономической и демографической ситуации в окружном центре и районах округа. Данное положение предполагает, что:

1. Меры сохранения коми-пермяцкого этноса должны быть направлены на улучшение всех демографических показателей при значительном повышении уровня социально-экономического развития, улучшении качества жизни и воспитания здорового образа жизни населения. Так как демографический потенциал региона почти исчерпан, необходимо создавать условия для закрепления оставшегося населения и привлечения мигрантов. Данные мероприятия желательно дифференцировать, исходя из производственной специализации городского округа и сельских районов. Прежде всего, нужно восстановить экономику и социальную сферу (социально-культурные учреждения и учреждения медицинского обслуживания и образования должны отвечать современным требованиям), обеспечить людей достойной работой, осуществлять программу по предоставлению жилья на льготных условиях (особенно молодым семьям с детьми).

2. В г. Кудымкаре и районах необходима реализация мер, направленных на восстановление региональной экономики. В городе, муниципальных центрах и поселках Пожва и Майкор возможно развитие наукоемких отраслей (машиностроение и приборостроение), сферы информационных технологий (включая разработку и внедрение), деревообрабатывающих и деревоперерабатывающих отраслей, а также пищевой и легкой промышленности. Это создаст условия для обеспечения молодежи рабочими местами и повышения их уровня и качества жизни.

Только при условии стабильного экономического роста возможно эффективное воздействие на изменение демографических процессов и сохранение коми-пермяцкого этноса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социально-экономическое положение округа в январе-декабре 2001-2007 гг. Статистические данные Комитета государственной статистики КПАО. Кудымкар, 2002-2007.

2. Анимиаца Е.Г., Елохов А.М., Сухих В.А. Качество жизни населения крупнейшего города. Екатеринбург, 2000.

3. Меркушев С.А. Качество жизни населения городских поселений Пермской области (территориальный анализ). Дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 1997.
4. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. М., 2002.
5. Ревайкин А.С. Уровень жизни населения: методология, проблемы социально-экономического анализа // Социально-экономический анализ уровня жизни населения Дальнего Востока. Владивосток, 1989.
6. Ротова Р.С. Уровень жизни // Демографический энциклопедический словарь. М., 1985.
7. Шарыгин М.Д. Региональная организация общества. Пермь, 1992.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистический сборник. М., 2004.
9. Сазонова И.Е. Уровень и продолжительность жизни населения Санкт-Петербурга // География в школе. 2003. № 5.

*Дмитрий Владимирович ЛЕБЕДЬ —
аспирант кафедры рекреационной географии,
туризма и регионального маркетинга
Алтайского государственного университета (Барнаул)
Lebed1984@yandex.ru*

УДК 910.4:379.85(571.15)

ВОЗМОЖНОСТИ ТУРИСТСКО-РЕСУРСНОЙ БАЗЫ АЛТАЙСКОГО РЕГИОНА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

THE POTENTIAL OF TOURIST-RESOURCE BASE OF ALTAY REGION FOR TOURISM DEVELOPMENT

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена изучению туристско-ресурсной базы Алтайского региона с точки зрения развития туризма. Для достижения цели работы были рассмотрены разные виды туризма и возможности их развития на определенных территориях Алтайского региона. В статье использованы литературные источники и собственные исследования автора.

SUMMARY. The article describes tourist-resource base of Altay Region in terms of tourism development. Different types of tourism and their potential for development in certain Altay Region territories are researched. The article is based on scientific works, as well as author's personal research.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Алтайский регион, туристско-ресурсная база, развитие туризма.

KEY WORDS. Altay Region, tourist base, tourism development.

Еще в начале XX в., когда туризм на Алтае только зарождался, исследователи видели в нем перспективную отрасль экономики. Например, видный русский ученый, геолог, академик В.А. Обручев в 1936 г. на научной конференции в г. Ойрот-Тура (ныне Горно-Алтайск) так высказался на тему рекреационного использования его природы: «Алтай уже начал привлекать к себе туристов своими особенностями природы. Нигде больше в Сибири нельзя найти такого сочетания красивых горных цепей со снегами и ледниками, альпийских лугов, скалистых ущелий, бурных рек с порогами и водопадами, больших и маленьких озер, мрачной елово-пихтовой черни на востоке и светлых лиственничных лесов на Западе» [2].