

## **Умственное развитие дошкольников в процессе физического воспитания: теория и практика**

*Стародубцева И.В.*

*Институт физической культуры ТюмГУ, г.Тюмень*

Важность дошкольного детства в общем развитии человека давно и неоднократно подчёркивалась как отечественными, так и зарубежными исследователями, что обосновывается стремительными темпами роста и созревания всех систем организма в первые годы жизни. Наиболее существенные изменения, как подчёркивают учёные, касаются самого главного органа – мозга.

К пяти годам вес мозга ребёнка составляет 90% от веса мозга взрослого человека, а его биоэнергетическая активность превосходит активность мозга человека средних лет в 100 раз, при этом наиболее важным показателем является количество межнейронных связей, быстро увеличивающееся при тесном взаимодействии организма и среды. Благодаря этому за короткое время у маленького ребёнка формируются разные типы мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое. Развиваются механизмы речи, контроля произвольных движений, памяти, социальных эмоций, за которые ответственны высшие структуры головного мозга – кора [4].

Учёные давно и обоснованно указывают на первостепенную роль двигательной активности в развитии не только тела, но и мозга ребёнка, его психических функций

(Л.С.Выготский, Ж.Пиаже, А.Валлон, М.М.Кольцова, А.Бине и др.). Однако долгие годы физическое воспитание рассматривалось исключительно как средство оптимизации физического здоровья и двигательного развития человека. Один из зарубежных исследователей, Т.Бьюзен отмечает, что в XX веке человечество пошло по ложному пути, считая, что физическое развитие равносильно умственной отсталости. К счастью, в последнее десятилетие ситуация заметно изменилась.

Современные исследователи всё чаще обращаются к проблеме выявления взаимосвязи физического состояния дошкольников и их умственного развития, познавательной деятельности [5] или отдельных психических процессов [7].

Изысканиями этих учёных установлено наличие тесной связи между показателями физической подготовленности и уровнем развития познавательных процессов у дошкольников. Выявлено наличие достоверных связей между отдельными показателями психических и физических качеств. Установлено положительное влияние активной двигательной деятельности на состояние умственной работоспособности дошкольников.

Особого внимания заслуживают работы, исследующие возможность применения средств физического воспитания для оптимизации умственного и познавательного развития детей в образовательном процессе. Так диссертационное исследование М.А.Правдова (2003) показало, что интеграция двигательной и познавательной деятельности детей дошкольного возраста позволяет повысить эффективность физкультурно-оздоровительной работы и качество образования в дошкольных учреждениях, улучшить психофизическое состояние и физическую подготовленность дошкольников. Данные изменения достигаются за счёт положительного взаимодействия различных компонентов учебной деятельности и увеличения объёма двигательной активности не только на физкультурных занятиях, но и на занятиях по другим разделам программы.

К сожалению, повышенный интерес большинства учёных к физическому воспитанию детей дошкольного возраста чаще обосновывается банальным дефицитом времени для подготовки ребёнка к школьному обучению. В частности И.К.Спирина (2000) указывает на целесообразность корректировки концептуальных предпосылок организации системы дошкольного физического воспитания в направлении обеспечения общей готовности детей к обучению в школе. Ф.Р.Козицына (2002) также отмечает, что в настоящее время одной из актуальных проблем является разработка оздоровительных и развивающих программ, направленных на улучшение уровня готовности детей к обучению в школе средствами физического воспитания.

Существенные изменения в программах начального обучения выдвигают новые задачи перед дошкольными работниками. Детский сад призван дать не только определенную сумму знаний и умений, но и обеспечить определенную психологическую готовность ребенка к школе, которая связана со всеми гранями личности ребенка - умственными, эмоционально-волевыми, моральными, физическими и другими качествами.

Взросшие требования к будущим первоклассникам привели к поиску новых механизмов решения проблемы, основанных на интеграции различных видов учебной деятельности. Примером может служить объединение физкультурных занятий с освоением алфавита или изучением английского языка (А.А.Горелов и др., 2002). Данные разработки раскрывают дополнительные возможности использования традиционных форм физического воспитания дошкольников, однако, на наш взгляд, насыщение физкультурных занятий специальными знаниями и необходимыми для освоения умениями, скорее отражает интересы педагогов и родителей, чем потребности детей.

Общеизвестно, что оптимальное развитие мозга и умственных способностей происходит при взаимодействии генетической программы, унаследованной ребёнком от родителей, и окружающей среды, включающей самый главный фактор в развитии скрытого потенциала – воспитание. Педагогические влияния в данный отрезок жизни,

дают выраженный формирующий эффект и являются важным условием оптимального развития ребёнка. Признание ведущей роли обучения для психического развития в целом и умственного развития в частности, как отмечает Д.Б.Эльконин (1989), вовсе не есть признание того, что всякое обучение определяет развитие. В зависимости от содержания, обучение может быть и нейтральным по отношению к развитию в тех случаях, когда оно ориентировано на уже развитые формы психической деятельности ребёнка.

Знание педагогом этих закономерностей определяет ориентированность педагогического процесса, а также выбор средств и методов воспитания и обучения. В связи с этим, целью нашей работы стало изучение мнения педагогов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) и студентов института физической культуры (как будущих педагогов), касающегося основной направленности занятий физическими упражнениями. Им было предложено отметить органы и системы тела, на которые физическое воспитание, по их мнению, оказывает наиболее существенное влияние.

В исследовании приняли участие воспитатели детских садов г.Тюмени (n=45), и студенты 3 и 4 курсов дневного отделения Института физической культуры ТюмГУ (n=47). Результаты анкетирования позволили выявить некоторые расхождения во взглядах нынешних и будущих педагогов. Так педагоги ДОУ единогласно считают, что наибольшему влиянию в процессе физического воспитания подвергается сердечно-сосудистая система (её отметили 100 % респондентов). В то время как большинством студентов, принявших участие в исследовании, был отмечен опорно-двигательный аппарат. Его отметили 85 % респондентов (данные представлены в таблице).

Показателен тот факт, что, по мнению педагогов, на головной мозг ребёнка физическое воспитание не оказывает того же значительного влияния как на дыхательную систему и опорно-двигательный аппарат, расположенных работниками ДОУ на втором и третьем месте. В отличие от воспитателей, студенты считают, что головной мозг и нервная система более подвержены положительному влиянию физического воспитания, нежели сердечно-сосудистая и дыхательная системы.

Таким образом, становится очевидным тот факт, что педагоги ДОУ, не отрицающие положительного влияния физического воспитания на психическую сферу ребёнка, всё-таки не до конца осознают роль организованной двигательной активности в различных аспектах общего развития ребёнка. А процесс физического воспитания детей в дошкольных образовательных учреждениях, как можно предположить исходя из направленности ответов педагогов, по-прежнему ориентирован на преимущественное формирование телесности ребёнка.

<i>Педагоги ДОУ</i>	<b>Студенты</b>
1. Сердечно-сосудистая система	1. Опорно-двигательный аппарат
2. Дыхательная система	2. Головной мозг и нервная система
3. Опорно-двигательный аппарат	3. Сердечно-сосудистая система
4. Головной мозг и нервная система	4. Дыхательная система
5. Пищеварительная система	5. Пищеварительная система
6. Мочеполовая система	-

Данные результаты можно объяснить тем, что большая часть опрошенных педагогов дошкольных образовательных учреждений получала специальное педагогическое образование в 80-ые и 90-ые годы прошлого столетия и в настоящее время не владеет современными данными, отражающими значимость влияния физического воспитания на развитие нервной системы и мозга ребёнка. В то время как студенты в процессе обучения имеют свободный доступ к соответствующим сведениям, благодаря квалифицированным преподавателям, а также возможностям широкого использования в современном образовании информационных технологий и научно-методической литературы. Следовательно, назрела острая необходимость в организации дополнительного обучения воспитателей и руководителей физического воспитания

детских садов. При этом в качестве базы для проведения постоянно действующих семинаров и курсов повышения квалификации должны выступать не органы управления образованием, а профильные институты и факультеты физической культуры, которые, как показывает исследование, эффективно решают обозначенные задачи.

### Литература

1. Бьюзен Т. Умные родители – гениальный ребёнок / Т.Бьюзен // Пер.с англ. С.Э.Борич. – Мн.: ООО «Попурри», 2005.
2. Горелов А.А. и др. Проблемы физического воспитания детей дошкольного возраста и подходы к их решению / А.А.Горелов, Я.К.Коблев, И.М.Козлов, М.А.Правдов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2002. №4. – с.50-53.
3. Козицына Ф.Р. Коррекция психомоторных функций и физической подготовленности у детей с низким уровнем готовности к обучению в школе: автореф. дис... к.пед.н.- Омск, 2002.
4. Корсаков П.Д. Тайны мозга: наука или мистика? / П.Д.Корсаков, Н.И.Покровская. – М.: Дрофа, 2003.
5. Правдов М.А. Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей на физкультурных занятиях в дошкольных учреждениях: дис...д.пед.н. - Шуя, 2003.
6. Скиллер П. Умный старт / П.Скиллер // Пер. с англ. Д.М.Курмангалиева. - Мн.: ООО «Попурри», 2004.
7. Спирина И.К. Методика формирования физической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе: автореф. дис... к.п.н.- Волгоград, 2000.
8. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б.Эльконин. – М.: Педагогика, 1989.