

## РОЛЬ ТЕЛЕСНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ: КЛЮЧЕВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ

И.В.Стародубцева

Институт физической культуры Тюменского государственного университета, г.Тюмень  
[starivik@mail.ru](mailto:starivik@mail.ru)

Древний обычай различения в человеке души, духа и тела, зародившись в первобытные времена, прошёл длительный период философского и религиозного обоснования, надолго определив ход и направление научной мысли. В области педагогики эта традиция проявилась в выделении разных видов воспитания, отдельно для формирования телесных, душевных и духовных качеств человека: «Воспитание имеет три главные части: воспитание физическое, касающееся до одного тела; нравственное, имеющее предмет образование сердца, то есть образование и управление натурального чувствования и воли детей; и разумное воспитание, занимающееся просвещением, или образованием разума» [4].

Как показал анализ литературы, так или иначе затрагивающей проблему взаимосвязи основных видов воспитания, можно обозначить три точки зрения, наиболее ярко демонстрирующие отношение педагогов к телесности и определяющие роль, отводимую физическому воспитанию в процессе формирования человеческой целостности.

Первая заключается в том, что *физическое воспитание, осуществляясь параллельно с воспитанием умственным, должно обеспечивать необходимый для умственного развития и эффективной деятельности уровень здоровья, физического развития, выносливости и работоспособности.*

Это положение, самое распространённое, нашло отражение в работах многих педагогов, в частности, Н.А.Добролюбова. В своей работе, опубликованной в 1858г., автор отстаивает необходимость «воспитывать тело для служения правильной духовной деятельности <...>. Если всякая душевная деятельность непременно проявляется во внешних знаках, и если орудием её проявления служат непременно органы нашего тела, то

ясно, что для правильного проявления душевной деятельности мы должны иметь правильно развитые, здоровые органы» [1].

Вторая точка зрения основывается на том, что *физическое развитие, совершенствование телесных свойств и качеств – это первый этап в формировании целостной личности ребёнка, фундамент для дальнейшего умственного и нравственного становления, поэтому физическое воспитание должно предшествовать умственному и нравственному воспитанию.*

Данной позиции придерживался, например, Аристотель, указывавший, что: «Порывы, воля, а также желания присущи даже новорожденным детям, между тем как рассудительность и ум, естественно, появляются у них только с возрастом. Потому и забота о теле должна предшествовать заботе о душе, а затем, после тела, нужно позаботиться о воспитании склонностей, чтобы воспитание их послужило воспитанию ума, а воспитание тела – воспитанию души» [цит по: 3].

Эту же мысль высказывал Ж.Ж.Руссо, утверждая, что формирование телесных свойств и качеств должно стать первой стадией в развитии ребёнка. В данном случае, в отличие от представителей первого направления, исследователи акцентируют внимание не только на физиологических, но и на психологических аспектах физического воспитания, рассматривая его как необходимый фактор развития психики в первые годы жизни ребёнка.

Третья точка зрения базируется на убеждении в том, что *физическое воспитание должно осуществляться во взаимосвязи с другими видами воспитания и наравне с ними являться специфическим средством формирования необходимых свойств и качеств гармонично развитой личности человека.*

В качестве примера необходимо привести точку зрения П.Ф.Лесгафта, считавшего, что «...физическое образование должно точно так же, как и умственное, споспешествовать сознательному отношению к своим действиям, уметь действовать настойчиво, с возрастающим напряжением, справляться с пространственными отношениями и распределять свою работу по времени. <...> Отсюда та тесная, неразрывная связь между физическим и умственным образованием, благодаря которой задачи их разъединить невозможно» [2].

Данный подход, являющийся комплексным по своей сути, несмотря на всю его прогрессивность, нашёл лишь частичное применение в практике современного воспитания, чаще опирающегося на первые два из трёх приведённых положений.

Обобщая выделенные точки зрения, можно предположить, что их разнообразие свидетельствует не столько о противоречивости педагогических позиций, сколько о многомерности и уникальности физического воспитания, его огромном, не до конца раскрытом потенциале.

Несмотря на то, что физическое воспитание всегда признавалось педагогами неотъемлемой составляющей воспитательного процесса, оно и по сей день занимает в социальной практике весьма скромные позиции, чаще рассматриваясь в качестве фактора здоровьесбережения и значительно реже в качестве средства гармоничного развития психики и личности ребёнка.

Литература:

1. Добролюбов Н.А. Избранные педагогические произведения / Сост. В.З.Смирнов. - М.: Изд-во Академии пед.наук РСФСР, 1952.
2. Лесгафт П.Ф. Избранные труды. - М.: ФиС, 1987.
3. Мудрость воспитания / Сост. Б.М.Бим-Бад, Э.Д.Днепров и др. - М.: Педагогика, 1989.
4. Новиков Н.И. О воспитании и наставлении детей // История дошкольной педагогики в России: Хрестоматия; под ред. С.Ф.Егорова. - М.: Издат-ий центр «Академия», 1999.